

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๘/๒๕๕๑

วันพฤหัสบดี ที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมเอื้องผึ้ง ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

๑.	ศ.เกียรติคุณ นพ.อาวุธ ศรีศุกรี	ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	รศ.ดร.อานนท์ เทียงตรง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	ผศ.ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า	อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	ดร.ศุภวัตร ภูวกุล	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	รศ.ว่าที่ ร.ต.สกล แก้วศิริ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๖.	ดร.จรูญ คำนวนดา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	นายจุมพล ชูติมา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	นายทินกร นำบุญจิตต์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	รศ.ดร.บุญวัฒน์ อัดชู	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	นางเพ็ญพรรณ วังวิวัฒน์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	นายเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	นางอรวรรณ ชยางกูร	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓.	ผศ.จรินทร์ ชาติพันธ์	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔.	ผศ.เพิ่มศักดิ์ สุริยจันทร์	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	ผศ.ไพศาล สิทธิเลิศ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖.	อาจารย์ ดร.สุธีร์ นนทภา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗.	รศ.ประสิทธิ์ กิจจนศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘.	อาจารย์ศักราช ฟ้าขาว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙.	อาจารย์ถนัด บุญชัย	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.ทองใบ	ทองเป่าค์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. นายชัชวรงค์	ณ เชียงใหม่	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ร.ต.อ. ดร.นิติภูมิ	นวัฒน์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. อาจารย์พวงทอง	พร้อมไท	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๕. ผศ.ดร.อรพินทร์	ศิริบุญมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางกนกวรรณ	พวงลังกา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางศิริพร	ธูคาราตรระกูล	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
๓. นางสาวอมตะ	ปัญญาไชยา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๓๐ น.

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**๑.๑ การแข่งขันกีฬาเจ้าหน้าที่ บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ**

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาเจ้าหน้าที่ บุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ณ สนามกีฬาสมโภช เชียงใหม่ ๑๐๐ ปี มีพิธีเปิดเมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๑ และพิธีปิดวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ เวลา ๑๕.๐๐ น. การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน ๓๓ แห่งเข้าร่วมการแข่งขันครั้งนี้

๑.๒ การรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่รับนักศึกษาใหม่ตามแผนรับนักศึกษาที่ได้ขออนุมัติไว้ ประมาณ ๔,๒๐๐ คน ขณะนี้นักศึกษามารายงานตัวตามเป้าหมาย แต่อาจเกินไปประมาณ ๒๐๐ คน สำหรับการรับนักศึกษาภาคพิเศษ อยู่ในระหว่างการรับสมัคร คาดว่าจะมีประมาณ ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ คน ดังนั้น นักศึกษาใหม่ที่จะเข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๑ ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ คาดว่าจะมีประมาณ ๖,๐๐๐ - ๗,๐๐๐ คน

มติสภามหาวิทยาลัย รับทราบ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาเลื่อนและเพิ่มเติมระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา สำหรับระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง และระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ จะดำเนินการตามปกติ ดังนี้

๑. เลื่อนระเบียบวาระที่ ๖.๑ ไปต่อจากระเบียบวาระที่ ๖.๖

๒. เพิ่มเติมระเบียบวาระที่ ๖.๗ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. โดยขอพิจารณาต่อจากระเบียบวาระที่ ๖.๑

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอให้ดำเนินการตามระเบียบวาระปกติจนถึงเวลา ๑๑.๐๐ น. แล้วให้ยกระเบียบวาระที่ ๖.๑ และ ๖.๗ ขึ้นมาพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระจนถึงเวลา ๑๑.๐๐ น. แล้วให้ยกระเบียบวาระที่ ๖.๑ และ ๖.๗ ขึ้นมาพิจารณาตามลำดับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

๒.๑ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๑ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๑

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๑ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๑ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๒.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา โดยมีกรแก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๑๗ ข้อ ๘ ให้แก้ไขข้อความ “โดยไม่ต้องแตกต่างกันให้มากนัก” เป็น “โดยไม่ต้องไม่แตกต่างกันให้มากนัก”

และที่ประชุมมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. หน้า ๒๑ ระเบียบวาระที่ ๖.๑ บรรทัดที่ ๕ ควรเปลี่ยน “วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๑” เป็น “วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๑” เพราะการคำนวณจำนวนวัน ๕๐ วันอาจจะคลาดเคลื่อน

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๑ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๑ ตามที่แก้ไข
และมอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามที่
สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย จำนวน ๑๖ เรื่อง ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๒ เรื่อง
๒. มหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำลังดำเนินการ จำนวน ๑๒ เรื่อง
๓. มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งนี้
จำนวน ๒ เรื่อง มีรายละเอียดดังนี้

การประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๘ วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๘

ที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน		
		ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๑	(ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ เรื่อง การจัดตั้งกองทุนใน มหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๔๘	มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการ		

การประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๔๘ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

ที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน		
		ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๒	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศสรูประบบสารสนเทศ ๒ ระบบและจัดทำวิธีการใช้ ให้สภามหาวิทยาลัย	กำลังดำเนินการ		

ที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน		
		ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๓	ปรับระเบียบสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การรับจ่ายเงินรายได้ที่เกิดจากการดำเนินกิจการเพื่อการศึกษาของสถาบัน พ.ศ. ๒๕๔๒	มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการ		

การประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๐ วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๐

ที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน		
		ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๔	ภาระงานคณบดีและรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการจัดตั้งเป็นสำนักงานภายในมหาวิทยาลัย		
๕	(ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย ค่าตอบแทนผู้บริหารทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นระบบเดียวกัน	มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการ		
๖	แผนปฏิบัติการราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	นำเสนอ ก.พ.ร. เพื่อให้ ก.พ.ร. เห็นชอบและจะได้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบรายละเอียดของตัวชี้วัดและการประเมินต่อไป		

การประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๐ วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๐

ที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน		
		ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๓	(ร่าง)พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วย ปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับ สาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ และครูย ประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่	อยู่ระหว่างขั้นตอน การเตรียมการ นำเสนอสำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา		

การประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๐ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

ที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน		
		ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๔	หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพม่าศึกษา	กำลังดำเนินการ		

การประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑

ที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน		
		ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๕	อนุมัติเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา นักศึกษาในหลักสูตร วท.ม. (การสอนวิทยาศาสตร์)	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี กำลังดำเนินการ		

การประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๑ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๑

ที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน		
		ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๑๐	การพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชา ธุรกิจระหว่าง ประเทศ		คณะวิทยาการ จัดการกำลัง ดำเนินการพัฒนา หลักสูตร	

ที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน		
		ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๑๑	การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วง ๔ ปี ข้างหน้า เพื่อให้เป็นกรอบและทิศทางในการสรรหาอธิการบดี		นำเสนอในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๑ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ วาระที่ ๑.๒	

การประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๑ วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๑

ที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน		
		ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๑๒	คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย		อธิการบดีรับนำ ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ ไปแจ้งให้ที่ประชุม อาจารย์และข้าราชการในวันที่ ๒๖-๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๑	
๑๓	การพิจารณาต่อเวลาราชการของ รศ.ถมรัตน์ นันทิทรภ		สำนักงาน สภามหาวิทยาลัย แจ้งมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว	

การประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๑ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๑

ที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน		
		ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
๑๔	อนุมัติให้ปริญญา และ ประกาศนียบัตรบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๐		๑. อธิการบดีรับไป ดำเนินการตรวจสอบ ข้อเท็จจริง กรณี นักศึกษา ๑๐ ราย	

ที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน		
		ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
			ยังไม่สำเร็จการศึกษา ๒. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยแจ้งมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว กรณีการอนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตร จำนวน ๔๒๘ คน	
๑๕	(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.		นำเสนอในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๑ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ วาระที่ ๓.๓	
๑๖	การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ		สำนักงานสภามหาวิทยาลัยแจ้งมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว	

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตดังนี้

๑. ควรปรับปรุงแบบและการรายงานให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น

ต่ำกว่าเป้าหมาย ควรใช้ ซ้ำกว่าเป้าหมาย

สูงกว่าเป้าหมาย ควรใช้ เร็วกว่าเป้าหมาย

เป็นไปตามเป้าหมาย ควรกำหนดในการประชุมว่า เรื่องนี้ให้

ดำเนินการเสร็จภายในเมื่อไหร่

๒. การประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๑ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ “ปรับระเบียบสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การรับจ่ายเงินรายได้ที่เกิดจากการดำเนินกิจการเพื่อการศึกษาของสถาบัน พ.ศ. ๒๕๕๒” ควรมีรายละเอียดว่ากำลังดำเนินการถึงขั้นตอนไหน

**๓.๒ (ร่าง) นโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วง ๔ ปีข้างหน้า
เพื่อใช้เป็นกรอบและทิศทางในการสรรหาอธิการบดี**

รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ เทียงตรง อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ในฐานะประธานกรรมการในคณะกรรมการยกร่างนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วง ๔ ปีข้างหน้าฯ นำเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๑ สภามหาวิทยาลัยมีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วง ๔ ปีข้างหน้าเพื่อใช้เป็นกรอบและทิศทางในการสรรหาอธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๘/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๑ โดยให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการยกร่างนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วง ๔ ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นกรอบและทิศทางในการสรรหาอธิการบดี แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๕

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๓๒ ข้อ ๓.๑ ปรับใหม่เป็น “จัดตั้งสถาบันหรือวิทยาลัยภาษาให้เป็นสถาบันภาษาชั้นนำของเอเชีย เพื่อให้เป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้และฝึกอบรมด้านภาษา”

๒. หน้า ๓๓

๒.๑ ข้อ ๖.๑ เพิ่มข้อความให้สมบูรณ์ “พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะ.....”

๒.๒ ข้อ ๖.๔ เพิ่มข้อความท้ายประโยค “และเป็นศูนย์แห่งการบริการข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรมของภูมิภาค”

๒.๓ ชื่อนโยบายที่ ๗ ปรับคำว่า “...พัฒนามนุษย์ของท้องถิ่น” เป็น “...พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของท้องถิ่น”

๓. หน้า ๓๔

๓.๑ ข้อ ๗.๓ ปรับคำว่า “เป็นศูนย์ประชุมกลางของจังหวัด” เป็น “เป็นศูนย์ประชุมกลางของจังหวัดและภาคเหนือตอนบน”

๓.๒ ข้อ ๓.๔ เพิ่มข้อความท้ายประโยค “ที่เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีกับประเทศเพื่อนบ้าน และมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น”

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วง ๔ ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นกรอบและทิศทางในการสรรหาอธิการบดีตามที่แก้ไข

โดยสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๕ มิใช่การกำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

๓.๓ การปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับเกี่ยวกับการสรรหาอธิการบดี

รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ เทียงตรง อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ในฐานะประธานกรรมการในคณะกรรมการร่างกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๑ สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบให้คณะกรรมการร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ที่มหาวิทยาลัยเสนอ

บัดนี้ คณะกรรมการร่างฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๓ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการได้มาและคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

๒. อนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การได้มาซึ่งบุคลากรของมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหาอธิการบดี พ.ศ.

๓. อนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การได้มาซึ่งบุคคลในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัย เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหาอธิการบดี พ.ศ.

และมีกรรมการร่างกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๒ คนขอสงวนความเห็น ดังนี้

๑. อาจารย์ศักราช ฟ้าขาว กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เสนอขอเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ๒ ประเด็น คือ

(๑) ขอเพิ่มจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จากเดิมจำนวน ๒ คน เป็น จำนวน ๔ คน และ

(๒) ขอเพิ่มให้มีผู้แทนนักศึกษาภาคปกติ จำนวน ๑ คน และผู้แทนนักศึกษาภาคพิเศษ จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ

๒. รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ เสนอขอเปลี่ยนองค์ประกอบทั้งหมดของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีให้เป็นบุคคลอื่นที่ไม่ใช่กรรมการสภามหาวิทยาลัย

อาจารย์ศักราช ฟ้าขาว กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมในประเด็นที่ขอสงวนความเห็น ดังนี้

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวน ๔ คน ซึ่งเลือกมาจากคณาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัยควรมีบทบาทและมีส่วนร่วมทุกคน

(๒) นักศึกษาควรมีส่วนร่วมในการสรรหาอธิการบดี เพื่อจะได้รับทราบนโยบายต่าง ๆ ที่จะลงไปสู่ตัวนักศึกษาเอง การที่นักศึกษามีส่วนร่วมจะเป็นภาพที่ดี ไม่เสียหาย และนักศึกษาในปัจจุบันมีวุฒิภาวะสูง เช่น นักศึกษาภาคพิเศษมีทั้งข้าราชการตำรวจและทหาร เป็นต้น

รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ซึ่งแจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจาก ณ ขณะนั้นมีเหตุการณ์ปกติจึงได้ขอสงวนความเห็นไว้ แต่ ณ ขณะนี้มีเหตุการณ์เกี่ยวกับคำวินิจฉัยของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ดังนั้นจึงขอลอนการขอสงวนความเห็น

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ใช้หลักการให้มีตัวแทนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยในแต่ละประเภท จำนวน ๒ คน เพื่อช่วยกันทำงานพิจารณาสรรหาผู้ที่เหมาะสมตามข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง หากเพิ่มให้ผู้แทนจากคณาจารย์ทั้งหมดเป็นกรรมการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยในส่วนอื่น ๆ ทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหาร ก็อาจจะขอมีส่วนร่วมเป็นกรรมการทุกคนไปด้วย จึงควรให้มีจำนวนเท่าเดิม ส่วนการเลือกกันเองเป็นวิธีที่ยุติธรรมที่สุดที่ใช้กันโดยทั่วไป ก็น่าจะเหมาะสมดีแล้ว

๒. ควรแก้ไข หน้า ๓๘ ข้อ ๖ (๖) ให้ปรับข้อความ “และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑” เป็น “และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑”

๓. ควรแก้ไข หน้า ๔๕ ข้อ ๔ (๔) ให้ปรับข้อความใหม่ เป็น “มีชื่อเสียงทางวิชาการหรือวิชาชีพเป็นที่ยอมรับ”

๔. หน้า ๔๗ ข้อ ๑๑ ควรพิจารณาปรับปรุงให้เหมาะสมและชัดเจนในประเด็นวิธีการกลั่นกรอง เพื่อที่คณะกรรมการสรรหาจะได้มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ไม่เกิดปัญหาเช่นเดียวกับกรณีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ผ่านมามาก และข้อ ๑๑ (๑) และ (๕) จะดำเนินการโดยวิธีลับหรือไม่ ควรระบุไว้ด้วยให้ชัดเจน

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อุนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ ได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ตามที่นำเสนอและให้แก้ไข ดังนี้

๑.๑ องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหา ตามข้อ ๖ (๔) ไม่เปลี่ยนแปลง

๑.๒ ไม่เพิ่มนักศึกษาเป็นกรรมการสรรหา

๑.๓ ข้อ ๖ (๖) ให้ปรับข้อความ “และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑” เป็น “และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑”

๑.๔ ข้อ ๔ (๔) ให้ปรับข้อความใหม่ เป็น “มีชื่อเสียงทางวิชาการหรือวิชาชีพเป็นที่ยอมรับ”

๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การได้มาซึ่งบุคลากรของมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ตามที่เสนอส่วนระยะเวลาตามกำหนดการในประกาศนั้นให้นำมาพิจารณาอีกครั้งเมื่อได้พิจารณาในระเบียบวาระที่ ๖.๑ เรียบร้อยแล้ว

๖.๒ อุนุมัติให้ปริญา และประกาศนียบัตรบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญาตรี และระดับปริญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๐ จำนวน ๑๔๑ คน และพิจารณาเสนอการให้ประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่นักศึกษาที่สำเร็จ

การศึกษาตามหลักสูตรแล้ว จำนวน ๕ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต ตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวน ๑๔๖ คน สรุปรายละเอียดดังตาราง และรายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๒

คณะ	วุฒิการศึกษา	ภาคปกติ		ภาคพิเศษ		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด
		จำนวนสาขาวิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนสาขาวิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	
ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	๑	๑	๒	๒	๓
	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	-	๑	๕	๕
	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	-	-	๑	๓	๓
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ศิลปศาสตรบัณฑิต	๓	๗	๒	๓	๑๐
	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	-	-	-	-	-
	นิติศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-
วิทยาการจัดการ	ศิลปศาสตรบัณฑิต	๑	๑๖	-	-	๑๖
	บริหารธุรกิจบัณฑิต	๕	๓๕	๖	๓๕	๗๐
	บัญชีบัณฑิต	๑	๔	๑	๑๓	๑๗
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	๔	๔	๒	๑๗	๒๑
เทคโนโลยีการเกษตร	ครุศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-
	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	๑	๑	-	-	๑
รวม						๑๔๖

จำแนกเป็น

ระดับปริญญาตรี	๑๓๘	คน
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	๕	คน
ระดับปริญญาโท	๓	คน
รวม	๑๔๖	คน

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๐ จำนวน ๑๔๖ คน ตามบัญชีรายชื่อที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๖.๓ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์

รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ เทียงตรง อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ นำเสนอที่ประชุมพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ดังนี้

๑. การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย คือ

๑.๑ นางกัลทิมา พิษัย อาจารย์ ระดับ ๗ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาชีววิทยา ไม่ก่อนวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕

๑.๒ นายวสันต์ จินดารัตนาภรณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๘ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ไม่ก่อนวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๑

๒. การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสายการสอน เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย คือ

๒.๑ นายวิชชัย บุญมี พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ไม่ก่อนวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๑

๓. การแต่งตั้งอาจารย์พิเศษที่มีได้เป็นคณาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ จำนวน ๑ ราย คือ

๓.๑ นางจิตต์อารีย์ กนกนรินทร์ อาจารย์พิเศษ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ สาขาวิชาการบัญชี ไม่ก่อนวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๑

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกอาจารย์กัลทิมา พิชัย เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาชีววิทยา ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕

๒. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒน์ จินดารัตนาภรณ์ เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๑

๓. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกอาจารย์รัชชัช บุญมี เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๑

๔. อนุมัติแต่งตั้งอาจารย์จิตต์อารีย์ กนกนิรันดร ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ สาขาวิชาการบัญชี ตั้งแต่วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๑

๖.๑ การพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากรองศาสตราจารย์ ประสิทธิ์ กิจจนศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีหนังสือนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อขอให้พิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำชุดปัจจุบัน ตามบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๑ โดยขอให้พิจารณาข้อสงสัยว่าการได้มาของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำชุดปัจจุบันไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งจะส่งผลเสียหายทั้งในปัจจุบันและอนาคตเพราะเหตุว่าการใดที่กรรมการดังกล่าวได้กระทำไปอาจไม่ชอบด้วยกฎหมายไปด้วย ถ้าไม่พิจารณาหรือวินิจฉัยหรือดำเนินการให้ถูกต้องตั้งแต่บัดนี้ อาจเป็นเหตุให้เกิดการทักท้วงการดำเนินการหรือมติใด ๆ ของสภามหาวิทยาลัย หรือกรรมการที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำชุดนี้เป็นกรรมการร่วมได้ต่อไปเรื่อย ๆ ไม่สิ้นสุด และการดำรงตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำทั้ง ๔ คนดังกล่าว จะเป็นปัญหาการไม่ชอบด้วยกฎหมายตลอดไปถ้าไม่ดำเนินการเสียให้ถูกต้องโดยเร่งด่วน

ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้รับหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ตามหนังสือที่ ศษ ๐๕๐๕(๑.๗)/ว ๕๕๑ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๑ กรณีเกี่ยวกับการที่คณะกรรมการกฤษฎีกามีคำวินิจฉัย เรื่องเสร็จ ที่ ๓๒๖/๒๕๕๑ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งว่าเป็นประเด็นที่มีความผูกพันสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการจะต้องถือปฏิบัติให้สอดคล้องกับคำวินิจฉัยดังกล่าว ซึ่งเป็นคำวินิจฉัยเกี่ยวกับปัญหา

ข้อกฎหมายเกี่ยวกับการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางได้ขอหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นการดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) (๔) และ (๕) ก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามข้อบังคับจะเป็นการดำเนินการที่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติมาตรา ๑๗ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือไม่

ในการนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๔) คือ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำชุดเดิม ดังนั้น จึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. มีมติคณะรัฐมนตรีกำหนดไว้ว่าเมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นในข้อกฎหมายใดแล้วให้ส่วนราชการถือปฏิบัติ ดังนั้น ในประเด็นนี้เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกามีคำวินิจฉัยไปแล้ว และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งเวียนให้มหาวิทยาลัยถือปฏิบัติอีก จึงเป็นที่ชัดเจนว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำชุดปัจจุบันไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๒. ประเด็นที่ควรพิจารณาคือสิ่งที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำชุดนี้ไปร่วมดำเนินการด้วยถือว่าไม่เป็นผล เพราะในขณะนั้นถือว่าไม่มีสถานภาพเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เพราะการได้มาไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๓. การที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำชุดนี้ไปมีส่วนร่วมด้วย ได้แก่ (๑) การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และ (๒) การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งกระบวนการยังไม่เสร็จสิ้น ถ้าจะทำให้ถูกต้องควรเริ่มกระบวนการใหม่คือ (๑) เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำใหม่ (๒) ดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยใหม่ และ (๓) ดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ แต่ก็อาจติดขัดข้อกฎหมายว่าการดำเนินการใหม่นี้เลยกำหนดระยะเวลา ๕๐ วันไปแล้ว จึงควรส่งเรื่องไปหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาโดยด่วนที่สุด

๔. การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้ไม่สามารถมีมติเกี่ยวกับสถานภาพของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำชุดนี้ได้ เพราะองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย

ในการประชุมครั้งนี้ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย เนื่องจากมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ซึ่งไม่ชอบด้วยกฎหมายร่วมเป็นองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยด้วย ดังนั้นในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไปควรเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำชุดเดิมที่ครบวาระเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๐ มาประชุม เพราะถือว่ายังต้องปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไปตามความในมาตรา ๑๗ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

๕. นอกจากประเด็นที่ขัดกับกฎหมายแล้ว การดำเนินการสรรหาในกรณีต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยนั้น โดยปกติสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะพิจารณาประเด็นในเรื่องของข้อขัดแย้งให้เรียบร้อยเสียก่อนด้วย ไม่ใช่ดูข้อกฎหมายเพียงอย่างเดียว มิเช่นนั้นจะเกิดการขัดแย้งทางความคิดและยกข้อกฎหมายมาต่อสู้กันไม่มีที่สิ้นสุด เช่น กรณีที่เกิดขึ้นกับการสรรหาอธิการบดีของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นต้น ส่วนกรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีประเด็นขัดแย้งกันที่ไม่เป็นที่ยุติเพียงประเด็นเดียวคือการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จนนำไปสู่การยื่นเรื่องร้องเรียนของรองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ ดังนั้น การดำเนินการในเรื่องนี้ควรพิจารณาอย่างรอบคอบเพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยดำเนินต่อไปได้ ถ้าเริ่มกระบวนการดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ก็จะเป็นทางออกที่ดี ส่วนการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยนั้นได้มีการลงมติเต็มรูปในสภามหาวิทยาลัยไปแล้วในคราวเดียวกันที่มีมติอนุมัติการให้ปริญญาเกียรตินิยม

๖. ประเด็นที่สภามหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพื่อให้ได้ข้อยุติ คือ

๖.๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ้นจากตำแหน่งเมื่อสภามหาวิทยาลัยรับทราบคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖.๒ มติสภามหาวิทยาลัยที่ดำเนินการไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นมา ถือว่าใช้ได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่บัญญัติว่า “ถ้าปรากฏภายหลังว่าเจ้าหน้าที่หรือกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองใด ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามหรือการแต่งตั้งไม่ชอบด้วยกฎหมายอันเป็นเหตุให้ผู้นั้นต้องพ้นจากตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งเช่นว่านี้ไม่กระทบกระเทือนถึงการใดที่ผู้นั้น ได้ปฏิบัติไปตามอำนาจหน้าที่”

๖.๓ สภามหาวิทยาลัยควรเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ครบวาระเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๐ มาประชุมในฐานะที่ยังต้องปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไปจนกว่าจะได้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยแล้วตามมาตรา ๑๗ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ส่วนกรรมการดังกล่าวจะมาหรือไม่ก็เป็นสิทธิของท่าน

๖.๔ ดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำใหม่

๖.๕ ควรขจัดข้อขัดแย้งทางความคิดให้หมดไปเสียก่อนที่จะเสนอเรื่องขอให้โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง มิเช่นนั้นสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะไม่เสนอโปรดเกล้าฯ

๗. ควรเสนอเรื่องให้คณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัยในประเด็นต่าง ๆ เพราะหากกระทำการสิ่งใดไปโดยที่ยังไม่มีข้อยุติทางกฎหมายโดยหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่วินิจฉัย มารองรับอาจมีผลกระทบตามมาในภายหลัง

๘. เมื่อยังไม่มี ความชัดเจนและยังไม่มีข้อยุติทางกฎหมาย สภามหาวิทยาลัยจึงไม่ควรดำเนินการในเรื่องที่มีผลกระทบต่อภารกิจของมหาวิทยาลัย เช่น การสรรหาอธิการบดี แต่สภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาอนุมัติเฉพาะในเรื่องที่มีผลกระทบต่อนักศึกษาหรือคณาจารย์เท่านั้น เช่น การพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ เป็นต้น

๙. ควรทำหนังสือถึงคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อถามในทุกประเด็นที่เป็นข้อสงสัย ทั้งในเรื่องที่จะใช้พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือแม้แต่คำแนะนำของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาก็ควรแจ้งมาเป็นลายลักษณ์อักษร ดังนั้น การประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไปนี้ควรเป็นเรื่องทั่วไปจริง ๆ แม้แต่การพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ อาจไม่จำเป็นต้องพิจารณาในช่วงนี้

๑๐. เมื่อมีการดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิใหม่แล้ว การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยก็ควรดำเนินการใหม่เช่นเดียวกันเพราะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยก็มาจากคณาจารย์ประจำชุดนี้ในฐานะที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้วยเช่นกัน

๑๑. การเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำชุดเดิมที่ครบวาระเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๐ มาประชุมสภามหาวิทยาลัย อาจจะทำให้เกิดประเด็นโต้แย้งขึ้นมาได้ว่าอาศัยอำนาจกฎหมายใดเชิญมา ใครเป็นผู้มีอำนาจที่จะสั่งการและการแจ้งเหตุผลในการเชิญมาประชุมควรเป็นลายลักษณ์อักษรด้วย

๑๒. ขณะนี้นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งไปแล้ว การปฏิบัติหน้าที่ขณะนี้ เป็นเพียงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย จะลาออกก็ไม่ได้เพราะไม่มีสถานภาพให้ลาออก ในขณะเดียวกันกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำที่สรรหาเข้ามาโดยขัดกับกฎหมายก็ต้องพ้นจากตำแหน่งไปอีก ดังนั้น การเริ่มกระบวนการใหม่ทั้งหมดน่าจะเป็นทางออกที่ดีสำหรับมหาวิทยาลัย

๑๓. ประเด็นที่ควรหารือคณะกรรมการกฤษฎีกา ควรเป็นดังนี้

๑๓.๑ บรรดากิจกรรมใด ๆ ที่สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติไปโดยมีองค์ประกอบของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำที่ได้มาไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้น จะยังมีผลต่อไปได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕

ใช่หรือไม่ เช่น มติในเรื่องการเลื่อนตำแหน่งและแต่งตั้งบุคลากร การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นต้น

๑๓.๒ กรณีที่พ้นกำหนดระยะเวลา ๕๐ วันตามความในมาตรา ๑๗ วรรคหกไปแล้ว ยังสามารถดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๑๖ (๓) (๔) และ (๕) ได้ต่อไปหรือไม่ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเดิมที่ครบวาระไปแล้วยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยใหม่แล้วใช่หรือไม่

๑๔. ควรถามคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นที่เกี่ยวกับงานเป็นหลัก คือ (๑) มติของสภามหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่ผ่านมามีผลทางกฎหมายหรือไม่ และ (๒) ถ้าเริ่มต้นกระบวนการเลือกและสรรหาใหม่ทั้งหมด ซึ่งได้เกินกำหนดระยะเวลา ๕๐ วันไปแล้ว ทำได้หรือไม่ และควรให้คณะกรรมการกฤษฎีกาชี้แนะแนวทางแก้ไขหรือวิธีปฏิบัติให้ด้วยทั้ง ๒ ประเด็น

๑๕. หลังจากข้อเสนอเรื่องไปหาหรือคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว สภามหาวิทยาลัยควรเริ่มกระบวนการใหม่ให้เร็วที่สุด โดยเฉพาะควรรีบดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ประเด็นใดที่เป็นข้อขัดแย้งกับกฎหมาย ควรปรับเสียทีเดียว

๑๖. มหาวิทยาลัยควรประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อให้พิจารณาเรื่องที่เสนอไปโดยเร็วที่สุด

๑๗. เรื่องที่สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการมาแล้ว เช่น การสรรหาอธิการบดี ไม่น่าจะต้องชะลอ ควรดูกระบวนการว่าขั้นตอนใดที่ต้องปรับปรุงแก้ไขก็ควรปรับในขั้นตอนนี้แล้วดำเนินการต่อไป ซึ่งในขณะนี้ยังไม่ได้เริ่มต้นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับตัวบุคคล เป็นเพียงขั้นตอนทางเอกสาร จึงควรดำเนินการต่อไป

๑๘. ผู้ที่ได้รับผลจากมติสภามหาวิทยาลัยนับตั้งแต่วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๐ เมื่อทราบผลการประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้ อาจจะมีข้อวิตกแล้วทำให้เกิดกระแสข่าวที่ไม่ค่อยดี จึงควรให้ข้อมูลผลการประชุมในลักษณะที่ว่าสภามหาวิทยาลัยมีแนวทางไว้แล้ว แต่ยังไม่ได้มีมติใด ๆ ออกมาในขณะนี้ เพราะประสงค์จะให้คณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งเป็นองค์กรที่ให้ความเห็นทางกฎหมายของส่วนราชการวินิจฉัยเสียก่อน

๑๙. บุคคลที่จะให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประชุมในเรื่องนี้ ควรมี ๔ คน คือ นายก-สภามหาวิทยาลัย อุปนายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี และเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๒๐. ในกรณีที่จะเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำชุดเดิมมาประชุม อาจจะทำให้มีข้อโต้แย้งหรือสงสัยในเรื่องความชอบด้วยกฎหมาย ควรเร่งดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำโดยเร็วเพื่อไม่ให้เกิดข้อโต้แย้ง

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยส่งเรื่องไปหาหรือคณะกรรมการกฤษฎีกา
ในประเด็นต่าง ๆ ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๒. ให้เริ่มต้นกระบวนการเลือกและการสรรหาใหม่ ดังนี้

๒.๑ การเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

๒.๒ การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

๒.๓ การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. มอบให้มหาวิทยาลัยขอถอนเรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นายก-
สภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จากสำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา

๔. ให้มีการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการเลือกและการสรรหาต่าง ๆ
ใหม่ในคราวเดียวกัน ในประเด็นที่ขัดหรือแย้งกับกฎหมาย และในประเด็นที่เคยเป็นข้อขัดแย้ง
ในการสรรหาคราวที่แล้วตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๔.๑ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก
คณาจารย์ประจำ

๔.๒ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

๔.๓ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ

๔.๔ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาอธิการบดี

๖.๗ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์

และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย

(ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยเห็นสมควร
ปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการ
ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อให้
เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงมอบให้คณะกรรมการ
ยกร่างกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับ ฯ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งคณะกรรมการ

ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๗ นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ข้อ ๔ (๓) ปรับข้อความ “ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร” เป็น “ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๑๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

๒. ข้อ ๑๐ ปรับข้อความ “ให้ผู้มีสิทธิเลือกแต่ละคนมีสิทธิเลือกผู้สมัครรับเลือกได้เพียงหนึ่งหมายเลข” เป็น “ให้ผู้มีสิทธิเลือกแต่ละคนมีสิทธิเลือกผู้สมัครรับเลือกได้ไม่เกินจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ครบวาระหรือที่ว่าง”

๓. ข้อ ๑๒ วรรคสาม (๔) ปรับข้อความ “บัตรที่ทำเครื่องหมายลงคะแนนเกินกว่าหนึ่งหมายเลข” เป็น “บัตรที่ทำเครื่องหมายลงคะแนนเกินกว่าจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ครบวาระหรือที่ว่าง ตามข้อ ๑๐

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุวัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ตามที่นำเสนอและให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

และเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๕

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมีนายเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ ส่วนองค์ประกอบอื่นได้แก่ รองอธิการบดี ๑ คน คณบดี ๑ คน และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ๑ คน มอบอธิการบดีส่งรายชื่อผู้ที่เห็นว่าเหมาะสม

๖.๔ การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลื่อนนำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

๖.๕ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยเห็นสมควรปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมของรายวิชาเสริม และค่าธรรมเนียมการศึกษาของสาขาวิชา การสอนวิทยาศาสตร์ เพื่อให้เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการในการจัดการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๑ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งคณะกรรมการเงินรายได้ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๑ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๕ และ ๖.๕-๑

นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๕

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๑

๖.๖ (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กับ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

เลื่อนนำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

โดยที่ประชุมมีข้อสังเกตว่าในเรื่องนี้อาจจะเป็นเรื่องที่มีมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องดำเนินการ แต่สภามหาวิทยาลัยยังไม่สามารถพิจารณาอนุมัติได้เนื่องจากองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยยังไม่เรียบร้อย ที่ประชุมจึงรับทราบและให้ดำเนินการต่อไปได้โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ แล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติเมื่อองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ การแต่งตั้งกรรมการร่างกฎ ระเบียบ ข้อบังคับและประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมพิจารณาแนวทางในการแต่งตั้งคณะกรรมการร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๑/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๕ และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๔/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๐ ซึ่งได้รับผลกระทบจากกรณีที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำพื้นที่ตำแหน่งไป แต่ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้ขอให้คณะกรรมการ ฯ ยกร่างข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องเร่งด่วนจำเป็นต้องดำเนินการต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้มีการแก้ไขการแต่งตั้งคณะกรรมการร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยให้แต่งตั้งเป็นชื่อไม่ต้องระบุตำแหน่งไปก่อนจนกว่าจะมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำชุดใหม่

๗.๒ การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ เวลา ๐๙.๓๐ น.

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๑๕ น.

กนกวรรณ พวงลังกา
(นางกนกวรรณ พวงลังกา)
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม

ถนัด บุญชัย
(อาจารย์ถนัด บุญชัย)
รองอธิการบดี
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจรายงานการประชุม