

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖  
วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมสละวง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

ผู้มาประชุม

- |     |                  |                |  |
|-----|------------------|----------------|--|
| ๑.  | ดร.สว่าง         | ภูพัฒน์วิบูลย์ | นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  |
| ๒.  | ดร.ทินกร         | นำบุญจิตต์     | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย     |
| ๓.  | รศ.ดร.ชาติรี     | มณีโกศล        | รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๔.  | นายจุนิตย์       | วังวิวัฒน์     | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง         |
| ๕.  | รศ.น.สพ.ศุภชัย   | ศรีธิวงค์      | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง                  |
| ๖.  | รศ.ดร.วรรณวดี    | มัลล้าพอง      | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                              |
| ๗.  | ผศ.ดร.สายสมร     | สร้อยอินตะ     | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                              |
| ๘.  | รศ.ดร.บุญวิวัฒน์ | อัฐชู          | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                              |
| ๙.  | ดร.พิสิษฐ์       | โคตรสุโพธิ์    | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                              |
| ๑๐. | อ.ดร.ชาญ         | ยอดและ         | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร   |
| ๑๑. | อ.ดร.อัครสิทธิ์  | บุญส่งแท้      | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร    |
| ๑๒. | อ.นิมิต          | วุฒิอินทร์     | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ  |
| ๑๓. | อ.ดร.พสุ         | ปราโมกษ์ชน     | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ  |
| ๑๔. | ผศ.ดร.วีรวิชัย   | ปิยนนทศิลป์    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ  |
| ๑๕. | ผศ.พรพิมล        | วงศ์สุข        | รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย   |

ผู้มาประชุม (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

- |    |                        |           |  |
|----|------------------------|-----------|--|
| ๑. | ดร.นิพนธ์              | คำพา      | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                    |
| ๒. | ศ.เกียรติคุณ ดร.สัณชัย | จตุรสิทธา | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                    |
| ๓. | นางอรรวรรณ             | ชยางกูร   | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                    |
| ๔. | อ.ดร.ถนัด              | บุญชัย    | รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร            |
| ๕. | ผศ.ดร.นครินทร์         | พริบไหว   | คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |

## 1 ผู้ไม่มาประชุม

- 2 ๑. พล.ต.ท.วุฒิ วิฑิตานนท์ ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
3 ๒. อ.ภาณุวัฒน์ สุวรรณกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

4

## 5 ผู้เข้าร่วมประชุม

- 6 ๑. นายนาธาธิป ปากหวาน ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย  
7 ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
8 ๒. นายอุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานกิจการสภามหาวิทยาลัย  
9 ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
10 ๓. นางสาวปราณิศา จันทร์มา หัวหน้างานบริหารทั่วไป  
11 ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
12 ๔. ว่าที่ร้อยตรีโกศล แสงงาม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
13 ๕. นางสาวณัฐรดา ปัญญา ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
14 ๖. นางสาวชไมพร คุณารปัญญา ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
15 ๗. อ.อำนาจ โกวรรณ ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา  
16 ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
17 ๘. นายมารุต เปี่ยมเกตุ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
18 ๙. นางศรีเพ็ญ คำปันโย ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
19 ๑๐. นายอนันต์ หมูฝั้น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
20 ๑๑. นายวรารุช จันทรส ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
21 ๑๒. ผศ.ดร.ไกรสร ลักษณะศิริ ผู้ช่วยอธิการบดี  
22 ๑๓. ผศ.ดร.กมลณัฐ พลวัน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
23 ๑๔. อ.ดร.เสกสรร ท้าวทุมมา รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
24 ๑๕. ผศ.เยี่ยมลักษณ์ อุดาการ คณบดีคณะครุศาสตร์  
25 ๑๖. อ.ดร.ธรรศ ศรีรัตนบัลล์ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม  
26 ๑๗. ผศ.เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล  
27 ๑๘. ผศ.ดร.กฤษฎา บุญชม ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
28 ๑๙. ผศ.ดร.ชโรชนีชัย ชัยมินทร์ ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด  
29 ๒๐. นางศิริเพ็ญ ผ่อนจตุรัส ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี  
30 ๒๑. นางสุนี พันธ์ตา ผู้อำนวยการกองคลัง  
31 ๒๒. นางประไพ ปรีชา ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน  
32 ๒๓. นางสาวกมลรัตน์ แสนใจงาม ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล  
33 ๒๔. ว่าที่ร้อยตรีหญิงกัญญาสรณ์ ดวงแก้ว นักวิชาการศึกษา  
34 สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา  
35 ๒๕. นางสาวพัชรिता เขียวขุนเนิน นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี

36

37

38

39



1 เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

2

3 ก่อนเริ่มการประชุมตามระเบียบวาระ ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งที่ประชุมว่า  
4 การประชุมในครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งดำเนินการตามพระราชกำหนด ว่าด้วย การประชุม  
5 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนได้แสดงตนเพื่อเข้าประชุมผ่านสื่อ  
6 อิเล็กทรอนิกส์ ตามลำดับ นับรวมแล้วมีผู้เข้าประชุมทั้งหมด ๑๙ คน

7 เมื่อกรรมการได้แสดงตนเพื่อเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ครบถ้วนทุกคนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว  
8 ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ  
9 การประชุม โดยก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๑ ได้มอบให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยสรุประดับวาระแจ้งต่อ  
10 ที่ประชุม ซึ่งได้ข้อสรุปดังนี้ เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๒.๓ และระเบียบวาระที่ ๖.๒ – ๖.๓ เป็นวาระลับ  
11 เพื่อให้การประชุมดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง จึงขออนุญาตนำไปพิจารณาในวาระท้าย โดยขอนำระเบียบวาระที่ ๑  
12 ระเบียบวาระที่ ๒.๑ – ๒.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ – ๔.๒.๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ – ๔.๓.๕ ระเบียบวาระ ๔.๔.๑  
13 ระเบียบวาระ ๔.๖.๑ ระเบียบวาระ ๕.๑ – ๕.๔ และระเบียบวาระที่ ๖.๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ จากนั้น  
14 จึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๓ และระเบียบวาระที่ ๖.๒ – ๖.๓ (วาระลับ) ต่อไป

15

16 **มติสภามหาวิทยาลัย**

17 อนุญาตให้นำระเบียบวาระที่ ๑ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ – ๒.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ – ๔.๒.๔  
18 ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ – ๔.๓.๕ ระเบียบวาระ ๔.๔.๑ ระเบียบวาระ ๔.๖.๑ ระเบียบวาระ ๕.๑ – ๕.๔  
19 และระเบียบวาระที่ ๖.๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ จากนั้น จึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๓  
20 และระเบียบวาระที่ ๖.๒ – ๖.๓ (วาระลับ) ต่อไป

21

22 **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**

23

24 **๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม**

25

26 -ไม่มี-

27

28 **๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย**

29

30 **๑.๒.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

31 **เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร**

32

33 รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย  
34 โดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร  
35 ตามมาตรา ๑๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวนสี่ราย ครบวาระการดำรง  
36 ตำแหน่งสามปี ตั้งแต่วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ นั้น จึงทำให้พ้นจากตำแหน่งตามวาระ ซึ่งเป็นไปตาม  
37 ความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

38 ดังนั้น เพื่ออนุวัติตามมาตรา ๑๖ (๓) และมาตรา ๑๗ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย  
39 ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา  
40 ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗



1            บัดนี้ อธิการบดีวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้เรียกประชุมผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เมื่อวันที่  
 2    ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เพื่อดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์  
 3    และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๕ เรียบร้อยแล้ว  
 4    ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ผลการเลือกกรรมการ  
 5    สภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๑ นำเสนอ  
 6    สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

7            จากนั้น อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รองอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พริบไหว  
 8    คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน อาจารย์ ดร.ชาญ ยอดเลระ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
 9    และอาจารย์ ดร.อัครสิทธิ์ บุญส่งแท้ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก  
 10   ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ได้แสดงตนและเข้าร่วมประชุม

## 11            มติสภามหาวิทยาลัย

12            รับทราบ

13            ๑.๒.๒    กำหนดการทอดผ้าป่าสามัคคีมหากุศลเพื่อการศึกษาสำหรับคณะพยาบาลศาสตร์  
 14            มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน

15            รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาราชการแทนอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย  
 16    โดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดพิธีทอดผ้าป่าสามัคคีมหากุศลเพื่อการศึกษาสำหรับ  
 17    คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ระหว่างวันที่  
 18    ๒๘ - ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ในกรณีนี้ มหาวิทยาลัยจึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนเข้าร่วมพิธี  
 19    ตามวันและเวลาดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

## 20            มติสภามหาวิทยาลัย

21            รับทราบ

22            ๑.๓    เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

23            - ไม่มี -

## 24            ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

25            ๒.๑    รายงานการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖

26            เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงาน  
 27    การประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ และได้จัดส่งรายงานการประชุมดังกล่าวให้กับ  
 28    กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย  
 29    เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

## 30            มติสภามหาวิทยาลัย

31            รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยไม่มีแก้ไข



๒.๒ รายงานการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และได้จัดส่งรายงานการประชุมดังกล่าวให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมตามการเสนอแก้ไข ดังนี้

หน้า ๒๖ บรรทัดที่ ๑๐ - หน้า ๒๘ บรรทัดที่ ๒๕ แก้ข้อความในระเบียบวาระ ๓.๑ ติดตามผลตามมติสภามหาวิทยาลัยและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยให้แยกเป็น ๕ ระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

**“๓.๑ ติดตามการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระ ๓.๑**

พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามมติสภามหาวิทยาลัย คราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระ ๓.๑ เรื่อง ผลการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีมีผู้ร้องเรียนกล่าวหาว่า พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ ประธานกรรมการในคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกร วิฑิตานนท์ อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ว่าได้ทำการทุจริตใช้อำนาจหน้าที่ในการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ โดยสภามหาวิทยาลัยมีมติ “มอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ดำเนินการออกหนังสือถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อขอทราบรายชื่อผู้ร้องเรียนตามประสงค์ของผู้ถูกกล่าวหาต่อไป” ในการนี้ ทราบว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการส่งหนังสือไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ เห็นควรให้มหาวิทยาลัยติดตามเรื่องดังกล่าวเป็นระยะต่อไป

**มติสภามหาวิทยาลัย**

รับทราบและมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

**๓.๒ ติดตามกรณีการกล่าวหาอาจารย์ ดร.จุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์ กระทำผิดจรรยาบรรณต่อพลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ ต่างกรรมต่างวาระ**

พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอต่อที่ประชุมว่า กรณีการกล่าวหาอาจารย์ ดร.จุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์ กระทำผิดจรรยาบรรณต่อพลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ ต่างกรรมต่างวาระ ทั้งนี้ จากข้อมูลทราบว่าคณะกรรมการจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้รับเรื่องไว้พิจารณาแล้ว จึงขอทราบผลการพิจารณา

**ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

กรณี ดังกล่าวนั้นมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

1 มติสภามหาวิทยาลัย

2 รับทราบ

3  
4 ๓.๓ ติดตามผลการแก้ไขปัญหาการจัดประชุมของคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์  
5 และสังคมศาสตร์ ที่ว่างเว้นจากการประชุมมานานถึง ๑๑ เดือน

6  
7 พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอ  
8 ต่อที่ประชุมว่า ขอติดตามผลการดำเนินการเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการจัดประชุมของคณะกรรมการ  
9 ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ว่างเว้นจากการประชุมมานานถึง ๑๑ เดือน

10  
11 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

12 ๑. การแก้ไขปัญหาการจัดประชุมของคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
13 ประกอบด้วย

14 ๑.๑ เรื่องที่คณะอนุกรรมการพิจารณาไปนั้น ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องพิจารณาเกี่ยวกับ  
15 งานประจำของคณะ เช่น อนุมัติการสำเร็จการศึกษา การอนุมัติและการตรวจสอบคุณสมบัติ  
16 และการบริหารงานต่าง ๆ

17 ๑.๒ เรื่องการเบิกจ่าย คณะกรรมการประจำคณะฯ ได้ตรวจสอบแล้วว่าคณะอนุกรรมการ  
18 ไม่มีการเบิกค่าใช้จ่ายแต่อย่างใด

19 ๑.๓ เรื่องที่มีความจำเป็นต้องอนุมัติย้อนหลัง คณะกรรมการประจำคณะฯ ได้ร่วมกัน  
20 พิจารณาว่า หากเรื่องใดที่มีความจำเป็นและไม่ขัดกับกฎ ระเบียบ รวมทั้งไม่มีผลกระทบในแง่ของกฎหมาย  
21 ก็จะขออนุมัติย้อนหลัง แต่อย่างไรก็ตาม หากพบว่ามีความที่ยังไม่มีความชัดเจนในข้อกฎหมาย คณะกรรมการ  
22 ประจำคณะฯ ก็จะเชิญอาจารย์นิสิต วุฒิอินทร์ มาร่วมประชุมด้วยทุกครั้ง

23 ๒. พลตำรวจโท วุฒิ วิฑิตานนท์ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
24 ให้ข้อเสนอแนะว่า คณะกรรมการประจำคณะฯ ต้องพิจารณาจากเอกสารของตนโดยละเอียด เนื่องจาก  
25 ขณะที่ตนได้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการประจำคณะฯ ในขณะนั้น ไม่มีการอนุมัติแต่งตั้งอนุกรรมการ  
26 แต่อย่างใด ทั้งนี้ เรื่องต่าง ๆ ที่คณะกรรมการประจำคณะฯ ได้อนุมัติย้อนหลังไปแล้ว ควรนำมาแจ้งต่อที่ประชุม  
27 สภามหาวิทยาลัยทราบด้วย

28 ๓. อาจารย์นิสิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ความเห็นว่า  
29 การดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ นั้น ต้องดำเนินการตามระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เพราะอำนาจของ  
30 คณะกรรมการประจำคณะฯ นั้น มีทั้งที่กฎหมายบังคับให้ต้องทำ เช่น การเงิน การปรับปรุงหลักสูตร  
31 การประกันคุณภาพหลักสูตร เป็นต้น กรณีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ที่ผ่านมา ๑๑ ครั้งนั้น  
32 อาจไม่ถูกต้อง เพราะว่าประธานกรรมการและกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิไม่ได้เข้าประชุม องค์ประชุมมีแต่  
33 กรรมการจากบุคคลภายในคณะเท่านั้น หลังจากนั้น สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง ดร. พิสิษฐ์ โคตรสุโพธิ์  
34 ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการประจำคณะฯ เพื่อมาแก้ไขปัญหา  
35 ซึ่งเป็นการแก้ไขในเชิงบริหารปัญหาและเพื่อประโยชน์สาธารณะของนักศึกษาเป็นสำคัญ แต่กรณีเรื่อง  
36 การพิจารณาเกี่ยวกับการเบิกจ่ายนั้น เป็นเรื่องที่คณะกรรมการประจำคณะฯ ควรพึงระมัดระวังด้วย

37 ๔. ควรมอบ ดร. พิสิษฐ์ โคตรสุโพธิ์ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
38 ในฐานะประธานกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และมหาวิทยาลัย  
39 ได้ร่วมกันรวบรวมข้อมูลเอกสารหลักฐานตามข้อเสนอแนะ ข้อ ๒ มาแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบด้วย

## มติสภามหาวิทยาลัย

มอบมหาวิทยาลัยและคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์รายงานข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

### ๓.๔ ติดตามผลกรณีปัญหาความขัดแย้งในการสรรหาประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งมีข้อขัดแย้งกันอย่างรุนแรง มีการฟ้องร้องคดีและกล่าวหากันทางวินัย

พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอต่อที่ประชุมว่า ขอติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับกรณีปัญหาความขัดแย้งในการสรรหาประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ที่มีข้อขัดแย้งกันอย่างรุนแรงนั้น ซึ่งเกิดจากสาเหตุที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ออกคำสั่งสรรหาฯ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เมื่อไม่ถูกต้องทุกอย่างที่ดำเนินการต้องโมฆะทั้งหมด โดยอาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ ในฐานะประธานกรรมการสรรหาฯ ได้แจ้งต่อพลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ ประธานกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะฯ ในขณะนั้นว่า ดร.จอห์นนพดล วศิณสุนทร ได้สมัครเข้ารับ การสรรหาเป็นประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ และกรรมการสรรหาฯ ได้ออกประกาศรับรองคุณสมบัติ ไปแล้ว แม้ว่า ดร.จอห์นนพดล วศิณสุนทร จะได้รับเลือกให้เป็นประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ ก็ไม่สามารถทำหน้าที่ประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ได้ เนื่องจากเป็นบุคคลภายนอก ซึ่งเรื่องดังกล่าว มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

อาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อเสนอแนะว่า การดำเนินการสรรหาประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์นั้น คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ร่วมกับอาจารย์ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ทุกคน และประกอบกับข้อบังคับในการสรรหาประธานหลักสูตรยังไม่มี ความชัดเจน จึงใช้ข้อบังคับการสรรหาอธิการบดีโดยอนุโลมเป็นมติใหม่ ที่ประชุมกรรมการสรรหาฯ และอาจารย์ทั้งหมดของหลักสูตรได้ร่วมกันพิจารณาตามข้อบังคับที่ระบุว่าเปิดกว้างคนนอก

## มติสภามหาวิทยาลัย

มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการและรายงานข้อมูลให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

### ๓.๕ ติดตามผลกรณีการเปิดหลักสูตรนิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และการจ่ายเงินสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้มอบให้กับอาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ เพื่อเป็นงบประมาณในการจัดพิมพ์เอกสารการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอต่อที่ประชุมว่า ขอติดตามมติสภามหาวิทยาลัยและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการเปิดหลักสูตรนิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประกอบกับการมอบเงินสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท ให้กับอาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ เพื่อเป็นงบประมาณในการจัดพิมพ์เอกสารการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ซึ่งข้อเท็จจริงยังไม่มี การเปิดหลักสูตรนิติศาสตร์ภาคพิเศษตามที่แจ้งในที่ประชุม

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. อาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อเสนอแนะว่า กรณีเงินสนับสนุนการเปิดหลักสูตรนิติศาสตร์ภาคพิเศษ โดย ดร.กษิต พิสิษฐ์กุล มอบให้สำหรับจัดพิมพ์

1 เอกสารการประชุมสัมพันธ์หลักสูตร จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาทนั้น ตนได้ชี้แจงไปแล้วเมื่อการประชุม  
 2 สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระ ๖.๑ ทั้งนี้ ขอยืนยันอีกครั้งว่า  
 3 ได้นำเงินดังกล่าวส่งเก็บไว้ในบัญชีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และไม่ได้นำไปใช้จ่ายแต่อย่างใด  
 4 ประกอบกับได้มอบเงินส่วนตัวให้คณะเพิ่มเติมอีกเป็นจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เกี่ยวกับการ  
 5 ดำเนินการเปิดหลักสูตรนิติศาสตร์นั้น ใช้จ่ายจากเงินส่วนตัวทั้งหมด และในปัจจุบันโครงการดังกล่าวได้  
 6 ดำเนินการรับนักศึกษาแล้ว ดังนี้ ๑) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ปริญญาตรีใบที่ ๒ ของตำรวจ ๒) หลักสูตร  
 7 นิติศาสตรบัณฑิตที่รับจากนักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ และ ๓) โครงการพิเศษและการอบรมต่าง ๆ ที่นำรายได้  
 8 ให้กับมหาวิทยาลัย เป็นต้น

9 ๒. ควรให้อาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ ดำเนินการรายงานข้อมูลเรื่องดังกล่าวให้คณบดีทราบ  
 10 อย่างเป็นทางการ เพื่อคณบดีจะได้ดำเนินการรายงานต่ออธิการบดีทราบต่อไป

11 ๓. รองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัย ศรีวิวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ  
 12 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะว่า จากมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่  
 13 ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย  
 14 แต่ปัจจุบันยังไม่ได้มีการแต่งตั้งแต่อย่างใด ดังนั้น จึงขอให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการในเรื่องดังกล่าวด้วย

15 ๔. กรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปรัวัติกฎหมายนั้น อาจไม่จำเป็นต้องปรัวัติในทุกฉบับ  
 16 ควรดำเนินการเฉพาะในข้อบังคับที่มีความจำเป็นและกฎหมายที่อาจจะล้าสมัย

### 18 **มติสภามหาวิทยาลัย**

19 ๑. รับทราบและมอบคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รายงานข้อมูลกรณีเงินสนับสนุน  
 20 การเปิดหลักสูตรนิติศาสตร์ ภาคพิเศษ ต่ออธิการบดีอย่างเป็นทางการ และมอบมหาวิทยาลัยรายงานข้อมูล  
 21 ให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

22 ๒. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง กฎ ระเบียบ ประกาศ  
 23 และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยโดยเร็ว

24  
 25 จากนั้น อาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เสนอให้ระบุชื่อของ  
 26 ผู้อภิปรายในหน้า ๓๓ บรรทัดที่ ๑๑ ด้วย เนื่องจากบางเรื่องเป็นเรื่องที่สำคัญในการพิจารณา ดังนั้นควรระบุ  
 27 ต้นเรื่องหรือแหล่งที่มาด้วย ถัดจากนั้นที่ประชุมได้ร่วมกันอภิปราย และเห็นว่าการระบุชื่อผู้อภิปรายนั้น  
 28 เป็นสิทธิของแต่ละบุคคลที่จะให้ระบุชื่อตนเองหรือไม่ ทั้งนี้ เมื่อมีการอภิปรายไปแล้วก็เป็นเอกลักษณ์  
 29 ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละคนที่จะพิจารณาเป็นประการใดต่อไป

### 31 **มติสภามหาวิทยาลัย**

32 ๑. รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามที่แก้ไข  
 33 โดยมีอาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ไม่รับรองรายงานการประชุม

34 ๒. มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขรายงานการประชุมตามข้อเสนอแนะ  
 35 ของที่ประชุมต่อไป

36  
 37 จากนั้น ดร.ทินกร นำบุญจิตต์ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายก  
 38 สภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพลตำรวจโท วุฒิ วิทิตานนท์ เห็นควรนำ  
 39 เป็นเรื่องสืบเนื่องในระเบียบวาระที่ ๓ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ วันที่ ๔ สิงหาคม  
 40 ๒๕๖๖ เพื่อจะได้ติดตามผลการดำเนินการจากมหาวิทยาลัยต่อไป



1 **มติสภามหาวิทยาลัย**

2 อนุญาตให้บรรจุเรื่องการติดตามมติสภามหาวิทยาลัยและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย  
3 เป็นระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง ระเบียบวาระ ๓.๑ – ๓.๕ ตามที่นำเสนอ

4  
5 **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**

6  
7 **๓.๑ ติดตามการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖**  
8 **ระเบียบวาระ ๓.๑**

9  
10 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม  
11 ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระ ๓.๑ ติดตามการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย  
12 ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระ ๓.๑ นั้น

13 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการส่งหนังสือไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์  
14 วิจัยและนวัตกรรม เพื่อขอทราบรายชื่อผู้ร้องเรียนตามประสงค์ของผู้ถูกกล่าวหาเรียบร้อยแล้ว

15  
16 **มติสภามหาวิทยาลัย**

17 **รับทราบ**

18  
19 **๓.๒ ติดตามกรณีการกล่าวหาอาจารย์ ดร.จุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์ กระทำผิดจรรยาบรรณ**  
20 **ต่อพลตำรวจโทวุฒิ วิทิตานนท์ ต่างกรรมต่างวาระ**

21  
22 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม  
23 ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระ ๓.๒ ติดตามกรณีการกล่าวหาอาจารย์ ดร.จุไรรัตน์  
24 จุลจักรวัฒน์ กระทำผิดจรรยาบรรณต่อพลตำรวจโทวุฒิ วิทิตานนท์ ต่างกรรมต่างวาระ นั้น

25 มหาวิทยาลัยได้มอบคณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.จ.ม.)  
26 ซึ่ง ก.จ.ม. ได้รับเรื่องไว้พิจารณา และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งขณะนั้นมหาวิทยาลัย  
27 อยู่ระหว่างการดำเนินการ

28  
29 **มติสภามหาวิทยาลัย**

30 **รับทราบ**

31  
32 **๓.๓ ติดตามผลการแก้ไขปัญหาการจัดประชุมของคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์**  
33 **และสังคมศาสตร์ ที่ว่างเว้นจากการประชุมมานานถึง ๑๑ เดือน**

34  
35 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม  
36 ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระ ๓.๓ ติดตามผลการแก้ไขปัญหาการจัดประชุมของ  
37 คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ว่างเว้นจากการประชุมมานานถึง ๑๑ เดือน นั้น  
38 กรณีดังกล่าวมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขปัญหา



1           มติสภามหาวิทยาลัย

2           รับทราบ

3  
4           **๓.๔ ติดตามผลกรณีปัญหาความขัดแย้งในการสรรหาประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์**  
5           **ซึ่งมีข้อขัดแย้งกันอย่างรุนแรง มีการฟ้องร้องคดีและกล่าวหากันทางวินัย**

6  
7           เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม  
8           ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระ ๓.๔ ติดตามผลกรณีปัญหาความขัดแย้ง  
9           ในการสรรหาประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งมีข้อขัดแย้งกันอย่างรุนแรง มีการฟ้องร้องคดี  
10          และกล่าวหากันทางวินัย นั้น กรณีดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้มีการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นแล้ว

11  
12          มติสภามหาวิทยาลัย

13          รับทราบ

14  
15          **๓.๕ ติดตามผลการเปิดหลักสูตรนิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**  
16          **และการจ่ายเงินสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้มอบให้กับอาจารย์นิสิต วุฒิอินทร์**  
17          **เพื่อเป็นงบประมาณในการจัดพิมพ์เอกสารการประชาสัมพันธ์หลักสูตร**

18  
19          เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม  
20          ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระ ๓.๕ โดยติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย  
21          เกี่ยวกับการเปิดหลักสูตรนิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประกอบการมอบเงินสนับสนุนจาก  
22          ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท ให้กับอาจารย์นิสิต วุฒิอินทร์ เพื่อเป็นงบประมาณในการจัดพิมพ์เอกสาร  
23          การประชาสัมพันธ์หลักสูตร ซึ่งข้อเท็จจริงยังไม่มีมีการเปิดหลักสูตรนิติศาสตร์ภาคพิเศษตามที่แจ้งในที่ประชุม  
24          นั้น ทั้งนี้สภามหาวิทยาลัยมีมติรับทราบและมอบคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รายงานข้อมูลกรณีเงิน  
25          สนับสนุนการเปิดหลักสูตรนิติศาสตร์ ภาคพิเศษ ต่ออธิการบดีอย่างเป็นทางการ และมอบมหาวิทยาลัยรายงาน  
26          ข้อมูลให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

27  
28          **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

29          เห็นควรให้อาจารย์นิสิต วุฒิอินทร์ ทำบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรต่อคณบดีคณะมนุษยศาสตร์  
30          และสังคมศาสตร์ เพื่อที่จะแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบเพื่อเป็นข้อยุติในเรื่องดังกล่าวต่อไป

31  
32          มติสภามหาวิทยาลัย

33          รับทราบ

34  
35          **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

36  
37          **๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบาย**

38  
39          - ไม่มี -



## ๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา

### ๔.๒.๑ การอนุมัติให้ปริญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยสำเร็จการศึกษา ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ จำนวน ๓๑๕ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

#### สำเร็จการศึกษา วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖

● ระดับปริญญาตรี	๒๘๓ คน
● ระดับปริญญาโท	๒๕ คน
● ระดับปริญญาเอก	๗ คน
	<u>รวม ๓๑๕ คน</u>

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญา ตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๓๑๕ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

### ๔.๒.๒ การพิจารณาขอปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข และขออนุโลมสัดส่วน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) (วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความประสงค์ขอปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข และขออนุโลมสัดส่วนจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) (วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน) จากเดิม ๕ คน คงเหลือ ๒ คน โดยให้ดูแลนักศึกษาค้างค่าง จำนวน ๒๓ คน จนกว่าจะสำเร็จการศึกษา หรือตามระยะเวลาการศึกษาระดับปริญญาตรีต่อไปโดยมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับ	เดิม	คงเหลือ	หมายเหตุ
๑	อาจารย์สัญญา พันธุ์แพง	-	ย้ายไปเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น
๒	อาจารย์ภัทรมน พันธุ์แพง	-	ย้ายไปเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น
๓	อาจารย์ ดร.จีรัง คำนวนตา	อาจารย์ ดร.จีรัง คำนวนตา	
๔	อาจารย์พุทธชาติ ยมกิจ	-	ย้ายไปเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น
๕	อาจารย์พริ้มไพร วงศ์ชมภู	อาจารย์พริ้มไพร วงศ์ชมภู	

1

2

ทั้งนี้ สภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตรฯ และการขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อนักศึกษาดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

5

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข และขออนุโลมสัดส่วนจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) (วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน) รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

8

9

10

#### มติสภามหาวิทยาลัย

11

เห็นชอบการปิดหลักสูตร แบบมีเงื่อนไข และขออนุโลมสัดส่วนจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) (วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน) จากเดิม ๕ คน คงเหลือ ๒ คน โดยให้ดูแลนักศึกษาค้างค่าง จนกว่าจะสำเร็จการศึกษา หรือตามระยะเวลาการศึกษาระดับปริญญาตรี รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

16

17

#### ๔.๒.๓ การขยายเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

18

#### อันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

19

20

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามหนังสือ ที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว ๑๓๔๖๖ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ แจ้งมายังมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การขยายเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วจึงมีมติเห็นชอบในหลักการให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาการขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาทุกระดับชั้นปริญญาที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคดังกล่าวที่มีระยะเวลาการศึกษารับตามที่กำหนดในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ให้ขยายออกไปได้อีก ๑ ปีการศึกษา โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาพิจารณา ทั้งนี้ ให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาโดยกำกับดูแลให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดยมีข้อมูลจำนวนนักศึกษา

29



1 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่ขอขยายเวลาการศึกษาจำแนกตามระดับและประเภทของนักศึกษา  
 2 จำนวน ๕๘๖ คน ดังนี้

4	● ระดับปริญญาตรี	จำนวน ๕๗๐ คน
5	● ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	จำนวน ๑๐ คน
6	● ระดับปริญญาโท	จำนวน ๕ คน
7	● ระดับปริญญาเอก	จำนวน ๑ คน
8		<b>รวม ๕๘๖ คน</b>

10 ในการนี้ มหาวิทยาลัยโดยสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา  
 11 การขยายเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของ  
 12 ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอ  
 13 สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### 15 มติสภามหาวิทยาลัย

16 เห็นชอบการขยายเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อันเนื่องมาจาก  
 17 การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) จำนวน ๕๘๖ คน ตามบัญชีรายชื่อ  
 18 ที่นำเสนอ

#### 20 ๔.๒.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอกเป็นอาจารย์พิเศษ 21 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

23 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นในการขอใช้  
 24 ผู้เชี่ยวชาญบุคคลภายนอกเป็นอาจารย์พิเศษ โดยมีชั่วโมงสอนเกินกว่าร้อยละ ๕๐ จำนวน ๓๑ คน ดังนี้

- 25 ๑. อาจารย์พิเศษสังกัดคณะครุศาสตร์ จำนวน ๑ คน
- 26 ๑.๑ อาจารย์ ดร.บังอร ร้อยกรอง
- 27 ๒. อาจารย์พิเศษสังกัดคณะวิทยาการจัดการ จำนวน ๗ คน
- 28 ๒.๑ อาจารย์ระรินทร์ โรจนวัฒนวุฒิ
- 29 ๒.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัตยา กันทะเสนา
- 30 ๒.๓ อาจารย์เชิงขวัญ ดวงทิพย์
- 31 ๒.๔ อาจารย์ธนพล รัตนสมัครงการ
- 32 ๒.๕ อาจารย์ทินภัทร ภัทรเกียรติทวี
- 33 ๒.๖ อาจารย์ธนิพันธ์ ไชยแก้ว
- 34 ๒.๗ อาจารย์พรรณพิมล สาลีโกชน์
- 35 ๓. อาจารย์พิเศษสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๑ คน
- 36 ๓.๑ อาจารย์ ดร.เดชา ตาละนีก
- 37 ๔. อาจารย์พิเศษสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๑๐ คน
- 38 ๔.๑ อาจารย์อรชуда แก้วพลอยา
- 39 ๔.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรพล สิมมา

- 1 ๔.๓ อาจารย์ชูพงศ์ ธนพรหมาวิวัฒน์
- 2 ๔.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวิน อัครภูวดล
- 3 ๔.๕ อาจารย์ ดร.เจษฎา คำรินทร์
- 4 ๔.๖ อาจารย์ธนาธิกษ เนาวัฒน์
- 5 ๔.๗ พันตำรวจเอก ดร.บัณฑิต อินทุฤทธิ์
- 6 ๔.๘ อาจารย์พรศักดิ์ สังข์สังวาลย์
- 7 ๔.๙ อาจารย์ยุทธนา โพธิ์ทองสุนันท์
- 8 ๔.๑๐ อาจารย์ภาษากรณ์ กาหลง
- 9 ๕. อาจารย์พิเศษสังกัดวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน จำนวน ๑ คน
- 10 ๕.๑ อาจารย์ลลิตภัทร สืบเมือง
- 11 ๖. อาจารย์พิเศษสังกัดสำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑๑ คน
- 12 ๖.๑ อาจารย์อุมาวดี จันทร์ศรี
- 13 ๖.๒ อาจารย์ณัฐกร สัตยพานิช
- 14 ๖.๓ อาจารย์ ดร.เดชา ตาละนีก
- 15 ๖.๔ อาจารย์มนตรี วงศ์เกษม
- 16 ๖.๕ อาจารย์ศิริรัตน์ ปัญญาคม
- 17 ๖.๖ อาจารย์สุรกิจ ไม้แก้ว
- 18 ๖.๗ อาจารย์อัศนี นันทชัยพันธ์
- 19 ๖.๘ อาจารย์แอกร แซมซัน
- 20 ๖.๙ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภณิศร์ เต็มสงวนวงศ์
- 21 ๖.๑๐ อาจารย์ธีรศักดิ์ แสนวังทอง
- 22 ๖.๑๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพงศ์ ทำงาน

ทั้งนี้ สภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและมีมติให้ใช้ผู้เชี่ยวชาญบุคคลภายนอกเป็นอาจารย์พิเศษที่มีชั่วโมงสอนเกินกว่าร้อยละ ๕๐ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 28 ๑. รองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัย ศรีธวัชค์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
- 29 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อสังเกตว่า การขอใช้ผู้เชี่ยวชาญบุคคลภายนอกเป็นอาจารย์พิเศษของ
- 30 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นั้น ระยะเวลาได้ล่วงเลยจนใกล้จะสอบกลางภาคแล้ว ตามปกติต้องเสนอก่อน
- 31 หรือว่าเสนอพร้อมกับการเปิดภาคเรียน ดังนั้น การนำเสนอครั้งนี้จะถือว่าเป็นการบังคับสภามหาวิทยาลัยให้
- 32 ต้องเห็นชอบอย่างเดียวหรือไม่ เนื่องจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดได้สอนนักศึกษาไปแล้ว
- 33 ๒. มหาวิทยาลัยได้รับทราบปัญหาแล้ว และได้แจ้งให้แต่ละคณะเพื่อดำเนินการปรับปรุงการ
- 34 แจ้งขอใช้ผู้เชี่ยวชาญบุคคลภายนอกเป็นอาจารย์พิเศษมาก่อนที่จะเปิดภาคการศึกษา แต่ด้วยช่วงระยะเวลา
- 35 การประชุมของคณะกรรมการบริหารวิชาการกับสภาวิชาการมีการเหลื่อมกันกับช่วงเปิดภาคการศึกษา
- 36 แต่อย่างไรก็ตาม ภาคการศึกษาถัดไปมหาวิทยาลัยได้กำชับแต่ละหน่วยงานแล้วว่าให้ดำเนินการเสนอขอ
- 37 ให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
- 38

1           **มติสภามหาวิทยาลัย**

2           เห็นชอบให้ผู้เชี่ยวชาญบุคคลภายนอกเป็นอาจารย์พิเศษของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
3 จำนวน ๓๑ คน รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

4  
5           **๔.๓ พิจารณาแต่งตั้ง**

6  
7           **๔.๓.๑ แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ**

8  
9           เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่ออนุวัติตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติ  
10 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาวิชาการ  
11 พ.ศ. ๒๕๔๗

12           อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
13 พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๘ มหาวิทยาลัย  
14 จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการจากผู้บริหารหรือคณาจารย์ประจำ  
15 คณะพยาบาลศาสตร์ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

16  
17           **มติสภามหาวิทยาลัย**

18           อนุมัติแต่งตั้ง นางพยอม ถิ่นอ่อน เป็นกรรมการสภาวิชาการจากผู้บริหารหรือคณาจารย์  
19 ประจำคณะพยาบาลศาสตร์ รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ

20           ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี ซึ่งจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง  
21 ในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘

22           โดยรองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัย ศรีธวัช ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ  
23 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง งดออกเสียง และอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย  
24 จากคณาจารย์ประจำ ไม่เห็นชอบ

25  
26           **๔.๓.๒ แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร**

27  
28           เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการ ในคณะกรรมการประจำ  
29 คณะเทคโนโลยีการเกษตร ที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสี่ราย ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งสามปี เมื่อวันที่  
30 ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการ  
31 ประจำคณะและการจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งคณะกรรมการ  
32 ประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร

33           อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
34 พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและ  
35 การจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๐ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา  
36 แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒  
37 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

## มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติแต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- |   |               |
|---|---------------|
| ๑. นายสัตวแพทย์สมเกียรติ ศิลสุทธิ         | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
|   | เป็น กรรมการ  |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุศรา ลิ่มนรินทร์กุล | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
|   | เป็น กรรมการ  |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนา นาคประสม      | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
|   | เป็น กรรมการ  |
| ๔. นางสาวณมล ทักษะอุดม                    | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
|   | เป็น กรรมการ  |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี ซึ่งจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๙

### ๔.๓.๓ แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการแทนตำแหน่งที่ว่าง และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม ในคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีริชัญญ์ ปิยนนทศิลป์ ได้ลาออกจากตำแหน่งรองคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ จึงทำให้ผู้ช่วยเลขานุการที่แต่งตั้งจากรองคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนว่างลงจำนวนหนึ่งตำแหน่ง และเพื่อให้การดำเนินการประชุม คณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนและการจัดระบบบริหารงานในวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๖

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน และการจัดระบบบริหารงานในวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๖ วรรคสอง มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณายกเลิกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๘/๒๕๖๕ สั่ง ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ เฉพาะลำดับที่ ๙ - ๑๑ และแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการแทนตำแหน่งที่ว่าง และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม ในคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

## มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการแทนตำแหน่งที่ว่าง และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม ในคณะกรรมการ ประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- |                          |                                   |
|--------------------------|-----------------------------------|
| ๑. นางสาวปรภัท คงศรี     | รองคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน        |
|                          | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ             |
| ๒. นายอนุพงศ์ บัวเงิน    | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |
| ๓. นางสาวอัญปรีญา ใจพรหม | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |



- 1                    ๔. นางเปมิกา อรรถชาติ                    เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม  
2                    ๕. นางสาวศศิธร ไพรรพาศรีเลิศ                    เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม  
3                    ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

#### ๔.๓.๔ แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

7                    เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการประจำสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา  
8                    ที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ ครบวาระการดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับ  
9                    มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก และการจัดระบบบริหารงานในสถาบัน  
10                    สำนัก พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

11                    อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗  
12                    และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก และการจัดระบบ  
13                    บริหารงานในสถาบัน สำนัก พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๐ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง  
14                    กรรมการ ในคณะกรรมการประจำสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๔  
15                    นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### มติสภามหาวิทยาลัย

18                    อนุมัติแต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา รายละเอียดตาม  
19                    (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- |  |               |
|--|---------------|
| 20                    ๑. นายเดชนะ สีโรรส                       | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
|  | เป็น กรรมการ  |
| 22                    ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติพงษ์ สุวรรณราช | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
|  | เป็น กรรมการ  |
| 24                    ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร สุรีย์พงษ์    | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
|  | เป็น กรรมการ  |
| 26                    ๔. นายวุฒิพล คล้ายทิพย์                  | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
|  | เป็น กรรมการ  |

28                    ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยมีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี ซึ่งจะครบวาระการดำรง  
29                    ตำแหน่ง  
30                    ในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙

#### ๔.๓.๕ แต่งตั้งกรรมการและเลขานุการ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ และปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม ในคณะกรรมการประจำสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

35                    เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖  
36                    เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้มีมติแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.ธรรต ศรีรัตนบัลล์ ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักศิลปะ  
37                    และวัฒนธรรม ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำ  
38                    สถาบัน สำนัก และการจัดระบบการบริหารงานในสถาบัน สำนัก พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้ง  
39                    คณะกรรมการประจำสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก และการจัดระบบ การบริหารงานในสถาบัน สำนัก พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๐ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณายกเลิกคำสั่ง สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๓๗/๒๕๕๙ สั่ง ณ วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ และแต่งตั้งกรรมการ และเลขานุการ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม ในคณะกรรมการประจำสำนัก ศิลปะและวัฒนธรรม รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติแต่งตั้งกรรมการและเลขานุการ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ และผู้ปฏิบัติหน้าที่ ในการประชุม ในคณะกรรมการประจำสำนักศิลปะและวัฒนธรรม รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- |                                     |                                     |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม | เป็น กรรมการและเลขานุการ            |
| ๒. นางสิริพร คินมาเมือง             | รองผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| ๓. นางสาวดารารัตน์ ศิริลาภา         | เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ     |
| ๔. นางสาวรารัตน์ โยธาราชกูร์        | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ               |
| ๕. นางสาวศุภรักษ์ ฉัตรแก้ว          | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม   |
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

### ๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

#### ๔.๔.๑ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เรื่อง กำหนดระดับตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดระดับตำแหน่ง ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... เรียบร้อยแล้วนั้น

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดระดับตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงาน มหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัย ศรีวิวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะว่า แต่เนื่องจากยังมีความกังวลในเรื่องสถานะของพนักงาน มหาวิทยาลัยที่ระบุในประกาศฉบับนี้ โดยเห็นชอบในหน่วยงานที่เป็นกฎกระทรวงและถูกต้องตามกฎหมาย แต่ไม่เห็นชอบกรณีหน่วยงานที่ไม่อยู่ในกฎกระทรวงหรือหน่วยงานที่สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้

1 ตั้งหน่วยงานขึ้นมา ซึ่งมีสถานะที่ไม่ชัดเจนตามกฎหมาย เช่น ศูนย์ความเป็นเลิศด้านกัญชาและเกษตรอินทรีย์  
2 นานาชาติหรือคณะพยาบาลศาสตร์ เป็นต้น

3 ๒. เพื่อให้เกิดความสบายใจ กรณีหน่วยงานภายในที่สภามหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้นมานั้น  
4 ได้ดำเนินการถูกต้องตามขั้นตอนทั้งหมด กรณีประกาศฉบับนี้ ต้องการให้พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน  
5 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้เจริญก้าวหน้าตามตำแหน่งในสายงานของตน

6 ๓. อาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อเสนอแนะ  
7 ว่า เห็นด้วยกับรองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัย ศรีธวัชค์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ  
8 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ในเรื่องกำหนดความก้าวหน้าในประกาศฉบับนี้ ซึ่งยังมีความกังวล  
9 กรณีหน่วยงานที่ไม่ได้จัดตั้งตามกฎหมายกระทรวง ดังนั้น จึงขอไม่เห็นชอบในระเบียบวาระนี้ แต่หน่วยงานที่ตั้ง  
10 ตามกฎหมายนั้นตนเห็นชอบ

11

12

### มติสภามหาวิทยาลัย

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดระดับ  
ตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... รายละเอียด  
ตาม (ร่าง) ประกาศที่นำเสนอ โดยรองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัย ศรีธวัชค์ ประธานสภาคณาจารย์และ  
ข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง และอาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย  
จากคณาจารย์ประจำ ไม่เห็นชอบ

### ๔.๕ พิจารณาเรื่องงบประมาณและการเงิน

- ไม่มี -

### ๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

๔.๖.๑ รายงานผลการพิจารณาการอุทธรณ์และร้องทุกข์ของพนักงานมหาวิทยาลัย  
กรณีไม่มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนค่าจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
(๑ ตุลาคม ๒๕๖๕)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน ๘  
ราย ได้ยื่นเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์กรณีไม่มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนค่าจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
(๑ ตุลาคม ๒๕๖๕) และนายคณบดีมหาวิทยาลัยได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้พิจารณา  
การเลื่อนเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๕ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕) มติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕  
เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้มอบคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.)  
พิจารณา กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยไม่มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนค่าจ้าง แล้วนำมาเสนอมหาวิทยาลัย  
พิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว  
เรียบร้อยแล้ว ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ รายละเอียดตามเอกสาร  
หมายเลข ๔.๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

## ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัย ศรีธวัช ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ สภามหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑.๑ จากรายงานผลการพิจารณาการอุทธรณ์และร้องทุกข์ของ ก.อ.ม. พบว่ามีการเชิญผู้บริหารและผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลเข้าให้ข้อมูล เหตุใดจึงไม่เชิญผู้ร้องทุกข์ทั้ง ๘ ราย มาให้ข้อมูลด้วย จะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือไม่และจะทำให้คำวินิจฉัยของ ก.อ.ม. เกิดความเป็นธรรมต่อผู้ร้องทุกข์หรือไม่

๑.๒ จากคำวินิจฉัย กรณีการตีความในข้อบังคับแตกต่างกันนั้น เนื่องจากข้อบังคับ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ แต่ประกาศ ก.บ.ม. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเลื่อนค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกาศ ณ วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๔ ระยะเวลาห่างกันถึง ๔ ปี ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีองค์ประกอบที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ และเป็นผู้จัดทำข้อบังคับฉบับดังกล่าวด้วย จึงไม่น่าจะเป็นไปได้ที่จะมีการตีความคลาดเคลื่อนจากข้อบังคับจนทำให้การนับเวลาผิดพลาด

๑.๓ ประเด็นการอ้างบทเฉพาะกาล ข้อ ๖๐ ซึ่งเป็นการโยงถึงวันประกาศใช้ข้อบังคับ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้วันใดให้นับระยะเวลาตามนั้น กรณีนี้ถือว่ามหาวิทยาลัยได้กระทำการละเมิดสัญญาจ้างที่ได้ทำไว้กับพนักงานมหาวิทยาลัยก่อนนี้หรือไม่ เพราะสัญญาจ้างก่อนที่ข้อบังคับจะมีผลบังคับใช้นั้น มหาวิทยาลัยได้ให้พนักงานมหาวิทยาลัยทั้ง ๘ ราย ทำสัญญาจ้างในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ และระยะเวลาของสัญญาจ้างดังกล่าวผ่านมาเพียง ๑ ปี และยังไม่ครบ ๔ ปีตามสัญญาจ้าง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยให้เหตุผลว่าเจตนารมณ์ของการออกข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นการยืนยันว่าจะช่วยพนักงานมหาวิทยาลัยให้มีความน่าเชื่อถือทางการเงินและสิทธิประโยชน์อื่น ๆ เทียบเท่ากับข้าราชการ แต่ปรากฏว่าการออกข้อบังคับนี้ มีโทษกับพนักงานมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยได้แจ้งต่อพนักงานมหาวิทยาลัยรับทราบด้วยหรือไม่ว่าอาจถูกเลิกจ้างได้

๑.๔ ประเด็นการเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยปีละครั้ง ซึ่งผู้ร้องทุกข์ร้องขอให้เลื่อนค่าจ้าง ๒ ครั้ง เหมือนกับข้าราชการ เป็นการเลือกปฏิบัติและไม่เป็นธรรมกับพนักงานมหาวิทยาลัยหรือไม่ ทั้งนี้ ก.อ.ม. ไม่ได้ตอบในประเด็นดังกล่าว เพียงแต่ให้เหตุผลว่าเงินงบประมาณที่จ่ายให้กับข้าราชการพลเรือนกับพนักงานมหาวิทยาลัยเป็นงบประมาณแผ่นดินทั้งสองกลุ่ม เพียงแต่อยู่คนละหมวดกันเท่านั้น

๑.๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัยควรเป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นข้อบังคับที่ละเมิดสิทธิมนุษยชนของอาจารย์หรือไม่ เพราะพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่มีการระบุเหมือนข้อ ๒๕ ว่าพนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อ ๒๕ (๑) อาจถูกเลิกจ้าง และหากไม่สามารถขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้จะต่ออายุราชการให้อีก ๒ ปี แต่จะไม่ขึ้นเงินเดือนเป็นการลิดรอนสิทธิ ศักดิ์ศรี และความอิสระของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยหรือไม่

๑.๖ การที่ ก.อ.ม. เห็นชอบตามบทเฉพาะกาล ข้อ ๖๐ โดยเริ่มนับระยะเวลาตั้งแต่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐ จนถึง ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕ ถือว่าเป็นการครบระยะเวลานั้น แต่ในทางปฏิบัติมหาวิทยาลัยยังไม่ได้ให้พนักงานมหาวิทยาลัยทำสัญญาจ้าง ในวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐ แต่ได้เริ่มทำสัญญาจ้างจริงในเดือนตุลาคม

1 ๒๕๖๐ ในกรณีนี้ มหาวิทยาลัยทำไม่ไม่เห็นใจคณาจารย์ และการนับเวลาเหลื่อมกันเพียงแค่ว่า ๖ เดือน ทำไม่  
2 ไม่ให้ความเป็นธรรมกับคณาจารย์

3 ดังนั้น ตามความเห็นข้างต้นทั้งหมดนี้ จึงขอไม่เห็นชอบต่อผลการพิจารณาของ ก.อ.ม. และขอทำ  
4 บันทึกความเห็นแย้งแนบท้ายรายงานการประชุมต่อไป

5 ๒. ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้มีการปรับเปลี่ยนกฎระเบียบขึ้นใหม่ นอกจากการให้ระยะเวลา  
6 ในการขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ภายใน ๕ ปี และขยายระยะเวลาให้อีก ๒ ปีนั้น หากต้นสังกัดเห็นว่า  
7 คณาจารย์ไม่มีประสิทธิภาพหรือไม่สามารถแสดงศักยภาพของตนได้อย่างเต็มที่ หน่วยงานต้นสังกัดก็สามารถ  
8 พิจารณาเลิกจ้างบุคคลนั้นได้ทุกปี ซึ่งปัจจุบันก็เป็นแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้นำไปดำเนินการ  
9 เช่นเดียวกัน

10 ๓. พนักงานมหาวิทยาลัยกับข้าราชการสถานภาพต่างกัน พนักงานมหาวิทยาลัยได้รับค่าจ้างที่สูง  
11 และเป็นที่ยอมรับกันว่าพนักงานมหาวิทยาลัยเป็นข้าราชการพันธุ์ใหม่ ซึ่งมีกฎ กติกา เงื่อนไขที่แตกต่างไป  
12 จากข้าราชการ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้ออกข้อบังคับในลักษณะเช่นเดียวกันนี้ออกมา เพื่อต้องการให้  
13 คุณภาพของอาจารย์มหาวิทยาลัยอยู่ในระดับที่เป็นมาตรฐานสากลที่ควรจะเป็นหรือที่ตั้งเป้าหมายไว้  
14 ดังนั้น หากไม่มีข้อบังคับฉบับนี้ออกมา ทุกคนก็จะปล่อยเรื่องการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไปเรื่อย ๆ  
15 จึงไม่เป็นเรื่องแปลกสำหรับมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏ

16 ๔. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

17 ๔.๑ กรณีการดำเนินการของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.)  
18 เกี่ยวกับการให้ผู้เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลต่อ ก.อ.ม. โดยมีการเชิญผู้บริหารมาให้ข้อมูลแต่ไม่ได้เชิญผู้ร้องทุกข์มาให้  
19 ข้อมูล ประเด็นนี้อาจเป็นปัญหาที่เสี่ยงต่อความไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธี  
20 ปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่ระบุว่า การออกคำสั่งของหน่วยงานหรือหน่วยงานใดก็ตาม จะต้อง  
21 มีเหตุผลประกอบคำสั่ง และเหตุผลต้องรับฟัง ๒ ฝ่าย จากความเป็นกลาง

22 ๔.๒ เห็นด้วยกับความเห็นของประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และมีประเด็นเพิ่มเติม ดังนี้  
23 ประเด็นที่ ๑ การนับระยะเวลาชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เพราะข้อบังคับสภามหาวิทยาลัย  
24 ราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นข้อบังคับที่มี  
25 ผลย้อนหลังในทางที่เป็นผลร้าย โดยเฉพาะการกำหนดเงื่อนไขหรือระยะเวลาตามสัญญา โดยการอ้าง  
26 บทเฉพาะกาลตามข้อ ๖๐ ว่าให้นับย้อนตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐ น่าจะไม่เป็นธรรมกับผู้ร้อง ซึ่งการนับ  
27 ระยะเวลาขึ้นโดยหลักของกฎหมายจะเป็นไปเพื่อประโยชน์ของอีกฝ่ายหนึ่งที่ถูกระงับตามสัญญาเป็นไปเพื่อ  
28 ประโยชน์ของอีกฝ่ายหนึ่งที่รับภาระ

29 ประเด็นที่ ๒ การพิจารณาผลงานวิชาการล่าช้าหรือไม่ เมื่อมีพนักงานมหาวิทยาลัยส่วนหนึ่ง  
30 ได้ยื่นภายในกำหนด เพียงแต่ไม่ได้รับพิจารณาให้เลื่อนตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัย  
31 ได้ตีความว่าพนักงานมหาวิทยาลัยกลุ่มนี้ไม่ได้ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และไม่เลื่อนค่าจ้างให้ กรณีนี้  
32 ไม่ถูกต้อง เพราะหลักการทางปกครอง ตามมาตรา ๒๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ระบุว่า ถ้าอีก  
33 ฝ่ายหนึ่งผู้รับสัญญานิติกรรมทางปกครองหรือข้อสัญญาได้ปฏิบัติครบถ้วนแล้ว จะบอกว่าผู้รับสัญญาเป็นฝ่าย  
34 ผิดนั้นไม่ได้

35 ประเด็นที่ ๓ กรณีการนับระยะเวลาตามบทเฉพาะกาล ข้อ ๖๐ มีปัญหาเพราะข้อเท็จจริง  
36 กับการพิจารณาตามข้อบังคับนั้นต่างกัน ก.อ.ม. ต้องพิจารณาเป็นคุณแก่ผู้ได้รับผลร้าย เช่น พนักงาน  
37 มหาวิทยาลัยมาลงนามสัญญาจ้างในเดือนตุลาคม แต่มหาวิทยาลัยย้อนไปนับระยะเวลาในเดือนมีนาคม

38 ดังนั้น จากเหตุผลที่กล่าวข้างต้น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นส่วนราชการจะเปรียบเทียบกับ  
39 กับมหาวิทยาลัยนอกระบบหรือในกำกับไม่ได้ กรณีดังกล่าวควรพิจารณาในทางที่เป็นคุณแก่พนักงาน

1 มหาวิทยาลัย และการไม่เลื่อนค่าจ้าง ไม่ว่าจะพิจารณาอย่างไรก็เป็นในลักษณะที่เชิงลงโทษ ดังนั้น จึงขอให้  
 2 บันทึกความเห็นดังกล่าวไว้ในรายงานการประชุม และขอทำบันทึกความเห็นแย้งแนบท้ายรายงานการประชุม  
 3 ต่อไป

4 ๕. การพิจารณาผลงานทางวิชาการไม่ว่าประเภทใดก็ตาม พิจารณาจากหลักฐานเชิงประจักษ์ว่า  
 5 เป็นไปตามกฎระเบียบหรือไม่ ซึ่งชัดเจนอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องเชิญผู้ร้องทุกซ์มาให้ข้อมูล

6 ๖. ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

7 ๖.๑ มหาวิทยาลัยออกประกาศ ก.บ.ม. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเลื่อนค่าจ้าง  
 8 ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยประกาศ ณ วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๔ นั้น เป็นการออกประกาศ  
 9 เพื่อให้พนักงานมหาวิทยาลัยได้รับทราบถึงอัตราค่าจ้างขั้นสูงของตำแหน่งที่ตนครอง และสามารถเลื่อนค่าจ้าง  
 10 ในตำแหน่งถัดไปได้เหมือนกันข้าราชการ โดยสาระสำคัญของประกาศยังเป็นเหมือนเดิมทุกประการ

11 ๖.๒ กรณีการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยประกาศของคณะกรรมการพิจารณา  
 12 ตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องอ่านผลงานให้เสร็จสิ้นภายใน ๙๐ วัน  
 13 ซึ่งพนักงานมหาวิทยาลัยทั้ง ๒ ราย ได้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนระยะเวลานั้น สืบเนื่องจากมีการ  
 14 เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน และปัจจุบันได้มีประเด็นเรื่องการคัดลอกผลงาน (Plagiarism) จึงทำให้  
 15 ผู้ทรงคุณวุฒิต้องอ่านอย่างละเอียดรอบคอบมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามก็ยังเป็นไปตามเกณฑ์ทุกประการ

16 ๗. กรณีการเลื่อนเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย มีกติกาส่งไม่เหมือนกับข้าราชการ ก็คือ  
 17 ข้าราชการสำนักงบประมาณคิดคำนวณการเลื่อนค่าจ้างให้ ๒ ครั้ง ครั้งละ ๖% ของฐานเงินเดือนปัจจุบัน  
 18 แต่พนักงานมหาวิทยาลัยสำนักงบประมาณจะคำนวณการเลื่อนค่าจ้างโดยให้มาเพียงครั้งเดียวทั้งปี

19 ๘. กรณีการเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเป็น ๒ ครั้งต่อปี ไม่ควรนำมาเปรียบเทียบกับ  
 20 ข้าราชการเนื่องจากมีกติกาที่แตกต่างกัน

21 ๙. รองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัย ศรีธวัช ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ  
 22 สภามหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ประเด็นคือพนักงานมหาวิทยาลัยไม่ได้เลื่อนค่าจ้างเนื่องจาก  
 23 มหาวิทยาลัยพิจารณาว่า พนักงานมหาวิทยาลัยครบระยะเวลา ๕ ปี ตั้งแต่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕ ตามข้อบังคับ  
 24 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐  
 25 แต่ประกาศ ก.บ.ม. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเลื่อนค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย  
 26 พ.ศ. ๒๕๖๔ ระบุว่า การเลื่อนค่าจ้างให้พิจารณาผลงานย้อนหลัง ดังนั้น พนักงานมหาวิทยาลัยจึงร้องทุกข์ว่า  
 27 พนักงานมหาวิทยาลัยมีสิทธิได้เลื่อนค่าจ้างในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เนื่องจากเป็นการพิจารณาการเลื่อนค่าจ้างจาก  
 28 ผลงานย้อนหลัง ทั้งนี้ กรณีการเลื่อนเงินเดือนค่าจ้าง ๒ ครั้งต่อปีนั้น เป็นเพียงประเด็นที่พนักงานมหาวิทยาลัย  
 29 สอบถาม ซึ่ง ก.อ.ม. ยังไม่ได้ตอบในประเด็นดังกล่าว

30 ๑๐. ก.อ.ม. ได้ยกคำร้องของผู้ร้องทุกซ์ทั้ง ๘ ราย เนื่องจากข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
 31 เชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดไว้ ไม่ได้พิจารณา  
 32 จากผลงานทางวิชาการหรือส่วนอื่นแต่อย่างใด เป็นการพิจารณาจากการครบระยะเวลาที่ต้องได้ตำแหน่งทาง  
 33 วิชาการ ซึ่งเป็นข้อบังคับที่ทุกคนจะต้องปฏิบัติ

## มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบคำวินิจฉัยของ ก.อ.ม. “ยกคำร้องทุกข์” กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน ๘ ราย ไม่มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนค่าจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕) ตามที่นำเสนอ โดยมีรองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัย ศรีธีรงค์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง และอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ ประจำปี ไม่เห็นชอบ

๒. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามคำวินิจฉัยของ ก.อ.ม. ต่อไป

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

### ๕.๑ ขอให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ชะลอความเห็นชอบหรือเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จนกว่าศาลจะมีคำสั่ง/คำพิพากษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วย อาจารย์ ดร.จุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์ ได้ส่งหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ที่ พิเศษ รพศ.๑/๑ เรื่อง ขอให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ชะลอความเห็นชอบหรือเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร พ.ศ. ๒๕๖๕ จนกว่าศาลจะมีคำสั่ง/คำพิพากษา นั้น

ทั้งนี้ อาจารย์ ดร.จุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์ ในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร เป็นผู้เสียหายโดยตรง อ้างถึง คดีหมายเลขดำที่ บ.๕๗/๒๕๖๖ ของศาลปกครองเชียงใหม่ จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาชะลอความเห็นชอบหรือที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๕ จนกว่าศาลจะมีคำสั่ง/คำพิพากษา เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายต่อราชการ ในการนี้ อธิการบดีได้ตรวจสอบข้อมูลและขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้อาจารย์ ดร.จุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์ รับทราบแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

## มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบหนังสือขอให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ชะลอความเห็นชอบหรือที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๕ จนกว่าศาลจะมีคำสั่ง/คำพิพากษา ของ อาจารย์ ดร.จุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

### ๕.๒ ประกาศคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๓๖/๒๕๖๖ สั่ง ณ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ นั้น



๑ บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ออกประกาศคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
 ๒ เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว  
 ๓ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

#### ๕.๒ มติสภามหาวิทยาลัย

๖ รับทราบประกาศคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
 ๗ เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย รายละเอียด  
 ๘ ตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

#### ๕.๓ ประกาศคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

๑๑ เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่ง  
 ๑๒ คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑๔ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่  
 ๑๕ ๖/๒๕๖๖ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี  
 ๑๖ คณะพยาบาลศาสตร์ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๓๒/๒๕๖๖ สั่ง ณ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ นั้น

๑๗ บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ออกประกาศคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี  
 ๑๘ คณะพยาบาลศาสตร์ เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี  
 ๑๙ คณะพยาบาลศาสตร์ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

#### ๕.๔ มติสภามหาวิทยาลัย

๒๒ รับทราบประกาศคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์  
 ๒๓ เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ รายละเอียด  
 ๒๔ ตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

#### ๕.๕ ประกาศคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

๒๗ เรื่อง กำหนดการและขั้นตอนการสรรหาผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา  
 ๒๘ ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๓๐ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่  
 ๓๑ ๖/๒๕๖๖ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ  
 ๓๒ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๓๑/๒๕๖๖ สั่ง ณ วันที่  
 ๓๓ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ นั้น

๓๔ บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ออกประกาศคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ  
 ๓๕ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา เรื่อง กำหนดการและขั้นตอนการสรรหาผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา  
 ๓๖ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ



1 **มติสภามหาวิทยาลัย**

2 รับทราบประกาศคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักดิจิทัล  
3 เพื่อการศึกษา เรื่อง กำหนดการและขั้นตอนการสรรหาผู้อำนวยการสำนักสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา  
4 รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

5  
6 **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ**

7  
8 **๖.๑ แก้ไขประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

9 **เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๘)**

10 **พ.ศ. ๒๕๖๖**

11  
12 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่  
13 ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัย  
14 ราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๖  
15 แล้วนั้น

16 ในการนี้ การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการสมัครเข้าเรียนตามประกาศดังกล่าวเกิดความคลาดเคลื่อน  
17 ต่างจากสาขาวิชาอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการสมัครเข้าเรียนเป็นไปใน  
18 ทิศทางเดียวกัน มหาวิทยาลัยจึงขอแก้ไขประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตรา  
19 ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๖ เกี่ยวกับค่าธรรมเนียมการ  
20 สมัครเข้าเรียน ข้อ ๓.๑

21 **จากเดิม** “๓.๑ ค่าธรรมเนียมการสมัครเข้าเรียน ๓๐๐ บาท”

22 **เป็น** “๓.๑ ค่าธรรมเนียมการสมัครเข้าเรียน ~~๓๐๐~~ ๔๐๐ บาท”

23 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

24  
25 **มติสภามหาวิทยาลัย**

26 เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยแก้ไขประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนด  
27 อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๖ รายละเอียดตามที่  
28 มหาวิทยาลัยนำเสนอ

29  
30 **จากนั้น ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๓ และระเบียบวาระ ๖.๒ – ๖.๓ วาระลับ ต่อไปตามลำดับ**

31  
32 **๒.๓ รายงานการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (วาระลับ)**

33  
34 การประชุมในระเบียบวาระที่ ๒.๓ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้  
35 เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย  
36 พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

37 ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
38 ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๒.๓ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

**๖.๒ อนุมัติการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (วาระลับ)**

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๖.๒ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๖.๒ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

**๖.๓ ขอลาออกจากประธานกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.ม.อ.) (วาระลับ)**

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๖.๓ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๖.๓ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

**๖.๔ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป**

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาและกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน

**มติสภามหาวิทยาลัย**

เห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน

จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนจะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมบางส่วนบางเรื่องในระหว่างการประชุม คือ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔ และระเบียบวาระที่ ๖ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

**มติสภามหาวิทยาลัย**

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔ และระเบียบวาระที่ ๖ เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

1 เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๕ น.

2

3

4

อุตม์ศักดิ์ ปัญญาอินทร์

นราธิป ปากหวาน

5

(นายอุตม์ศักดิ์ ปัญญาอินทร์)

(นายนราธิป ปากหวาน)

6

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

7

ผู้จัดรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

8

9

10

พรพิมล วงศ์สุข

11

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข)

12

รองอธิการบดี

13

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

14

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

