

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖
วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมสละวง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

ผู้มาประชุม

๑.	ดร.สว่าง	ภูพัฒน์วิบูลย์	ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒.	รศ.ดร.ชาติรี	มณีโกศล	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๓.	รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัฐชู	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	พล.ต.ท.วุฒิ	วิฑิตานนท์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	อ.ดร.ถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๘.	ผศ.เยี่ยมลักษณ์	อุดาการ	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๙.	ผศ.ดร.นครินทร์	พริบไหว	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๐.	ผศ.เกษรา	ปัญญา	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๑.	อ.นิมิต	วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๒.	อ.ดร.พสุ	ปราโมกษ์ชน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๓.	อ.ภาณุวัฒน์	สุวรรณกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๔.	ผศ.พรพิมล	วงศ์สุข	รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๑.	ดร.นิพนธ์	คำพา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.	ศ.เกียรติคุณ ดร.สัณชัย	จตุรสิทธา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	ดร.พิสิฐฐ์	โคตรสุโพธิ์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	นางอรวรรณ	ชยางกูร	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	ผศ.ดร.วีรวิษณุ	ปิยนนทศิลป์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	ดร.ทินกร	นำบุญจิตต์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	นายจุนิตย์	วังวิวัฒน์	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง

1	๓. รศ.น.สพ.ศุภชัย	ศรีธีวงศ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
2			กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
3			
4	ผู้เข้าร่วมประชุม		
5	๑. นายนราธิป	ปากหวาน	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
6	๒. นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
7	๓. นางสาวปราณีศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
8	๔. นางณัฐรดา	ปัญญา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
9	๕. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
10	๖. นางสาวชไมพร	คุณากรปัญญา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
11	๗. อ.อำนาจ	โกวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
12			ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
13	๘. นายมารุต	เปี่ยมเกตุ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
14	๙. นางศรีเพ็ญ	คำปัญญา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
15	๑๐. นายอนันต์	หมุ่ผืน	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
16	๑๑. นายวรารุช	จันทร์ส	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
17	๑๒. รศ.ดร.กัลทิมา	พิชัย	รองอธิการบดี
18	๑๓. ผศ.ดร.ไกรสร	ลักษณศิริ	ผู้ช่วยอธิการบดี
19	๑๔. ผศ.ดร.สุโข	เสम्महाศักดิ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
20	๑๕. ผศ.ดร.กมลฉัตร	พลวัน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
21	๑๖. รศ.ดร.สัญญา	สะสอง	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
22	๑๗. อ.ดร.ชาญ	ยอดและ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
23	๑๘. ผศ.ดร.สุทธินันท์	ชื่นชม	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
24	๑๙. ผศ.ดร.กฤษฎา	บุญชม	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
25	๒๐. นางศิริเพ็ญ	ผ่องจตุรัส	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
26	๒๑. ผศ.ดร.ชโรชนี	ชัยมินทร์	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
27	๒๒. อ.ดร.ธรรต	ศรีรัตนบัลล์	รองผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
28	๒๓. นางประไพ	ปรีชา	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
29	๒๔. นางสาวกมลรัตน์	แสนใจงาม	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
30	๒๕. นางสาวอรรวารีย์	สุนิพัฒน์	ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน
31	๒๖. นายวัชร	ไทยบัณฑิต	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี

33 **เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.**

34

35 ก่อนเริ่มการประชุมตามระเบียบวาระ ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัย
 36 ได้แจ้งที่ประชุมว่า การประชุมในครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งดำเนินการตามพระราชกำหนด
 37 ว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนได้แสดงตน
 38 เพื่อเข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามลำดับ นับรวมแล้วมีผู้เข้าประชุมทั้งหมด ๑๘ คน



เมื่อกรรมการได้แสดงตนเพื่อเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ครบถ้วนทุกคนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
 ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุม
 ตามระเบียบวาระการประชุม โดยก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๑ ได้มอบให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
 สรุปรายละเอียดที่ประชุม ซึ่งได้ข้อสรุปดังนี้ เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๒.๒ - ๒.๓ และระเบียบวาระที่
 ๔.๖.๑ - ๔.๖.๔ เป็นวาระลับ เพื่อให้การประชุมดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง จึงขออนุญาตนำไปพิจารณา
 ในวาระท้าย โดยขอให้นำระเบียบวาระที่ ๑ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ - ๔.๓.๒
 ระเบียบวาระ ๕.๑ และระเบียบวาระที่ ๖.๑ - ๖.๕ ขึ้นมาพิจารณา ก่อนตามลำดับ จากนั้น จึงดำเนินการพิจารณา
 ระเบียบวาระที่ ๒.๒ - ๒.๓ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ - ๔.๖.๔ (วาระลับ) ต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุญาตให้นำระเบียบวาระที่ ๑ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ ระเบียบวาระที่
 ๔.๓.๑ - ๔.๓.๒ ระเบียบวาระ ๕.๑ และระเบียบวาระที่ ๖.๑ - ๖.๕ ขึ้นมาพิจารณา ก่อนตามลำดับ จากนั้น
 จึงดำเนินการพิจารณา ระเบียบวาระที่ ๒.๒ - ๒.๓ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ - ๔.๖.๔ (วาระลับ) ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

๑.๑.๑ ข้อเสนอแนะในกิจกรรมการเฉลิมฉลองครบรอบ ๑๐๐ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า เพื่อฉลอง
 ความยินดีกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ครบรอบ ๑๐๐ ปี จึงมีข้อเสนอแนะในกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรเชิญนักศึกษาปริญญาตรีรุ่นแรก (ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
 พ.ศ. ๒๕๒๐) มาร่วมฉลอง ๑๐๐ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และฉลองครบรอบ ๕๐ ปี การเปิดการจัดการศึกษา
 ระดับปริญญาตรีด้วย

๒. มหาวิทยาลัยจะส่งนักศึกษาสาขาวิชาดนตรี เข้าร่วมชมการแสดงในงานกาชาดคอนเสิร์ต
 ครั้งที่ ๔๙ วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ เพื่อศึกษาเรียนรู้การจัดการแสดงระดับชาติ ซึ่งหาชมได้ยาก

๓. กิจกรรมครบรอบ ๑๐๐ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖
 จะประสานเชิญวงดนตรีของกรมศิลปากรมาแสดงในกิจกรรมฉลองครบรอบ ๑๐๐ ปี มหาวิทยาลัย
 ราชภัฏเชียงใหม่ โดยให้วงดนตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ร่วมแสดงกับวงดนตรีของกรมศิลปากร
 ทั้งนี้การแสดงจะมี ๓ ช่วง ดังนี้ ๑) การแสดงดนตรีของกรมศิลปากร ๒) กรมศิลปากรร้องเพลงปลุกใจ
 ร่วมกับนักศึกษสาขาวิชาดนตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และ ๓) วงดนตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 ร่วมบรรเลงกับวงดนตรีของกรมศิลปากร

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ รายงานการเปิดตัวกิจกรรมครบรอบ ๑๐๐ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง แจ้งต่อที่ประชุมว่า ขอขอบคุณนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วม กิจกรรมของมหาวิทยาลัยในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา โดยมหาวิทยาลัยตั้งใจให้เป็นกิจกรรม การเปิดตัวครบรอบ ๑๐๐ ปี ซึ่งในวันดังกล่าว ภาคเข้ามีพิธีทางศาสนา การมอบรางวัลต่าง ๆ และกิจกรรมภาคค่ำ เป็นงานคืนสู่เหย้า ๙๙ ปี ชาวด้า - เหลือง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ณ ลานกิจกรรมอาคาร ๙๐ ปี ราชภัฏเชียงใหม่ โดยมีผู้มาร่วมงานจำนวนมาก ถือว่าเป็นการเปิดตัวกิจกรรมครบรอบ ๑๐๐ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้เป็นอย่างดี อีกทั้งเป็นการส่งเสริมให้ศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

สำหรับกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ในโอกาสเฉลิมฉลองครบรอบ ๑๐๐ ปี โดยจะเริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งกำหนดให้มีกิจกรรมตลอดทั้งปีมีจนถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นกิจกรรมที่ทางคณะและหน่วยงานได้ร่วมกันจัดขึ้น อาทิ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีกิจกรรม ๑๐๐ โรงเรียน ๑๐๐ วิชาการ สืบสานงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักศิลปะและวัฒนธรรมจะมีการอบรมภาษาถิ่นนา ระดับสูงเกี่ยวกับหลักการปริวัต คณะครุศาสตร์เป็นกิจกรรมการจัดการศึกษาเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และการประชุมระดับชาติอีกหลายงาน เป็นต้น ทั้งนี้มหาวิทยาลัยยังมีกิจกรรมต่าง ๆ อีกมากมาย ซึ่งรายละเอียดจะนำเรียนต่อสภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะต่อไป

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จะมีการจัดทำเหรียญ ๒๐ บาท เพื่อฉลอง ๑๐๐ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งกรมธนารักษ์ได้อนุญาตการจัดทำเหรียญดังกล่าวแล้ว เป็นเหรียญที่สามารถนำมาใช้จ่ายได้ตามปกติ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการเสนอขอพระราชทานอนุญาตเพื่อดำเนินการต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ และได้จัดส่งรายงานการประชุมดังกล่าวให้กับกรรมการ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรอง รายงานการประชุม รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๒.๑

1 จากนั้น ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้นำเสนอที่ประชุมว่า
 2 รองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัย ศรีอิวงค์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัย
 3 โดยตำแหน่ง และอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้ทำบันทึกคัดค้าน
 4 และให้ความเห็นแย้ง มติสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยงานมิชอบด้วยกฎหมาย คือ การจัดตั้ง
 5 คณะพยาบาลศาสตร์ที่สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖
 6 ที่ผ่านมานั้น ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้ทำถูกต้องแล้ว และจากข้อมูลของมหาวิทยาลัยทั้ง ๘๕ แห่งของประเทศไทย
 7 เมื่อมีการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจะมีหน่วยงานที่เป็นส่วนราชการจำนวนน้อย ยกตัวอย่าง
 8 มหาวิทยาลัยนเรศวรมีส่วนราชการเพียง ๖ คณะ นอกนั้นจัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในตามพระราชบัญญัติ
 9 การบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ และปัจจุบันมหาวิทยาลัยนเรศวรมีหน่วยงาน
 10 ๑๐ กว่าคณะแล้ว เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งมีหน่วยงานที่เป็นส่วนราชการเพียงไม่กี่หน่วยงาน
 11 แต่อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้สอบถามและหารือข้อกฎหมายไปยัง
 12 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือตอบข้อหารือว่า สภามหาวิทยาลัย
 13 สามารถออกข้อบังคับหรือระเบียบในการเบิกจ่ายเงินรายได้เกี่ยวกับหน่วยงานภายใน และสภามหาวิทยาลัย
 14 มีอำนาจในการจัดตั้งหน่วยงานได้ตามอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น หนังสือฉบับนี้ได้ตอบชัดเจนแล้ว
 15 และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ก็ดำเนินการตามนี้ด้วยเช่นกัน

17 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

18 ๑. นายกสภามหาวิทยาลัยควรตอบชี้แจงข้อมูลดังกล่าวที่กล่าวมาข้างต้นกลับไปในวัน
 19 ข้อความคัดค้านและให้ความเห็นแย้งดังกล่าวด้วย และหากกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งสองคนยังยืนยันว่า
 20 การพิจารณาไม่ชอบด้วยกฎหมายก็ควรชี้แจงโดยละเอียดว่า ไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วยเหตุใด

21 ๒. เข้าใจว่าเจตนาของ รองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัยศรี อิวงค์ ประธานสภาคณาจารย์
 22 และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง และอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย
 23 จากคณาจารย์ประจำ เป็นการทำบันทึกเพื่อต้องการให้แนบบันทึกไว้ท้ายรายงานการประชุม ไม่ได้เสนอเข้ามา
 24 เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยตอบหรือชี้แจง ซึ่งกรรมการทั้งสองคนได้แจ้งกับสภามหาวิทยาลัยไว้
 25 การประชุมครั้งที่ผ่านมาแล้วว่า จะขอทำบันทึกแนบท้ายรายงานการประชุมว่าขอคัดค้าน ดังนั้น ในการบันทึก
 26 รายงานการประชุมควรบันทึกตามเหตุการณ์จริง และนำบันทึกข้อความทั้ง ๒ ฉบับ แนบท้ายรายงาน
 27 การประชุมไว้ และต้องบันทึกในรายงานการประชุมไว้เพื่อเป็นหลักฐานคือ รับรองรายงานการประชุม
 28 และนายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลกรณีความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ให้ความเห็น
 29 เกี่ยวกับการให้สภามหาวิทยาลัย มีอำนาจในการที่จะตั้งหน่วยงานภายในได้ กรณีเอกสารของมหาวิทยาลัย
 30 เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีให้นำแนบในรายงานการประชุมด้วย

31 ๓. ด้วยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ในระเบียบวาระ ๔.๔.๒ เรื่อง
 32 (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะพยาบาลศาสตร์ พ.ศ. ได้มีการนำเสนอ
 33 รายละเอียดต่าง ๆ ผ่าน Powerpoint ซึ่งมีคำตอบของข้อคัดค้านไว้ในกรนำเสนอแล้ว ทั้งนี้ จึงขอให้ข้อมูล
 34 ลักษณะหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่มี ๓ ลักษณะ ดังนี้

35 ลักษณะที่ ๑ คือ ส่วนราชการ เป็นหน่วยงานที่เกิดขึ้นตามกฎหมาย ซึ่งปัจจุบัน
 36 รัฐบาลไม่สนับสนุนให้จัดตั้งหน่วยงานเป็นส่วนราชการเพิ่มอีก ดังนั้น หน่วยงานที่เป็นส่วนราชการจึงเป็น
 37 หน่วยงานที่มีการจัดตั้ง ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ นั่นคือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 38 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และวิทยาลัย
 39 แม่ฮ่องสอน ทั้งนี้ยังมีหน่วยสนับสนุนการศึกษา ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งต่อมาได้

1 มีการยุบรวมและเปลี่ยนชื่อหน่วยงานเป็นสำนักหอสมุด สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นสำนัก
 2 ทะเบียนและประมวลผล สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรมเป็นสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
 3 ลักษณะที่ ๒ คือ ส่วนงานภายใน โดยเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ
 4 การบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อให้มหาวิทยาลัยทุกแห่งในประเทศไทย
 5 สามารถจัดตั้งหน่วยงานให้เป็นส่วนงานภายในได้ เพราะขณะนั้นมีกระแสเรื่องการออกนอกระบบของ
 6 มหาวิทยาลัยสูงมาก ซึ่งอนุমানได้ว่ารัฐบาลประสงค์ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งต้องดูแลตนเอง โดยให้
 7 การดำเนินการต่าง ๆ ให้ใช้จ่ายจากงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

8 ลักษณะที่ ๓ คือ หน่วยงานภายใน เป็นการจัดตั้งหน่วยงานตั้งแต่การเริ่มจัดตั้ง
 9 วิทยาลัยนานาชาติ สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ต่อมา
 10 ทั้ง ๒ หน่วยงานนี้ได้ก็พัฒนามาเป็นส่วนงานภายใน ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ทำให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 11 มีการตั้งหน่วยงานภายในมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๒ แล้ว และปัจจุบันนี้มีมหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่จัดตั้งเป็น
 12 หน่วยงานภายใน ดังนี้ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ หน่วยงานระดับกองที่ไม่ใช่ส่วนราชการ
 13 ได้แก่ กองอาคารสถานที่ กองบริหารงานบุคคล กองการพัสดุ และหน่วยงานระดับคณะคือ สำนักงานวิทยาเขต
 14 แม่ฮ่องสอน เป็นต้น

15 ดังนั้น จะเห็นได้ว่าการที่มหาวิทยาลัยจะจัดตั้งให้เป็นส่วนงานภายในได้หรือไม่ คำตอบคือ
 16 สามารถดำเนินการได้ และหากสภามหาวิทยาลัยมีเจตนารมณ์ในการจัดตั้งคณะพยาบาลเพื่อหารายได้ จะต้อง
 17 ยืมเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยไปดำเนินการเหมือนมหาวิทยาลัยหลายแห่งดำเนินการ แต่หากมีเจตนารมณ์
 18 จะดำเนินการเพื่อสังคมแล้ว รัฐบาลต้องสนับสนุนงบประมาณแผ่นดินมาช่วย แล้วจัดเก็บรายได้จาก
 19 ค่าธรรมเนียมการศึกษา ดังเช่นคณะต่าง ๆ นอกจากนั้นเมื่อมหาวิทยาลัยจัดตั้งส่วนงานภายในได้แล้ว ก็จะมี
 20 บุคคลมาคัดค้านอีกว่าเป็นส่วนงานภายในห้ามใช้เงินแผ่นดิน ซึ่งความเป็นจริงแล้วมหาวิทยาลัยอื่น ๆ
 21 ก็ดำเนินการแบบนี้เช่นกัน ดังจะเห็นได้จากเอกสารเล่มงบประมาณรายจ่ายงบแผ่นดินของสำนักงบประมาณ
 22 เมื่อพิจารณารายการที่เป็นงบลงทุนแล้ว จะปรากฏครุภัณฑ์คณะพยาบาลศาสตร์จำนวนมาก เมื่อเป็นเช่นนี้
 23 เพื่อไม่ให้เกิดข้อพิพาทในเรื่องดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการโดยใช้เงินอุดหนุนจากงบแผ่นดิน
 24 ในการจ้างอาจารย์และจัดหาครุภัณฑ์ต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการในอนาคตต่อไป

25 ๓. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อเสนอแนะว่า
 26 การนำเสนออาจยังไม่ครบถ้วน หากพิจารณาตามตัวอักษร หมายความว่า สามารถนำเงินรายได้มาใช้กับ
 27 หน่วยงานภายในได้ใช่หรือไม่ แต่มหาวิทยาลัยกำลังจะตั้งส่วนงานภายในซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติ
 28 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ มาตรา ๑๑ จึงฝากประเด็นนี้ไว้พิจารณา

29
 30 **มติสภามหาวิทยาลัย**

31 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ โดยไม่มีแก้ไข ทั้งนี้
 32 ให้แนบบันทึกข้อความการคัดค้านของ รองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัย ศรีธิวิงค์ ประธานสภาคณาจารย์
 33 และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง และอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย
 34 จากคณาจารย์ประจำ รวมทั้ง คำวินิจฉัยของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรณีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
 35 ราชชมงคลอัสสโนไว้แนบท้ายรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖

36
 37 **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**

38
 39 - ไม่มี -

1 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

2

3 **๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบาย**

4

5 - ไม่มี -

6

7 **๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา**

8

9 **๔.๒.๑ การอนุมัติให้ปริญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**
 10 **ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖**

11

12 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖
 13 เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วน
 14 ตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรีและปริญญาเอก ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖
 15 โดยสำเร็จการศึกษา ณ วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ จำนวน ๒๐๙ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓)
 16 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

17

18 **สำเร็จการศึกษา วันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖**

19

20

● ระดับปริญญาตรี	๒๐๘ คน
● ระดับปริญญาเอก	๑ คน
	รวม ๒๐๙ คน

21

22

23

24 ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
 25 อนุมัติให้ปริญญา ตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
 26 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

27

28 **มติสภามหาวิทยาลัย**

29

30

31

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๒๐๙ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

32

33

34

35

32 **๔.๓ พิจารณาแต่งตั้ง**

33

34

35

34 **๔.๓.๑ แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์**

36

37

38

39

40

41

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์
 37 ที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสี่ราย ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งสามปี เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖
 38 ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและ
 39 การจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งกรรมการประจำคณะ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
 41 และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงาน

1 ในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำ
 2 คณะครุศาสตร์ ในส่วนที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัย
 3 เพื่อพิจารณา

4

5 มติสภามหาวิทยาลัย

6 อนุมัติแต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ จำนวน ๔ ราย รายละเอียดตาม
 7 (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | | |
|----|--|---------------|
| 8 | ๑. รองศาสตราจารย์เสริมศรี ไชยศรี | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 9 | | เป็น กรรมการ |
| 10 | ๒. รองศาสตราจารย์สมศักดิ์ ภูวิภาดาบรรณ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 11 | | เป็น กรรมการ |
| 12 | ๓. นายโกศล ปราคำ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 13 | | เป็น กรรมการ |
| 14 | ๔. นายกิตติธเนศ ศรีสวัสดิ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 15 | | เป็น กรรมการ |

16 ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี ซึ่งจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง
 17 ในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๙

18

19 ๔.๓.๒ แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำสำนักทะเบียนและประมวลผล

20

21 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการประจำสำนักทะเบียนและประมวลผล
 22 ที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสี่ราย ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งสามปี เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
 23 ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก
 24 และการจัดระบบบริหารงานในสถาบันสำนัก พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งกรรมการประจำสำนัก

25 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
 26 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก และการจัดระบบ
 27 บริหารงานในสถาบันสำนัก พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๐ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา
 28 แต่งตั้งกรรมการประจำสำนักทะเบียนและประมวลผล ในส่วนที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ รายละเอียดตาม
 29 เอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

30

31 มติสภามหาวิทยาลัย

32 อนุมัติแต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำสำนักทะเบียนและประมวลผล จำนวน ๔ ราย
 33 รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | | |
|----|-----------------------------------|---------------|
| 34 | ๑. รองศาสตราจารย์ประทีป จันท์คง | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 35 | | เป็น กรรมการ |
| 36 | ๒. นายฐิติ ฐิติจำเริญพร | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 37 | | เป็น กรรมการ |
| 38 | ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูสิต ปุกมณี | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 39 | | เป็น กรรมการ |



1 ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรพิงศ์ อุทอง ผู้ทรงคุณวุฒิ
 2 เป็น กรรมการ
 3 ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่ง คราวละสามปี
 4 ซึ่งจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๙

6 ๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

8 - ไม่มี -

10 ๔.๕ พิจารณาเรื่องงบประมาณและการเงิน

12 - ไม่มี -

14 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

16 ๕.๑ ประกาศคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
 17 เรื่อง กำหนดการและขั้นตอนการสรรหาผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
 18 ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖

20 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่
 21 ๓/๒๕๖๖ วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนัก
 22 ศิลปะและวัฒนธรรม ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๓/๒๕๖๖ สั่ง ณ วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖ นั้น
 23 บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ออกประกาศคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ
 24 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม เรื่อง กำหนดการและขั้นตอนการสรรหาผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
 25 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

27 มติสภามหาวิทยาลัย

28 รับทราบประกาศคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักศิลปะ
 29 และวัฒนธรรม เรื่อง กำหนดการและขั้นตอนการสรรหาผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม รายละเอียด
 30 ตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

32 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

34 ถัดจากนั้น รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย
 35 โดยตำแหน่ง ได้ออกจากห้องประชุมและไม่อยู่ร่วมพิจารณาในระเบียบวาระ ๖.๑

๖.๑ ขอให้ตั้งกรรมการสอบสวนกรณีรายงานข้อมูลอันเป็นเท็จต่อสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยเครือข่ายนักศึกษาและศิษย์เก่ามหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ โดย ดร.จอห์นพดล วคินสุนทร ได้ส่งหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ตามหนังสือเลขที่ ๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๖ เรื่อง ขอให้ตั้งกรรมการสอบสวนกรณีรายงานข้อมูลอันเป็นเท็จต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นั้น

โดยอ้างถึง เรื่องการเสนอชื่อ รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี รมณีโกศล เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่ามีการนำข้อมูลอันเป็นเท็จเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โดยมีการยืนยันว่า ไม่มีคดีฟ้องร้องต่อศาลและไม่มีการตรวจสอบข้อมูลที่ถูกต้อง ทั้งที่ยังมีคดีความที่อยู่ในศาล และเรื่องยังไม่ยุติ ดังนั้น จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยดำเนินการสอบสวนกรณีดังกล่าวเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ สภามหาวิทยาลัยเคยมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบข้อมูลว่ามี การถูกร้องเรียนในลักษณะนี้เป็นจำนวนเท่าไร ซึ่งจากข้อมูลที่น่ามาเสนอนั้นจะเห็นว่า ผู้ร้องเรียนรายนี้ มีการร้องเรียนมหาวิทยาลัยมาไม่น้อยกว่า ๒๐ ครั้ง และโดยเฉพาะอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการ สภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ ประจำที่โดนร้องเรียนด้วย ในกรณีการสรรหาประธานหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่ง ดร.จอห์นพดล วคินสุนทร ที่เป็นบุคคลภายนอกและเข้ามารับการสรรหาด้วย ซึ่งในทางปฏิบัติไม่สามารถเป็นไปได้ เนื่องจากเป็นบุคคลภายนอก ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตั้งกรรมการ เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องนี้แล้ว และในการพิจารณาการร้องเรียนนี้ ขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ว่าควรพิจารณาแบบลับหรือเปิดเผย ซึ่งจะสามารถอภิปรายกันได้เต็มที่เนื่องจากการประชุมลับ แต่ทั้งนี้ ในอดีตสภามหาวิทยาลัยเคยมีมติให้แจ้งความดำเนินคดีกับผู้ที่นำเรื่องลับจากสภามหาวิทยาลัยไปเปิดเผย ภายนอก แต่เพื่อให้บรรยากาศของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปในทางที่ดี สุดท้ายสภามหาวิทยาลัยจึงมีมติถอน แจ้งความ แต่ในครั้งนี้ได้มีการร้องเรียนมาอีก จึงเสนอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริง และมหาวิทยาลัยต้องพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป สืบเนื่องจากการดำเนินการที่ล่าช้าทำให้เกิดความ ที่สามารถจะฟ้องร้องดำเนินคดีฐานละเมิดได้หมดอายุความไปเกือบหมดแล้ว เหลือเพียง ๑ - ๒ คดี แต่เมื่อมาประเมินเป็นจำนวนเงินแล้ว สามารถฟ้องร้องได้เพียงไม่กี่หมื่นบาท ซึ่งไม่คุ้มที่จะฟ้องคดี ประกอบกับ มหาวิทยาลัยไม่ประสงค์ให้เกิดความขัดแย้งต่อไปอีก แต่เหตุการณ์ลักษณะนี้ หากมหาวิทยาลัยไม่ดำเนินการ อะไร ก็จะเกิดเหตุการณ์เช่นนี้ไปเรื่อย ๆ นอกจากนี้ อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ควรชี้แจงกรณีเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ที่มีผู้ทรงคุณวุฒิได้มอบให้ไปดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดหลักสูตรนิติศาสตร์แต่ไม่สามารถเปิดหลักสูตรได้นั้น ซึ่งเงินเหล่านั้นได้คืนให้กับผู้ทรงคุณวุฒิหรือนำเข้ามาหาวิทยาลัยไปแล้วหรือไม่อย่างไร และควรแจ้งต่อคณบดี เพื่อทราบด้วย เนื่องจากมีการระบุอยู่ในรายงานการประชุมที่ผ่านมาก่อนหน้านี้ด้วย

๒. กรณีการร้องเรียนเรื่องการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีที่มีการแจ้งข้อมูลอันเป็นเท็จนี้ สอดคล้องกับคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งและอยู่ระหว่างดำเนินการ เห็นควรมอบ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สัญญาชัย จตุรลลิตา ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการชุดดังกล่าว ได้นำเสนอต่อที่ประชุมว่า การดำเนินการไปถึงขั้นตอนใด และขอให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดการสรุปข้อมูลจำนวนคดีทั้งหมดที่มีผู้ฟ้องร้องมหาวิทยาลัยว่าปัจจุบันนี้ มีกี่คดีที่อยู่ระหว่างการดำเนินการและแจ้งต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

1 ๓. ตามที่มีหนังสือร้องเรียนเรื่องการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี และสภามหาวิทยาลัยได้
 2 ยืนยันในการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
 3 วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) จากนั้นก็มีผู้คัดค้านและ สป.อว. ได้ส่งหนังสือร้องเรียนนั้นกลับมาเป็นครั้งที่ ๒
 4 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งกรรมการข้อเท็จจริงฯ เพิ่มเติมอีก ๑ คน คือ อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์
 5 กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการในคณะกรรมการชุดดังกล่าว ซึ่งหนังสือร้องเรียนนั้น
 6 มีการกล่าวอ้างถึงเอกสารต่าง ๆ คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ คราวประชุมครั้งล่าสุด จึงได้มีมติให้
 7 ทำการตรวจสอบและขอเอกสารไปยังศาลและสถานีตำรวจภูธรข้างเผือกตามที่มีการกล่าวอ้าง และปัจจุบัน
 8 ศาลและสถานีตำรวจภูธรข้างเผือกได้ส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องให้กับคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ
 9 เรียบร้อยแล้ว ซึ่งกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ จะมีการนัดหมายการประชุมเพื่อดำเนินการต่อไป
 10 ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ยังได้ทำหนังสือแจ้งข้อมูลไปยัง สป.อว. เพื่อทราบว่า กรณีดังกล่าว
 11 ยังอยู่ระหว่างดำเนินการซึ่งยังไม่สิ้นสุด

12 ๕. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ขอใช้สิทธิ
 13 พาดพิงเพื่อทำการชี้แจงเพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ดังนี้

14 ๕.๑ – กรณีเงินสนับสนุนการเปิดหลักสูตรนิติศาสตร์ภาคพิเศษ จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท
 15 ตนไม่ได้นำไปใช้จ่ายและได้มอบเข้าบัญชีของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ
 16 เกี่ยวกับหลักสูตรนิติศาสตร์นั้นใช้จ่ายจากเงินส่วนตัวและการสนับสนุนจากศิษย์เก่าของหลักสูตรนิติศาสตร์
 17 ทั้งสิ้น ไม่เคยเบิกจ่ายจากงบประมาณของมหาวิทยาลัย

18 ๕.๒ กรณีการร้องเรียนเรื่องการวางตัวไม่เป็นกลางในการสรรหาประธานหลักสูตร
 19 รัฐประศาสนศาสตร์ เป็นการดำเนินการของคณะกรรมการ มีมติที่ประชุมและเอกสารรายงานการประชุม
 20 ที่ชัดเจน และตนได้ไปลงบันทึกแจ้งความเพื่อป้องกันตัวเองทุกครั้งที่มีความสุ่มเสี่ยง

21 ๖. จากหนังสือร้องเรียนฉบับนี้ แสดงให้เห็นว่าสภามหาวิทยาลัยอาจจะเจอหนังสือรูปแบบ
 22 นี้ตามมาอีกหลายฉบับ กรณีของผู้ร้องเรียนมาอ้างว่า มีการรายงานข้อมูลอันเป็นเท็จต่อ
 23 สภามหาวิทยาลัยนั้น เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้ร้องเรียนทราบได้อย่างไร และหนังสือร้องเรียนฉบับนี้ยังมีข้อมูล
 24 ที่ไปฟ้องและตรงกับหนังสือที่ร้องเรียนคัดค้านการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีและกรรมการ
 25 สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิด้วย และเมื่อพิจารณาในเนื้อหาแล้ว ไม่ได้บอกเรื่องที่เป็นข้อมูลอันเป็นเท็จ
 26 แต่ประการใด ประกอบกับเมื่อสืบค้นข้อมูลในเว็บไซต์ admincourt พบว่าบุคคลนี้ ได้มีการฟ้อง
 27 สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยถึง ๒๓ รายการ ดังนั้น ถึงแม้ว่าสภามหาวิทยาลัยจะมอบหมายให้
 28 คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี
 29 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่อยู่ระหว่างดำเนินการไปตรวจสอบ ก็ไม่สามารถรับประกันได้ว่าเมื่อดำเนินการ
 30 เสร็จสิ้นและชี้แจงไปยัง สป.อว. แล้ว ก็จะมีการส่งหนังสือไปคัดค้านอีก และเรื่องก็จะวนกลับซ้ำอยู่อย่างนี้
 31 ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยควรต้องตระหนักในเรื่องที่มีบุคคลนำข้อมูลไปให้บุคคลภายนอกมาร้องเรียน เพราะว่า
 32 บุคคลภายนอกนั้นไม่ได้อยู่ในที่ประชุมจึงไม่สามารถทราบข้อมูลได้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ไปดำเนินการ
 33 ในเรื่องอะไร ทั้งนี้ ขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเรื่องการฟ้องกลับบุคคลเหล่านี้บ้าง หากมหาวิทยาลัยปล่อยให้
 34 ผ่านเลยไป เกรงว่าเรื่องแบบนี้จะไม่จบง่าย

35 ๘. จากที่เคยได้สอบถามข้อมูลจากสำนักนิติธรรมทราบว่า ในรอบปีจะมีการร้องเรียนไปยัง
 36 กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเป็นพันเรื่อง ซึ่งร้อยละ ๗๐ ของเรื่องร้องเรียนนั้น
 37 เป็นเรื่องที่ไม่มีความผิดก็ต้องรับเรื่องไว้พิจารณาเนื่องจากว่า หากไม่รับเรื่องไว้พิจารณา สป.อว. ก็จะถูกร้องเรียนเอง
 38 ดังนั้น มหาวิทยาลัยก็ต้องดำเนินการสืบไปอย่างนี้ต่อไป และคงไม่สามารถคาดการณ์ไปล่วงหน้าว่าจะมีเรื่องร้องเรียน
 39 เข้ามาอีกหรือไม่

๑. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อเสนอแนะว่า
 ๒. สภามหาวิทยาลัยต้องมีความเป็นกลางคือ ในหลักการที่สำคัญสภามหาวิทยาลัยจะต้องไม่ปกป้องบุคคล
 ๓. ใดบุคคลหนึ่ง เพราะฉะนั้น เมื่อมีผู้ร้องเรียนมา สภามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานของรัฐก็ต้องตั้งกรรมการ
 ๔. สอบสวนข้อเท็จจริงไป และที่สำคัญบุคคลที่ถูกกล่าวหาหรือผู้ที่ร้องเรียนก็อยู่ใกล้ ซึ่งสามารถเชิญมาสอบถาม
 ๕. ข้อมูลและให้การยืนยันด้วยตนเองได้ เพื่อรักษาภาพลักษณ์สภามหาวิทยาลัยด้วย หากมีการชี้แจงมาโดยเร็ว
 ๖. ก็จะสามารถสรุปเรื่องได้เร็ว

๗. ๑๐. สภามหาวิทยาลัยจะต้องตรวจสอบข้อมูลให้ชัดเจนก่อนจะมีมติสั่งให้คณะกรรมการ
 ๘. ตรวจสอบฯ ซึ่งอาจจะเป็นเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่คณะกรรมการตรวจสอบฯ ก็ได้ ดังนั้น จึงเห็นว่า
 ๙. ควรมอบฝ่ายนิติกรของมหาวิทยาลัยไปตรวจสอบรายละเอียดทั้งหมด และนำข้อมูลเสนอสภามหาวิทยาลัย
 ๑๐. พิจารณาครั้งต่อไป

๑๑. ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ชุดแรก ได้ดำเนินการ
 ๑๒. ตรวจสอบตามข้อร้องเรียนมาที่ละประเด็น จนกระทั่งสรุปเสนอสภามหาวิทยาลัยให้เห็นชอบ
 ๑๓. และดำเนินการส่งไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แต่ปรากฏว่ามีเรื่องกลับมาอีก
 ๑๔. และคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ชุดที่ ๒ ได้ดำเนินการประชุมไปแล้ว ๑ ครั้ง ซึ่งพิจารณา
 ๑๕. ด้วยความรอบคอบ รวมถึงรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลจากศาล และจะมีการนำเข้าสู่ที่ประชุม
 ๑๖. ครั้งที่ ๒ ต่อไป ซึ่งยังอยู่ในระหว่างดำเนินการ

๑๗. ๑๒. เนื่องจากหนังสือร้องเรียนนี้ มีความคล้ายกับหนังสือร้องเรียนที่ส่งมาจากกระทรวง
 ๑๘. การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งแตกต่างเพียงแค่หมายเลขคดีซึ่งไม่ตรงกับที่เคยรายงาน
 ๑๙. และอยู่ระหว่างตรวจสอบเลขคดีนั้นว่าเป็นคดีจริงหรือไม่ เพราะฉะนั้น เห็นว่าเป็นเรื่องร้องเรียนนี้เป็นเรื่องที่
 ๒๐. ตรงและซ้ำซ้อนกับเรื่องเดิมที่คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ อยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนั้น จึงเห็นควร
 ๒๑. มอบคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ได้อนุเคราะห์ดำเนินการตรวจสอบเรื่องนี้ด้วย

๒๒. ๑๓. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า
 ๒๓. กรณีมีการขอความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลของการประชุมถูกนำออกไปเผยแพร่ภายนอกนั้น โดยตนจำได้ว่า
 ๒๔. การประชุมในระเบียบวาระนั้น ไม่ได้เป็นการประชุมลับ ซึ่งมีผู้บริหารทุกฝ่ายของมหาวิทยาลัยนั่งประชุมอยู่ด้วย

๒๕. มติสภามหาวิทยาลัย

๒๖. ๑. รับทราบหนังสือการขอให้ตั้งกรรมการสอบสวนกรณีรายงานข้อมูลอันเป็นเท็จ
 ๒๗. ต่อสภามหาวิทยาลัย ของเครือข่ายนักศึกษาและศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดย ดร.จอห์นพนพล
 ๒๘. วศิณสุนทร

๒๙. ๒. มอบคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับการเสนอขอ
 ๓๐. โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ดำเนินการตรวจสอบในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓๑. ๓. มอบมหาวิทยาลัยเร่งรัดข้อมูลคดีการฟ้องร้องสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ผู้บริหาร
 ๓๒. คณาจารย์ และนักศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มานำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

๓๓. เมื่อพิจารณาระเบียบวาระนี้เสร็จสิ้น รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดี
 ๓๔. กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้เข้ามาในห้องประชุมและร่วมประชุมตั้งแต่ระเบียบวาระ ๖.๒ เป็นต้นไป

๖.๒ แต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และการดำเนินงานของกิจการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้ง ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๒ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

๑. นางณัฐรดา ปัญญา เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
 ๒. นางสาวชไมพร คุณาธรปัญญา เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

๖.๓ (ร่าง) กฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖

นางสาวอรรฉัตร สุนิพัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่กระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการ ตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๔ ในส่วนของหลักเกณฑ์ปฏิบัติฯ ข้อ ๑๓ (๑) กำหนดให้มีการจัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ และกฎบัตรของหน่วยงานตรวจสอบภายใน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการตรวจสอบได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) กฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว และเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบ ภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในส่วนของหลักเกณฑ์ปฏิบัติฯ ข้อ ๑๓ (๑) ดังนั้น มหาวิทยาลัย จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา (ร่าง) กฎบัตรฯ ดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖ รายละเอียดตามที่นำเสนอ

๖.๔ แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่ ว่าด้วย คณะพยาบาลศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๑๓ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งคณะกรรมการ
ประจำคณะพยาบาลศาสตร์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะพยาบาลศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๑๓ มหาวิทยาลัย
จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์ รายละเอียดตาม
เอกสารหมายเลข ๖.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน ๑๖ ราย รายละเอียดตาม
(ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | |
|--|-----------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์วิลาวัลย์ เสนารัตน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| | เป็น ประธานกรรมการ |
| ๒. นายถนัด บุญชัย | รองอธิการบดี |
| | เป็น กรรมการ |
| ๓. คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน | เป็น กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น | เป็น กรรมการ |
| ๕. นางอมรรัตน์ อนุวัฒน์นันทเขตต์ | คณาจารย์ประจำคณะพยาบาลศาสตร์ |
| | เป็น กรรมการ |
| ๖. นางสาวอัญชลี คงอ้าย | คณาจารย์ประจำคณะพยาบาลศาสตร์ |
| | เป็น กรรมการ |
| ๗. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ | เป็น กรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวีตา คำแดง | รองคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ |
| | เป็น เลขานุการ |
| ๙. นางพยอม ถิ่นอ่อน | รองคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ |
| | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางสาวกัญญ์ณพัชญ์ ศรีทอง | รองคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ |
| | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นางภัทราวดี ทองปิ่น | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๓. นายขวัญชัย ไชยวุฒิ | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |
| ๑๔. นายสุรอาจ เพิ่มเกียรติกุล | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |
| ๑๕. นางทัศนีย์ ตะธรรมมา | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |
| ๑๖. นางศรีนวล พิทักษ์ | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |

1 ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป โดยลำดับที่ ๑ - ๖ มีวาระอยู่ในตำแหน่ง
2 คราวละ ๓ ปี คือจะอยู่ในตำแหน่งได้ถึงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๙

3
4 **๖.๕ (ร่าง) กรอบอัตรากำลังบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**
5 **ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ (ฉบับที่ ๒)**

6
7 ด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) ในคราวประชุม
8 ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาและมีมติให้ความเห็นชอบ (ร่าง) กรอบอัตรากำลัง
9 บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ (ฉบับที่ ๒) เรียบร้อยแล้ว
10 ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอ (ร่าง) กรอบอัตรากำลังฯ ดังกล่าว ต่อสภามหาวิทยาลัย
11 เพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๕

12
13 **มติสภามหาวิทยาลัย**

14 เห็นชอบกรอบอัตรากำลังบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ
15 พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ (ฉบับที่ ๒) รายละเอียดตาม (ร่าง) ที่นำเสนอ

16
17 จากนั้น ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๒ วาระลับ

18
19 **๒.๒ รายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖**
20 **(ระเบียบวาระที่ ๒.๒ (วาระลับ))**

21
22 การประชุมในระเบียบวาระที่ ๒.๒ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้
23 เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย
24 พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

25 ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้ จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
26 ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๒.๒ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

27
28 **๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล**

29
30 **๔.๖.๑ การอนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ**
31 **จำนวน ๓ ราย (วาระลับ)**

32
33 การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้
34 เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย
35 พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

36 ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้ จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
37 ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

๔.๖.๒ การพิจารณาการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน จำนวน ๑ ราย (วาระลับ)

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้ จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

๔.๖.๓ การพิจารณาการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ กรณีปฏิบัติงานเฉพาะด้านหรือเฉพาะทาง ระดับชำนาญการ จำนวน ๔ ราย (วาระลับ)

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๓ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้ จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๓ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

๔.๖.๔ การพิจารณาการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ กรณีปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยงานที่มีลักษณะใช้วิชาชีพและ ไม่ได้ใช้วิชาชีพ ระดับชำนาญการ จำนวน ๓ ราย (วาระลับ)

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๔ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้ จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๔ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

๖.๖ ข้อมูลพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้สอบถามข้อมูลจากมหาวิทยาลัยว่า ปัจจุบันพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีจำนวนกี่อัตรา ทั้งนี้ เห็นควรให้มหาวิทยาลัยนำข้อมูลดังกล่าวนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) เพื่อให้หัวหน้าส่วนราชการและหน่วยงานต่าง ๆ ได้ติดตามและกระตุ้นพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่อยู่ในสังกัด ดำเนินการยื่นขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นให้มากขึ้น

1 **มติสภามหาวิทยาลัย**

2 มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการรวบรวมข้อมูลจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่ได้รับ
3 การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

4
5 **๒.๓ รายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ (วาระลับ)**

6 (ระเบียบวาระที่ ๒.๓ ระเบียบวาระที่ ๒.๕ และระเบียบวาระที่ ๓.๑ (วาระลับ))

7
8 การประชุมในระเบียบวาระที่ ๒.๓ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้
9 เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย
10 พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

11 ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้ จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
12 ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๒.๓ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม
13 และกรรมการเข้าประชุมเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้อง

14
15 จากนั้น เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนจะนำไปใช้
16 ให้ทันการปฏิบัติ จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมบางส่วนบางเรื่องในระหว่างการประชุม
17 คือ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔ และระเบียบวาระที่ ๖ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
18 ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

19
20 **มติสภามหาวิทยาลัย**

21 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔
22 และระเบียบวาระที่ ๖ เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย
23 ราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

24
25 **๖.๗ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป**

26
27 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาและกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป
28 คือ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสะลงง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและ
29 บริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

30
31 **มติสภามหาวิทยาลัย**

32 รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖
33 เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสะลงง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
34 ศูนย์แมริม

1 เลิกประชุมเวลา ๑๑.๔๕ น.

2

3

4

อุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์

(นายอุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดรายงานการประชุม

นราธิป ปากหวาน

(นายนราธิป ปากหวาน)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

8

9

10

พรพิมล วงศ์สุข

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

11

12

13

14

