

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖

วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมอานนท์ เทียงตรง ชั้น ๑ อาคารฝึกหัดครู  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน

ผู้มาประชุม

๑.	ดร.สว่าง	ภู่พัฒนวิบูลย์	นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒.	ดร.ทินกร	นำบุญจิตต์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	รศ.ดร.ชาติรี	มณีโกศล	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	ดร.นิพนธ์	คำพา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัครชู	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	ดร.พิสิษฐ์	โคตรสุโพธิ์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	อ.ดร.ถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๙.	ผศ.ดร.นครินทร์	พริบไหว	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๐.	อ.ดร.ชาญ	ยอดเลขา	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๑.	อ.ดร.อักรสิทธิ์	บุญส่งแท้	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๒.	ผศ.ดร.วีรวิชัย	ปิยนนทศิลป์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๓.	ผศ.พรพิมล	วงศ์สุข	รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๑.	พล.ต.ท.วุฒิ	วิทิตานนท์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.	ศ.เกียรติคุณ ดร.สัญญาชัย	จตุรสิทธิ์ธา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	นายจตุรนิษฐ์	วังวิวัฒน์	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	รศ.น.สพ.ศุภชัย	ศรีธีวงศ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	อ.นิมิต	วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๖.	อ.ภาณุวัฒน์	สุวรรณกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๗.	อ.ดร.พสุ	ปราโมกษ์ชน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

## 1 ผู้ไม่มาประชุม

- 2 ๑. นางอรวรรณ ชยางกูร ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
3 ๒. ผศ.ดร.สายสมร สร้อยอินตะ ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

## 5 ผู้เข้าร่วมประชุม

- 6 ๑. นายนาธาธิป ปากหวาน ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย  
7 ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
8 ๒. นายอุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานกิจการสภามหาวิทยาลัย  
9 ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
10 ๓. นางสาวปราณิศา จันทร์มา หัวหน้างานบริหารทั่วไป  
11 ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
12 ๔. ว่าที่ร้อยตรีโกศล แสงงาม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
13 ๕. นางสาวณัฐรดา ปัญญา ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
14 ๖. นางสาวชไมพร คุณารปัญญา ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
15 ๗. อ.อำนาจ โกวรรณ ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา  
16 ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
17 ๘. นายมารุต เปี่ยมเกตุ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
18 ๙. นางศรีเพ็ญ คำปันโย ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
19 ๑๐. รศ.ดร.สัญญา สะสอง คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
20 ๑๑. ผศ.อรรถ อัจฉริยมนตรี คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร  
21 ๑๒. ผศ.ดร.สุทธินันท์ ชื่นชม คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ  
22 ๑๓. ผศ.ดร.หทัยทิพย์ สินธูยา คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย  
23 ๑๔. อ.ดร.ธรรต ศรีรัตนบัลล์ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม  
24 ๑๕. ผศ.ดร.กฤษฏา บุญชม ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
25 ๑๖. ผศ.ดร.ชโรษีนิย ชัยมินทร์ ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด  
26 ๑๗. นางศิริเพ็ญ ผ่อนจตุรัส ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี  
27 ๑๘. นางประไพ ปรีชา ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน  
28 ๑๙. นางเสาร์คำ เมืองแก้ว รองผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล  
29 ๒๐. อ.ดร.ศิวาพร มหาทำนุโชค รองคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน  
30 ๒๑. นายวัชรระ ไทยบัณฑิตย์ นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี

31

## 32 เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

33

34 ก่อนเริ่มการประชุมตามระเบียบวาระ ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งที่ประชุมว่า  
35 การประชุมในครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งดำเนินการตามพระราชกำหนด ว่าด้วย การประชุม  
36 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนได้แสดงตนเพื่อเข้าประชุมผ่านสื่อ  
37 อิเล็กทรอนิกส์ ตามลำดับ นับรวมแล้วมีผู้เข้าประชุมทั้งหมด ๑๙ คน

38 เมื่อกรรมการได้แสดงตนเพื่อเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ครบถ้วนทุกคนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว  
39 ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ



1 การประชุม โดยก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๑ ได้มอบให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยสรุประเบียบวาระแจ้ง  
 2 ต่อที่ประชุม ซึ่งได้ข้อสรุปดังนี้ เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ เป็นวาระลับ เพื่อให้การประชุมดำเนินการไปอย่าง  
 3 ต่อเนื่อง จึงขออนุญาตนำไปพิจารณาในวาระท้าย โดยขอนำระเบียบวาระที่ ๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑  
 4 - ๔.๒.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ และระเบียบวาระ ๖.๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ จากนั้น จึงดำเนินการพิจารณา  
 5 ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ (วาระลับ) ต่อไป

#### 6 มติสภามหาวิทยาลัย

8 อนุญาตให้นำระเบียบวาระที่ ๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ - ๔.๒.๒ ระเบียบวาระที่  
 9 ๔.๖.๒ และระเบียบวาระ ๖.๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ จากนั้น จึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑  
 10 (วาระลับ) ต่อไป

#### 11 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

##### 12 ๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

13 -ไม่มี-

##### 14 ๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

15 -ไม่มี-

##### 16 ๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

17 -ไม่มี -

#### 18 ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

19 -ไม่มี -

#### 20 ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

21 -ไม่มี -

#### 22 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

##### 23 ๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบาย

24 - ไม่มี -



## ๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา

### ๔.๒.๑ การอนุมัติให้ปริญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ โดยสำเร็จการศึกษา ณ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๐๕ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

#### สำเร็จการศึกษา วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

● ระดับปริญญาตรี	๙๔ คน
● ระดับปริญญาโท	๑๐ คน
● ระดับปริญญาเอก	๑ คน
<b>รวม</b>	<b>๑๐๕ คน</b>

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญา ตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๑๐๕ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

### ๔.๒.๒ การพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พริบไหว คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมีความประสงค์จะพัฒนาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ และคณะกรรมการบริหารวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติสภามหาวิทยาลัยกรณีการเสนอเรื่องการพัฒนาหลักสูตรใหม่ต่อสภามหาวิทยาลัย ให้นำเสนอ ๒ ขั้นตอน ดังนี้

๑) นำเสนอขอความเห็นชอบในหลักการก่อนว่าควรเปิดหลักสูตรนี้หรือไม่ และมีเหตุผลใดที่จะเปิดหลักสูตรดังกล่าว โดยมีข้อมูลความต้องการของสังคม ความพร้อมของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะความพร้อมด้านอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหากไม่พร้อมมหาวิทยาลัยมีวิธีการอย่างไร หลักสูตรมีความแตกต่างและมีความโดดเด่นอย่างไรเมื่อเทียบกับของมหาวิทยาลัยอื่น

1 กลยุทธ์ในการหาผู้เรียน และอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา เพื่อนำมาประกอบการพิจารณา รวมถึงให้ระบุ  
 2 เครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ โดยนำเสนอข้อมูลเหล่านี้เสนอพร้อมโครงสร้างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย  
 3 โดยใช้เวลาในการนำเสนอไม่เกิน ๑๐ นาที

4 ๒) เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและมีมติเห็นชอบว่าควรเปิดจึงนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ  
 5 ไปพิจารณาพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา  
 6 ให้ความเห็นชอบ โดยให้ ดำเนินการเสนอตามลำดับขั้นตอน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยโดยใช้เวลา  
 7 ในการนำเสนอไม่เกิน ๑๐ นาที

8 ดังนั้น วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้แนวคิดและข้อเสนอแนะ  
 9 ก่อนการพัฒนาหลักสูตรฯ ดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอ สภามหาวิทยาลัย  
 10 เพื่อพิจารณา

### 11 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

12 ๑. มีข้อสังเกตว่า หลักสูตรนี้มีความซ้ำซ้อนกับหลักสูตรที่เปิดสอนที่คณะวิทยาศาสตร์  
 13 และเทคโนโลยีที่เชียงใหม่หรือไม่ มีความแตกต่างและโดดเด่นจากหลักสูตรเดียวกันของมหาวิทยาลัยอื่นอย่างไร

14 ๒. จุดเน้นของหลักสูตรที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น คือ มุ่งมั่นให้บัณฑิตเป็นผู้นำ  
 15 การจัดการสุขภาพและเป็นนวัตกรรมขั้นสูง

16 ๓. วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนควรเร่งรัดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาผลงานเพื่อให้ได้ตำแหน่ง  
 17 ทางวิชาการด้วย

18 ๔. กรณีการเปิดหลักสูตรในระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยต้องมีการจัดการศึกษาในระดับ  
 19 ปริญญาตรีที่แข็งแกร่งและรากฐานต้องแน่นก่อนจะต่อยอดไปในระดับปริญญาโท ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงหลักสูตร  
 20 ปริญญาตรีมีผู้เข้าศึกษาจำนวนเท่าไร บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด  
 21 และหลักสูตรต้องพิจารณาเรื่องจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาให้เพียงพอต่ออัตราส่วนนักศึกษาที่จะรับด้วย

22 ๕. วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนเปิดสอนหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิตมานานแล้ว ปัจจุบันมีนักศึกษา  
 23 เต็มหมู่เรียน แต่บริบทของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนจะขึ้นอยู่กับความต้องการของสังคมว่าอยู่ในระดับใด  
 24 โดยบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและประสบความสำเร็จในการทำงาน ปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาล  
 25 ส่งเสริมสุขภาพตำบลหลายคน ประกอบกับวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนเคยเปิดสอนหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต  
 26 มาแล้ว แต่เว้นระยะการรับนักศึกษาไปเนื่องจากสภาพเศรษฐกิจและสังคมในขณะนั้น ดังนั้น วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน  
 27 มีความพร้อมและศักยภาพเพียงพอ อีกทั้งหลักสูตรนี้ได้จัดการศึกษาภายในวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนซึ่งจุดเด่นคือ  
 28 มีคณะพยาบาลศาสตร์ที่จะสามารถนำอาจารย์ประจำของคณะพยาบาลศาสตร์มาร่วมจัดการศึกษาได้โดย  
 29 ไม่ต้องรับอาจารย์ใหม่

### 30 มติสภามหาวิทยาลัย

31 เห็นชอบในหลักการขอพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต  
 32 และมอบวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนไปพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษาต่อไป

### 33 ๔.๓ พิจารณาแต่งตั้ง

34 - ไม่มี -  
 35  
 36  
 37  
 38  
 39  
 40

๑ ๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

๒  
๓ - ไม่มี -

๔ ๔.๕ พิจารณาเรื่องงบประมาณและการเงิน

๕  
๖  
๗ - ไม่มี -

๘  
๙ ๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

๑๐  
๑๑ ๔.๖.๒ การต่อเวลาราชการให้แก่ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
๑๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ราย

๑๓  
๑๔ รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
๑๕ ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณากลับกรองการต่อเวลาราชการให้แก่ข้าราชการพลเรือน  
๑๖ ในสถาบันอุดมศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการพิจารณากลับกรองการต่ออายุราชการให้แก่  
๑๗ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖  
๑๘ ได้ดำเนินการพิจารณากลับกรองการต่อเวลาให้แก่ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๑ ราย นั้น

๑๙ ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาการต่ออายุราชการให้แก่ข้าราชการ  
๒๐ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ราย รายละเอียดตามเอกสาร  
๒๑ หมายเลข ๔.๖.๒

๒๒  
๒๓ **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

๒๔ ๑. เห็นด้วยกับการต่อเวลาราชการให้กับข้าราชการรายนี้ เนื่องจาก เคยดำรงตำแหน่ง  
๒๕ รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานด้านวิชาการ และมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา  
๒๖ เป็นอย่างดี ซึ่งจะสามารถช่วยมหาวิทยาลัยในภาพรวมได้

๒๗ ๒. ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๒๘ ๒.๑ ผลงานทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย เป็นไปตามเกณฑ์ของ ก.พ.อ.  
๒๙ กำหนด

๓๐ ๒.๒ ปัจจุบันภาควิชาชีววิทยาต้องจ้างอาจารย์พิเศษมาสอน เนื่องจากปัจจุบันอาจารย์  
๓๑ ในภาควิชาจำนวนหลายคนมาทำหน้าที่ตำแหน่งบริหาร จึงทำให้ภาระงานสอนหายไป ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัย  
๓๒ ต่อเวลาราชการให้กับข้าราชการคนดังกล่าวจะทำให้ภาระที่มหาวิทยาลัยต้องจ้างอาจารย์พิเศษลดลง

๓๓ ๒.๓ กรณีข้าราชการที่ต่อเวลาราชการจะไม่สามารถดำรงตำแหน่งบริหารได้

๓๔ ๒.๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีวิสัยทัศน์ที่จะเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในการผลิตครู  
๓๕ จึงผลักดันโมเดลผลิตครูตามที่เคยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยไปแล้ว ประกอบกับได้รับการพิจารณา  
๓๖ จาก กสศ. ให้มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยผลิตครูรัก(ษ์)ถิ่น ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องอาศัยบุคคลที่มีความรู้  
๓๗ ความสามารถความเชี่ยวชาญที่จะมาช่วยพัฒนานักศึกษา โดยพื้นฐานเดิมของข้าราชการที่จะต่อเวลาราชการ  
๓๘ คือการสอนวิทยาศาสตร์ การสอนชีววิทยา ซึ่งมีความรู้ความเข้าใจต่อการผลิตครูของมหาวิทยาลัยมาโดยตลอด  
๓๙ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องให้ รองศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย มาช่วยอย่างเต็มกำลัง

1 ๓. รองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัย ศรีธวัช ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ  
2 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อสังเกต ดังนี้

3 ๓.๑ คณะกรรมการพิจารณากลับกรองการต่อเวลาราชการให้แก่ข้าราชการพลเรือน  
4 ในสถาบันอุดมศึกษานี้ แต่งตั้งเมื่อใดและสภามหาวิทยาลัยรับทราบหรือไม่ เพราะว่า ในประกาศฯ  
5 ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

6 ๓.๒ การขอต่อเวลาราชการของมหาวิทยาลัยนั้น กำหนดให้มหาวิทยาลัยนำเสนอ  
7 แผนอัตรากำลัง ๔ ปี แล้วนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยว่าในแต่ละปีต้องการอาจารย์ในสาขาอะไร  
8 จำนวนเท่าไร ซึ่งข้อมูลดังกล่าวนี้ไม่มีนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการพิจารณา ประกอบกับ  
9 ไม่มีการนำเสนอขั้นตอนการต่อเวลาราชการจึงไม่สามารถทราบว่ากรดำเนินการดังกล่าวนี้ เป็นไป  
10 ตามหลักเกณฑ์ของ ก.พ.อ. หรือไม่

11 ๓.๓ มีข้อสังเกตว่าคณะกรรมการพิจารณากลับกรองการต่อเวลาราชการให้แก่ข้าราชการ  
12 พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษานี้ การพิจารณาประชุมพิจารณาเพียงครั้งเดียวเพราะเหตุใด

13 ๔. ตอบข้อสังเกตของ รองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัย ศรีธวัช ดังนี้

14 ๔.๑ ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)  
15 เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
16 พ.ศ. ๒๕๕๗ กำหนดให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการฯ และองค์ประกอบกำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย  
17 ผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นประธาน ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติในการต่อเวลาราชการของมหาวิทยาลัยมาโดยตลอด

18 ๔.๒ กรณีมีการประชุมของคณะกรรมการฯ เพียงครั้งเดียวนั้น เนื่องด้วยการต่อ  
19 เวลาราชการนั้น ไม่มีการกำหนดให้สมัครหรือเสนอชื่อ ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงพิจารณาในเรื่องคุณสมบัติ  
20 ของผู้ขอต่อเวลาราชการเป็นตามเกณฑ์ของ ก.พ.อ. หรือไม่

21 ๕. อาจารย์ ดร.อัครสิทธิ์ บุญส่งแท้ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการ  
22 สภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ในฐานะอาจารย์ประจำของภาควิชาชีววิทยา ได้ให้ข้อมูล  
23 เพิ่มเติมว่า ปัจจุบันภาควิชาชีววิทยามีการจัดการเรียนการสอน ๓ หลักสูตร คือ ค.บ.ชีววิทยา วท.บ.ชีววิทยา  
24 และ วท.ม.การสอนวิทยาศาสตร์ (การสอนชีววิทยา) มีคณาจารย์ทั้งหมด จำนวน ๑๓ คน มีภาระงานสอน  
25 เฉลี่ย ๑๕ ชั่วโมง/สัปดาห์/คน ดังนั้น ภาควิชาชีววิทยาจึงมีความจำเป็นให้ รองศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย  
26 ซึ่งมีความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ ต่อเวลาราชการเพื่อมาช่วยภาควิชาชีววิทยา

27 ๖. รองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัย ศรีธวัช ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ  
28 ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)  
29 เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
30 พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๗ (๑) “ให้สถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกลับกรองการต่อเวลาราชการให้แก่  
31 ข้าราชการคณะหนึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน อธิการบดีเป็นรอง  
32 ประธาน และกรรมการอื่นตามจำนวนที่สถาบันอุดมศึกษาเห็นสมควร” แสดงว่าประกาศดังกล่าวกำหนด  
33 เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

34 ๗. ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

35 ๗.๑ กรณี การให้มหาวิทยาลัยอุดมศึกษาโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย  
36 จัดทำแผนอัตรากำลังระยะ ๔ ปี นั้น กรณีนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย  
37 ได้ดำเนินการแล้ว

38 ๗.๒ กรณี ประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)  
39 เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

1 พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๗ (๑) “ให้สถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการตลอดเวลาราชการให้แก่ราชการคณะหนึ่ง  
 2 ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิในสถานบันอุดมศึกษาเป็นประธาน อธิการบดีเป็นรองประธาน และกรรมการอื่น  
 3 ตามจำนวนที่สถานบันอุดมศึกษาเห็นสมควรตามจำนวนที่สภาเห็นสมควร” นั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
 4 มีอธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดตามกฎหมายบริหารราชการแผ่นดิน และประกอบกับสภามหาวิทยาลัย  
 5 ได้ออกประกาศสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง วิธีการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนใน  
 6 สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งกำหนดองค์ประกอบของกรรมการไว้แล้ว ดังนั้น การแต่งตั้งคณะกรรมการ  
 7 ชุดดังกล่าวและองค์ประกอบคณะกรรมการที่ปรากฏในเอกสารวาระ ๔.๖.๒ จึงถูกต้องเป็นไปตามข้อกำหนด  
 8 ที่เกี่ยวข้อง

## 9 มติสภามหาวิทยาลัย

11 อนุมัติต่อเวลาราชการให้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย ข้าราชการพลเรือน  
 12 ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่ปีงบประมาณ  
 13 พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑ โดยรองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัย ศรีอิวิงค์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ  
 14 กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ไม่เห็นชอบ

## 15 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

17 -ไม่มี-

## 19 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

### 21 ๖.๑ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) 22 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

23 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้เข้ารับการประเมิน  
 24 คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
 25 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้รับทราบถึงสถานะการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และนำผล  
 26 การประเมินที่ได้ไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้มีการบริหารงานภาครัฐเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและมีคุณภาพ  
 27 มากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านการปฏิบัติงานการให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นั้น

28 ในการนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
 29 ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว  
 30 ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้คะแนน ๘๑.๕๘ คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง  
 31 ซึ่งถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย (ได้น้อยกว่า ๘๕ คะแนน)

32 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

### 34 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

35 ๑. มหาวิทยาลัยต้องประเมินส่วนงานต่าง ๆ ด้วย เช่น คณะ/วิทยาลัย เพราะจะทำให้  
 36 มหาวิทยาลัยรู้ว่าส่วนใดที่ต้องช่วยกันดูแลมากขึ้น ซึ่งอาจช่วยทำให้คะแนนการประเมินในปีต่อไปดีขึ้นได้ ทั้งนี้  
 37 มหาวิทยาลัยควรทำการอบรมเพิ่มความรู้ให้แก่ผู้รับผิดชอบ KPI เรื่องนี้ โดยให้มีโอกาสศึกษา  
 38



1 และทำความเข้าใจพร้อม ๆ กัน เพื่อความเข้าใจและป้องกันการสื่อสารที่อาจจะคลาดเคลื่อนในการให้ข้อมูล  
2 ด้วย

3 ๒. รองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัย ศรีธวัชค์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ  
4 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อสังเกตว่า ข้อมูลดังกล่าวยังมีความขัดแย้งกันในข้อ ๑๐ การป้องกัน  
5 การทุจริต ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน แต่ข้อ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริตได้คะแนน ๗๔.๖๘ คะแนน  
6 มหาวิทยาลัยควรสอบถาม ป.ป.ช. ถึงความหมายของข้อมูลดังกล่าวด้วย

7 ๓. ชุดคำถามของแบบประเมินมีการเปลี่ยนแปลงจากรอบปีการประเมินที่ผ่านมา  
8 การสุ่มตัวอย่างจะเปลี่ยนไปตามผู้ตอบ หัวข้อที่ได้คะแนนน้อย ต้องเน้นการประชาสัมพันธ์อาจจะสามารถ  
9 ยกระดับตัวชี้วัดได้

10

### 11 มติสภามหาวิทยาลัย

12 รับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
13 (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

14

### 15 ๖.๒ ติดตามการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง กฎ ระเบียบ ประกาศ 16 และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

17

18 รองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัย ศรีธวัชค์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ  
19 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า ตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ วันที่ ๔ สิงหาคม  
20 ๒๕๖๖ ได้มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ  
21 ของมหาวิทยาลัยโดยเร็ว นั้น จึงขอติดตามการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว

22 จากนั้น รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดี กรรมการ  
23 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการทบทวนผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อเป็น  
24 กรรมการ ในคณะกรรมการดังกล่าว ทั้งนี้ เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิตอบรับแล้วจะเร่งดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ  
25 ต่อไป

26

### 27 มติสภามหาวิทยาลัย

28 รับทราบและมอบมหาวิทยาลัยเร่งรัดดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง กฎ ระเบียบ  
29 ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยโดยเร็ว

30

### 31 ๖.๓ สอบถามแนวปฏิบัติการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 32 งบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมประเภททุนสนับสนุนงานมูลฐาน 33 (Fundamental Fund) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

34

35 รองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัย ศรีธวัชค์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ  
36 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการได้รับการร้องเรียนจาก  
37 นักวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เกี่ยวกับการหามนักวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัย  
38 ราชภัฏเชียงใหม่ งบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมประเภททุนสนับสนุนงานมูลฐาน  
39 (Fundamental Fund) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้เสนอขอรับทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



1 ซึ่งจากการประสานข้อมูลกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)  
 2 ในฐานะหน่วยงานผู้ให้ทุนทราบว่า สกสว. ไม่ได้ห้ามนักวิจัยที่เคยได้รับทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
 3 และ ๒๕๖๗ ขอรับทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แต่อย่างไรก็ดี ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวนี้  
 4 เป็นการกีดกันนักวิจัยไม่ให้ขอรับทุนดังกล่าวหรือไม่

### 6 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

7 ๑. กรณีนักวิจัยที่ได้รับทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น มหาวิทยาลัยกำหนดให้  
 8 นักวิจัยปิดโครงการวิจัยภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ จะสามารถเสนอขอรับทุนฯ ประจำปีงบประมาณ  
 9 พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้ แต่นักวิจัยที่ขอขยายระยะเวลาหากไม่สามารถปิดโครงการในวันที่มหาวิทยาลัยกำหนดได้  
 10 มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นและไม่สามารถอนุมัติการขอทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เนื่องจาก  
 11 ปัจจุบันหน่วยงานที่สนับสนุนงบประมาณได้กำหนดแนวทางการพิจารณากรอบการจัดสรรวงเงินงบประมาณ  
 12 การวิจัย โดยให้นำจำนวนทุนวิจัยที่คงค้างของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่มหาวิทยาลัยเคยได้รับจัดสรรมา  
 13 พิจารณาร่วมด้วย ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงส่งผลกระทบต่อยอดงบประมาณการวิจัยที่จะได้รับของมหาวิทยาลัย  
 14 ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ลดลงไปด้วย หากนักวิจัยที่ได้รับการจัดสรรทุนฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไม่สามารถ  
 15 ปิดโครงการวิจัยได้ทัน ทั้งนี้ แนวปฏิบัติดังกล่าวมหาวิทยาลัยต่างได้รับผลกระทบด้วยเช่นกัน

16 ๒. อาจารย์นิมิต วุฒินันท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อเสนอแนะดังนี้

17 ๒.๑ กรณีนักวิจัยซึ่งได้ขอรับทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ปัจจุบันยังไม่มี  
 18 การประกาศผล และมหาวิทยาลัยไม่ให้นักวิจัยยื่นขอรับทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น อาจทำให้  
 19 นักวิจัยกลุ่มดังกล่าวเสียโอกาสไปด้วย

20 ๒.๒ มหาวิทยาลัยต้องกำหนดแนวปฏิบัติในการขอทุนดังกล่าวให้ชัดเจน โดยต้องแจ้งให้  
 21 นักวิจัยรับทราบและเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ การพิจารณาให้ทุนนั้นเป็นดุลพินิจ จึงมีความกังวลว่าการ  
 22 ใช้ดุลพินิจดังกล่าวอาจเกิดการสุ่มเสี่ยงต่อการเลือกปฏิบัติได้

### 24 **มติสภามหาวิทยาลัย**

25 รับทราบและมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจต่อนักวิจัยของมหาวิทยาลัย  
 26 ราชภัฏเชียงใหม่ต่อไป

### 28 **จากนั้น ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ วาระลับ**

#### 30 **๔.๖.๑ การขออนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ** 31 **จำนวน ๖ ราย (วาระลับ)**

33 การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้  
 34 เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย  
 35 พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

36 ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
 37 ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

38



1           จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนจะนำไปใช้ให้ทัน  
2 การปฏิบัติ จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมบางส่วนบางเรื่องในระหว่างการประชุม  
3 คือ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ - ๔.๒.๒ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ - ๔.๖.๒ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับ  
4 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

#### 6           มติสภามหาวิทยาลัย

7           รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ เฉพาะระเบียบวาระที่  
8 ๔.๒.๑ - ๔.๒.๒ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ - ๔.๖.๒ เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ  
9 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

#### 11          ๖.๔ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

12           ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาและกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป  
13 คือ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสะลงง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการ  
14 และบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

#### 17          มติสภามหาวิทยาลัย

18           เห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ วันที่ ๒๒ กันยายน  
19 ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสะลงง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
20 เชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

22          เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

25           อุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์

26           (นายอุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์)

27           ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

28           ผู้จัดรายงานการประชุม

25           นราธิป ปากหวาน

26           (นายนราธิป ปากหวาน)

27           ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

28           ผู้ตรวจรายงานการประชุม

31           พรพิมล วงศ์สุข

32           (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข)

33           รองอธิการบดี

34           เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

35           ผู้ตรวจรายงานการประชุม