

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕
วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

ณ ห้องประชุมสะลงง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

ผู้มาประชุม

๑.	ดร.สว่าง	ภู่พัฒนวิบูลย์	ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒.	ดร.ทินกร	นำบุญจิตต์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	รศ.ดร.ชาตรี	มณีโกศล	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๔.	นายจุนิตย์	วังวิวัฒน์	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	ผศ.ดร.สารุ่ง	ตันตระกูล	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๖.	พล.ต.ท.วุฒิ	วิฑิตานนท์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัฐชู	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	อ.ดร.ถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๑.	ผศ.เยี่ยมลักษณ์	อูดาการ	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๒.	ผศ.เกษรา	ปัญญา	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๓.	อ.นิมิต	วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๔.	อ.ดร.พสุ	ปราโมกษ์ชน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๕.	อ.ภาณุวัฒน์	สุวรรณกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

ผู้มาประชุม (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๑.	ดร.นิพนธ์	คำพา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.	ศ.เกียรติคุณ ดร.สัจชัย	จตุรสีทธา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	ผศ.ดร.วีรวิชัย	ปิยนนทศิลป์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	นางอรวรรณ	ชยางกูร	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.	ดร.พิสิษฐ์	โคตรสุโพธิ์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ



1	ผู้เข้าร่วมประชุม		
2	๑. นายนราธิป	ปากหวาน	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
3	๒. นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
4	๓. นางสาวปราณีศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
5	๔. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
6	๕. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
7	๖. นางศรีเพ็ญ	คำปัญญา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
8	๗. นายวรารุช	จันทร์ส	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
9	๘. นายอนันต์	หมุ่ฝัน	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
10	๙. อ.อำนาจ	โกวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
11			ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
12	๑๐. นายมารุต	เปี่ยมเกตุ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
13	๑๑. ผศ.ดร.กมลฉัตร	พลวัน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
14	๑๒. อ.ดร.เสกสรร	ท้าวทุมมา	รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
15	๑๓. อ.ดร.ชาญ	ยอดเล	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
16	๑๔. นางศิริเพ็ญ	ผ่องจตุรัส	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
17	๑๕. อ.ปิยวดี	นิลสนธิ	รองผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
18	๑๖. ผศ.ดร.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
19	๑๗. นางสาวกมลรัตน์	แสนใจงาม	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
20	๑๘. นายวัชร	ไทยบัณฑิต	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
21	๑๙. ว่าที่ร้อยตรีหญิงกัญญาสรณ์	ดวงแก้ว	นักวิชาการศึกษา
22			สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
23			
24	ผู้เข้าร่วมประชุม (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)		
25	๑. อ.พุทธชาติ	ยมกิจ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
26	๒. อ.อาทิตย์	ศรีจันทร์ดร	อาจารย์ประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

27

28 **เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.**

29

30 ก่อนเริ่มการประชุมตามระเบียบวาระ ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัย

31 ได้แจ้งที่ประชุมว่า การประชุมในครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งดำเนินการตามพระราชกำหนด

32 ว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนได้แสดงตน

33 เพื่อเข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามลำดับ นับรวมแล้วมีผู้เข้าประชุมทั้งหมด ๑๘ คน

34 เมื่อกรรมการได้แสดงตนเพื่อเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ครบถ้วนทุกคนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

35 ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุม

36 ตามระเบียบวาระการประชุม โดยก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๑ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล

37 วงศ์สุข เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ดิตราชการ จึงไม่สามารถมาร่วมประชุมและทำหน้าที่เลขานุการ

38 สภามหาวิทยาลัยได้ ดังนั้น จึงขออนุญาตให้ นายนราธิป ปากหวาน ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

39 ในฐานะผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นไปตาม



1 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๙ วรรคสอง
 2 และได้มอบให้ผู้ช่วยเลขาธิการสรุประเบียบวาระแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งได้ข้อสรุปดังนี้ เนื่องจากระเบียบวาระที่
 3 ๒.๒ และระเบียบวาระที่ ๔.๓.๔ เป็นวาระลับ เพื่อให้การประชุมดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง จึงขออนุญาตนำไป
 4 พิจารณาในวาระท้าย โดยขอนำระเบียบวาระที่ ๑ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑
 5 - ๔.๓.๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ - ๕.๓ และระเบียบวาระที่ ๖.๑ - ๖.๔ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ จากนั้น
 6 จึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๒ และระเบียบวาระที่ ๔.๓.๔ ซึ่งเป็นวาระลับ ต่อไป

8 มติสภามหาวิทยาลัย

9 ๑. อนุญาตให้ นายนราธิป ปากหวาน ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ในฐานะ
 10 ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

11 ๒. รับทราบและอนุญาตให้นำระเบียบวาระที่ ๑ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑
 12 ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ - ๔.๓.๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ - ๕.๓ และระเบียบวาระที่ ๖.๑ - ๖.๔ ขึ้นมาพิจารณาก่อน
 13 ตามลำดับ จากนั้น จึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๒ และระเบียบวาระที่ ๔.๓.๔ ซึ่งเป็นวาระลับ ต่อไป

15 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

17 ๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

18 - ไม่มี -

21 ๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

22 ๑.๒.๑ การมอบสัมฤทธิ์บัตรให้อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 23 ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 24 ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และได้รับเงินประจำตำแหน่ง จำนวน ๓ ราย

25 รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 26 กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เห็นชอบให้
 27 อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๓ ราย ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและได้รับเงินประจำตำแหน่ง
 28 ได้แก่

31 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รสนิน เพตะกร อาจารย์ประจำภาควิชาคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์
 32 และเทคโนโลยี ได้ผ่านความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
 33 อนุสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

34 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาทิต ธรรมเชื้อ อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 35 ได้ผ่านความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวรรณคดีไทย

36 ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญลินต์ กมลนันทกิจ อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 37 ได้ผ่านความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชากฎหมายอาญา

1 จากเดิม “สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (๔ ปี) (วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน) (หลักสูตรปรับปรุง
2 พ.ศ. ๒๕๖๖)”

3 เป็น “สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (๔ ปี) (วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน) (หลักสูตรปรับปรุง
4 พ.ศ. ๒๕๖๖) (วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน)”

5 ๔. หน้าที่ ๑๒ บรรทัดที่ ๑๒ เพิ่มเติมข้อความดังต่อไปนี้

6 จากเดิม “หลักสูตรจะเสนอเข้าร่วมโครงการบูรณาการพัฒนาด้านอื่น ...”

7 เป็น “หลักสูตรจะเสนอเข้าร่วมโครงการผลิตครูเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ...”

8 ๕. หน้าที่ ๑๓ บรรทัดที่ ๑๓ – ๑๕ แก้ไขและเพิ่มเติมข้อความดังต่อไปนี้

9 จากเดิม “การขออนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง กำหนด
10 และวิธีการได้มาซึ่งผู้สมควรได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่”

11 เป็น “การขออนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการของพนักงาน
12 มหาวิทยาลัยที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน จำนวน ๒ ราย (วาระลับ) เรื่อง กำหนดและวิธีการได้มา
13 ซึ่งผู้สมควรได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่”

14

15 มติสภามหาวิทยาลัย

16 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ตามที่แก้ไข

17

18 ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

19

20 - ไม่มี -

21

22 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

23

24 ๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบาย

25

26 - ไม่มี -

27

28 ๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา

29

30 ๔.๒.๑ การอนุมัติให้ปริญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

31

ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕

32

33 นายรณิธิ ปากหวาน ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการ
34 สภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่
35 ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับ
36 ตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕
37 โดยสำเร็จการศึกษา ณ วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒๙ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความ
38 ในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

39



สำเร็จการศึกษา วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

● ระดับปริญญาตรี	๒๕ คน
● ระดับปริญญาโท	๔ คน
รวม	๒๙ คน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญา ตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๒๙ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

๔.๓ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๓.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

นายบรรณรักษ์ ปากหวาน ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธินันท์ ชื่นชม ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด ได้ลาออกจากตำแหน่ง โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักหอสมุด รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติแต่งตั้ง ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สัณชัย จตุรสิทธา ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น ประธานกรรมการ

๒. อนุมัติแต่งตั้งกรรมการ เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักหอสมุด จำนวน ๑๐ ราย ดังนี้

๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็น รองประธานกรรมการ
๒. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เป็น กรรมการ
๓. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็น กรรมการ

1	๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี	รองอธิการบดี
2		เป็น กรรมการ
3	๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญา สะสอง	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
4		เป็น กรรมการ
5	๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชานาฏ สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
6		เป็น กรรมการ
7	๗. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย	เป็น เลขาธิการ
8	๘. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ
9	๙. หัวหน้างานกิจการสภามหาวิทยาลัย	เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
10	๑๐. นางสาวพัชรินทร์ สมพุดิ	เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

11
12 ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

13
14 **๔.๓.๒ แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน**
15 **แทนตำแหน่งที่ว่าง**

16
17 นายนราธิป ปากหวาน ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการ
18 สภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยอาจารย์บุปผา คำนวน กรรมการ ในคณะกรรมการประจำวิทยาลัย
19 แม่ฮ่องสอน ได้ลาออกจากตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ จึงทำให้กรรมการประจำวิทยาลัย
20 แม่ฮ่องสอนที่แต่งตั้งจากคณาจารย์ประจำว่างลงจำนวนหนึ่งตำแหน่ง

21 ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
22 พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
23 และการจัดระบบบริหารงานในวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒)
24 พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๒ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการ
25 ประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน แทนตำแหน่งที่ว่าง รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒

26
27 **มติสภามหาวิทยาลัย**

28 อนุมัติแต่งตั้ง นางสาวสิริลักษณ์ กัลยา คณาจารย์ประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน เป็นกรรมการ
29 ในคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน แทนตำแหน่งที่ว่าง ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยให้อยู่ในตำแหน่ง
30 เพียงเท่าที่บวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน คือ อยู่ในตำแหน่งได้ถึงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๖

๔.๓.๓ แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร
แทนตำแหน่งที่ว่าง

นายบรรณิปป ปากหวาน ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยนางอภิรดา พรปัญญา กรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ลาออก
จากตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จึงทำให้กรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตรที่แต่งตั้ง
จากคณาจารย์ประจำว่างลงจำนวนหนึ่งตำแหน่ง รวมทั้งคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้มีการจัดระบบบริหารงาน
ในคณะ โดยยุบเลิกภาควิชาในคณะเทคโนโลยีการเกษตร จึงทำให้กรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร
ที่แต่งตั้งจากหัวหน้าภาควิชาต้องยุบเลิกไปด้วย ประกอบกับตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงานในคณะ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๗ (๓)
ให้หัวหน้าภาค หรือ ประธานหลักสูตร คัดเลือกกันเอง เป็น กรรมการ นั้น

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ
และจัดระบบบริหารงานในคณะ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๕ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔)
แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย
คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๓ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏเชียงใหม่ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำ
คณะเทคโนโลยีการเกษตร แทนตำแหน่งที่ว่าง รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๓

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติแต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร แทนตำแหน่งที่ว่าง
จำนวน ๓ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | |
|----------------------------|---|
| ๑. นางเบญจมาศ สันต์สวัสดิ์ | คณาจารย์ประจำ |
| | เป็น กรรมการ |
| ๒. นางสาวนริศรา วิจิต | ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต |
| | สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร |
| | เป็น กรรมการ |
| ๓. นางสาวสุภัทรา คำหม่อง | ประธานหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต |
| | สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ |
| | เป็น กรรมการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยลำดับที่ ๑ มีวาระอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่
ของผู้ซึ่งตนแทน คือ อยู่ในตำแหน่งได้ถึงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ และลำดับที่ ๒ - ๓ มีวาระอยู่ในตำแหน่ง
คราวละสามปี ซึ่งจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๘

๑ ๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

๒
๓ ๔.๔.๑ (ร่าง) แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ สำหรับบุคลากร

๔ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๕ (๑) (ร่าง) แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ สำหรับบุคลากรสายวิชาการ

๖ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ป.๐๑)

๗ (๒) (ร่าง) แบบข้อตกลงภาระงาน สำหรับบุคลากรสายวิชาการ

๘ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๙ (๓) (ร่าง) แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน

๑๐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ป.๐๒)

๑๑ (๔) (ร่าง) แบบข้อตกลงภาระงาน สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน

๑๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๑๓
๑๔ นางสาวมลรัตน์ แสนใจงาม ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการ
๑๕ บริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่
๑๖ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบให้ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การกำหนดสัดส่วน
๑๗ ภาระงานและวิธีการคิดภาระงานของคณาจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๕ และดำเนินการปรับแบบประเมิน
๑๘ (ร่าง) แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ สำหรับบุคลากรสายวิชาการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ป.๐๑)
๑๙ พร้อมทั้งให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แบบข้อตกลงภาระงาน สำหรับบุคลากรสายวิชาการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
๒๐ เชียงใหม่ และคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่
๒๑ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ
๒๒ สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ป.๐๒) และ (ร่าง) แบบข้อตกลงภาระงาน
๒๓ สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรียบร้อยแล้วนั้น

๒๔ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
๒๕ ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๘ และข้อ ๑๑ (๒) และประกาศคณะกรรมการ
๒๖ บริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล
๒๗ การปฏิบัติราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๘
๒๘ วรรคสอง และข้อ ๑๑ (๒) มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอ (ร่าง) แบบประเมินฯ ดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข
๒๙ ๔.๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

๓๐
๓๑ **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

๓๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
๓๓ สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะว่า เรื่องนี้สืบเนื่องจากที่ประชุมสภาคณาจารย์และ
๓๔ ข้าราชการได้เสนอขอปรับแก้ไขภาระงาน โดยมหาวิทยาลัยได้อนุเคราะห์ให้นำเข้าที่ประชุมของอนุกรรมการ
๓๕ บริหารงานบุคคล และคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ตามขั้นตอน โดยบาง
๓๖ ประเด็น ก.บ.ม. อาจไม่เห็นด้วยกับทางสภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งเป็นที่เข้าใจและยอมรับได้ ทั้งนี้
๓๗ กฎและระเบียบต่าง ๆ นั้น ยังสามารถปรับให้เหมาะสมต่อไปได้ในอนาคต ซึ่งหลายเรื่องมหาวิทยาลัย
๓๘ อนุเคราะห์ปรับให้ดีขึ้น เช่น ภาระงานการนิเทศนักศึกษาที่อยู่พื้นที่ห่างไกล การทำบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์

1 รวมทั้งภาระงานของประธานหลักสูตร กรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2 ก็มีความชัดเจนขึ้น

3

4 **มติสภามหาวิทยาลัย**

5 เห็นชอบ (ร่าง) แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ สำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
6 เชียงใหม่ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

7

8 **๔.๕ พิจารณาเรื่องงบประมาณและการเงิน**

9

10 - ไม่มี -

11

12 **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

13

14 **๕.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

15 **เรื่อง นโยบายและแนวทางการพัฒนาสำนักหอสมุด ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๘**

16 **เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสำนักหอสมุด**

17

18 นายนราธิป ปากหวาน ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่ แทนเลขานุการ
19 สภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย
20 หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่
21 เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัย
22 ราชภัฏเชียงใหม่จึงกำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนาสำนักหอสมุด ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๘ เพื่อใช้
23 เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสำนักหอสมุด รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอ
24 สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

25

26 **มติสภามหาวิทยาลัย**

27 รับทราบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแนวทางการพัฒนา
28 สำนักหอสมุด ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๘ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
29 รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

30

31 **๕.๒ รายงานผลการดำเนินการและผลการรับจ่ายเงินกองทุน**

32 **ในระดับมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๒ กองทุน และในระดับหน่วยงาน จำนวน ๑๕ กองทุน**

33

34 นายนราธิป ปากหวาน ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่ แทนเลขานุการ
35 สภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุน
36 นั้น ๆ ซึ่งได้กำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ภายใน
37 ๑๒๐ วันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

38 ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงขอรายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุน ประจำปีงบประมาณ
39 พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒๗ กองทุน ดังนี้



- ๑) กองทุนระดับมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๒ กองทุน ได้แก่
- ๑.๑) กองทุนสนับสนุนการบริหารของมหาวิทยาลัย
 - ๑.๒) กองทุนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 - ๑.๓) กองทุนสวัสดิการบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 - ๑.๔) กองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 - ๑.๕) กองทุนพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 - ๑.๖) กองทุนดำเนินงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 - ๑.๗) กองทุนก่อสร้างองค์พระมหาเจดีย์
 - ๑.๘) กองทุนสนับสนุนการบริหารวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน
 - ๑.๙) กองทุนช่วยเหลือนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 - ๑.๑๐) กองทุนสนับสนุนศูนย์ความเป็นเลิศด้านกัญชาและเกษตรอินทรีย์นานาชาติ
 - ๑.๑๑) กองทุนเพื่อการบริหารงบประมาณหอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 - ๑.๑๒) กองทุนพัฒนาพื้นที่สะลวง - ชี้เหล็ก
- ๒) กองทุนระดับหน่วยงาน จำนวน ๑๕ กองทุน ได้แก่
- ๒.๑) กองทุนคณะครุศาสตร์
 - ๒.๒) กองทุนคณะเทคโนโลยีการเกษตร
 - ๒.๓) กองทุนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 - ๒.๔) กองทุนคณะวิทยาการจัดการ
 - ๒.๕) กองทุนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - ๒.๖) กองทุนวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
 - ๒.๗) กองทุนวิทยาลัยนานาชาติ
 - ๒.๘) กองทุนวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
 - ๒.๙) กองทุนบัณฑิตวิทยาลัย
 - ๒.๑๐) กองทุนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 - ๒.๑๑) กองทุนสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
 - ๒.๑๒) กองทุนสถาบันวิจัยและพัฒนา
 - ๒.๑๓) กองทุนสำนักหอสมุด
 - ๒.๑๔) กองทุนสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
 - ๒.๑๕) กองทุนสำนักทะเบียนและประมวลผล

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบรายงานผลการดำเนินการและผลการใช้จ่ายเงินกองทุน ในระดับมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๒ กองทุน และในระดับหน่วยงาน จำนวน ๑๕ กองทุน รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๕.๓ รายงานผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

อาจารย์ ดร.ณัด บุญชัย รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
ในฐานะประธานโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และสำนักงานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.มรภ.)
ได้ติดตามผลการดำเนินงานภายใต้โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยให้
มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานผลการดำเนินงานฯ ตามแบบฟอร์มที่กำหนดและนำเสนอ ทปอ.มรภ. นั้น ในการนี้
มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานฉบับดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสาร
หมายเลข ๕.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ตามที่องค์มนตรีได้ติดตามผลการดำเนินงานภายใต้โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานผลการดำเนินงานฯ ที่ผ่านมา ๓ ปี นั้น
การติดตามขององค์มนตรีจะแตกต่างกันทุกปี ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพิจารณาข้อมูลที่ผ่านมาและคาดการณ์
เรื่องที่องค์มนตรีจะมาติดตามผลการดำเนินงานด้วย

๒. ไม่ควรระบุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดโครงการสูงเกินไป ควรระบุค่าเป้าหมายที่สามารถ
ดำเนินการได้จริง

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนา
ท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัย
นำเสนอ

๕.๔ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.

นายณราธิป ปากหวาน ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการ
สภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่ (ก.ง.ส.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต ระดับบัณฑิตศึกษา
พ.ศ. แล้วนั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอ (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๔.๑
นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา
ระบบคลังหน่วยกิต ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. รายละเอียดตามที่นำเสนอ



1 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

2

3 **๖.๑ (ร่าง) กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖**

4

5 นายรชาติป ปากหวาน ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการ
6 สภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗
7 พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มีมติกำหนดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ทุกวันศุกร์แรกของเดือน โดยประชุมภาคเช้า
8 แต่หากจำเป็นอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้นั้น บัดนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ (ร่าง) กำหนดการประชุม
9 สภามหาวิทยาลัยประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

10

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เวลา
๑	๖ มกราคม ๒๕๖๖	๐๙.๐๐ น.
๒	๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖	๐๙.๐๐ น.
๓	๓ มีนาคม ๒๕๖๖	๐๙.๐๐ น.
๔	๗ เมษายน ๒๕๖๖	๐๙.๐๐ น.
๕	๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖	๐๙.๐๐ น.
๖	๒ มิถุนายน ๒๕๖๖	๐๙.๐๐ น.
๗	๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖	๐๙.๐๐ น.
๘	๔ สิงหาคม ๒๕๖๖	๐๙.๐๐ น.
๙	๑ กันยายน ๒๕๖๖	๐๙.๐๐ น.
๑๐	๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	๐๙.๐๐ น.
๑๑	๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	๐๙.๐๐ น.
๑๒	๑ ธันวาคม ๒๕๖๖	๐๙.๐๐ น.

11

12 **มติสภามหาวิทยาลัย**

13 เห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ รายละเอียดตาม
14 (ร่าง) ที่นำเสนอ

15

16 **๖.๒ การขอพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ (๔ ปี)**

17

18 อาจารย์พุทธชาติ ยมกิจ ในฐานะผู้แทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยวิทยาลัย
19 แม่ฮ่องสอนมีความประสงค์จะพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ (๔ ปี)
20 ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่
21 ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และคณะกรรมการบริหารวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่
22 ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว

23 ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒
24 ได้มีมติสภามหาวิทยาลัยกรณีการเสนอเรื่องการพัฒนาหลักสูตรใหม่ต่อสภามหาวิทยาลัย ให้นำเสนอ
25 ๒ ขั้นตอน ดังนี้



๑) นำเสนอขอความเห็นชอบในหลักการก่อนว่าควรเปิดหลักสูตรนี้หรือไม่ และมีเหตุผลใดที่จะเปิดหลักสูตรดังกล่าว โดยมีข้อมูลความต้องการของสังคม ความพร้อมของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะความพร้อมด้านอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหากไม่พร้อมมหาวิทยาลัยมีวิธีการอย่างไร หลักสูตรมีความแตกต่างและมีความโดดเด่นอย่างไรเมื่อเทียบกับของมหาวิทยาลัยอื่น กลยุทธ์ในการหาผู้เรียน และอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา เพื่อนำมาประกอบการพิจารณา รวมถึงให้ระบุเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ โดยนำเสนอข้อมูลเหล่านี้เสนอพร้อมโครงสร้างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย โดยใช้เวลาในการนำเสนอไม่เกิน ๑๐ นาที

๒) เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและมีมติเห็นชอบว่าควรเปิดจึงนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ กลับไปพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้เห็นชอบ โดยให้ดำเนินการเสนอตามลำดับขั้นตอน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยโดยใช้เวลาในการนำเสนอไม่เกิน ๑๐ นาที

ดังนั้น วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้แนวคิดและข้อเสนอแนะก่อนการพัฒนาหลักสูตรฯ ดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะว่า กรณีหลักสูตรที่เปิดสอนในเชียงใหม่และวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนนั้น ตามหลักแล้วควรเป็นหลักสูตรเดียวกัน ซึ่งในอนาคตหากทั้งสองหลักสูตรได้ปรับปรุงหลักสูตรจะทำให้หลักสูตรเกิดความแตกต่างกัน จะไม่ส่งผลดีต่อการควบคุมคุณภาพการศึกษาได้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรหารือกับ อว. โดยอธิบายเหตุผลว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีพื้นที่ในความรับผิดชอบอยู่ ๒ พื้นที่คือ จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่งหากสามารถใช้หลักสูตรเดียวกันเปิดสอน ๒ พื้นที่ได้จะทำให้มีคุณภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยอาจทำข้อตกลงกับ อว. ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยมากกว่า

๒. ควรเพิ่มข้อมูลจำนวนรับนักศึกษาในเอกสารขอพัฒนาหลักสูตรใหม่ฯ

๓. กระบวนการพัฒนาหลักสูตรใหม่นั้น มีกระบวนการที่ผ่านกรรมการชุดต่าง ๆ และอาจจะเป็นภาระหนักแก่ทางวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน เช่น กรรมการพัฒนาหลักสูตร กรรมการวิพากษ์หลักสูตร ซึ่งกรรมการชุดดังกล่าว จะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ยอมรับทางวิชาการ ดังนั้น จะเห็นว่า เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ที่เปิดสอน ณ จังหวัดเชียงใหม่ได้มีการพัฒนาหลักสูตรมานาน และผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิอย่างเข้มข้นมาแล้ว ดังนั้น เพื่อควบคุมคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามาอย่างเท่าเทียมกัน เนื้อหารายวิชาที่สอนจึงควรเหมือนกัน แต่อาจเพิ่มเติมในประเด็นสภาพแวดล้อมของจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้

๔. มหาวิทยาลัยเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะในเรื่องการพัฒนาหลักสูตรเดียวกันแล้วนำไปจัดการเรียนการสอน ๒ พื้นที่ อย่างไรก็ตาม สภาวิชาชีพได้กำหนดให้กรณีการจัดทำหลักสูตรเดียวแล้วนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ๒ พื้นที่ จำเป็นต้องมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๒ ชุด ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำเป็น ๒ หลักสูตรแยกออกมา ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยขอรับข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปหารือกับ อว. ต่อไป

๕. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อเสนอแนะว่า ผู้พัฒนาควรเทียบเคียงหลักสูตรจากมหาวิทยาลัยอื่นมาประกอบด้วย และควรจัดทำเป็นแผนการเรียน เสนอแนะจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนในอนาคตได้

๖. หลักสูตรนี้ได้พัฒนาหลักสูตรภายใต้การศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (outcome base) แต่มหาวิทยาลัยมีนโยบายพัฒนาหลักสูตรบนฐานสมรรถนะ (competency base) ผู้พัฒนาหลักสูตรจึงต้อง ทบทวนพิจารณาประเด็นดังกล่าว เนื่องจากทั้ง ๒ เรื่องนี้มีความแตกต่างกัน

๗. ปัจจุบันมีมาตรฐานสมรรถนะประกาศใช้แล้ว ผู้พัฒนาควรนำมาประกอบในการพัฒนา หลักสูตรด้วย

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบในหลักการ การขอพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ (๔ ปี) และมอบวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพัฒนา หลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อไป

๒. มอบมหาวิทยาลัยหรือกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรเดียวกันโดยใช้จัดการเรียนการสอนใน ๒ พื้นที่ ต่อไป

๖.๓ การขอพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (๔ ปี)

อาจารย์อาทิตย์ ศรีจันทร์ดร ในฐานะผู้แทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมีความประสงค์จะพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (๔ ปี) ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และคณะกรรมการบริหารวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว

ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติสภามหาวิทยาลัยกรณีการเสนอเรื่องการพัฒนาหลักสูตรใหม่ต่อสภามหาวิทยาลัย ให้นำเสนอ ๒ ขั้นตอน ดังนี้

๑) นำเสนอขอความเห็นชอบในหลักการก่อนว่าควรเปิดหลักสูตรนี้หรือไม่ และมีเหตุผลใด ที่จะเปิดหลักสูตรดังกล่าว โดยมีข้อมูลความต้องการของสังคม ความพร้อมของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะ ความพร้อมด้านอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหากไม่พร้อมมหาวิทยาลัย มีวิธีการอย่างไร หลักสูตรมีความแตกต่างและมีความโดดเด่นอย่างไรเมื่อเทียบกับของมหาวิทยาลัยอื่น กลยุทธ์ในการหาผู้เรียน และอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา เพื่อนำมาประกอบการพิจารณา รวมถึงให้ระบุ เครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ โดยนำเสนอข้อมูลเหล่านี้เสนอพร้อมโครงสร้างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย โดยใช้เวลาในการนำเสนอไม่เกิน ๑๐ นาที

๒) เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและมีมติเห็นชอบว่าควรเปิดจึงนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ กลับไปพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยให้ดำเนินการเสนอตามลำดับขั้นตอน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยโดยใช้เวลาในการนำเสนอไม่เกิน ๑๐ นาที

1 ดังนั้น วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้แนวคิดและข้อเสนอแนะ
 2 ก่อนการพัฒนาหลักสูตรฯ ดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัย
 3 เพื่อพิจารณา

5 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

6 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
 7 กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะว่า กรณีหลักสูตรที่เปิดสอนในเชียงใหม่และวิทยาลัย
 8 แม่ฮ่องสอนนั้น ตามหลักแล้วควรเป็นหลักสูตรเดียวกัน ซึ่งในอนาคตหากทั้งสองหลักสูตรได้ปรับปรุงหลักสูตร
 9 จะทำให้หลักสูตรเกิดความแตกต่างกัน จะไม่ส่งผลดีต่อการควบคุมคุณภาพการศึกษาได้ ดังนั้น มหาวิทยาลัย
 10 ควรหารือกับ อว. โดยอธิบายเหตุผลว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีพื้นที่ในความรับผิดชอบอยู่ ๒ พื้นที่
 11 คือ จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่งหากสามารถใช้หลักสูตรเดียวกันเปิดสอน ๒ พื้นที่ได้จะทำให้มี
 12 คุณภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยอาจทำข้อตกลงกับ อว. ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อ
 13 มหาวิทยาลัยมากกว่า

14 ๒. ควรเพิ่มข้อมูลจำนวนรับนักศึกษาในเอกสารขอพัฒนาหลักสูตรใหม่ฯ

15 ๓. มหาวิทยาลัยเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะในเรื่องการพัฒนาหลักสูตรเดียวกันแล้วนำไป
 16 จัดการเรียนการสอน ๒ พื้นที่ อย่างไรก็ตาม สภาวิชาชีพได้กำหนดให้กรณีการจัดทำหลักสูตรเดียว
 17 แล้วนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ๒ พื้นที่ จำเป็นต้องมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๒ ชุด
 18 ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำเป็น ๒ หลักสูตร
 19 แยกออกมา ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยขอรับข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปหารือกับ อว. ต่อไป

20 ๔. อาจารย์นิมิต วุฒินันท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อเสนอแนะว่า
 21 ผู้พัฒนาควรเทียบเคียงหลักสูตรจากมหาวิทยาลัยอื่นมาประกอบด้วย และควรจัดทำเป็นแผนการเรียน
 22 เสนอแนะจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนในอนาคตได้

23 ๕. หลักสูตรนี้ได้พัฒนาหลักสูตรภายใต้การศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (outcome base)
 24 แต่มหาวิทยาลัยมีนโยบายพัฒนาหลักสูตรบนฐานสมรรถนะ (competency base) ผู้พัฒนาหลักสูตรจึงต้อง
 25 ทบทวนพิจารณาประเด็นดังกล่าว เนื่องจากทั้ง ๒ เรื่องนี้มีความแตกต่างกัน

26 ๖. ปัจจุบันมีมาตรฐานสมรรถนะประกาศใช้แล้ว ผู้พัฒนาควรนำมาประกอบในการพัฒนา
 27 หลักสูตรด้วย

28 ๗. ควรตรวจสอบคุณวุฒิการศึกษาของ อาจารย์รักคุณ ปัญญาธูธาไกร ให้ถูกต้องเกี่ยวกับ
 29 คุณวุฒิด้านการศึกษาว่า สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือ ปริญญาโท

31 **มติสภามหาวิทยาลัย**

32 ๑. เห็นชอบในหลักการ การขอพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
 33 ภาษาอังกฤษ (๔ ปี) และมอบวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพัฒนา
 34 หลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อไป

35 ๒. มอบมหาวิทยาลัยหารือกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
 36 เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรเดียวกันโดยใช้จัดการเรียนการสอนใน ๒ พื้นที่ ต่อไป

๖.๔ การขอแก้ไขข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐

รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาเกี่ยวกับ (ร่าง) ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... และมีมติมอบมหาวิทยาลัยไปพิจารณาข้อมูล ให้รอบด้าน แล้วนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติรับทราบการขอแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบเกี่ยวกับ ความเห็นของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) ต่อการขอแก้ไขข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข

๖.๔

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อสังเกตว่า เคยอภิปรายต่อที่ประชุมเกี่ยวกับข้อกฎหมายนั้นเป็นอำนาจ ของสภามหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้น ควรตั้งคณะกรรมการเพื่อไปศึกษาและพิจารณาเรื่องดังกล่าว ซึ่งจากข้อมูลที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ สภาคณาจารย์และข้าราชการไม่ได้ขอแก้ไขประเด็นเดียว แต่ได้เสนอทั้งหมด ๕ ประเด็น ดังนี้

๑.๑ กรณีอาจารย์ไม่สามารถเลื่อนขั้นสู่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ให้ปฏิบัติงานต่อไปอีก สองปี โดยได้รับการเลื่อนค่าจ้างประจำปีในอัตราร้อยละ ๑ หลังจากนั้นไม่มีสิทธิ์ได้รับการพิจารณาเลื่อนค่าจ้าง ประจำปี

๑.๒ กรณีอาจารย์ที่ลาไปศึกษาต่อเต็มเวลา มหาวิทยาลัยควรพิจารณาขยายระยะเวลาให้กับ อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ ยกตัวอย่างเช่น อาจารย์ที่ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เมื่อผ่านไป ๓ ปี อาจารย์รายงาน ตัวกลับเข้ามาปฏิบัติราชการจะถูกนับระยะเวลาการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการทันที โดยผลงานทาง วิชาการที่เคยทำไว้ก่อนไปศึกษาต่อนั้น อาจจะนำมาใช้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไม่ได้ ซึ่งปัจจุบันเกณฑ์ การตีพิมพ์ในวารสารต่าง ๆ ที่มี peer review ต้องยอมรับว่าเป็นเรื่องยาก และจากข้อมูลอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษาในเวลา ๓ ปีนั้น มีสัดส่วนที่น้อยมาก จึงไม่ยากเห็นเหตุการณ์อาจารย์ ไม่ยอมไปศึกษาต่อเต็มเวลา แต่จะใช้วิธีเรียนไปด้วยและสอนไปด้วยนั้นคุณภาพต่างกันมาก ดังนั้น จึงเห็นว่าการ นับระยะเวลาต่อทันทีไม่เป็นธรรมต่ออาจารย์ที่ลาไปศึกษาต่อ

๑.๓ กรณีอาจารย์ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการแล้ว แต่ผลการพิจารณาไม่ผ่าน ประเด็นคือ อาจารย์ได้แสดงให้เห็นแล้วว่าได้พยายามและมีความตั้งใจทำผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แต่ผลการพิจารณานั้นไม่ผ่าน ดังนั้น ระยะเวลาระหว่างรอกระบวนการพิจารณา มหาวิทยาลัยต้องขตเคยให้อาจารย์ ตามระยะเวลาดังกล่าวด้วย ไม่ใช่นับระยะเวลาต่อทันที

๑.๔ กรณีที่มหาวิทยาลัยมีการปิดหลักสูตร หรืออาจารย์ไปร่วมพัฒนาหลักสูตรใหม่ โดยสาขาวิชาอาจจะไม่ใกล้เคียงกัน มหาวิทยาลัยจะอนุโลมขยายเวลาให้ได้หรือไม่ ทั้งนี้ หากเป็นเช่นนั้นอาจารย์จะต้องไปเริ่มต้นใหม่

๑.๕ การยกเว้นการนับระยะเวลาให้ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เรื่องนี้สภามหาวิทยาลัยต้องเป็นผู้รับผิดชอบด้วยกัน เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย ต้องการให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น แต่กลับยกเว้นการนับระยะเวลาให้กับผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตั้งแต่ระดับหัวหน้าภาควิชาขึ้นไป ซึ่งปัจจุบันผู้ดำรงตำแหน่งบริหารมีจำนวนมาก และผู้ดำรงตำแหน่งบริหารนั้น จะได้รับสิทธิที่ต่างจากอาจารย์ทั่วไป เช่น การลดภาระงานสอนปกติ ได้รับการพิจารณาความดีความชอบสูงกว่า อาจารย์ทั่วไป และได้รับเงินประจำตำแหน่ง ดังนั้น หากเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย คือ ต้องการผลงานทางวิชาการที่แท้จริง จึงไม่ควรยกเว้นการนับระยะเวลาให้ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร และเมื่อพิจารณาจะเห็นว่า ข้อบังคับฯ ฉบับนี้ ผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) และสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ การยกเว้นการนับระยะเวลาให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารนั้น ถือว่าเป็นผลประโยชน์ทับซ้อนใช่หรือไม่ ผู้พิจารณามีส่วนได้ส่วนเสียด้วยหรือไม่

ดังนั้น จึงเห็นว่ากฎหมายที่สร้างความเหลื่อมล้ำและสร้างความไม่เป็นธรรมกับคนในองค์กร จะอยู่ได้อย่างไร จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาทั้ง ๕ ประเด็น

๒. มหาวิทยาลัยได้พิจารณาทุกประเด็นตามความเห็นที่ ๑ แล้ว โดยมีข้อสรุปดังนี้

๒.๑ การทำผลงานทางวิชาการปัจจุบันทำได้ยากเพราะต้องผ่าน peer review ทั้งนี้ เกณฑ์ผลงานทางวิชาการที่ต้องผ่าน peer review ได้มีการประกาศใช้เมื่อ ๕ ปีที่ผ่านมา

๒.๒ กรณีการลาศึกษาต่อ อาจจะเป็นปัญหา แต่ปัจจุบันยังไม่พบปัญหาในประเด็นดังกล่าว เกิดขึ้น

๒.๓ กรณีการย้ายหลักสูตร ตามหลักการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ อาจารย์ต้องมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์ตามสาขาเท่านั้น ดังนั้น จึงไม่เป็นปัญหาในเชิงปฏิบัติ

๒.๔ ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร จะดำรงตำแหน่งอยู่ตามวาระเท่านั้น เมื่อครบวาระก็ต้องถูกนับระยะเวลาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเช่นเดียวกับอาจารย์ทั่วไป

เพราะฉะนั้น ผู้ที่พิจารณาออกกฎหมายในขณะนั้น เชื่อว่าได้พิจารณาในเรื่องประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ประโยชน์ของหน่วยงานและองค์กรเป็นหลัก โดยไม่ได้พิจารณาเฉพาะส่วนบุคคล แต่พิจารณาในภาพรวม ดังนั้น มหาวิทยาลัยไม่ได้ยืนยันว่าจะไม่แก้ไขข้อบังคับฯ แต่ข้อบังคับฉบับนี้ เพิ่งครบระยะเวลาที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์ไม่เลื่อนค่าจ้างกรณีไม่ได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภายใน ๕ ปี ทั้งนี้ การขอแก้ไขข้อบังคับฯ จะมีผลต่ออาจารย์บางคนที่สามารถขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ และอาจกระทบกับอาจารย์บางคนที่ไม่สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้เช่นกัน ดังนั้น จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบเหตุผลที่มหาวิทยาลัยยังไม่แก้ไขข้อบังคับฉบับนี้

๓. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

๓.๑ สภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งเป็นผู้ยื่นเสนอขอแก้ไขข้อบังคับฯ ได้แย้งว่า มหาวิทยาลัยยังพิจารณาไม่ครบถ้วนตามประเด็นที่เสนอขอ ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยควรตั้งอนุกรรมการ เพื่อศึกษาเรื่องดังกล่าวอย่างรอบคอบอีกครั้ง

๓.๒ กรณีสภามหาวิทยาลัยยืนยันเห็นชอบการไม่แก้ไขข้อบังคับฯ เท่ากับว่าการร้องทุกข์ของพนักงานมหาวิทยาลัยที่ผ่านมา นั้น ได้ถูกพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการถูกต้องแล้ว

๑ ๔. ควรพิจารณาด้วยว่าอีก ๓ ปีข้างหน้า เมื่ออาจารย์ไม่สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้
๒ มหาวิทยาลัยอาจจะไม่ต่อสัญญาตามข้อบังคับนี้ ซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาที่รุนแรงมากกว่านี้

๓ ๕. สภามหาวิทยาลัยควรตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาและแนวทางแก้ไขปัญหาค่าจ้างที่เกิดขึ้นอีกภายใน
๔ ๓ ปีข้างหน้า ตามความเห็นที่ ๔ เพื่อพิจารณาว่าถ้าเกิดเหตุการณ์ต่อไปในอนาคตมหาวิทยาลัยจะมีการปรับแก้ไข
๕ ข้อบังคับฯ ในทิศทางใด

๖ ๖. มหาวิทยาลัยไม่มีนโยบายเลิกจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการเมื่อครบ ๓ ปี โดยให้
๗ ปฏิบัติงานต่อไปได้ เพียงแต่ไม่ขึ้นค่าจ้าง ทั้งนี้ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ซึ่งหลายปีที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัย
๘ มีคณะกรรมการที่ช่วยสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในเรื่องกฎหมาย คือ คณะกรรมการกลั่นกรอง กฎ ระเบียบ
๙ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ดังนั้น จึงเสนอให้แต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว
๑๐ เพื่อพิจารณา กลั่นกรองกฎหมายทุกฉบับ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๑๑ ๗. เห็นควรกำหนดสัดส่วนคณะกรรมการฯ ดังนี้

๑๒ (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น ประธานกรรมการ

๑๓ (๒) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็น กรรมการ

๑๔ (๓) ตัวแทนผู้บริหาร จำนวน ๒ คน เป็น กรรมการ โดยมอบอธิการบดีเป็นผู้พิจารณา
๑๕ ตามความเหมาะสม

๑๖ (๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวน ๒ คน เป็น กรรมการ

๑๗ (๕) ผู้เชี่ยวชาญทางด้านกฎหมาย โดยมอบมหาวิทยาลัยเสนอชื่อ จำนวน ๑ คน เป็น กรรมการ

๑๘ (๖) เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็น เลขานุการ

๑๙
๒๐ จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณามอบ ดร.ทินกร นำบุญจิตต์ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๒๑ ผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานกรรมการ

๒๒ มติสภามหาวิทยาลัย

๒๓ ๑. รับทราบเหตุผลการไม่แก้ไขข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหาร
๒๔ งานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๒๕ ๒. เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ
๒๖ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาค่าจ้างเกี่ยวกับข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
๒๗ เชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ และทำหน้าที่กลั่นกรอง
๒๘ กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับทุกฉบับ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ
๒๙ โดยมอบ ดร.ทินกร นำบุญจิตต์ เป็นประธานกรรมการ ส่วนกรรมการมอบมหาวิทยาลัยเสนอรายชื่อต่อ
๓๐ นายกษามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามแต่งตั้งต่อไป

๓๑ ๖.๕ คู่มือสมรรถนะบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๓๒
๓๓ รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๓๔ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยความเห็นชอบ
๓๕ ของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) ในคราวประชุม ครั้งที่
๓๖ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบ ให้ใช้คู่มือสมรรถนะบุคลากร มหาวิทยาลัย
๓๗ ราชภัฏเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ มาใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น

1 ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
 2 มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ คู่มือสมรรถนะบุคลากร มหาวิทยาลัย
 3 ราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

5 **มติสภามหาวิทยาลัย**

6 เห็นชอบให้ใช้ คู่มือสมรรถนะบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีงบประมาณ
 7 พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ มาใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปพลางก่อน จนกว่าคู่มือสมรรถนะบุคลากร
 8 ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลบังคับใช้

9 จากนั้น อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ได้นำเสนอ
 10 ต่อที่ประชุมโดยขออนุญาตบรรจุวาระการประชุม เรื่อง ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำ
 11 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อพิจารณาในระเบียบวาระเรื่องอื่น ๆ

13 **มติสภามหาวิทยาลัย**

14 อนุญาตให้บรรจุวาระการประชุม เรื่อง ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำ
 15 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อพิจารณาในระเบียบวาระเรื่องอื่น ๆ

17 **๖.๖ ปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

19 อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ได้นำเสนอต่อ
 20 ที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากที่ พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
 21 ได้นำเสนอเกี่ยวกับคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ไม่ได้จัดประชุมมาเป็นระยะเวลา
 22 ๑๑ เดือนนั้น สภามหาวิทยาลัยต้องช่วยแก้ปัญหาในเรื่องดังกล่าวนี้อย่างไร เพราะที่ผ่านมานั้น
 23 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้มีการเสนออนุมัติเรื่องต่าง ๆ หลายเรื่อง เช่น ขออนุมัติการสำเร็จ
 24 การศึกษา ขออนุมัติเกรดนักศึกษา การให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับหลักสูตรต่าง ๆ รวมทั้ง การอนุมัติขอกำหนด
 25 ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น โดยการอนุมัติเรื่องต่าง ๆ เหล่านั้น ถือว่าเป็นโมฆะทั้งหมด ซึ่งเป็นเรื่องใหญ่
 26 ประกอบกับ พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ยื่นขอลาออก
 27 จากประธานคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยต้องพิจารณา
 28 แก้ปัญหาเรื่องนี้ เนื่องจากคณะกรรมการชุดนี้ สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้ง

29 จากนั้น พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
 30 ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ได้แจ้งให้คณบดีดำเนินการเรียกประชุมไปแล้ว ไม่น้อยกว่า ๗ ครั้ง แต่คณบดีแจ้งว่า
 31 ไม่สามารถเรียกประชุมได้ เนื่องจากตนในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์
 32 และสังคมศาสตร์ถูกร้องเรียน ดังเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์
 33 และสังคมศาสตร์ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา จากนั้น ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า
 34 คณะกรรมการประจำคณะได้แต่งตั้งอนุกรรมการเพียง ๓ ชุดเท่านั้น ได้แก่ อนุกรรมการเกี่ยวกับการจัดตั้ง
 35 คณะนิติศาสตร์ อนุกรรมการดำเนินการแผนงาน และคณะทำงานเพื่อหลอมรวม ๓ หลักสูตร ดังนั้น ตามเอกสาร
 36 หลักฐานที่ตนได้ยื่นต่อสภามหาวิทยาลัยได้แสดงถึงการจัดประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์
 37 และสังคมศาสตร์ที่มีชอบทั้งหมด ๑๘ ครั้ง ซึ่งผู้มาประชุมในแต่ละครั้งมีเพียง ๔ คน และไม่มีการประชุม
 38 และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งการประชุมเหล่านี้ระบุว่า เลขาธิการ ทำหน้าที่แทนประธานกรรมการ ซึ่งตน
 39 ยืนยันว่าไม่เคยมอบหมายหรือสั่งการใด ๆ การดำเนินการประชุมดังกล่าวจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

1 **มติสภามหาวิทยาลัย**

2 รับทราบและมอบมหาวิทาลัย ประสานข้อมูลเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา
3 แนวทางแก้ไขปัญหาต่อไป

4
5 **๒.๒ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ (วาระลับ)**

6
7 การประชุมในระเบียบวาระที่ ๒.๒ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้
8 เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย
9 พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

10 ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้ จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
11 ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๒.๒ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับ
12 แยกเล่ม

13
14 **๔.๓.๔ ดำเนินการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย (วาระลับ)**

15
16 การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๓.๔ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้
17 เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย
18 พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

19 ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้ จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
20 ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๔ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับ
21 แยกเล่ม

22
23 จากนั้น นายนาธิป ปากหวาน ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการ
24 สภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ จึงนำเสนอที่
25 ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมบางส่วนบางเรื่องในระหว่างการประชุม คือ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔
26 และระเบียบวาระที่ ๖ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย
27 พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

28
29 **มติสภามหาวิทยาลัย**

30 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔
31 และระเบียบวาระที่ ๖ เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย
32 ราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

33
34 **๖.๗ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป**

35
36 นายนาธิป ปากหวาน ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
37 แจ้งที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖
38 เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสละวง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
39 ศูนย์แม่ริม

