

1 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
2 ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕
3 วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
4 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
5 -----
6

7 ผู้มาประชุม

8	๑. ดร.สว่าง	ภู่พัฒนวิบูลย์	ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
9	๒. ดร.ทินกร	นำบุญจิตต์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
10			ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
11	๓. รศ.ดร.ชาตรี	มณีโกศล	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
12			กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
13	๔. ผศ.ดร.สารุ่ง	ตันตระกูล	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
14			กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
15	๕. ดร.นิพนธ์	คำพา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
16	๖. พล.ต.ท.วุฒิ	วิทิตานนท์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
17	๗. ศ.เกียรติคุณ ดร.สัญญาชัย	จตุรสีธา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
18	๘. รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัฐชู	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
19	๙. ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
20	๑๐. ดร.พิสิฏฐ์	โคตรสุโพธิ์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
21	๑๑. อ.ดร.ถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี
22			กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
23	๑๒. ผศ.เยี่ยมลักษณ์	อูดาการ	คณบดีคณะครุศาสตร์
24			กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
25	๑๓. ผศ.ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
26			กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
27	๑๔. ผศ.เกษรา	ปัญญา	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
28			กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
29	๑๕. อ.นิมิต	วุฒินิทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
30	๑๖. อ.ดร.พสุ	ปราโมกษ์ชน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
31	๑๗. ผศ.พรพิมล	วงศ์สุข	รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

32
33 ผู้มาประชุม (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

34	๑. นางอรวรรณ	ชยางกูร	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
35	๒. รศ.ดร.วรรณวดี	มำลำพอง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
36	๓. นายจุนิตย์	วังวิวัฒน์	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
37			กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
38	๔. ผศ.ดร.วีรวิชัย	ปิยนนทศิลป์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ



1	ผู้ไม่มาประชุม		
2	๑. อ.ภาณุวัฒน์	สุวรรณกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
3			
4	ผู้เข้าร่วมประชุม		
5	๑. นายนราธิป	ปากหวาน	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
6	๒. นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
7	๓. นางสาวปราณีศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
8	๔. นางสาวพัชรินทร์	สมพุฒิ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
9	๕. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
10	๖. นางศรีเพ็ญ	คำปัญญา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
11	๗. นายอนันต์	หมู่ฝัน	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
12	๘. อ.อำนาจ	โกวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักจัดจิทัลเพื่อการศึกษา
13			ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
14	๙. นายมารุต	เปี่ยมเกตุ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
15	๑๐. รศ.ดร.กัลทิมา	พิชัย	รองอธิการบดี
16	๑๑. รศ.ดร.วัชรพงษ์	วัฒนกุล	รองอธิการบดี
17	๑๒. ผศ.ดร.สุโข	เสมอมหาศักดิ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
18	๑๓. อ.ดร.ไกรลาส	จิตรกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
19	๑๔. ผศ.ดร.กมลณัฐ	พลวัน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
20	๑๕. รศ.ดร.สัญญา	สะสอง	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
21	๑๖. ผศ.ดร.ศุภฤกษ์	ธราพิทักษ์วงศ์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
22	๑๗. อ.ดร.ชาญ	ยอดและ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
23	๑๘. ผศ.อัคร	อัจฉริยมนตรี	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
24	๑๙. อ.ดร.กฤษณา	บุญชม	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
25	๒๐. นางศิริเพ็ญ	ผ่องจัตรัส	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
26	๒๑. อ.ดร.อัครสิทธิ์	บุญส่งแท้	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
27	๒๒. ผศ.ดร.หทัยทิพย์	สินธูยา	คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ
28			และเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
29	๒๓. ผศ.ดร.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
30	๒๔. นางสุนี	พนันตา	ผู้อำนวยการกองคลัง
31	๒๕. นางสาวกมลรัตน์	แสนใจงาม	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
32	๒๖. นายวัชร	ไทยบัณฑิต	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
33	๒๗. ว่าที่ร้อยตรีหญิงกัญญาสรณ์	ดวงแก้ว	นักวิชาการศึกษา
34			สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
35	๒๘. ผศ.ดร.สุทธินันท์	ชื่นชม	ผู้ได้รับการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี
36			วิทยาลัยนานาชาติ
37	๒๙. อ.ดร.ณัฐวุฒิ	ครุฑไทย	รองคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร
38			
39			

1 เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

2

3 ก่อนเริ่มการประชุมตามระเบียบวาระ ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัย
4 ได้แจ้งที่ประชุมว่า การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งดำเนินการตามพระราชกำหนด
5 ว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนได้แสดงตน
6 เพื่อเข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามลำดับ นับรวมแล้วมีผู้เข้าประชุมทั้งหมด ๒๐ คน

7 เมื่อกรรมการได้แสดงตนเพื่อเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ครบถ้วนทุกคนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
8 ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุม
9 ตามระเบียบวาระการประชุม โดยก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๑ ได้มอบให้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
10 สรุปรายละเอียดข้อเท็จจริงที่ประชุม ซึ่งได้ข้อสรุปดังนี้ เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๒.๒ เป็นวาระลับ เพื่อให้
11 การประชุมดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง จึงขออนุญาตนำไปพิจารณาในวาระท้าย โดยขอนำระเบียบวาระที่ ๑
12 ระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ - ๔.๒.๑๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ - ๔.๓.๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๔.๑ - ๔.๔.๒
13 และระเบียบวาระที่ ๖.๑ - ๖.๒ ขึ้นมาพิจารณาก่อนและแจ้งเพื่อทราบ ตามลำดับ จากนั้น จึงดำเนินการ
14 พิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๒ (วาระลับ) ต่อไป

15

16 **มติสภามหาวิทยาลัย**

17 รับทราบและอนุญาตให้นำระเบียบวาระที่ ๑ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ - ๔.๒.๑๖
18 ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ - ๔.๓.๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๔.๑ - ๔.๔.๒ และระเบียบวาระที่ ๖.๑ - ๖.๒ ขึ้นมาพิจารณา
19 ก่อนและแจ้งเพื่อทราบ ตามลำดับ จากนั้น จึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๒ (วาระลับ) ต่อไป

20

21 **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**

22

23 **๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม**

24

25 **๑.๑.๑ การเปลี่ยนแปลงวันประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕**

26

27 ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งที่ประชุมว่า ตามมติที่ประชุม
28 สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ ในวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ นั้น เนื่องด้วย หน่วยราชการในพระองค์ ๙๐๘
29 จะเดินทางสำรวจพื้นที่ เตรียมการรับเสด็จเนื่องในงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา
30 ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ในวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ณ หอประชุม
31 ที่ปังกรรัศมีโชติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ดังนั้น จึงขอแจ้งเปลี่ยนแปลง
32 วันประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เป็นวันนี้ คือ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

33

34 **มติสภามหาวิทยาลัย**

35 **รับทราบ**

36

37

38

39



๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ/วิทยาลัย
และระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ระหว่างเดือนพฤษภาคม -
สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยผลการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๕ องค์กรประกอบ ๒๐ ตัวบ่งชี้
ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๒ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรเพิ่มตารางช่องผลการดำเนินงาน ๓ ปีย้อนหลัง เพื่อพิจารณาแนวโน้มการเพิ่มขึ้น
หรือลดลงของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีข้อมูลเพิ่มเติมของประเด็นคะแนนที่ลดลง จะทำให้
เห็นภาพชัดเจนขึ้นว่าส่วนที่ทำให้คะแนนลดลงนั้นคืออะไรและกลุ่มที่มีคะแนนลดลงเกิดจากอะไร จะทำให้
สภามหาวิทยาลัยสามารถมีนโยบายสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้น

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ การลาออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งที่ประชุมว่า ด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธินันท์ ชื่นชม
ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด ได้มีหนังสือถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕
เรื่อง ขอลาออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักหอสมุด เนื่องจากได้รับการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่ง
คณบดีวิทยาลัยนานาชาติจากคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ

ดังนั้น จึงขอลาออกจากตำแหน่งดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป รายละเอียดตาม
เอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓.๒ โครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ฮาล์ฟมาราธอน ๒๕๖๕
(CMRU Half Marathon ๒๐๒๒)

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้จัดโครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ฮาล์ฟมาราธอน ๒๕๖๕ CMRU Half Marathon ๒๐๒๒ “Community in nature Grow Up together” ซึ่งมีกำหนดจัดการแข่งขันวิ่งในวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมเฉลิมฉลองในโอกาสครบรอบ ๑๐๐ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และเพื่อเป็นการจัดหาทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ และได้จัดส่งรายงานการประชุมดังกล่าวให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาตรวจสอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม โดยที่ประชุมมีการเสนอแก้ไข หน้า ๓๑ - ๓๖ ระเบียบวาระ ๔.๒.๒ - ๔.๒.๑๐ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เนื่องจาก การเสนอหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว) ต้องแนบมติสภามหาวิทยาลัยที่พิจารณาให้ความเห็นชอบแยกแต่ละหลักสูตร ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องเป็นไปตามที่ สป.อว. กำหนดที่ประชุมจึงมีการแก้ไขดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ - ๔.๒.๑๐ ให้แยกเป็นมติรายหลักสูตร

๒. ข้อเสนอแนะของที่ประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้นำไประบุในระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ - ๔.๒.๘ ยกเว้นข้อเสนอแนะของที่ประชุม ข้อที่ ๑ และ ข้อที่ ๒ ไม่ต้องนำไปแสดงในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คือ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๙ - ๔.๒.๑๐

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

1 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

2
3 **๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบาย**

4
5 - ไม่มี -

6
7 **๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา**

8
9 **๔.๒.๑ การอนุมัติให้ปริญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๕**
10 **ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๕**

11
12 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕
13 เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วน
14 ตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๕ โดยสำเร็จ
15 การศึกษา ณ วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ จำนวน ๒๘ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓)
16 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

17 **สำเร็จการศึกษา วันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕**

18 ● ระดับปริญญาตรี	๒๖ คน
19 ● ระดับปริญญาโท	๒ คน
20 รวม	๒๘ คน

21
22 ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
23 อนุมัติให้ปริญญา ตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
24 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

25
26 **มติสภามหาวิทยาลัย**

27 อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
28 ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๒๘ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

29
30 **๔.๒.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต**
31 **สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)**

32
33 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ในฐานะกรรมการ
34 และเลขานุการคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรการศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามคำสั่ง
35 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตร
36 การศึกษาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้
37 คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลับกรอง ปรับปรุง หรือแก้ไขหลักสูตรก่อนนำเสนอขอ
38 ความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาก่อน แล้วจึงนำเสนอ
39 สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปนั้น

1 ในกรณีนี้ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
2 ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญของหลักสูตร ดังนี้

- 3 - สภาวิชาการให้ความเห็นชอบ : ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕ วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕
4 - คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา ให้ความเห็นชอบ : ๔/๒๕๖๕ วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕
5 - ความโดดเด่นของหลักสูตร : ผลิตบัณฑิตที่สามารถนำองค์ความรู้สมัยใหม่ ทั้งด้าน AI และ IoT

6 ไปประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

- 7 - ศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : มีจำนวนและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์
8 - โครงสร้างหลักสูตร : ปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตาม มคอ.๑ ศึกษา ศาสตร และ ครุ ศาสตร ๔ ปี
9 พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ๑๓๖ หน่วยกิต

10 - การขออนุมัติเปิดสอน : ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๖๐ คนต่อปีการศึกษา

11 - คะแนนการประกันคุณภาพการศึกษา ๓.๗๑ ระดับดี

12 ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรดังกล่าว เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา
13 ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒
14 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

15 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

16 ๑. จำนวนรับนักศึกษาต้องเป็นไปตามที่ระบุในเล่มหลักสูตรและตามที่ขออนุมัติจาก
17 สภามหาวิทยาลัย

18 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
19 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

20 ๒.๑ ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของ
21 คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา เรียบร้อยแล้วใช่หรือไม่

22 ๒.๒ กรณีการเปิดสอนภาคพิเศษ จะสามารถเปิดรับนักศึกษาเพิ่มเติมจากจำนวน
23 ที่นำเสนอมาได้หรือไม่

24 ๓. มหาวิทยาลัยต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติกรอบการรับนักศึกษาภาคพิเศษ
25 เป็นรายปีไป เพื่อที่จะสามารถติดตามได้ว่าหลักสูตรภาคพิเศษนั้นมีศักยภาพในการบริหารจัดการต่อไปได้
26 หรือไม่ และไม่จำเป็นต้องเสนออนุมัติที่ละหลักสูตร

27 ๔. บางหลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตที่เกินจากเกณฑ์มาตรฐานซึ่งกำหนดไว้ ๑๒๐ หน่วยกิต
28 ซึ่งเข้าใจว่าต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ ดังนั้น จะทำอย่างไรที่จะสามารถลดหน่วยกิต
29 ลงมา แต่ต้องมีคุณภาพดีกว่าเดิม

30 ๕. ควรมอบคณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย นำข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปสื่อสาร
31 ต่อภายในองค์กรได้รับทราบและให้เข้าใจตรงกันเกี่ยวกับการกำหนดจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร
32 ที่จะต้องให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ

33 ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
34 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า นอกจากคณบดีจะต้องไปสื่อสารกับบุคลากร
35 ในองค์กรแล้ว คณะกรรมการประจำคณะต้องกำหนดนโยบายเกี่ยวกับเรื่องนี้ด้วยเช่นกัน เนื่องจากกระบวนการ
36 ก่อนจะเข้าสู่สภาวิชาการนั้น ยังสามารถแก้ไขและปรับปรุงได้

37 ๗. หลักสูตรที่นำเสนอครั้งนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการ
38 พิจารณากลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา ได้ให้ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ กรณีจำนวนการรับนักศึกษานั้น
39

1 คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษาฯ ได้พิจารณาจำนวนรับในปัจจุบันและอนาคตเพื่อป้องกันไม่ให้เกิด
2 มีการรับเกินจำนวนที่เสนอขอแล้ว รวมทั้งจำนวนหน่วยกิตนั้นได้ปรับลดลงแล้ว โดยเนื้อหาต่าง ๆ ของกระบวนวิชา
3 ได้นำไปหลอมรวมกันทำให้หน่วยกิตลดลงได้

4 5 **มติสภามหาวิทยาลัย**

6 เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง
7 พ.ศ. ๒๕๖๖) รายละเอียดตามที่นำเสนอ

8 9 **๔.๒.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต** 10 **สาขาวิชาฟิสิกส์ (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)**

11
12 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ในฐานะกรรมการ
13 และเลขานุการคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรการศึกษาฯ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามคำสั่ง
14 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตร
15 การศึกษาก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้
16 คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลั่นกรอง ปรับปรุง หรือแก้ไขหลักสูตรก่อนนำเสนอขอ
17 ความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาก่อน แล้วจึงนำเสนอ
18 สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปนั้น

19 ในการนี้ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ได้ผ่าน
20 การพิจารณาจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญของหลักสูตร ดังนี้

- 21 - สภาวิชาการให้ความเห็นชอบ : ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕
- 22 - คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษาฯ ให้ความเห็นชอบ : ๔/๒๕๖๕ วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕
- 23 - ความโดดเด่นของหลักสูตร : ผลิตบัณฑิตที่สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางฟิสิกส์ การวิจัย
24 เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยในการจัดการเรียนรู้
- 25 - ศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : มีจำนวนและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ฯ
- 26 - โครงสร้างหลักสูตร : ปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตาม มคอ.๑ ศึกษาศาสตรและครุศาสตร ๔ ปี
27 พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ๑๓๔ หน่วยกิต
- 28 - การขออนุมัติเปิดสอน : ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๓๐ คนต่อปีการศึกษา
- 29 - คะแนนการประกันคุณภาพการศึกษา ๓.๙๘ ระดับดี

30 ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรดังกล่าว เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา
31 ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓
32 นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

33 34 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

35 ๑. จำนวนรับนักศึกษาต้องเป็นไปตามที่ระบุในเล่มหลักสูตรและตามที่ขออนุมัติจาก
36 สภามหาวิทยาลัย

37 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
38 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะดังนี้



1 ๒.๑ ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของ
2 คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา เรียบร้อยแล้วใช่หรือไม่

3 ๒.๒ กรณีการเปิดสอนภาคพิเศษ จะสามารถเปิดรับนักศึกษาเพิ่มเติมจากจำนวน
4 ที่นำเสนอมานี้ได้อีกหรือไม่

5 ๓. มหาวิทยาลัยต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติกรอบการรับนักศึกษาภาคพิเศษ
6 เป็นรายปีไป เพื่อที่จะสามารถติดตามได้ว่าหลักสูตรภาคพิเศษนั้นมีศักยภาพในการบริหารจัดการต่อไปได้
7 หรือไม่ และไม่จำเป็นต้องเสนออนุมัติที่ละหลักสูตร

8 ๔. บางหลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตที่เกินจากเกณฑ์มาตรฐานซึ่งกำหนดไว้ ๑๒๐ หน่วยกิต
9 ซึ่งเข้าใจว่าต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ ดังนั้น จะทำอย่างไรที่จะสามารถลดหน่วยกิต
10 ลงมาแต่มีคุณภาพดีกว่าเดิม จึงฝากประเด็นท้าทายไว้

11 ๕. ควรมอบคณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย นำข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปสื่อสาร
12 ต่อภายในองค์กรได้รับทราบและให้เข้าใจตรงกันเกี่ยวกับการกำหนดจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร
13 ที่จะต้องให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ

14 ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
15 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า นอกจากคณบดีจะต้องไปสื่อสารกับบุคลากร
16 ในองค์กรแล้ว คณะกรรมการประจำคณะต้องกำหนดนโยบายเกี่ยวกับเรื่องนี้ด้วยเช่นกัน เนื่องจากกระบวนการ
17 ก่อนจะเข้าสู่สภาวิชาการนั้น ยังสามารถแก้ไขและปรับปรุงได้

18 ๗. หลักสูตรที่นำเสนอครั้งนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการ
19 พิจารณากลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา ได้ให้ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ กรณีจำนวนการรับนักศึกษานั้น
20 คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา ได้พิจารณาจำนวนรับในปัจจุบันและอนาคตเพื่อป้องกันไม่ให้
21 มีการรับเกินจำนวนที่เสนอขอแล้ว รวมทั้งจำนวนหน่วยกิตนั้นได้ปรับลดลงแล้ว โดยเนื้อหาต่าง ๆ ของกระบวนการวิชา
22 ได้นำไปหลอมรวมกันทำให้หน่วยกิตลดลงได้

23

24 **มติสภามหาวิทยาลัย**

25 เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
26 รายละเอียดตามที่นำเสนอ

27

28 **๔.๒.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต**

29 **สาขาวิชาเคมี (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)**

30

31 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ในฐานะกรรมการ
32 และเลขาธิการคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามคำสั่ง
33 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตร
34 การศึกษาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้
35 คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลั่นกรอง ปรับปรุง หรือแก้ไขหลักสูตรก่อนนำเสนอขอ
36 ความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาก่อน แล้วจึงนำเสนอ
37 สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปนั้น

38 ในกรณีนี้ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ได้ผ่านการ
39 พิจารณาจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญของหลักสูตร ดังนี้



- 1 - สภาวิชาการให้ความเห็นชอบ : ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕
- 2 - คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา ให้ความเห็นชอบ : ๔/๒๕๖๕ วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕
- 3 - ความโดดเด่นของหลักสูตร : ผลิตภัณฑ์ที่สามารถสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ทางเคมีที่ลดการใช้
- 4 สารเคมี เพื่อเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยใช้อุปกรณ์หรือผลผลิตในห้องปฏิบัติการ
- 5 - ศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : มีจำนวนและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ฯ
- 6 - โครงสร้างหลักสูตร : ปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตาม มคอ.๑ ศึกษา ศาสตร์ และ ครุศาสตร์ ๔ ปี
- 7 พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ๑๓๓ หน่วยกิต
- 8 - การขออนุมัติเปิดสอน : ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๖๐ คนต่อปีการศึกษา
- 9 - คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ๓.๓๑ ระดับพอดี
- 10 ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรดังกล่าว เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา
- 11 ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๔
- 12 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

14 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 15 ๑. จำนวนรับนักศึกษาต้องเป็นไปตามที่ระบุในเล่มหลักสูตรและตามที่ขออนุมัติจาก
- 16 สภามหาวิทยาลัย
- 17 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
- 18 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะดังนี้
- 19 ๒.๑ ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของ
- 20 คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา เรียบร้อยแล้วหรือไม่
- 21 ๒.๒ กรณีการเปิดสอนภาคพิเศษ จะสามารถเปิดรับนักศึกษาเพิ่มเติมจากจำนวน
- 22 ที่นำเสนอมานี้ได้อีกหรือไม่
- 23 ๓. มหาวิทยาลัยต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติกรอบการรับนักศึกษาภาคพิเศษ
- 24 เป็นรายปีไป เพื่อที่จะสามารถติดตามได้ว่าหลักสูตรภาคพิเศษนั้นมีศักยภาพในการบริหารจัดการต่อไปได้
- 25 หรือไม่ และไม่จำเป็นต้องเสนออนุมัติที่ละหลักสูตร
- 26 ๔. บางหลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตที่เกินจากเกณฑ์มาตรฐานซึ่งกำหนดไว้ ๑๒๐ หน่วยกิต
- 27 ซึ่งเข้าใจว่าต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ ดังนั้น จะทำอย่างไรที่จะสามารถลดหน่วยกิต
- 28 ลงมาแต่มีคุณภาพดีกว่าเดิม จึงฝากประเด็นท้าทายไว้
- 29 ๕. ควรมอบคณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย นำข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปสื่อสาร
- 30 ต่อภายในองค์กรได้รับทราบและให้เข้าใจตรงกันเกี่ยวกับการกำหนดจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร
- 31 ที่จะต้องให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ
- 32 ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
- 33 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า นอกจากคณบดีจะต้องไปสื่อสารกับบุคลากร
- 34 ในองค์กรแล้ว คณะกรรมการประจำคณะต้องกำหนดนโยบายเกี่ยวกับเรื่องนี้ด้วยเช่นกัน เนื่องจากกระบวนการ
- 35 ก่อนจะเข้าสู่สภาวิชาการนั้น ยังสามารถแก้ไขและปรับปรุงได้
- 36 ๗. หลักสูตรที่นำเสนอครั้งนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการ
- 37 พิจารณากลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา ได้ให้ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ กรณีจำนวนการรับนักศึกษานั้น
- 38 คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา ได้พิจารณาจำนวนรับในปัจจุบันและอนาคตเพื่อป้องกันไม่ให้

1 มีการรับเงินจำนวนที่เสนอขอแล้ว รวมทั้งจำนวนหน่วยกิตนั้นได้ปรับลดลงแล้ว โดยเนื้อหาต่าง ๆ ของกระบวนวิชา
2 ได้นำไปหลอมรวมกันทำให้หน่วยกิตลดลงได้

3

4

5 มติสภามหาวิทยาลัย

6 เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
7 รายละเอียดตามที่นำเสนอ

8

9 ๔.๒.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

10 สาขาวิชาสังคมศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

11

12 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ในฐานะกรรมการ
13 และเลขาธิการคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรการศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามคำสั่ง
14 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตร
15 การศึกษาก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้
16 คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลับกรอง ปรับปรุง หรือแก้ไขหลักสูตรก่อนนำเสนอขอ
17 ความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาก่อน แล้วจึงนำเสนอ
18 สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปนั้น

19 ในการนี้ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
20 ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญของหลักสูตร ดังนี้

- 21 - สภาวิชาการให้ความเห็นชอบ : ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕
- 22 - คณะกรรมการกลับกรองหลักสูตรการศึกษา ให้ความเห็นชอบ : ๔/๒๕๖๕ วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕
- 23 - ความโดดเด่นของหลักสูตร : ผลิตบัณฑิตที่สามารถออกแบบและสร้างนวัตกรรม ในการพัฒนาสังคม
24 ที่เหมาะสมกับสถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น
- 25 - ศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : มีจำนวนและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ฯ
- 26 - โครงสร้างหลักสูตร : ปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตาม มคอ.๑ ศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ ๔ ปี พ.ศ.
27 ๒๕๖๒ โดยมีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ๑๓๙ หน่วยกิต
- 28 - การขออนุมัติเปิดสอน : ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๙๐ คนต่อปีการศึกษา
- 29 - คะแนนการประกันคุณภาพการศึกษา ๓.๘๙ ระดับดี

30 ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรดังกล่าว เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา
31 ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๕
32 นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

33

34 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

35 ๑. จำนวนรับนักศึกษาต้องเป็นไปตามที่ระบุในเล่มหลักสูตรและตามที่ขออนุมัติจาก
36 สภามหาวิทยาลัย

37 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
38 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะดังนี้



1 ๒.๑ ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของ
2 คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา เรียบร้อยแล้วใช่หรือไม่

3 ๒.๒ กรณีการเปิดสอนภาคพิเศษ จะสามารถเปิดรับนักศึกษาเพิ่มเติมจากจำนวน
4 ที่นำเสนอมานี้ได้อีกหรือไม่

5 ๓. มหาวิทยาลัยต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติกรอบการรับนักศึกษาภาคพิเศษ
6 เป็นรายปีไป เพื่อที่จะสามารถติดตามได้ว่าหลักสูตรภาคพิเศษนั้นมีศักยภาพในการบริหารจัดการต่อไปได้
7 หรือไม่ และไม่จำเป็นต้องเสนออนุมัติที่ละหลักสูตร

8 ๔. บางหลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตที่เกินจากเกณฑ์มาตรฐานซึ่งกำหนดไว้ ๑๒๐ หน่วยกิต
9 ซึ่งเข้าใจว่าต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ ดังนั้น จะทำอย่างไรที่จะสามารถลดหน่วยกิต
10 ลงมาแต่มีคุณภาพดีกว่าเดิม จึงฝากประเด็นท้าทายไว้

11 ๕. ควรมอบคณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย นำข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปสื่อสาร
12 ต่อภายในองค์กรได้รับทราบและให้เข้าใจตรงกันเกี่ยวกับการกำหนดจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร
13 ที่จะต้องให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ

14 ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
15 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า นอกจากคณบดีจะต้องไปสื่อสารกับบุคลากร
16 ในองค์กรแล้ว คณะกรรมการประจำคณะต้องกำหนดนโยบายเกี่ยวกับเรื่องนี้ด้วยเช่นกัน เนื่องจากกระบวนการ
17 ก่อนจะเข้าสู่สภาวิชาการนั้น ยังสามารถแก้ไขและปรับปรุงได้

18 ๗. หลักสูตรที่นำเสนอครั้งนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการ
19 พิจารณากลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา ได้ให้ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ กรณีจำนวนการรับนักศึกษานั้น
20 คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา ได้พิจารณาจำนวนรับในปัจจุบันและอนาคตเพื่อป้องกันไม่
21 ให้มีการรับเกินจำนวนที่เสนอขอแล้ว รวมทั้งจำนวนหน่วยกิตนั้นได้ปรับลดลงแล้ว โดยเนื้อหาต่าง ๆ ของกระบวนการวิชา
22 ได้นำไปหลอมรวมกันทำให้หน่วยกิตลดลงได้

23

24 **มติสภามหาวิทยาลัย**

25 เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
26 รายละเอียดตามที่นำเสนอ

27

28 **๔.๒.๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต**

29 **สาขาวิชาการประถมศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)**

30

31 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ในฐานะกรรมการ
32 และเลขาธิการคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามคำสั่ง
33 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตร
34 การศึกษาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้
35 คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลั่นกรอง ปรับปรุง หรือแก้ไขหลักสูตรก่อนนำเสนอขอ
36 ความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาก่อน แล้วจึงนำเสนอ
37 สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปนั้น

38 ในกรณีนี้ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
39 ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญของหลักสูตร ดังนี้

- 1 - สภาวิชาการให้ความเห็นชอบ : ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕
- 2 - คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา ให้ความเห็นชอบ : ๔/๒๕๖๕ วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕
- 3 - ความโดดเด่นของหลักสูตร : ผลิตบัตินิตที่ สามารถจัดการเรียนรูู้ได้ในระดับการศึกษาปฐมวัย
- 4 และระดับประถมศึกษา รวมทั้งสามารถจัดการเรียนรูู้ให้แก่เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ
- 5 - ศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : มีจำนวนและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ฯ
- 6 - โครงสร้างหลักสูตร : ปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตาม มคอ.๑ ศึกษาศาสตรร์และครุศาสตรร์ ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒
- 7 โดยมีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ดังนี้
- 8 ๑) แบบเอกเดี่ยว ๑๓๖ หน่วยกิต
- 9 ๒) แบบเอกคู่ การประถมศึกษา-การศึกษาปฐมวัย ๑๕๕ หน่วยกิต
- 10 - การขออนุมัติเปิดสอน : ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๙๐ คนต่อปีการศึกษา
- 11 - คะแนนการประกันคุณภาพการศึกษา ๓.๗๖ ระดับดี
- 12 ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรดังกล่าว เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา
- 13 ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๖
- 14 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

15 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 16 ๑. จำนวนรับนักศึกษาต้องเป็นไปตามที่ระบุในเล่มหลักสูตรและตามที่ขออนุมัติจาก
- 17 สภามหาวิทยาลัย
- 18 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
- 19 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะดังนี้
- 20 ๒.๑ ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของ
- 21 คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา เรียบร้อยแล้วใช่หรือไม่
- 22 ๒.๒ กรณีการเปิดสอนภาคพิเศษ จะสามารถเปิดรับนักศึกษาเพิ่มเติมจากจำนวน
- 23 ที่นำเสนอมาได้หรือไม่
- 24 ๓. มหาวิทยาลัยต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติกรอบการรับนักศึกษาภาคพิเศษ
- 25 เป็นรายปีไป เพื่อที่จะสามารถติดตามได้ว่าหลักสูตรภาคพิเศษนั้นมีศักยภาพในการบริหารจัดการต่อไปได้
- 26 หรือไม่ และไม่จำเป็นต้องเสนออนุมัติที่ละหลักสูตร
- 27 ๔. บางหลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตที่เกินจากเกณฑ์มาตรฐานซึ่งกำหนดไว้ ๑๒๐ หน่วยกิต
- 28 ซึ่งเข้าใจว่าต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ ดังนั้น จะทำอย่างไรที่จะสามารถลดหน่วยกิต
- 29 ลงมาแต่มีคุณภาพดีกว่าเดิม จึงฝากประเด็นท้าทายไว้
- 30 ๕. ควรมอบคณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย นำข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปสื่อสาร
- 31 ต่อภายในองค์กรได้รับทราบและให้เข้าใจตรงกันเกี่ยวกับการกำหนดจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร
- 32 ที่จะต้องให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ
- 33 ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
- 34 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า นอกจากคณบดีจะต้องไปสื่อสารกับบุคลากร
- 35 ในองค์กรแล้ว คณะกรรมการประจำคณะต้องกำหนดนโยบายเกี่ยวกับเรื่องนี้ด้วยเช่นกัน เนื่องจากกระบวนการ
- 36 ก่อนจะเข้าสู่สภาวิชาการนั้น ยังสามารถแก้ไขและปรับปรุงได้
- 37 ๗. หลักสูตรที่นำเสนอครั้งนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการ
- 38 พิจารณากลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา ได้ให้ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ กรณีจำนวนการรับนักศึกษานั้น
- 39

1 คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษาฯ ได้พิจารณาจำนวนรับในปัจจุบันและอนาคตเพื่อป้องกันไม่ให้
2 มีการรับเกินจำนวนที่เสนอขอแล้ว รวมทั้งจำนวนหน่วยกิตนั้นได้ปรับลดลงแล้ว โดยเนื้อหาต่าง ๆ ของกระบวนวิชา
3 ได้นำไปหลอมรวมกันทำให้หน่วยกิตลดลงได้

5 มติสภามหาวิทยาลัย

6 เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง
7 พ.ศ. ๒๕๖๖) รายละเอียดตามที่นำเสนอ

9 ๔.๒.๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต 10 สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

12 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ในฐานะกรรมการ
13 และเลขานุการคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรการศึกษาฯ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามคำสั่ง
14 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตร
15 การศึกษาก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้
16 คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลั่นกรอง ปรับปรุง หรือแก้ไขหลักสูตรก่อนนำเสนอขอ
17 ความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาก่อน แล้วจึงนำเสนอ
18 สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปนั้น

19 ในการนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ได้ผ่านการ
20 พิจารณาจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญของหลักสูตร ดังนี้

- 21 - สภาวิชาการให้ความเห็นชอบ : ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕
- 22 - คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษาฯ ให้ความเห็นชอบ : ๕/๒๕๖๕ วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕
- 23 - ความโดดเด่นของหลักสูตร : ส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่นผ่านการบูรณาการถ่ายทอดองค์ความรู้
24 ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการพัฒนาตามแนวทาง Bio-Circular-Green Economy : BCG
- 25 - ศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : มีจำนวนและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ฯ
- 26 - โครงสร้างหลักสูตร : ปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตาม มคอ.๑ วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๔
27 โดยมีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ๑๓๒ หน่วยกิต
- 28 - การขออนุมัติเปิดสอน : ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๔๐ คนต่อปีการศึกษา
- 29 - คะแนนการประกันคุณภาพการศึกษา ๓.๕๙ ระดับดี

30 ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรดังกล่าว เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา
31 ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๗
32 นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

34 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

35 ๑. จำนวนรับนักศึกษาต้องเป็นไปตามที่ระบุในเล่มหลักสูตรและตามที่ขออนุมัติจาก
36 สภามหาวิทยาลัย

37 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
38 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะดังนี้



1 ๒.๑ ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของ
2 คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา เรียบร้อยแล้วใช่หรือไม่

3 ๒.๒ กรณีการเปิดสอนภาคพิเศษ จะสามารถเปิดรับนักศึกษาเพิ่มเติมจากจำนวน
4 ที่นำเสนอมานี้ได้อีกหรือไม่

5 ๓. มหาวิทยาลัยต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติกรอบการรับนักศึกษาภาคพิเศษ
6 เป็นรายปีไป เพื่อที่จะสามารถติดตามได้ว่าหลักสูตรภาคพิเศษนั้นมีศักยภาพในการบริหารจัดการต่อไปได้
7 หรือไม่ และไม่จำเป็นต้องเสนออนุมัติที่ละหลักสูตร

8 ๔. บางหลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตที่เกินจากเกณฑ์มาตรฐานซึ่งกำหนดไว้ ๑๒๐ หน่วยกิต
9 ซึ่งเข้าใจว่าต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ ดังนั้น จะทำอย่างไรที่จะสามารถลดหน่วยกิต
10 ลงมาแต่มีคุณภาพดีกว่าเดิม จึงฝากประเด็นท้าทายไว้

11 ๕. ควรมอบคณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย นำข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปสื่อสาร
12 ต่อภายในองค์กรได้รับทราบและให้เข้าใจตรงกันเกี่ยวกับการกำหนดจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร
13 ที่จะต้องให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ

14 ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
15 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า นอกจากคณบดีจะต้องไปสื่อสารกับบุคลากร
16 ในองค์กรแล้ว คณะกรรมการประจำคณะต้องกำหนดนโยบายเกี่ยวกับเรื่องนี้ด้วยเช่นกัน เนื่องจากกระบวนการ
17 ก่อนจะเข้าสู่สภาวิชาการนั้น ยังสามารถแก้ไขและปรับปรุงได้

18 ๗. หลักสูตรที่นำเสนอครั้งนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการ
19 พิจารณากลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา ได้ให้ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ กรณีจำนวนการรับนักศึกษานั้น
20 คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา ได้พิจารณาจำนวนรับในปัจจุบันและอนาคตเพื่อป้องกันไม่
21 ให้มีการรับเกินจำนวนที่เสนอขอแล้ว รวมทั้งจำนวนหน่วยกิตนั้นได้ปรับลดลงแล้ว โดยเนื้อหาต่าง ๆ ของกระบวนการวิชา
22 ได้นำไปหลอมรวมกันทำให้หน่วยกิตลดลงได้

23

24 มติสภามหาวิทยาลัย

25 เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
26 รายละเอียดตามที่นำเสนอ

27

28 ๔.๒.๘ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

29 สาขาวิชาชีววิทยา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

30

31 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ในฐานะกรรมการ
32 และเลขาธิการคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามคำสั่ง
33 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตร
34 การศึกษาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้
35 คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลั่นกรอง ปรับปรุง หรือแก้ไขหลักสูตรก่อนนำเสนอขอ
36 ความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาก่อน แล้วจึงนำเสนอ
37 สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปนั้น

38 ในกรณีนี้ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ได้ผ่าน
39 การพิจารณาจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญของหลักสูตร ดังนี้



- 1 - สภาวิชาการให้ความเห็นชอบ : ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕
- 2 - คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา ให้ความเห็นชอบ : ๕/๒๕๖๕ วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕
- 3 - ความโดดเด่นของหลักสูตร : ผลลัพธ์บัณฑิตที่สามารถถ่ายทอดและบูรณาการองค์ความรู้ทางชีววิทยา
- 4 กับศาสตร์ต่าง ๆ และสามารถวิเคราะห์สร้างองค์ความรู้ได้
- 5 - ศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : มีจำนวนและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ฯ
- 6 - โครงสร้างหลักสูตร : ปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตาม มคอ.๑ ศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒
- 7 โดยมีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ๑๓๕ หน่วยกิต
- 8 - การขออนุมัติเปิดสอน : ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๖๐ คนต่อปีการศึกษา
- 9 - คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ๓.๖๒ ระดับดี
- 10 ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรดังกล่าว เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา
- 11 ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๘
- 12 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

13 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 14 ๑. จำนวนรับนักศึกษาต้องเป็นไปตามที่ระบุในเล่มหลักสูตรและตามที่ขออนุมัติจาก
- 15 สภามหาวิทยาลัย
- 16 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
- 17 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะดังนี้
- 18 ๒.๑ ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของ
- 19 คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา เรียบร้อยแล้วใช่หรือไม่
- 20 ๒.๒ กรณีการเปิดสอนภาคพิเศษ จะสามารถเปิดรับนักศึกษาเพิ่มเติมจากจำนวน
- 21 ที่นำเสนอมานี้ได้อีกหรือไม่
- 22 ๓. มหาวิทยาลัยต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติกรอบการรับนักศึกษาภาคพิเศษ
- 23 เป็นรายปีไป เพื่อที่จะสามารถติดตามได้ว่าหลักสูตรภาคพิเศษนั้นมีศักยภาพในการบริหารจัดการต่อไปได้
- 24 หรือไม่ และไม่จำเป็นต้องเสนออนุมัติที่ละหลักสูตร
- 25 ๔. บางหลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตที่เกินจากเกณฑ์มาตรฐานซึ่งกำหนดไว้ ๑๒๐ หน่วยกิต
- 26 ซึ่งเข้าใจว่าต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ ดังนั้น จะทำอย่างไรที่จะสามารถลดหน่วยกิต
- 27 ลงมาแต่มีคุณภาพดีกว่าเดิม จึงฝากประเด็นท้าทายนี้ไว้
- 28 ๕. ควรมอบคณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย นำข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปสื่อสาร
- 29 ต่อภายในองค์กรได้รับทราบและให้เข้าใจตรงกันเกี่ยวกับการกำหนดจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร
- 30 ที่จะต้องให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ
- 31 ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
- 32 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า นอกจากคณบดีจะต้องไปสื่อสารกับบุคลากร
- 33 ในองค์กรแล้ว คณะกรรมการประจำคณะต้องกำหนดนโยบายเกี่ยวกับเรื่องนี้ด้วยเช่นกัน เนื่องจากกระบวนการ
- 34 ก่อนจะเข้าสู่สภาวิชาการนั้น ยังสามารถแก้ไขและปรับปรุงได้
- 35 ๗. หลักสูตรที่นำเสนอครั้งนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการ
- 36 พิจารณากลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา ได้ให้ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ กรณีจำนวนการรับนักศึกษานั้น
- 37 คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา ได้พิจารณาจำนวนรับในปัจจุบันและอนาคตเพื่อป้องกันไม่ให้
- 38

1 มีการรับเงินจำนวนที่เสนอขอแล้ว รวมทั้งจำนวนหน่วยกิตนั้นได้ปรับลดลงแล้ว โดยเนื้อหาต่าง ๆ ของกระบวนวิชา
2 ได้นำไปหลอมรวมกันทำให้หน่วยกิตลดลงได้

3 4 **มติสภามหาวิทยาลัย**

5 เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
6 รายละเอียดตามที่นำเสนอ

7 8 **๔.๒.๙ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต** 9 **สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)** 10

11 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ในฐานะกรรมการ
12 และเลขานุการคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรการศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามคำสั่ง
13 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตร
14 การศึกษาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้
15 คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลับกรอง ปรับปรุง หรือแก้ไขหลักสูตรก่อนนำเสนอขอ
16 ความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาก่อน แล้วจึงนำเสนอ
17 สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

18 ในการนี้ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
19 ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญของหลักสูตร ดังนี้

- 20 - สภาวิชาการให้ความเห็นชอบ : ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕
- 21 - คณะกรรมการกลับกรองหลักสูตรการศึกษา ให้ความเห็นชอบ : ๕/๒๕๖๕ วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕
- 22 - ความโดดเด่นของหลักสูตร : ผลิตบัณฑิตที่สามารถจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และพัฒนาสื่อนวัตกรรม
23 ทางการสอน หรือผลงานทางคณิตศาสตร์
- 24 - ศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : มีจำนวนและคุณสมบัติไปตามเกณฑ์ฯ
- 25 - โครงสร้างหลักสูตร : ปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตาม มคอ.๑ ศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒
26 โดยมีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ๑๔๐ หน่วยกิต
- 27 - การขออนุมัติเปิดสอน : ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๙๐ คนต่อปีการศึกษา
- 28 - คะแนนการประกันคุณภาพการศึกษา ๓.๙๐ ระดับดี

29 ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรดังกล่าว เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา
30 ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๙
31 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

32 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

- 34 ๑. จำนวนรับนักศึกษาต้องเป็นไปตามที่ระบุในเล่มหลักสูตรและตามที่ขออนุมัติจาก
35 สภามหาวิทยาลัย
- 36 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
37 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะดังนี้
38 ๒.๑ ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของ
39 คณะกรรมการกลับกรองหลักสูตรการศึกษาฯ เรียบร้อยแล้วใช่หรือไม่

๒.๒ กรณีการเปิดสอนภาคพิเศษ จะสามารถเปิดรับนักศึกษาเพิ่มเติมจากจำนวน
ที่นำเสนอมานี้ได้อีกหรือไม่

๓. มหาวิทยาลัยต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติกรอบการรับนักศึกษาภาคพิเศษ
เป็นรายปีไป เพื่อที่จะสามารถติดตามได้ว่าหลักสูตรภาคพิเศษนี้มีศักยภาพในการบริหารจัดการต่อไปได้
หรือไม่ และไม่จำเป็นต้องเสนออนุมัติที่ละหลักสูตร

๔. บางหลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตที่เกินจากเกณฑ์มาตรฐานซึ่งกำหนดไว้ ๑๒๐ หน่วยกิต
ซึ่งเข้าใจว่าต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ ดังนั้น จะทำอย่างไรที่จะสามารถลดหน่วยกิต
ลงมาแต่มีคุณภาพดีกว่าเดิม จึงฝากประเด็นท้าทายไว้

๕. ควรมอบคณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย นำข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปสื่อสาร
ต่อภายในองค์กรได้รับทราบและให้เข้าใจตรงกันเกี่ยวกับการกำหนดจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร
ที่จะต้องให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า นอกจากคณบดีจะต้องไปสื่อสารกับบุคลากร
ในองค์กรแล้ว คณะกรรมการประจำคณะต้องกำหนดนโยบายเกี่ยวกับเรื่องนี้ด้วยเช่นกัน เนื่องจากกระบวนการ
ก่อนจะเข้าสู่สภาวิชาการนั้น ยังสามารถแก้ไขและปรับปรุงได้

๗. หลักสูตรที่นำเสนอครั้งนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการ
พิจารณากลับกรองหลักสูตรการศึกษา ได้ให้ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ กรณีจำนวนการรับนักศึกษานั้น
คณะกรรมการกลับกรองหลักสูตรการศึกษา ได้พิจารณาจำนวนรับในปัจจุบันและอนาคตเพื่อป้องกันไม่ให้
มีการรับเกินจำนวนที่เสนอขอแล้ว รวมทั้งจำนวนหน่วยกิตนั้นได้ปรับลดลงแล้ว โดยเนื้อหาต่าง ๆ ของกระบวนวิชา
ได้นำไปหลอมรวมกันทำให้หน่วยกิตลดลงได้

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
รายละเอียดตามที่นำเสนอ

๔.๒.๑๐ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ในฐานะกรรมการ
และเลขานุการคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรการศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามคำสั่ง
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตร
การศึกษาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้
คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลับกรอง ปรับปรุง หรือแก้ไขหลักสูตรก่อนนำเสนอขอ
ความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาก่อน แล้วจึงนำเสนอ
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปนั้น

ในการนี้ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญของหลักสูตร ดังนี้

- สภาวิชาการให้ความเห็นชอบ : ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๕ วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕
- คณะกรรมการกลับกรองหลักสูตรการศึกษา ให้ความเห็นชอบ : ๕/๒๕๖๕ วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕



- 1 - ความโดดเด่นของหลักสูตร : ผลิตบัณฑิตที่สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ และสร้างสรรค์นวัตกรรม
 2 ด้านการสอนนาฏศิลป์สำหรับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน
 3 - ศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : มีจำนวนและคุณสมบัติไปตามเกณฑ์ฯ
 4 - โครงสร้างหลักสูตร : ปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตาม มคอ.๑ ศึกษา ศาสตร์และครุศาสตร์ ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒
 5 โดยมีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ๑๓๖ หน่วยกิต
 6 - การขออนุมัติเปิดสอน : ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๖๐ คนต่อปีการศึกษา
 7 - คะแนนการประกันคุณภาพการศึกษา ๓.๖๓ ระดับดี
 8 ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรดังกล่าว เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา
 9 ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑๐
 10 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

12 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 13 ๑. จำนวนรับนักศึกษาต้องเป็นไปตามที่ระบุในเล่มหลักสูตรและตามที่ขออนุมัติจาก
 14 สภามหาวิทยาลัย
 15 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
 16 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะดังนี้
 17 ๒.๑ ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของ
 18 คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษาฯ เรียบร้อยแล้วใช่หรือไม่
 19 ๒.๒ กรณีการเปิดสอนภาคพิเศษ จะสามารถเปิดรับนักศึกษาเพิ่มเติมจากจำนวน
 20 ที่นำเสนอมานี้ได้อีกหรือไม่
 21 ๓. มหาวิทยาลัยต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติกรอบการรับนักศึกษาภาคพิเศษ
 22 เป็นรายปีไป เพื่อที่จะสามารถติดตามได้ว่าหลักสูตรภาคพิเศษนั้นมีศักยภาพในการบริหารจัดการต่อไปได้
 23 หรือไม่ และไม่จำเป็นต้องเสนออนุมัติที่ละหลักสูตร
 24 ๔. บางหลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตที่เกินจากเกณฑ์มาตรฐานซึ่งกำหนดไว้ ๑๒๐ หน่วยกิต
 25 ซึ่งเข้าใจว่าต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ ดังนั้น จะทำอย่างไรที่จะสามารถลดหน่วยกิต
 26 ลงมาแต่มีคุณภาพดีกว่าเดิม จึงฝากประเด็นท้าทายไว้
 27 ๕. ความรอบคอบดีทุกคณะ/วิทยาลัย นำข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปสื่อสาร
 28 ต่อภายในองค์กรได้รับทราบและให้เข้าใจตรงกันเกี่ยวกับการกำหนดจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร
 29 ที่จะต้องให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ
 30 ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
 31 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า นอกจากคณบดีจะต้องไปสื่อสารกับบุคลากร
 32 ในองค์กรแล้ว คณะกรรมการประจำคณะต้องกำหนดนโยบายเกี่ยวกับเรื่องนี้ด้วยเช่นกัน เนื่องจากกระบวนการ
 33 ก่อนจะเข้าสู่สภาวิชาการนั้น ยังสามารถแก้ไขและปรับปรุงได้
 34 ๗. หลักสูตรที่นำเสนอครั้งนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการ
 35 พิจารณากลั่นกรองหลักสูตรการศึกษาฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ กรณีจำนวนการรับนักศึกษานั้น
 36 คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษาฯ ได้พิจารณาจำนวนรับในปัจจุบันและอนาคตเพื่อป้องกันไม่
 37 มีการรับเกินจำนวนที่เสนอขอแล้ว รวมทั้งจำนวนหน่วยกิตนั้นได้ปรับลดลงแล้ว โดยเนื้อหาต่าง ๆ ของกระบวนการวิชา
 38 ได้นำไปหลอมรวมกันทำให้หน่วยกิตลดลงได้

1 **มติสภามหาวิทยาลัย**

2 เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
3 รายละเอียดตามที่นำเสนอ

5 **๔.๒.๑๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต**

6 **สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)**

8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ในฐานะกรรมการ
9 และเลขาธิการคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรการศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามคำสั่ง
10 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตร
11 การศึกษาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้
12 คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลับกรอง ปรับปรุง หรือแก้ไขหลักสูตรก่อนนำเสนอขอ
13 ความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาก่อน แล้วจึงนำเสนอ
14 สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปนั้น

15 ในการนี้ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
16 ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญของหลักสูตร ดังนี้

- 17 - สภาวิชาการให้ความเห็นชอบ : ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕
- 18 - คณะกรรมการกลับกรองหลักสูตรการศึกษา ให้ความเห็นชอบ : ๕/๒๕๖๕ วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕
- 19 - ความโดดเด่นของหลักสูตร : ผลิตบัณฑิตที่มุ่งเน้นให้มีความเข้าใจในสังคมพหุวัฒนธรรม และสามารถ
20 สร้างนวัตกรรมการสอนภาษาในการจัดการเรียนรู้
- 21 - ศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : มีจำนวนและคุณสมบัติไปตามเกณฑ์ฯ
- 22 - โครงสร้างหลักสูตร : ปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตาม มคอ.๑ ศึกษา ศาสตร์และครุศาสตร์ ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒
23 โดยมีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ๑๓๔ หน่วยกิต
- 24 - การขออนุมัติเปิดสอน : ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๙๐ คนต่อปีการศึกษา
- 25 - คะแนนการประกันคุณภาพการศึกษา ๓.๖๙ ระดับดี
- 26 ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรดังกล่าว เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา
27 ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑๑
28 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

30 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

31 ๑. จำนวนรับนักศึกษาต้องเป็นไปตามที่ระบุในเล่มหลักสูตรและตามที่ขออนุมัติจาก
32 สภามหาวิทยาลัย

33 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
34 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

35 ๒.๑ ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของ
36 คณะกรรมการกลับกรองหลักสูตรการศึกษา เรียบร้อยแล้วหรือไม่

37 ๒.๒ กรณีการเปิดสอนภาคพิเศษ จะสามารถเปิดรับนักศึกษาเพิ่มเติมจากจำนวน
38 ที่นำเสนอมานี้ได้อีกหรือไม่

๓. มหาวิทยาลัยต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติกรอบการรับนักศึกษาภาคพิเศษ เป็นรายปีไป เพื่อที่จะสามารถติดตามได้ว่าหลักสูตรภาคพิเศษนั้นมีศักยภาพในการบริหารจัดการต่อไปได้หรือไม่ และไม่จำเป็นต้องเสนออนุมัติทีละหลักสูตร

๔. บางหลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตที่เกินจากเกณฑ์มาตรฐานซึ่งกำหนดไว้ ๑๒๐ หน่วยกิต ซึ่งเข้าใจว่าต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ ดังนั้น จะทำอย่างไรที่จะสามารถลดหน่วยกิตลงมาแต่มีคุณภาพดีกว่าเดิม จึงฝากประเด็นท้าทายไว้

๕. ควรมอบคณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย นำข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปสื่อสารต่อภายในองค์กรได้รับทราบและให้เข้าใจตรงกันเกี่ยวกับการกำหนดจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรที่จะต้องให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า นอกจากคณบดีจะต้องไปสื่อสารกับบุคลากรในองค์กรแล้ว คณะกรรมการประจำคณะต้องกำหนดนโยบายเกี่ยวกับเรื่องนี้ด้วยเช่นกัน เนื่องจากกระบวนการก่อนจะเข้าสู่สภาวิชาการนั้น ยังสามารถแก้ไขและปรับปรุงได้

๗. หลักสูตรที่นำเสนอครั้งนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงหลักสูตรการศึกษา ได้ให้ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ กรณีจำนวนการรับนักศึกษานั้น คณะกรรมการถ้อยแถลงหลักสูตรการศึกษา ได้พิจารณาจำนวนรับในปัจจุบันและอนาคตเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการรับเกินจำนวนที่เสนอขอแล้ว รวมทั้งจำนวนหน่วยกิตนั้นได้ปรับลดลงแล้ว โดยเนื้อหาต่าง ๆ ของกระบวนวิชาได้นำไปหลอมรวมกันทำให้หน่วยกิตลดลงได้

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) รายละเอียดตามที่นำเสนอ

๔.๒.๑๒ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขอเปลี่ยนแปลง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘)

จำนวน ๓ หลักสูตร

(๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ (๔ ปี)

(หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)

(๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (๔ ปี)

(หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)

(๓) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

- 1 ๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ (๔ ปี) (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)
 2 รายละเอียดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
 3

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (แก้ไข)	หมายเหตุ
๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.สุวัฒน์วงศ์ พันเพ็ชร	ไม่มีการแก้ไข	
๒	อาจารย์ประสิทธิ์ ฉิมบุญมา	ไม่มีการแก้ไข	
๓	อาจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ เรืองศรี	ไม่มีการแก้ไข	
๔	อาจารย์อริวัฒน์ วังใหม่	ไม่มีการแก้ไข	
๕	อาจารย์วัลย์พร ทองหยอด	อาจารย์จันทร์สุดา คำชาติ	ลาออก

- 4
 5 ๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (๔ ปี) (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)
 6 รายละเอียดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
 7

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (แก้ไข)	หมายเหตุ
๑	อาจารย์ ดร.หทัยรัตน์ ราชนิยม	อาจารย์นัฐญภรณ์ เลิศอนรรฆภัณฑ์	ลาออก
๒	อาจารย์สุภัทรา คำหม่อง	ไม่มีการแก้ไข	
๓	อาจารย์วชิรนนท์ แก้วตาปี	ไม่มีการแก้ไข	
๔	อาจารย์กิตตินันท์ หอมพุง	ไม่มีการแก้ไข	
๕	อาจารย์ ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์	ไม่มีการแก้ไข	

- 8
 9 ๓. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)
 10 รายละเอียดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
 11

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (แก้ไข)	หมายเหตุ
๑	อาจารย์ ดร.พิมพ์ทอง สันสุทธิพงษ์	ไม่มีการแก้ไข	
๒	อาจารย์ ดร.สุพัตรา สกุลศรีประเสริฐ	อาจารย์ ดร.ธนัช มหาสินทรัพย์	ย้ายไปประจำ หลักสูตรอื่น
๓	อาจารย์ ดร.รุ่งทิวา คนการณ	ไม่มีการแก้ไข	
๔	อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ อารมณเกลี้ยง	ไม่มีการแก้ไข	
๕	อาจารย์ ดร.รัตนวัชร เพ็ญรัตนศิริณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินทร์นิชา ปัญญาจริยะกุล	ย้ายไปประจำ หลักสูตรอื่น

12



1 ทั้งนี้ สภาวิชาการได้ให้ความเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕
2 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

3 4 มติสภามหาวิทยาลัย

5 เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
6 หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๓ หลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
7 และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีมาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ
8 พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีผลเริ่มใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นต้นไป รายละเอียดตามที่
9 มหาวิทยาลัยนำเสนอ

10
11 **๔.๒.๑๓ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขอเปลี่ยนแปลง**
12 **อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และขอเปลี่ยนแปลง**
13 **จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต**
14 **สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓)**

15
16 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตร
17 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และขอ
18 เปลี่ยนแปลงจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
19 (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) ดังนี้

20
21 รายละเอียดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เดิม)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (แก้ไข)	หมายเหตุ
๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจิมขวัญ รัชชุศานติ	ไม่มีการแก้ไข	
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรวรรณ บุญมี	ไม่มีการแก้ไข	
๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธวัชชัย บุญมี	ไม่มีการแก้ไข	
๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนิดา สัตโยภาส	ไม่มีการแก้ไข	ปรับปรุงแก้ไขชื่อ สถานศึกษา
๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพียงตะวัน พลอาจ	ไม่มีการแก้ไข	

22
23
24 รายละเอียดอาจารย์ประจำหลักสูตร และขอเปลี่ยนแปลงจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม ๙ คน เป็น ๘ คน

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (แก้ไข)	หมายเหตุ
๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจิมขวัญ รัชชุศานติ	ไม่มีการแก้ไข	
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรวรรณ บุญมี	ไม่มีการแก้ไข	
๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธวัชชัย บุญมี	ไม่มีการแก้ไข	



ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	อาจารย์ประจำ หลักสูตร (แก้ไข)	หมายเหตุ
๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนิดา สัตโยภาส	ไม่มีการแก้ไข	ปรับปรุงแก้ไขชื่อ สถานศึกษา
๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพียงตะวัน พลอาจ	ไม่มีการแก้ไข	
๖	อาจารย์ ดร.ภัทรานิษฐ์ กิตติธิตินันท์	ไม่มีการแก้ไข	
๗	อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ดรุชา รัตนดำรงอักษร	ไม่มีการแก้ไข	
๘	อาจารย์สุกัญญา สุทธาวาสน์	ไม่มีการแก้ไข	
๙	อาจารย์ปิยารัตน์ ศรีศีกดา	-	ลาศึกษาต่อ

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

ทั้งนี้ สภาวิชาการได้ให้ความเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕
เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และขอเปลี่ยนแปลงจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตร
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีมาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ
พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีผลเริ่มใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นต้นไป รายละเอียดตามที่
มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๒.๑๔ พิจารณาการขอปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิก (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) อย่างสมบูรณ์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความประสงค์จะขอปิดหลักสูตร
วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิก (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) อย่างสมบูรณ์ เนื่องจากไม่มี
นักศึกษาคงค้างในหลักสูตร และเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ใช้ศักยภาพในการดำเนินการพัฒนา
หลักสูตรอื่น โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาให้ความ
เห็นชอบการขอปิดหลักสูตรฯ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

ดังนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตรอย่างสมบูรณ์
รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิก (หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. ๒๕๕๘) อย่างสมบูรณ์



๑.๓ พิจารณาแต่งตั้ง

๑.๓.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ

รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๖/๒๕๖๕ สั่ง ณ วันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหาร และการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๓ เรียบร้อยแล้ว ประธานกรรมการฯ จึงรายงานการดำเนินงานของกระบวนการสรรหา และนำเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธินันท์ ชื่นชม ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ

จากนั้น ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้เชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธินันท์ ชื่นชม ผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ นำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารงานของวิทยาลัยนานาชาติ รวมทั้งแนวทางการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๘ (รายละเอียดแนบท้ายรายงานการประชุม หมายเลข ๔.๓.๑) โดยกำหนดเวลาในการนำเสนอไม่เกิน ๑๕ นาที จากนั้นตอบคำถามจากอธิการบดี ไม่เกิน ๕ นาที เสร็จแล้วที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้เชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธินันท์ ชื่นชม ผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ออกจากห้องประชุม

เมื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาตินำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารวิทยาลัยนานาชาติ รวมถึงตอบคำถามเรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเกี่ยวกับองค์ประชุม สภามหาวิทยาลัยว่าจะให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สัณชัย จตุรสิทธิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ ดร.ณนิต บุญชัย รองอธิการบดี และผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร รวมจำนวน ๕ คน ซึ่งเป็นคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยนานาชาติอยู่ในห้องประชุมเพื่อลงมติให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติได้หรือไม่

ในการประชุมครั้งนี้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่แสดงตนเข้าร่วมประชุม มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๐ คน จากนั้น ที่ประชุมได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เมื่อไม่นับรวมกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๕ คน ที่เป็นคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เหลืออยู่ จำนวน ๑๕ คน ได้ประชุมเพื่อพิจารณาว่าจะมีมติให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้ง ๕ คน ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปหรือไม่ โดยในขณะที่มีการประชุมดังกล่าว กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ทั้ง ๕ คน ได้ออกจากห้องประชุมแล้ว

จากนั้น อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการลงคะแนนให้คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยนานาชาติเข้าประชุม

1 เพื่อลงมติให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติว่า การลงคะแนนในครั้งนี้เป็นการตามวิธีปฏิบัติ
 2 ทางการปกครองในคณะกรรมการฯ ที่ดำเนินการให้มีสิทธิเข้ามลงคะแนนอีกครั้งหนึ่ง เพื่อป้องกันการใช้อำนาจ
 3 อำนาจซ้ำซ้อนนั้นอาจมีปัญหาทางกฎหมาย อย่างไรก็ตามกรณีของ รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล
 4 รักษาการแทนอธิการบดี ได้เกษียณอายุราชการแล้วเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ชื่อตำแหน่งที่ใช้
 5 คือ “รักษาราชการแทนอธิการบดี” นั้น ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะในระเบียบบริหารราชการแผ่นดินจะมี
 6 คำอยู่เพียง ๓ คำ คือ การปฏิบัติราชการแทน รักษาการแทน และรักษาการในตำแหน่ง ซึ่งมีเหตุผล
 7 ประกอบคือ การให้ผู้เกษียณอายุราชการไปแล้วมาลงคะแนนเสี่ยงว่าจะมีปัญหาทางกฎหมาย และการที่
 8 คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะลงคะแนนให้ผู้ที่มีปัญหาด้านคุณสมบัติมาเข้าใช้อำนาจซ้ำสองอาจจะมี
 9 ปัญหาด้านการสรรหาคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ

10 ต่อมาที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีความเห็นว่า ตำแหน่งอธิการบดีกับตำแหน่งผู้รักษาราชการแทน
 11 อธิการบดีนั้น คือตำแหน่งเดียวกัน ทั้งนี้ อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์
 12 ประจำ ได้ขอออกเสียงและไม่ร่วมลงคะแนนในขั้นตอนนี้ ดังนั้น กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่จะลงคะแนน
 13 เพื่อพิจารณาว่าจะมีมติให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้ง ๕ คน ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปหรือไม่ จากเดิม ๑๕ คน
 14 เหลือเพียง ๑๔ คน

15 จากนั้น ที่ประชุมได้ดำเนินการเพื่อลงคะแนนให้คณะกรรมการสรรหาฯ เข้าประชุมเพื่อลงมติให้ความ
 16 เห็นชอบและแต่งตั้งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติต่อไป และมีมติให้ลงมติโดยวิธีลับและนับโดยเปิดเผยด้วยการเขียน
 17 สัญลักษณ์หรือเครื่องหมายบนแผ่นกระดาษที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยจัดให้ และตามพระราชบัญญัติวิธี
 18 ปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กรรมการทั้ง ๕ คน จะต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสาม
 19 ของกรรมการที่เหลืออยู่ ซึ่งกรณีนี้คะแนนเสียงสองในสามของจำนวน ๑๔ เสียง คือ ๑๐ เสียง

20 จากการลงคะแนนเสียง ปรากฏผลดังนี้

21 ๑) เห็นชอบ ๑๔ คะแนน
 22 ๒) ไม่เห็นชอบ ๐ คะแนน

23
 24 ดังนั้น ที่ประชุมมีมติให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย
 25 ราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สฤษดิ์ชัย จตุรสิทธิ์
 26 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์
 27 ดร.ถนัด บุญชัย รองอธิการบดี และผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและ
 28 ประมวลผล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร รวมจำนวน ๕ คน เข้าประชุมเพื่อลงมติให้
 29 ความเห็นชอบและแต่งตั้งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติได้

30 จากนั้น กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่แสดงตนเข้าร่วมประชุม จำนวนทั้งสิ้น ๒๐ คน ได้ดำเนินการ
 31 ลงมติโดยวิธีลับนับเปิดเผยเพื่อให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทินันท์ ชื่นชม
 32 ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ผลการลงมติปรากฏ ดังนี้

33 ๑) เห็นชอบ ๑๘ คะแนน
 34 ๒) ไม่เห็นชอบ ๐ คะแนน
 35 ๓) งดออกเสียง ๑ ราย
 36 ๔) บัตรเสีย ๑ ใบ

37
 38
 39
 40

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบและแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทินันท์ ชื่นชม ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป โดยจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๙

๔.๓.๒ แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภนิช จันทร์สอง กรรมการในคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ จากคณาจารย์ประจำในคณะ ได้ขอลาออกจากตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ จึงทำให้กรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ จากคณาจารย์ประจำในคณะว่างลงจำนวนหนึ่งตำแหน่ง

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ และการจัดระบบบริหารในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดชวิทย์ นิลวรรณ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารธุรกิจ เป็น กรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ แทนตำแหน่งที่ว่าง รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป โดยให้อยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน คือ จะอยู่ในตำแหน่งได้ถึงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖

๔.๓.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย พ.ศ. ๒๕๕๘ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๓

1 **มติสภามหาวิทยาลัย**

2 อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน
3 แห่งเอเชีย จำนวน ๙ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | |
|--|-------------------------------|
| 4 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายสมร สร้อยอินตะ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5 | เป็น ประธานกรรมการ |
| 6 ๒. รองศาสตราจารย์วัชรพงษ์ วัฒนกุล | รองอธิการบดี |
| 7 | เป็น กรรมการ |
| 8 ๓. รองศาสตราจารย์กัลทิมา พิชัย | รองอธิการบดี |
| 9 | เป็น กรรมการ |
| 10 ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรจิตต์ เศรษฐพรค์ | คณาจารย์ประจำ |
| 11 | เป็น กรรมการ |
| 12 ๕. นายชยานนท์ สวัสดิ์สินธุนาท | คณาจารย์ประจำ |
| 13 | เป็น กรรมการ |
| 14 ๖. คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ | เป็นกรรมการ |
| 15 และเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย | |
| 16 ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ ฌรัฎฐ์ จันทร์ศรี | รองคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ |
| 17 | และเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย |
| 18 | เป็น เลขานุการ |
| 19 ๘. นางธัญวรรณ ศรีเดชะกุล | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |
| 20 ๙. นายอานนท์ ผัดแปง | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

21
22 ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป โดยลำดับที่ ๑ - ๕ มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ
23 สามปี คือจะอยู่ในตำแหน่งได้ถึงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

24
25 **๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ**

- 26
27 **๔.๔.๑ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**
28 **เรื่อง ยุบเลิกภาควิชาในคณะเทคโนโลยีการเกษตร พ.ศ.**

29
30 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การบริหารจัดการโครงสร้างองค์กรภายใน
31 คณะเทคโนโลยีการเกษตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบกับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ
32 เชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบให้คณะเทคโนโลยีการเกษตร
33 บริหารงานแบบหลักสูตร

34 ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอ (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑
35 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

36
37 **มติสภามหาวิทยาลัย**

38 เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ยุบเลิกภาควิชา
39 ในคณะเทคโนโลยีการเกษตร พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่นำเสนอ



1 ๔.๔.๒ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 2 เรื่อง กำหนดอัตราค่าตอบแทนการจัดการเรียนการสอนการจัดทำวิทยานิพนธ์
 3 และการค้นคว้าอิสระ ระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
 4 สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการเชิงสร้างสรรค์ (หลักสูตรนานาชาติ) พ.ศ.

5
 6 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของ
 7 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบ
 8 (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าตอบแทนการจัดการเรียนการสอนการจัดทำ
 9 วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
 10 ธุรกิจบริการเชิงสร้างสรรค์ (หลักสูตรนานาชาติ) พ.ศ. แล้วนั้น

11 ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอ (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๒
 12 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

13 มติสภามหาวิทยาลัย

14 เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าตอบแทน
 15 การจัดการเรียนการสอนการจัดทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตร บริหารธุรกิจ
 16 มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการเชิงสร้างสรรค์ (หลักสูตรนานาชาติ) พ.ศ. รายละเอียดตาม
 17 (ร่าง) ประกาศฯ ที่นำเสนอ

18 ๔.๕ พิจารณาเรื่องงบประมาณและการเงิน

19 - ไม่มี -

20 ๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

21 - ไม่มี -

22 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

23 - ไม่มี -

24 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

25 ๖.๑ พิจารณากรณีพนักงานมหาวิทยาลัยไม่มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนค่าจ้าง

26 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วย อาจารย์ ดร.รสนิน เพตะกร อาจารย์
 27 ประธาน คำจันะ และอาจารย์ ดร.จุฬาวลี มณีเลิศ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดภาควิชาคอมพิวเตอร์
 28 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ทำหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา
 29 กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยไม่มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนค่าจ้าง เนื่องจากไม่ได้เลื่อนเข้าสู่ตำแหน่ง

1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา นั้น โดยเห็นว่า การไม่เลื่อนค่าจ้างดังกล่าว ขัดหรือแย้ง
 2 และไม่เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงาน
 3 มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๕ ทั้งนี้ อาจารย์ภานุวัฒน์ สุวรรณกุล ทำบันทึกแสดงความคิดเห็นต่อระเบียบ
 4 วาระ ๖.๑ และสภาคณาจารย์และข้าราชการได้มีมติแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นพนักงานสายวิชาการไม่ได้
 5 เลื่อนค่าจ้างดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

6 7 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

8 ๑. ตามที่เคยเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารในขณะนั้น ที่ประชุม
 9 ได้มีการอภิปรายกันว่าเมื่อครบระยะเวลา ๕ ปี และจะให้ปฏิบัติงานได้อีก ๒ ปีโดยไม่มีสิทธิเลื่อนค่าจ้าง ดังนั้น
 10 จากข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย
 11 พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๕ จึงเห็นได้ชัดว่า เมื่อถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ จึงเป็นวันที่ครบระยะเวลา ๕ ปีที่ไม่ได้
 12 เลื่อนค่าจ้างตามเงื่อนไขนี้ เพราะการเลื่อนค่าจ้างเริ่มนับจากวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ นั่นคือสิ่งที่เข้าใจมาโดย
 13 ตลอด เพราะฉะนั้น การอ้างข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของ
 14 พนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ เกี่ยวกับคุณสมบัติของบุคคลที่ต้องเลื่อนค่าจ้างตามเอกสารนั้น จึงไม่
 15 สามารถอ้างได้ เนื่องจากบุคลากรกลุ่มดังกล่าวได้หมดสิทธิการเลื่อนค่าจ้างไปแล้ว

16 ๒. การเลื่อนค่าจ้าง มหาวิทยาลัยไม่ได้นำเงินของคนที่ไม่ได้เลื่อนค่าจ้างไปรวมในการเลื่อน
 17 ค่าจ้างให้แก่บุคคลอื่นแต่อย่างใด เพียงแต่เงินส่วนนั้น มหาวิทยาลัยขอสงวนสิทธิ์ไม่จ่ายหากไม่เข้าข่ายตาม
 18 เงื่อนไข แต่เมื่อได้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามเงื่อนไขแล้ว มหาวิทยาลัยก็พร้อมจ่ายเงินให้ทันที ทั้งนี้
 19 มหาวิทยาลัยเห็นใจทุกคน แต่เนื่องจากมีเหตุผลหลายประการ เช่น การประกันคุณภาพได้คะแนนน้อย ซึ่งเรื่อง
 20 นี้ก็เป็นส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากอาจารย์ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จึงได้มีการออกข้อบังคับฉบับนี้มาเพื่อที่จะ
 21 ช่วยให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการมากขึ้น

22 ๓. หลักของการตีความกฎหมายนั้นมี ๒ อย่าง คือ การตีความตามตัวอักษรและตีความ
 23 ตามเจตนารมณ์ ซึ่งตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงาน
 24 มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ ในบทเฉพาะกาล ข้อ ๖๐ วรรคสาม ได้ระบุไว้ว่า “การนับระยะเวลาตามข้อ ๒๕
 25 สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล
 26 ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้เริ่มนับระยะเวลาตั้งแต่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับเป็นต้นไป” ข้อบังคับ
 27 ดังกล่าวได้ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ ดังนั้น จึงมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป
 28 ทำให้พนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุตามข้อบังคับฯ ปี ๒๕๕๒ นั้น หากนับระยะเวลาแล้วไม่ใช่ตอนเริ่มทำ
 29 สัญญาวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ แต่เริ่มนับตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐ และครบ ๕ ปี เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม
 30 ๒๕๖๕ แล้ว ดังนั้น จึงไม่เกี่ยวกับวงรอบการเลื่อนค่าจ้าง แต่เนื่องจากความเห็นทางกฎหมายอาจมีความ
 31 แตกต่างกันได้ เนื่องจากเรื่องดังกล่าวตีความได้ว่าพนักงานมหาวิทยาลัยกลุ่มดังกล่าวมีความคับข้องใจ ทั้งนี้
 32 สภามหาวิทยาลัยได้วางมาตรฐาน ระบบ และกลไก เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวไว้แล้ว โดยมีประกาศสภามหาวิทยาลัย
 33 และข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กรณีที่อาจร้องทุกข์ การร้องทุกข์ และการพิจารณา
 34 เรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ในกรณีต่าง ๆ ซึ่งระบุว่า การร้องทุกข์ของบุคลากรของมหาวิทยาลัยกรณีไม่ได้รับ
 35 ความเป็นธรรมหรือมีความคับข้องใจเนื่องจากการกระทำหรือคำสั่งผู้บังคับบัญชา ให้นายกหรือเลขานุการ
 36 สภามหาวิทยาลัยส่งเรื่องให้ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) พิจารณา จึงเห็นควร
 37 ส่งเรื่องนี้ให้ ก.อ.ม. พิจารณาและส่งข้อวินิจฉัยกลับมายังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

38



1 ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
 2 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะว่า ประเด็นเรื่องการคับข้องใจนั้น เนื่องจากการได้รับการประสาน
 3 จากมหาวิทยาลัยว่า ควรมีการบรรจุเรื่องนี้เข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ตนจึงได้ประสานงานให้
 4 ทั้งนี้ อาจารย์กลุ่มนี้ได้ทำการเขียนหนังสือร้องทุกข์กันไว้หมดแล้ว ซึ่งช่องทางร้องทุกข์นั้น จะเป็นการนำ
 5 เรื่องไปสู่บุคคลภายนอก เนื่องจากคณะกรรมการ ก.อ.ม. มีบุคคลภายนอกจำนวนมาก ด้วยความหวังดี
 6 หากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาได้และเรื่องนี้จบ ก็จะได้ไม่เป็นการนำไปสู่เรื่องอื่น เพราะฉะนั้นอาจารย์กลุ่มดังกล่าว
 7 จึงไม่ใช่คำว่า “ร้องทุกข์”

8 ๕. เห็นด้วยกับการส่งเรื่องให้กับ ก.อ.ม. พิจารณากลับกรอง เพราะว่าสภามหาวิทยาลัยได้
 9 กำหนดขั้นตอนต่าง ๆ ไว้แล้ว และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ซึ่งหากสภามหาวิทยาลัยพิจารณา
 10 ในวันนี้ การที่ไม่ได้ศึกษาข้อบังคับโดยละเอียดก็อาจจะทำให้การวินิจฉัยผิดพลาดได้ ทั้งนี้ ประเด็นเรื่องนี้อยู่ที่
 11 เงื่อนไขการนับเวลาที่ไม่ตรงกัน ดังนั้น ต้องไปศึกษาโดยละเอียดว่าเจตนารมณ์เงื่อนไขเวลาจะให้เป็นับตรงไหน
 12 อย่างไร

13 ๖. กรณี ก.อ.ม. ซึ่งมีบุคคลภายนอกนั้น จะมีส่วนดีเนื่องจากจะสามารถช่วยกันพิจารณาอย่าง
 14 รอบด้าน ซึ่งความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิจาก ก.อ.ม. นั้นเห็นเป็นเช่นไร ก็ให้นำมาสู่สภามหาวิทยาลัยเพื่อ
 15 พิจารณาต่อไป

16 ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
 17 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

18 ๗.๑ การส่งเรื่องดังกล่าวไปที่ ก.อ.ม. นั้น ก็อาจจะทำได้ แต่ก็จะต้องเป็นไปตามข้อบังคับ
 19 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การร้องทุกข์ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งมีวิธีการยื่น
 20 แตกต่างกันและไม่ได้ระบุตามนี้ เนื่องจากการร้องทุกข์เป็นการร้องทุกข์เฉพาะตน ไม่สามารถร้องทุกข์แทนกัน
 21 ได้ ยกเว้นว่า ก.อ.ม. พิจารณาว่าการไม่เลื่อนค่าจ้างดังกล่าวไม่ชอบ แล้วสภามหาวิทยาลัยเห็นพ้องตาม ก.อ.ม.
 22 ว่าให้มหาวิทยาลัยเลื่อนเงินเดือนใหม่ แบบนั้นจึงจะมีผลผูกพันต่อทุกคนในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ ทั้งนี้ตนได้มี
 23 ความเห็นส่วนตัวและให้แนบท้ายรายงานการประชุม เมื่อมีการร้องทุกข์ของพนักงานมหาวิทยาลัย เอกสาร
 24 ฉบับนี้จะได้นำไปสู่ ก.อ.ม. ด้วย และมหาวิทยาลัยต้องสื่อสารให้ประชาคมเข้าใจด้วยว่า หากทุกคนต้องการ
 25 ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการก็ต้องร้องทุกข์ด้วยตัวเอง เพราะไม่ผูกพันกับคนอื่น ผูกพันเฉพาะผู้ที่ร้องทุกข์เท่านั้น

26 ๗.๒ ประเด็นการตีความการนับระยะเวลาตามข้อ ๒๕ (๑) ให้นำเริ่มการไม่เลื่อนค่าจ้าง
 27 เริ่มจากวันที่ทำสัญญา เพราะฉะนั้นกรณีคนไม่เลื่อนค่าจ้างต้องนับหลังจากต่อสัญญา ๖๐ ปี หมายความว่า
 28 ทั้ง ๓ คนนี้ ได้ต่อสัญญา ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ดังนั้น การนับระยะเวลา ดังนี้

29	๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑	คือรอบปีที่ ๑
30	๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒	คือรอบปีที่ ๒
31	๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓	คือรอบปีที่ ๓
32	๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔	คือรอบปีที่ ๔
33	๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕	คือรอบปีที่ ๕

34 ดังนั้น ระยะเวลาของรอบวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ คือรอบปีที่ ๕
 35 โดยหากตีความว่าการเลื่อนค่าจ้างขึ้นวันที่ ๑ ตุลาคมนั้น เมื่อพิจารณาประกาศ ก.บ.ม. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ
 36 และเงื่อนไขการเลื่อนค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๕ “การเลื่อนค่าจ้างพนักงาน
 37 มหาวิทยาลัยให้เลื่อนปีละครั้ง คือ วันที่ ๑ ตุลาคม โดยเป็นการเลื่อนค่าจ้างสำหรับการปฏิบัติงานในรอบปีที่
 38 แล้วมาและให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม” เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยส่งเลื่อนค่าจ้างในวันที่
 39 ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ก็จริง แต่กระบวนการนั้นต้องทำให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ จากมติ

1 สภาคณาจารย์และข้าราชการที่ส่งมา ตีความว่ายังไม่ใช่ปีที่ ๖ ซึ่งเป็นการพิจารณาในภาพรวมของพนักงาน
2 มหาวิทยาลัยทุกคนเท่านั้น

3 ๗.๓ กรณีของ อาจารย์ ดร.รสริน เพตะกร ต่างกับคนอื่น เนื่องจากอาจารย์ได้ส่ง
4 เอกสารขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการก่อนล่วงหน้า ๑ ปี ตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
5 ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๕ วรรคสี่ แต่กระบวนการพิจารณา
6 ตำแหน่งทางวิชาการยังไม่แล้วเสร็จ ดังนั้นอาจารย์จึงมีสิทธิได้เลื่อนค่าขึ้นเงินเดือนในปี ๒๕๖๕ นี้ และอาจารย์
7 ยังได้สอบถามอีกประเด็น คือ หากผลการพิจารณายังไม่แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี คือวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖
8 จะได้เลื่อนค่าจ้างหรือไม่ ซึ่งตนเห็นว่า ถ้ากระบวนการดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ ไม่ใช่ความผิดของเขา เนื่องจาก
9 อาจารย์ดังกล่าวได้ดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบของมหาวิทยาลัยทุกประการ ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึง
10 ต้องเลื่อนค่าจ้างให้เช่นเดียวกัน ทั้งนี้ ต้องรวมกับอาจารย์ที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการก่อน ๑ ปี
11 คนอื่นเช่นเดียวกัน

12 ๘. จากความคิดเห็นกรณีการร้องทุกข์เป็นการร้องทุกข์เฉพาะตน ไม่สามารถร้องทุกข์แทนกัน
13 ได้นั้น ยังไม่ชัดเจนตรงนี้ ซึ่งผู้ได้รับผลกระทบในเรื่องนี้จำนวนมาก หากเป็นเช่นนั้นจริงควรส่งเรื่องมาที่
14 คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) หรือว่าสภามหาวิทยาลัยอาจจะต้องตั้ง
15 คณะกรรมการพิเศษขึ้นมา เพื่อพิจารณาเรื่องนี้ โดยมีประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นกรรมการ
16 ซึ่งได้ศึกษาเรื่องนี้มาโดยละเอียดแล้ว ให้มาร่วมกันพิจารณาเรื่องดังกล่าวโดยเฉพาะ ทั้งนี้ หากพิจารณา
17 ตามแนวทางนี้แล้วจะเป็นการผูกพันทุกคนได้

18 ๙. การส่งหนังสือของผู้ร้องทุกข์ไปที่ ก.อ.ม. จำนวน ๓-๔ คนก็ได้ หากได้ผลอย่างไรมัน
19 สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วก็จะส่งเป็นภาพรวมต่อไป ซึ่งมีผลผูกพันกับทุกคน นั่นคือ ถ้าเลื่อนค่าจ้างก็ต้อง
20 เลื่อนค่าจ้างเหมือนกันทุกคน หากไม่เลื่อนค่าจ้างก็ไม่เลื่อนเหมือนกัน ทั้งนี้สภามหาวิทยาลัยต้องให้ความเป็นธรรม
21 ต่อทุกคน

22 ๑๐. หลักการที่กองบริหารงานบุคคลคิดในการเลื่อนค่าจ้างเป็นดังนี้ ตัวอย่าง อาจารย์ A
23 เริ่มทำสัญญาจ้าง ๖๐ ปี คือระยะที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ มีการเลื่อนค่าจ้าง ดังนี้

24 ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑	ได้เลื่อนค่าจ้าง ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐
25 ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒	ได้เลื่อนค่าจ้าง ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑
26 ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓	ได้เลื่อนค่าจ้าง ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒
27 ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔	ได้เลื่อนค่าจ้าง ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓
28 ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕	ได้เลื่อนค่าจ้าง ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔
29 ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖	ไม่ได้เลื่อนค่าจ้าง ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕
30 ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗	ไม่ได้เลื่อนค่าจ้าง ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

31 ดังนั้น เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยจึงไม่เลื่อนค่าจ้างเพราะว่าครบ
32 การเลื่อนค่าจ้าง ๕ ครั้งแล้ว ซึ่งเป็นไปตามเจตนาของผู้ที่ออกข้อบังคับนี้ ที่ให้ความเห็นใจต่อพนักงาน
33 มหาวิทยาลัย เมื่อพิจารณาตามข้อ ๒๕ เป็นเรื่องของการเลิกจ้าง ถ้าไม่ได้ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ภายใน
34 ๕ ปี ก็อาจมีการเลิกจ้าง แต่มหาวิทยาลัยเห็นว่าควรให้โอกาสอีก ๒ ปี นี่คือหลักการคิดในการไม่เลื่อนค่าจ้างใน
35 ปี ๒๕๖๕ โดยอาจารย์ที่ส่งผลงานมาแล้วและอยู่ในระหว่างพิจารณา มหาวิทยาลัยถือว่ายังไม่ได้
36 ตำแหน่งทางวิชาการ แต่เมื่ออาจารย์ได้ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว มหาวิทยาลัยจะเลื่อนค่าจ้างย้อนหลัง
37 และตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย
38 พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๕ (๒) วรรคท้าย โดยพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับการต่อสัญญาจ้างระยะที่ ๒ ให้นับ

1 เวลาปฏิบัติงานต่อจากสัญญาจ้างตามวงเล็บหนึ่งและหมายความถึงสิทธิประโยชน์และผลประโยชน์
2 ที่พึงมีพึงได้ด้วย

3 ๑๑. เริ่มบรรจุวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ และทำงานถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ เพราะฉะนั้น
4 การเลื่อนค่าจ้างต้องได้เลื่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ใช่หรือไม่ เหตุใดจึงเป็นวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ดังนั้น
5 ปัญหาที่เกิดขึ้นคือช่องว่างตรงนี้

6 ๑๒. กองบริหารงานบุคคลต้องกลับไปทบทวนว่า การเลื่อนค่าจ้างต้องเลื่อนวันที่ ๓๐ กันยายน
7 ๒๕๖๐ ไม่ใช่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐

8 ๑๓. กรณีการร้องทุกข์จะมีกฎหมายเหมือนกันทุกหน่วยงานคือ การร้องทุกข์จะต้องร้องทุกข์
9 ด้วยตนเองเท่านั้น ไม่สามารถร้องทุกข์แทนบุคคลอื่นได้ การอุทธรณ์ครั้งที่ผ่านมามีการยื่นเรื่องแต่ปรากฏว่า
10 เป็นการร้องทุกข์แทนกัน ซึ่งบางคนก็ถอนเรื่องออกไป และมหาวิทยาลัยมีการใกล้เคียงเป็นที่เรียบร้อย สุดท้าย
11 เรื่องก็ยุติโดยง่าย ดังนั้น เห็นควรมีมติส่งเรื่องให้ ก.อ.ม. พิจารณาต่อไป

12 ๑๔. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

13 ๑๔.๑ ประเด็นการนับระยะเวลานั้น เห็นด้วยกับประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
14 โดยเป็นเรื่องระยะเวลาการตัดสินใจ การเลื่อนค่าจ้างหลังจากวันที่ ๑ ตุลาคมนั้นเป็นที่ผลตามมา และประกอบ
15 กับมหาวิทยาลัยเคยมีการเลื่อนค่าจ้าง ๒ ครั้งใน ๑ ปี โดยครั้งแรกก่อนเดือนมีนาคมซึ่งยังไม่เลื่อนค่าจ้าง แต่จะ
16 ไปเลื่อนค่าจ้างเมื่อประเมินครั้งที่ ๒ เพราะฉะนั้นเรื่องการนับระยะเวลานั้นเป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณา

17 ๑๔.๒ กรณีผู้ยื่นเรื่องนั้น มหาวิทยาลัยต้องพิจารณาว่าเขาผิดเงื่อนไขหรือไม่ โดยส่วนมาก
18 ที่ส่วนราชการแพ้ออกชนในคดีศาลปกครองจะมีหลักคือ มาตรา ๒๐๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
19 ที่บอกว่า “ตราบใดการชำระหนี้ยังมีได้ กระทำลง เพราะพฤติการณ์อันใดอันหนึ่งซึ่งลูกหนี้ไม่ต้องรับผิดชอบ
20 ตรานั้นลูกหนี้ยังหาได้ชื่อว่าผิดไม่” กรณีนี้เห็นได้ว่า พนักงานมหาวิทยาลัยครบเงื่อนไขภายในเงื่อนไข แต่การระ
21 ตรงนั้นมหาวิทยาลัยไม่ได้พิจารณาภายในกำหนด แล้วกลับไปบอกว่าเขาเป็นฝ่ายผิดและเอาไปเป็นเงื่อนไข
22 ไม่เลื่อนค่าจ้าง เรื่องนี้น่าจะไม่ถูกต้อง

23 ๑๔.๓ การเสนอเรื่องดังกล่าวต่อ ก.อ.ม. นั้น ไม่มีข้อกฎหมายใดที่ให้อำนาจสภามหาวิทยาลัย
24 ยื่นต่อ ก.อ.ม. เห็นควรมอบ ก.บ.ม. หรือแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาเรื่องนี้

25 ๑๕. ยายนำคณะกรรมการ ก.อ.ม. ไปเทียบกับศาล เนื่องจาก ก.อ.ม. คือคณะกรรมการกลาง
26 มีความเป็นอิสระที่จะมาช่วยฝ่ายบริหารกับฝ่ายที่มีข้อพิพาทได้พิจารณาข้อกฎหมายมาตัดสินแทน
27 สภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยจะมีมติประการใดนั้น ให้รอ ก.อ.ม. เสนอผลพิจารณา
28 ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยอาจจะไม่เห็นด้วยหรือเห็นด้วยนั้นเป็นเรื่องของอนาคต ไม่ใช่มีผลต่อคนที่เสนอเท่านั้น
29 ดังนั้น ไม่จำเป็นต้องมายื่นเรื่องอีก ซึ่งขณะนี้มติดันเรื่องจากอาจารย์ ๓ คน โดยมอบให้ ก.อ.ม. รับเรื่องไป
30 พิจารณาและมีความเห็นกลับมายังสภามหาวิทยาลัยต่อไป

31

32 มติสภามหาวิทยาลัย

33 มอบคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) พิจารณา กรณีพนักงาน
34 มหาวิทยาลัยไม่มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนค่าจ้าง แล้วนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

35

36

37

38

39

๖.๒ ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราเงินเดือนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีซึ่งมาจากบุคคลภายนอก พ.ศ. ๒๕๖๕

รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้ออกจากห้องประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจ้าง การจ่ายค่าจ้าง การเดินทางไปต่างประเทศ และการลาสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีซึ่งมาจากบุคคลภายนอก พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดอัตราเงินเดือนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีซึ่งไม่ใช่ข้าราชการ

อาศัยอำนาจตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจ่ายค่าจ้าง การเดินทางไปต่างประเทศ และการลาสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีซึ่งมาจากบุคคลภายนอก พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๖ ซึ่งไม่ใช่ข้าราชการ พ.ศ. รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะ กรณีให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีที่มาจากบุคคลภายนอก มหาวิทยาลัยต้องใช้จ่ายค่าอะไรบางอย่างและจำนวนเท่าไร และต้องมีการทำสัญญาจ้างด้วย

๒. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๒.๑ ไม่เห็นด้วยกับรายจ่ายที่จ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย และกรณีนี้ ที่มาในเรื่องคุณสมบัติการจ้างยังขัดแย้งกับกฎหมาย เนื่องจากการจ้างยังไม่ได้เริ่มแต่สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเงินเดือนให้แล้ว ทั้งนี้การจ่ายที่ผ่านมานั้น สภามหาวิทยาลัยยังไม่เคยรับรู้ ประเด็นนี้จึงยังมีความเสี่ยงอยู่

๒.๒ การจ้างรองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล ซึ่งเป็นบุคคลภายนอก มารักษาการในตำแหน่งอธิการบดี ยังไม่มีข้อกำหนดใดสามารถให้จ้างได้ ทั้งนี้ ตนยืนยันในหลักการว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นส่วนราชการ ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ประกอบกับระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๑ ในส่วนการรักษาการในตำแหน่งและการใช้อำนาจให้คุณให้โทษ โดยในทางกฎหมายและระเบียบราชการไม่มีอะไรใช้บังคับกับบุคคลภายนอกได้

๓. สิ่งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอมานี้เป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้ว เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจ้าง การจ่ายค่าจ้าง การเดินทางไปต่างประเทศ และการลา สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีซึ่งมาจากบุคคลภายนอก พ.ศ. ๒๕๕๙ อยู่แล้ว นั่นก็คือ ผู้ที่รักษาการในตำแหน่งอธิการบดี ดังนั้น จึงสามารถจ้างได้

๔. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจ้าง การจ่ายค่าจ้าง การเดินทางไปต่างประเทศ และการลา สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีซึ่งมาจากบุคคลภายนอก พ.ศ. ๒๕๕๙ หมายความว่า กรณีอธิการบดีที่ได้รับทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แล้ว เพียงแต่เป็นบุคคลภายนอก มหาวิทยาลัยถึงจะจ่ายค่าจ้างได้ กรณีนี้ยังไม่ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ดังนั้น ควรให้กฤษฎีกาหรือผู้วินิจฉัยเพื่อความถูกต้อง

1 ๕. ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจ้าง การจ่ายค่าจ้าง การเดินทางไป
 2 ต่างประเทศ และการลา สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีซึ่งมาจากบุคคลภายนอก พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๙ ระบุไว้ว่า
 3 “ค่าจ้างสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีซึ่งมาจากบุคคลภายนอกตามระเบียบนี้ ให้จ่ายได้ตั้งแต่วันที่
 4 ผู้นั้นได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหรือรักษาราชการแทนในตำแหน่งดังกล่าว”
 5 ซึ่งแสดงว่าไม่ได้ระบุถึงผู้ที่ได้รับทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่เพียงอย่างเดียว ประกอบกับคุณสมบัติของ
 6 ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีที่กล่าวมานั้น ศาลปกครองสูงสุดได้ตัดสินแล้ว โดยให้บุคคลที่มีอายุเกิน ๖๐ ปี
 7 ที่ไม่เป็นข้าราชการ สามารถเป็นอธิการบดีได้ ทั้งนี้ ผู้ที่รักษาราชการแทนอธิการบดี ก็คือ ผู้ที่มีคุณสมบัติ
 8 เดียวกับอธิการบดีตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗

9 ๖. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อเสนอ
 10 เสนอแนะเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยต้องประหยัดงบประมาณ และมหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามกฎหมาย
 11 ที่เกี่ยวข้องตามระเบียบกระทรวงการคลังและนายคสภามหาวิทยาลัยได้ทำสัญญาจ้างกับ รองศาสตราจารย์
 12 ดร.ชาตรี มณีโกศล แล้วหรือไม่

14 มติสภามหาวิทยาลัย

15 เห็นชอบให้ออกประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราเงินเดือนสำหรับ
 16 ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีซึ่งมาจากบุคคลภายนอก พ.ศ. ๒๕๖๕ รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่นำเสนอ
 17 ทั้งนี้ อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ไม่เห็นชอบ และผู้ช่วยศาสตราจารย์
 18 ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง งดออกเสียง

20 ๒.๒ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ (วาระลับ)

22 มหาวิทยาลัยขอเลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

24 จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทัน
 25 การปฏิบัติ จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมบางส่วนบางเรื่องในระหว่างการประชุม
 26 คือ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔ และระเบียบวาระที่ ๖ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย
 27 การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

29 มติสภามหาวิทยาลัย

30 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔
 31 และระเบียบวาระที่ ๖ เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย
 32 ราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

34 ๖.๓ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

36 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่
 37 ๑๓/๒๕๖๕ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสะลงง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการ
 38 และบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

ความเห็น นายสารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ระเบียบวาระ 6.1 พิจารณากรณีพนักงานมหาวิทยาลัยไม่มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนค่าจ้าง
ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2565 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2565

ตามที่ อาจารย์สรสสิน เพตะกร พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดภาควิชาคอมพิวเตอร์ คณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ทำบันทึกข้อความที่ อว.0612.06.06/90 ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2565 เรื่อง ขอ
พิจารณากรณีพนักงานมหาวิทยาลัยไม่มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนค่าจ้าง เนื่องจาก ได้รับแจ้งจากกอง
บริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามแบบแจ้งการเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่
11 ตุลาคม 2565 “ไม่ได้รับการเลื่อนค่าจ้าง เนื่องจาก (เหตุผล) ไม่ได้เลื่อนเข้าสู่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
ภายในวันที่ 30 กันยายน 2565” และ อาจารย์สรสสิน เพตะกร เห็นว่า การไม่เลื่อนค่าจ้างดังกล่าว ขัดหรือแย้ง
และไม่เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของพนักงาน
มหาวิทยาลัย พ.ศ.2560 ข้อ 25 นั้น โดยขอให้พิจารณาใน 2 ประเด็น ข้าพเจ้ามีความเห็นดังนี้

1. การนับเวลาไม่เป็นไปตามข้อบังคับ และขอให้ดำเนินการเลื่อนค่าจ้างประจำปี

ตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงาน
มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 ข้อ 25

“ข้อ 25 พนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อ 15(ก) (1) อาจถูกเลิกจ้างได้หากอยู่ในเงื่อนไข อย่างไม่
อย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(1) อาจารย์ ภายในห้าปีนับแต่วันที่เริ่มสัญญาจ้างจนครบอายุหกสิบปี หากไม่สามารถเลื่อนขั้นสู่
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ ให้ปฏิบัติงานต่อไปอีกสองปี โดยไม่มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนค่าจ้าง
ประจำปี

(2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภายในเก้าปีนับแต่วันที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หากไม่สามารถ
เลื่อนขั้นสู่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ได้ให้ปฏิบัติงานต่อไปอีกสองปีโดยไม่มีสิทธิได้รับการ พิจารณาเลื่อนค่าจ้าง
ประจำปี

ทั้งนี้เว้นแต่ผู้นั้นได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งวิชาการไว้แล้วตั้งแต่ก่อนครบกำหนดเวลาไม่น้อยกว่า
หนึ่งปี ..”

จากสัญญาจ้างจนครบหกสิบปีให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2560
การนับรอบปีจะเป็นดังนี้

- รอบปีที่ 1 เริ่ม 1 ตุลาคม 2560-30 กันยายน 2561
- รอบปีที่ 2 เริ่ม 1 ตุลาคม 2561-30 กันยายน 2562
- รอบปีที่ 3 เริ่ม 1 ตุลาคม 2562-30 กันยายน 2563
- รอบปีที่ 4 เริ่ม 1 ตุลาคม 2563-30 กันยายน 2564
- รอบปีที่ 5 เริ่ม 1 ตุลาคม 2564-30 กันยายน 2565

และอาจารย์สรสสิน เพตะกร ได้ยื่นขอเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2564
เลขที่รับ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3038 รับวันที่ 12 กันยายน 2564 ซึ่งเป็นระยะเวลาการยื่นก่อน
กำหนดไม่น้อยกว่า 1 ปี ตามข้อ 25 วรรค 4

“ทั้งนี้เว้นแต่ผู้นั้นได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งวิชาการไว้แล้วตั้งแต่ก่อนครบกำหนดเวลาไม่น้อยกว่า
หนึ่งปี”

สอดคล้องกับประกาศ ก.บ.ม. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเลื่อนค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564

ข้อ 4 คำนียาม

“รอบปี” หมายความว่า ระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายน

“รอบปีที่แล้วมา” หมายความว่า ระยะเวลารอบปีที่ผ่านมาแล้ว

และ

“ข้อ 5 การเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยให้เลื่อนปีละครั้ง คือ วันที่ 1 ตุลาคม โดยเป็นการเลื่อนค่าจ้างสำหรับการปฏิบัติงานในรอบปีที่แล้วมาและให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ก่อนวันที่ 1 ตุลาคม”

สรุป

1) การยื่นขอเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 ข้อ 25

2) การเลื่อนค่าจ้างในรอบปีนี้ คือ วงรอบวันที่ 1 ตุลาคม 2564 ถึง 30 กันยายน 2565 เป็นวงรอบการเลื่อนค่าจ้างของปีที่ 5 และเป็นไปตามประกาศ ก.บ.ม. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเลื่อนค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2564 ข้อ 4 และข้อ 5

ความเห็น

มหาวิทยาลัยจะต้องประเมินการปฏิบัติงานของรอบปีที่แล้ว วงรอบการประเมิน 1 ตุลาคม 2564 ถึง 30 กันยายน 2565 ให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 ข้อ 25 และประกาศ ก.บ.ม. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเลื่อนค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ 4 ข้อ 5 และตามหลักเกณฑ์ ข้อ 10

2. ประเด็นข้อสงสัย ความตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2560 ข้อ 25 วรรค 4

“ทั้งนี้เว้นแต่ผู้นั้นได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งวิชาการไว้แล้วตั้งแต่ก่อนครบกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าหนึ่งปี”

ความเห็น

การยื่นขอเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 ข้อ 25 ความในวรรคนี้ เป็นการขยายความข้อ 25(1) และ (2) กรณีการประเมินผลงานยังไม่แล้วเสร็จ และใช้ระยะเวลาเกิน 1 ปี จึงต้องประเมินการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 ข้อ 25 และประกาศ ก.บ.ม. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเลื่อนค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ 4 ข้อ 5 และตามหลักเกณฑ์ ข้อ 10

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล)

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่