

1 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
2 ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕
3 วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕
4 ณ ห้องประชุมสะลง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม
5 -----
6

7 ผู้มาประชุม

8	๑. ดร.สว่าง	ภูพัฒน์วิบูลย์	ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
9	๒. ดร.ทินกร	นำบุญจิตต์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
10			
11	๓. รศ.ดร.ชาติรี	มณีโกศล	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
12			
13	๔. นายจุนิตย์	วังวิวัฒน์	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
14			
15	๕. พล.ต.ท.วุฒิ	วิฑิตานนท์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
16	๖. ศ.เกียรติคุณ ดร.สัญญาชัย	จตุรสีทา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
17	๗. รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัทชู	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
18	๘. ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
19	๙. รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
20	๑๐. อ.ดร.ณัฏ	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
21			
22	๑๑. ผศ.เยี่ยมลักษณ์	อุดาการ	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
23			
24	๑๒. ผศ.ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
25			
26	๑๓. ผศ.เกษรา	ปัญญา	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
27			
28	๑๔. อ.นิมิต	วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
29	๑๕. อ.ภาณุวัฒน์	สุวรรณกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
30	๑๖. ผศ.พรพิมล	วงศ์สุข	รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

31
32 ผู้มาประชุม (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

33	๑. ดร.พิสิฐ์	โคตรสุโพธิ์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
34	๒. นางอรรรณ	ชยางกูร	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
35	๓. ผศ.ดร.สาธิต	ตันตระกูล	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
36			
37	๔. ผศ.ดร.วีริชัญญ์	ปิยนนทศิลป์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
38	๕. อ.ดร.พสุ	ปราโมกษ์ชน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
39			

1	ผู้ไม่มาประชุม		
2	๑. ดร.นิพนธ์	คำพา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3			
4	ผู้เข้าร่วมประชุม		
5	๑. นายนราธิป	ปากหวาน	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
6	๒. นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
7	๓. นางสาวปราณีศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
8	๔. นางสาวพัชรินทร์	สมพุฒิ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
9	๕. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
10	๖. นางศรีเพ็ญ	คำปัญญา	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
11	๗. นายเจนณรงค์	สุวรรณะ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
12	๘. นายอนันต์	หมู่ฝัน	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
13	๙. นายวรารุช	จันทร์ส	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
14	๑๐. อ.อำนาจ	โกวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
15			ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
16	๑๑. นายมารุต	เปี่ยมเกตุ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
17	๑๒. รศ.ดร.กัลทิมา	พิชัย	รองอธิการบดี
18	๑๓. ผศ.สุรศักดิ์	นุ่มีศรี	รองอธิการบดี
19	๑๔. รศ.ดร.วัชรพงษ์	วัฒน์กุล	รองอธิการบดี
20	๑๕. ผศ.ดร.ไกรสร	ลักษณะศิริ	ผู้ช่วยอธิการบดี
21	๑๖. ผศ.ดร.สุโข	เสมมหาศักดิ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
22	๑๗. ผศ.ดร.กมลฉัตร	พลวัน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
23	๑๘. รศ.ดร.สัญญา	สะสอง	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
24	๑๙. ผศ.ดร.นครินทร์	พริบไหว	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
25	๒๐. ผศ.ดร.ศุภฤกษ์	ธาราพิทักษ์วงศ์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
26	๒๑. อ.ดร.ชาญ	ยอดและ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
27	๒๒. ผศ.อัคร์	อัจฉริยมนตรี	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
28	๒๓. นางศิริเพ็ญ	ผ่องจตุรัส	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
29	๒๔. ผศ.ดร.สุทธินันท์	ชื่นชม	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
30	๒๕. ผศ.ดร.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
31	๒๖. นางสุนี	พนันตา	ผู้อำนวยการกองคลัง
32	๒๗. นางประไพ	ปรีชา	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
33	๒๘. นางสาวกมลรัตน์	แสนใจงาม	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
34	๒๙. นายวัชระ	ไทยบัณฑิต	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
35	๓๐. ว่าที่ร้อยตรีหญิงกัญญาสรณ์ ดวงแก้ว		นักวิชาการศึกษา
36			สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
37	๓๑. ผศ.ดร.หทัยทิพย์	สินธยา	ผู้ได้รับการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี
38			วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
39	๓๒. ผศ.ดร.จตุพร	เสถียรคง	อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1	๓๓. ผศ.ดร.ณัฐกร	วิทิตานนท์	อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2	๓๔. ผศ.ดร.ทศวรรธ	ธิมาคำ	อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3	๓๕. รศ.ดร.ศศิพิพนธ์	สุขบุญพันธ์	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์

4

5 **เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.**

6

7 ก่อนเริ่มการประชุมตามระเบียบวาระ ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัย
8 ได้แจ้งที่ประชุมว่า การประชุมในครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งดำเนินการตามพระราชกำหนด
9 ว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนได้แสดงตน
10 เพื่อเข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามลำดับ นับรวมแล้วมีผู้เข้าประชุมทั้งหมด ๒๐ คน

11 เมื่อกรรมการได้แสดงตนเพื่อเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ครบถ้วนทุกคนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
12 ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุม
13 ตามระเบียบวาระการประชุม โดยก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๑ ได้มอบให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
14 สรุปรายละเอียดข้อเท็จจริงที่ประชุม ซึ่งได้ข้อสรุปดังนี้ เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๒.๒ และระเบียบวาระที่
15 ๔.๒.๑๓ เป็นวาระลับ เพื่อให้การประชุมดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง จึงขออนุญาตนำไปพิจารณาในวาระท้าย
16 โดยขอนำระเบียบวาระที่ ๑ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ - ๔.๒.๑๒ ระเบียบวาระ ๔.๓.๑ - ๔.๓.๔
17 ระเบียบวาระ ๔.๔.๑ และระเบียบวาระที่ ๕.๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อนและแจ้งเพื่อทราบ ตามลำดับ จากนั้น จึง
18 ดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๒ และระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑๓ (วาระลับ) ต่อไป

19

20 **มติสภามหาวิทยาลัย**

21 รับทราบและอนุญาตให้นำระเบียบวาระที่ ๑ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ - ๔.๒.๑๒
22 ระเบียบวาระ ๔.๓.๑ - ๔.๓.๔ ระเบียบวาระ ๔.๔.๑ และระเบียบวาระที่ ๕.๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ
23 จากนั้น จึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๒ และระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑๓ (วาระลับ) ต่อไป

24

25 **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**

26

27 **๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม**

28

29 - ไม่มี -

30

31 **๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย**

32

33 **๑.๒.๑ การมอบสัมฤทธิบัตรให้อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**
34 **ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**
35 **ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และได้รับเงินประจำตำแหน่ง จำนวน ๖ ราย**

36

37 รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
38 กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



1 ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบให้อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ
2 เชียงใหม่ จำนวน ๖ ราย ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและได้รับเงินประจำตำแหน่ง ได้แก่

3 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งนภา ทากัน อาจารย์ประจำภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์
4 และเทคโนโลยี ได้ผ่านความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาชีววิทยา

5 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพร เสถียรคง อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
6 ได้ผ่านความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

7 ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกร วิทิตานนท์ อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
8 ได้ผ่านความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชารัฐศาสตร์

9 ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทศวรรษ ธิมาคำ อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
10 ได้ผ่านความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์

11 ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรรค อาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ
12 และเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ได้ผ่านความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยี
13 พลังงาน

14 ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ศศิพันธ์ สุขบุญพันธ์ อาจารย์ประจำภาควิชาเทคนิคการศึกษา
15 คณะครุศาสตร์ ได้ผ่านความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาการศึกษา อนุสาขาวิชา
16 การศึกษาพิเศษ

17 ในการนี้ ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ ปฏิบัติหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้เกียรติมอบสัมฤทธิ์บัตร
18 เพื่อเป็นเกียรติแก่บุคลากรสายวิชาการดังกล่าว ทั้งนี้ มีผู้มารับสัมฤทธิ์บัตร จำนวน ๔ คน และจำนวน ๒ คน
19 ประกอบด้วยลำดับที่ ๑ และลำดับที่ ๕ ดิดิการกิจ จึงไม่สามารถมารับสัมฤทธิ์บัตรได้

21 มติสภามหาวิทยาลัย

22 รับทราบ

24 ๑.๒.๒ การลงนามข้อตกลง MOU โครงการ Smart Campus 25 ร่วมกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

27 รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
28 กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอโครงการ Smart
29 Campus ต่อสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยสภามหาวิทยาลัย
30 มีมติเห็นชอบในหลักการโครงการ Smart Campus มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมอบมหาวิทยาลัยนำ
31 ข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาในการจัดทำรายละเอียดข้อตกลงกับการไฟฟ้า
32 ฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป นั้น

33 บัดนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ลงนามสัญญาร่วมกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
34 (กฟผ.) เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ภายใต้สัญญาให้บริการบริหารจัดการพลังงานไฟฟ้า
35 โดยระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานเวียนแบบปรับประกันผลงาน ในพื้นที่โครงการ Smart Campus ของมหาวิทยาลัย
36 ราชภัฏเชียงใหม่ ในรูปแบบ Win-Win Solution มุ่งหวังเป็นต้นแบบขยายผลสู่มหาวิทยาลัยอื่น ๆ และชุมชน
37 ต่อไปในอนาคต โดยโครงการนี้จะเป็นจุดเริ่มต้นของการช่วยลดภาวะโลกร้อน ประหยัดพลังงาน และเป็นความ
38 รับผิดชอบต่อสังคม ในขณะที่เดียวกันจะมีการศึกษาวิจัยร่วมกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)
39 เพื่อสร้างความก้าวหน้าทางวิชาการต่าง ๆ ให้สูงขึ้นต่อไป สำหรับ Smart Campus ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



1 ประกอบด้วย ๒ พื้นที่ ได้แก่ พื้นที่เวียงบัวและพื้นที่ศูนย์แมริม โดยจะมุ่งพัฒนาให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ใช้พลังงานสะอาด
 2 มีการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ขนาด ๑.๔๓ MW ระบบจัดเก็บพลังงานขนาด ๒๕๐ kWh
 3 ระบบบริหารจัดการพลังงานเพื่อบริหารจัดการการใช้พลังงานในมหาวิทยาลัย มีสถานีอัดประจุไฟฟ้ารถยนต์
 4 แบบ Normal Charge และแบบจ่ายพลังงานกลับเข้ามาในระบบไฟฟ้า (V๒G) พร้อมทั้งดัดแปลงรถยนต์ขนส่ง
 5 นักศึกษาที่ใช้น้ำมันในมหาวิทยาลัยให้เป็นรถยนต์ไฟฟ้า ปรับปรุงไฟถนนให้เป็น Smart Street Light เพื่อให้เกิด
 6 องค์รวมของ Smart Campus และสนับสนุนแผนนโยบาย Net Zero ของมหาวิทยาลัย โดยสัญญาฯ ฉบับนี้
 7 มีอายุสัญญา ๑๕ ปี มีมูลค่าสัญญารวม ๑๑๗ ล้านบาท หลังจากนั้น การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
 8 (กฟผ.) จะทำการเปลี่ยนอุปกรณ์ที่ครบกำหนดอายุการใช้งานให้กับมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ จากโครงการดังกล่าว
 9 คาดว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จะสามารถประหยัดค่าพลังงานไฟฟ้าได้ไม่น้อยกว่า ๑๑๐ ล้านบาท
 10 ตลอดช่วงระยะเวลา ๒๕ ปี

11
 12 **มติสภามหาวิทยาลัย**

13 **รับทราบ**

14
 15 **๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย**

16
 17 **๑.๓.๑ ข่าวนิตยสารสภามหาวิทยาลัย ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๙ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕**

18
 19 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งต่อที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำข่าวนิตยสาร
 20 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๙ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ เสร็จเรียบร้อยแล้ว
 21 เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรม และมติสภามหาวิทยาลัยเป็นประเด็นสำคัญให้บุคลากร
 22 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ จึงนำเสนอ
 23 สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

24
 25 **มติสภามหาวิทยาลัย**

26 **รับทราบ**

27
 28 **๑.๓.๒ เชิญประชุมเพื่อรับฟังการบรรยายเรื่อง “บทบาทของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย**
 29 **ในการขับเคลื่อนและพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อตบโจทย์การพัฒนาประเทศ”**
 30 **และ “การชี้แจงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ๒๕๖๕ และคลังหน่วยกิต”**

31
 32 ด้วยที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏได้กำหนดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังการบรรยายเรื่อง
 33 “บทบาทของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนและพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อตบโจทย์
 34 การพัฒนาประเทศ” และ “การชี้แจงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ๒๕๖๕ และคลังหน่วยกิต” ในวันที่
 35 ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ จึงได้เรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุม
 36 ดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

37
 38 **มติสภามหาวิทยาลัย**

39 **รับทราบ**



1 ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

3 ๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕

5 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงาน
6 การประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ และได้จัดส่งรายงานการประชุมดังกล่าวให้กับ
7 กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาตรวจสอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย
8 เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม โดยที่ประชุมมีการเสนอแก้ไข ดังนี้

9 ๑. หน้า ๔ บรรทัดที่ ๑๔ แก้ไขข้อความดังต่อไปนี้

10 จากเดิม “(๒) มหาวิทยาลัยจะนำ CMRU โมเดล มาใช้ในการจัดการศึกษา...”

11 เป็น “(๒) มหาวิทยาลัยจะนำ ~~CMRU โมเดล~~ **รูปแบบการผลิตและพัฒนาครู**

12 **มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (CMRU Model)** มาใช้ในการจัดการศึกษา...”

13 ๒. หน้า ๗ บรรทัดที่ ๒๒ เพิ่มเติมข้อความดังต่อไปนี้

14 “การเปิดหลักสูตรนิติศาสตร์ภาคพิเศษ ควรมีแผนการเรียนแบบออนไลน์เพื่อเปิดโอกาสให้
15 บุคคลทั่วไป โดยเฉพาะบุคคลที่ทำงานประจำมีโอกาสและสามารถเข้ารับการศึกษได้ ทั้งนี้ ได้มอบตัวอย่างบันทึก
16 ความร่วมมือทางวิชาการของมหาวิทยาลัยอื่นให้กับ อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ สำหรับนำไปศึกษา เมื่อการประชุมสภา
17 มหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ต่อมาทราบว่า จะมีการเปิดการเรียนการสอนหลักสูตร
18 นิติศาสตร์ ภาคพิเศษ ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จึงได้กล่าวขอบคุณ อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ รวมทั้ง
19 คณาจารย์ภาควิชานิติศาสตร์ที่จะดำเนินการเปิดหลักสูตรดังกล่าว อีกทั้ง ดร.กชิต พิสิษฐ์กุล รองเลขาธิการสมาคม
20 วัฒนธรรมและเศรษฐกิจไทย – จีน ภาคเหนือ ได้มอบเงินสนับสนุนจำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้นำไปจัดทำแผนพับ
21 ประชาสัมพันธ์หลักสูตร รายละเอียดดังปรากฏในมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน
22 ๒๕๖๓ ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องจัดให้มีการลงนามความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) อีก เพราะได้ดำเนินการและ
23 เตรียมการในการเปิดการเรียนการสอนแล้วมาโดยลำดับ สามารถเปิดสอนได้เลย ประกอบกับได้มอบเอกสารเกี่ยวกับ
24 การเทียบหน่วยกิตและระยะเวลาการศึกษาของแต่ละกลุ่มให้กับภาควิชานิติศาสตร์ เพื่อเป็นแนวทางแล้ว แต่ปัจจุบัน
25 ยังล่าช้ามาก ซึ่ง อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ควรต้องเร่งรัดการดำเนินการในเรื่องนี้”

26 ๓. หน้า ๗ บรรทัดที่ ๒๙ เพิ่มเติมข้อความดังต่อไปนี้

27 จากเดิม “... ๘. กรณีการดำเนินการโครงการนี้เป็นเรื่องที่ย่าง เพียงแต่ควรปฏิบัติตาม

28 กฎระเบียบ”

29 เป็น “... ๘. กรณีการดำเนินการโครงการนี้เป็นเรื่องที่ย่าง เพียงแต่**ควรต้อง**ปฏิบัติตาม

30 กฎระเบียบ”

31 ๔. หน้า ๙ บรรทัดที่ ๒, ๑๒ และ ๑๘ ตัดข้อความดังต่อไปนี้

32 จากเดิม “สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้”

33 เป็น “สาขาวิชา**วิทยา**การจัดการเรียนรู้”

34 ๕. หน้า ๒๙ บรรทัดที่ ๕-๖ ตัดข้อความดังต่อไปนี้

35 จากเดิม “... เพราะฉะนั้น มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งล้วนแต่ต้องแข่งขันกับตัวเอง ...”

36 เป็น “... เพราะฉะนั้น มหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง**ล้วนแต่**ต้องแข่งขันกับตัวเอง ...”

37 ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
38 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะว่า ในการบันทึกรายงานการประชุมครั้งต่อไป เกี่ยวกับการบันทึก
39 รายงานการประชุมในเรื่องการพิจารณาให้ความเห็นชอบให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอกเป็นอาจารย์พิเศษนั้น ไม่ควร
40 บันทึกรายละเอียดทั้งหมด ควรบันทึกว่าสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ใครก็เพียงพอแล้ว

1 **มติสภามหาวิทยาลัย**2 **รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ตามที่แก้ไข**3
4 **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**5
6 - ไม่มี -7
8 **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**9
10 **๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบาย**11
12 - ไม่มี -13
14 **๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา**15
16 **๔.๒.๑ การอนุมัติให้ปริญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๕**
17 **ประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๕**18
19 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๕
20 เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วน
21 ตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๕ โดยสำเร็จ
22 การศึกษา ณ วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๔๕ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓)
23 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้24
25 **สำเร็จการศึกษา วันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕**26
27
28
29

● ระดับปริญญาตรี	๔๒ คน
● ระดับปริญญาโท	๓ คน
รวม	๔๕ คน

30 ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
31 อนุมัติให้ปริญญา ตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
32 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา33
34 **มติสภามหาวิทยาลัย**35 **อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**
36 **ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๔๕ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ**

๔.๒.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรการศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรการศึกษาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลับกรอง ปรับปรุง หรือแก้ไขหลักสูตรก่อนนำเสนอขอความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาก่อน แล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปนั้น

ในการนี้ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญของหลักสูตร ดังนี้

- สภาพวิชาการให้ความเห็นชอบ : ๑๒/๒๕๖๕ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕
- คณะกรรมการกลับกรองหลักสูตรการศึกษา ให้ความเห็นชอบ : ๒/๒๕๖๕ วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๕
- ความโดดเด่นของหลักสูตร : มุ่งเน้นให้บัณฑิตเป็นนวัตกรทางการศึกษาที่สามารถผลิตสื่อสำหรับการจัดการเรียนการสอนทางวิทยาศาสตร์ในห้องเรียนได้อย่างสร้างสรรค์ โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
- การขออนุมัติเปิดสอน : เปิดภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๖๐ คนต่อปีการศึกษา
- โครงสร้างหลักสูตร : พัฒนาหลักสูตรเป็นไปตาม มคอ.๑ ศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ ๔ ปี โดยมีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ๑๓๓ หน่วยกิต

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรดังกล่าว เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ปัจจุบันหลักสูตรทั่วไปอาจจะไม่ได้รับความสนใจ และในอนาคตแต่ละมหาวิทยาลัยจะมีการแข่งขันกันมากขึ้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรเชิงรุกที่ดึงดูดผู้เรียนมากขึ้น เช่น หลักสูตร ๕ ปี ๒ ปริญญา (ปริญญาตรีและปริญญาโท) เป็นต้น

๒. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อเสนอแนะว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ ๑ ซึ่งเป็นมิติใหม่ที่ดีเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ยังไม่เคยมีหลักสูตรลักษณะดังกล่าว ทั้งนี้ อาจจะมีการผสมข้ามศาสตร์ เช่น หลักสูตรทางวิทยาศาสตร์และทางมนุษยศาสตร์ หรือการนำวิชาเอกและวิชาโทมาผสมผสานต่อยอด ทั้งนี้จากข้อมูลผู้เรียนของหลักสูตรนิติศาสตร์ที่ผ่านมานั้น พบว่า มีผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากหลากหลายสาขาวิชามาเรียนเพื่อปริญญาใบที่สอง ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยเปิดทางเลือกในการเรียน ๕ ปี ๒ ปริญญา จะสามารถลดกระบวนการ ขั้นตอน และทำให้บริหารจัดการของมหาวิทยาลัยดีขึ้น

๓. การดำเนินการพิจารณาหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีขั้นตอน ๑๐ ขั้นตอน และดำเนินการในรูปของคณะกรรมการทั้งสิ้น ซึ่งไม่มีโอกาสที่ความเห็นของบุคคลคนหนึ่งจะสามารถเปลี่ยนแปลงหลักสูตรทั้งหลักสูตรใน ๑๐ ขั้นตอนได้ ทั้งนี้ ยังมีผู้ที่เข้าใจผิดและเกิดการร้องเรียนว่า

1 การพิจารณาหลักสูตรนั้นมีการแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้ ทำให้ผู้ถูกร้องเรียนเสียใจ ทุกข์ใจ และเดือดร้อน
2 ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจแบบนี้ขึ้นอีก

3 ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
4 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะว่า ตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาได้ออก
5 ประกาศคณะกรรมการฯ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศ ณ วันที่
6 ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ มาแล้วนั้น มหาวิทยาลัยควรนำประกาศดังกล่าว เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม
7 เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบด้วย

8

9 มติสภามหาวิทยาลัย

10 เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง
11 พ.ศ. ๒๕๖๖) รายละเอียดตามที่นำเสนอ

12

13 ๔.๒.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 14 สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) 15

16 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ในฐานะกรรมการ
17 และเลขานุการคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรการศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามคำสั่ง
18 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตร
19 การศึกษาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้
20 คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลับกรอง ปรับปรุง หรือแก้ไขหลักสูตรก่อนนำเสนอ
21 ขอความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาก่อน แล้วจึง
22 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปนั้น

23 ในการนี้ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
24 ๒๕๖๖) ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญของหลักสูตร ดังนี้

- 25 - สาขาวิชาการให้ความเห็นชอบ : ๑๐/๒๕๖๕ วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕
- 26 - คณะกรรมการกลับกรองหลักสูตรการศึกษา ให้ความเห็นชอบ : ๒/๒๕๖๕ วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๕
- 27 - ความโดดเด่นของหลักสูตร : นักศึกษาสามารถผลิตสื่อ/นวัตกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการ
28 และส่งเสริมพัฒนาการของเด็กปฐมวัยบนสังคมทวิ/พหุวัฒนธรรม
- 29 - การขออนุมัติเปิดสอน : เปิดภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๖๐ คนต่อปีการศึกษา
- 30 - โครงสร้างหลักสูตร : พัฒนาหลักสูตรเป็นไปตาม มคอ.๑ ศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ ๔ ปี โดยมี
31 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ๑๓๖ หน่วยกิต

32 ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรดังกล่าว เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา
33 ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓
34 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

35

36 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

37 ๑. ปัจจุบันหลักสูตรทั่วไปอาจจะไม่ได้รับความสนใจ และในอนาคตแต่ละมหาวิทยาลัยจะมีการ
38 การแข่งขันกันมากขึ้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรเชิงรุกที่ดึงดูดผู้เรียนมากขึ้น เช่น หลักสูตร ๕ ปี
39 ๒ ปีริญญา (ปริญญาตรีและปริญญาโท) เป็นต้น



๒. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อเสนอแนะว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ ๑ ซึ่งเป็นมติใหม่ที่ดีเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ยังไม่เคยมีหลักสูตร ลักษณะดังกล่าว ทั้งนี้ อาจจะมีการผสมผสานข้ามศาสตร์ เช่น หลักสูตรทางวิทยาศาสตร์และทางมนุษยศาสตร์ หรือการนำวิชาเอกและวิชาโทมาผสมผสานต่อยอด ทั้งนี้จากข้อมูลผู้เรียนของหลักสูตรนิติศาสตร์ที่ผ่านมา พบว่า มีผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากหลากหลายสาขาวิชามาเรียนเพื่อปริญญาใบที่สอง ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยเปิดทางเลือกในการเรียน ๕ ปี ๒ ปริญญา จะสามารถลดกระบวนการ ขั้นตอน และทำให้บริหารจัดการของมหาวิทยาลัยดีขึ้น

๓. การดำเนินการพิจารณาหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีขั้นตอน ๑๐ ขั้นตอน และดำเนินการในรูปของคณะกรรมการทั้งสิ้น ซึ่งไม่มีโอกาสที่ความเห็นของบุคคลคนหนึ่งจะสามารถเปลี่ยนแปลงหลักสูตรทั้งหลักสูตรใน ๑๐ ขั้นตอนได้ ทั้งนี้ ยังมีผู้ที่เข้าใจผิดและเกิดการร้องเรียนว่า การพิจารณาหลักสูตรนั้นมีการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้ ทำให้ผู้ถูกร้องเรียนเสียใจ ทุกข์ใจ และเดือดร้อน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจแบบนี้ขึ้นอีก

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะว่า ตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาได้ออก ประกาศคณะกรรมการฯ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ มาแล้วนั้น มหาวิทยาลัยควรนำประกาศดังกล่าว เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบด้วย

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) รายละเอียดตามที่น่าเสนอ

๔.๒.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ในฐานะกรรมการ และเลขานุการคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรการศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามคำสั่ง สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตร การศึกษาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้ คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลับกรอง ปรับปรุง หรือแก้ไขหลักสูตรก่อนนำเสนอ ขอความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาก่อน แล้วจึง นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ในการนี้ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญของหลักสูตร ดังนี้

- สภาวิชาการให้ความเห็นชอบ : ๑๑/๒๕๖๕ วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕
- คณะกรรมการกลับกรองหลักสูตรการศึกษา ให้ความเห็นชอบ : ๒/๒๕๖๕ วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๕
- ความโดดเด่นของหลักสูตร : พัฒนานักศึกษาเป็นครูพลศึกษาที่มีความสามารถทั้งด้านวิชาการ และปฏิบัติ เล่นกีฬาได้ ตัดสินกีฬาเป็น และโดดเด่นด้านการสอนพลศึกษา
- การขออนุมัติเปิดสอน : เปิดภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๖๐ คนต่อปีการศึกษา

1 - โครงสร้างหลักสูตร : พัฒนาหลักสูตรเป็นไปตาม มคอ.๑ ศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ ๔ ปี โดยมี
 2 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ๑๓๙ หน่วยกิต
 3 ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรดังกล่าว เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา
 4 ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๔
 5 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

7 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

8 ๑. ปัจจุบันหลักสูตรทั่วไปอาจจะไม่ได้รับความสนใจ และในอนาคตแต่ละมหาวิทยาลัยจะมี
 9 การแข่งขันกันมากขึ้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรเชิงรุกที่ดึงดูดผู้เรียนมากขึ้น เช่น หลักสูตร ๕ ปี
 10 ๒ ปริญญา (ปริญญาตรีและปริญญาโท) เป็นต้น

11 ๒. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อเสนอแนะว่า
 12 เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ ๑ ซึ่งเป็นมิติใหม่ที่ดีเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ไม่เคยมีหลักสูตร
 13 ลักษณะดังกล่าว ทั้งนี้ อาจจะมีการผสมข้ามศาสตร์ เช่น หลักสูตรทางวิทยาศาสตร์และทางมนุษยศาสตร์
 14 หรือการนำวิชาเอกและวิชาโทมาผสมผสานต่อยอด ทั้งนี้จากข้อมูลผู้เรียนของหลักสูตรนิติศาสตร์ที่ผ่านมา
 15 พบว่า มีผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากหลากหลายสาขาวิชามาเรียนเพื่อปริญญาใบที่สอง ดังนั้น
 16 หากมหาวิทยาลัยเปิดทางเลือกในการเรียน ๕ ปี ๒ ปริญญา จะสามารถลดกระบวนการ ขั้นตอน และทำให้
 17 บริหารจัดการของมหาวิทยาลัยดีขึ้น

18 ๓. การดำเนินการพิจารณาหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีขั้นตอน ๑๐ ขั้นตอน
 19 และดำเนินการในรูปของคณะกรรมการทั้งสิ้น ซึ่งไม่มีโอกาสที่ความเห็นของบุคคลคนหนึ่งจะสามารถ
 20 เปลี่ยนแปลงหลักสูตรทั้งหลักสูตรใน ๑๐ ขั้นตอนได้ ทั้งนี้ ยังมีผู้ที่เข้าใจผิดและเกิดการร้องเรียนว่า
 21 การพิจารณาหลักสูตรนั้นมีการแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้ ทำให้ผู้ถูกร้องเรียนเสียใจ ทุกข์ใจ และเดือดร้อน
 22 ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจแบบนี้ขึ้นอีก

23 ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
 24 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะว่า ตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาได้ออก
 25 ประกาศคณะกรรมการฯ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศ ณ วันที่
 26 ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ มาแล้วนั้น มหาวิทยาลัยควรนำประกาศดังกล่าว เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม
 27 เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบด้วย

29 มติสภามหาวิทยาลัย

30 เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง
 31 พ.ศ. ๒๕๖๖) รายละเอียดตามที่นำเสนอ

33 ๔.๒.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

34 สาขาวิชาภาษาไทย (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

36 ในการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ในฐานะกรรมการ
 37 และเลขานุการคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรการศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามคำสั่ง
 38 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตร
 39 การศึกษาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้

1 คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลับกรอง ปรับปรุง หรือแก้ไขหลักสูตรก่อนนำเสนอ
2 ขอความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ก่อน แล้วจึง
3 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปนั้น

4 ในการนี้ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ได้
5 ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญของหลักสูตร ดังนี้

6 - สภาวิชาการให้ความเห็นชอบ : ๑๒/๒๕๖๕ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕
7 - คณะกรรมการกลับกรองหลักสูตรการศึกษาฯ ให้ความเห็นชอบ : ๒/๒๕๖๕ วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๕
8 - ความโดดเด่นของหลักสูตร : นักศึกษาสามารถออกแบบและฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษาไทย
9 ในฐานะภาษาที่ ๒ และภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศได้

10 - การขออนุมัติเปิดสอน : เปิดภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๙๐ คนต่อปีการศึกษา
11 - โครงสร้างหลักสูตร : พัฒนาหลักสูตรเป็นไปตาม มคอ.๑ ศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ ๔ ปี โดยมี
12 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ๑๓๖ หน่วยกิต

13 ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรดังกล่าว เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา
14 ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๕
15 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

16

17 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

18 ๑. ปัจจุบันหลักสูตรทั่วไปอาจจะไม่ได้รับความสนใจ และในอนาคตแต่ละมหาวิทยาลัยจะมี
19 การแข่งขันกันมากขึ้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรเชิงรุกที่ดึงดูดผู้เรียนมากขึ้น เช่น หลักสูตร ๕ ปี
20 ๒ ประโยชน์ (ปริญญาตรีและปริญญาโท) เป็นต้น

21 ๒. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อเสนอแนะว่า
22 เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ ๑ ซึ่งเป็นมิติใหม่ที่ดีเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ยังไม่เคยมีหลักสูตร
23 ลักษณะดังกล่าว ทั้งนี้ อาจจะมีการผสมผสานข้ามศาสตร์ เช่น หลักสูตรทางวิทยาศาสตร์และทางมนุษยศาสตร์
24 หรือการนำวิชาเอกและวิชาโทมาผสมผสานต่อยอด ทั้งนี้จากข้อมูลผู้เรียนของหลักสูตรนิติศาสตร์ที่ผ่านมานั้น
25 พบว่า มีผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากหลากหลายสาขาวิชามาเรียนเพื่อปริญญาใบที่สอง ดังนั้น
26 หากมหาวิทยาลัยเปิดทางเลือกในการเรียน ๕ ปี ๒ ประโยชน์ จะสามารถลดกระบวนการ ขั้นตอน และทำให้
27 บริหารจัดการของมหาวิทยาลัยดีขึ้น

28 ๓. การดำเนินการพิจารณาหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีขั้นตอน ๑๐ ขั้นตอน
29 และดำเนินการในรูปของคณะกรรมการทั้งสิ้น ซึ่งไม่มีโอกาสที่ความเห็นของบุคคลคนหนึ่งจะสามารถ
30 เปลี่ยนแปลงหลักสูตรทั้งหลักสูตรใน ๑๐ ขั้นตอนได้ ทั้งนี้ ยังมีผู้ที่เข้าใจผิดและเกิดการร้องเรียนว่า
31 การพิจารณาหลักสูตรนั้นมีการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้ ทำให้ผู้ถูกร้องเรียนเสียใจ ทุกข์ใจ และเดือดร้อน
32 ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจแบบนี้ขึ้นอีก

33 ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
34 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะว่า ตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาได้ออก
35 ประกาศคณะกรรมการฯ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศ ณ วันที่
36 ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ มาแล้วนั้น มหาวิทยาลัยควรนำประกาศดังกล่าว เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม
37 เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบด้วย

38

39

1 **มติสภามหาวิทยาลัย**
 2 เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
 3 รายละเอียดตามที่นำเสนอ

4
 5 **๔.๒.๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต**
 6 **สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)**

7
 8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ในฐานะกรรมการ
 9 และเลขานุการคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรการศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามคำสั่ง
 10 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตร
 11 การศึกษาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้
 12 คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลับกรอง ปรับปรุง หรือแก้ไขหลักสูตรก่อนนำเสนอ
 13 ขอความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาก่อน แล้วจึง
 14 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปนั้น

15 ในการนี้ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ได้ผ่านการ
 16 พิจารณาจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญของหลักสูตร ดังนี้

- 17 - สภาวิชาการให้ความเห็นชอบ : ๗/๒๕๖๕ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕
- 18 - คณะกรรมการกลับกรองหลักสูตรการศึกษา ให้ความเห็นชอบ : ๓/๒๕๖๕ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕
- 19 - ความโดดเด่นของหลักสูตร : หลักสูตรบูรณาการกับผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน โดยตอบสนอง
- 20 ความต้องการตลาดแรงงานในท้องถิ่น
- 21 - การขออนุมัติเปิดสอน : เปิดภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๕๐ คนต่อปีการศึกษา
- 22 - โครงสร้างหลักสูตร : มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ๑๒๒ หน่วยกิต

23 ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรดังกล่าว เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา
 24 ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๖
 25 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

26
 27 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

28 ๑. ปัจจุบันหลักสูตรทั่วไปอาจจะไม่ได้รับความสนใจ และในอนาคตแต่ละมหาวิทยาลัยจะมี
 29 การแข่งขันกันมากขึ้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรเชิงรุกที่ดึงดูดผู้เรียนมากขึ้น เช่น หลักสูตร ๕ ปี
 30 ๒ ปริญญา (ปริญญาตรีและปริญญาโท) เป็นต้น

31 ๒. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อเสนอแนะว่า
 32 เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ ๑ ซึ่งเป็นมิติใหม่ที่ดีเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ยังไม่เคยมีหลักสูตร
 33 ลักษณะดังกล่าว ทั้งนี้ อาจจะมีการผสมผสานข้ามศาสตร์ เช่น หลักสูตรทางวิทยาศาสตร์และทางมนุษยศาสตร์
 34 หรือการนำวิชาเอกและวิชาโทมาผสมผสานต่อยอด ทั้งนี้จากข้อมูลผู้เรียนของหลักสูตรนิติศาสตร์ที่ผ่านมานั้น
 35 พบว่า มีผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากหลากหลายสาขาวิชามาเรียนเพื่อปริญญาใบที่สอง ดังนั้น
 36 หากมหาวิทยาลัยเปิดทางเลือกในการเรียน ๕ ปี ๒ ปริญญา จะสามารถลดกระบวนการ ขั้นตอน และทำให้
 37 บริหารจัดการของมหาวิทยาลัยดีขึ้น

38 ๓. การดำเนินการพิจารณาหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีขั้นตอน ๑๐ ขั้นตอน
 39 และดำเนินการในรูปของคณะกรรมการทั้งสิ้น ซึ่งไม่มีโอกาสที่ความเห็นของบุคคลคนหนึ่งจะสามารถ

1 เปลี่ยนแปลงหลักสูตรทั้งหลักสูตรใน ๑๐ ขั้นตอนได้ ทั้งนี้ ยังมีผู้ที่เข้าใจผิดและเกิดการร้องเรียนว่า
 2 การพิจารณาหลักสูตรนั้นมีการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้ ทำให้ผู้ถูกร้องเรียนเสียใจ ทุกข์ใจ และเดือดร้อน
 3 ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจแบบนี้ขึ้นอีก

4 ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
 5 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะว่า ตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาได้ออก
 6 ประกาศคณะกรรมการฯ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศ ณ วันที่
 7 ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ มาแล้วนั้น มหาวิทยาลัยควรนำประกาศดังกล่าว เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม
 8 เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบด้วย

9

10 มติสภามหาวิทยาลัย

11 เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
 12 รายละเอียดตามที่นำเสนอ

13

14 ๔.๒.๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

15 สาขาวิชาภาษาเกาหลี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

16

17 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ในฐานะกรรมการ
 18 และเลขานุการคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรการศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามคำสั่ง
 19 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตร
 20 การศึกษาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้
 21 คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลับกรอง ปรับปรุง หรือแก้ไขหลักสูตรก่อนนำเสนอ
 22 ขอความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาก่อน แล้วจึง
 23 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปนั้น

24 ในกรณีนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเกาหลี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ได้ผ่าน
 25 การพิจารณาจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญของหลักสูตร ดังนี้

26 - สภาวิชาการให้ความเห็นชอบ : ๙/๒๕๖๕ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

27 - คณะกรรมการกลับกรองหลักสูตรการศึกษา ให้ความเห็นชอบ : ๓/๒๕๖๕ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕

28 - ความโดดเด่นของหลักสูตร : คณาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอน และมีอาจารย์

29 เจ้าของภาษาเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีรายวิชาที่ทันสมัยตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน และมีทุน

30 แลกเปลี่ยน ณ ประเทศเกาหลี

31 - การขออนุมัติเปิดสอน : เปิดภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๘๐ คนต่อปีการศึกษา

32 - โครงสร้างหลักสูตร : มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ๑๓๑ หน่วยกิต

33 ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรดังกล่าว เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา

34 ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๗

35 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

36

37

38

39



1 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

2 ๑. ปัจจุบันหลักสูตรทั่วไปอาจจะไม่ได้รับความสนใจ และในอนาคตแต่ละมหาวิทยาลัยจะมีการแข่งขันกันมากขึ้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรเชิงรุกที่ดึงดูดผู้เรียนมากขึ้น เช่น หลักสูตร ๕ ปี

3 ๒ ปีปริญญา (ปริญญาตรีและปริญญาโท) เป็นต้น

4 ๒. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อเสนอแนะว่า

5 เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ ๑ ซึ่งเป็นมิติใหม่ที่ดีเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ยังไม่มีเคยมีหลักสูตร

6 ลักษณะดังกล่าว ทั้งนี้ อาจจะมีการผสมผสานข้ามศาสตร์ เช่น หลักสูตรทางวิทยาศาสตร์และทางมนุษยศาสตร์

7 หรือการนำวิชาเอกและวิชาโทมาผสมผสานต่อยอด ทั้งนี้จากข้อมูลผู้เรียนของหลักสูตรนิติศาสตร์ที่ผ่านมา

8 พบว่า มีผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากหลากหลายสาขาวิชามาเรียนเพื่อปริญญาใบที่สอง ดังนั้น

9 หากมหาวิทยาลัยเปิดทางเลือกในการเรียน ๕ ปี ๒ ปริญญา จะสามารถลดกระบวนการ ขั้นตอน และทำให้

10 บริหารจัดการของมหาวิทยาลัยดีขึ้น

11 ๓. การดำเนินการพิจารณาหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีขั้นตอน ๑๐ ขั้นตอน

12 และดำเนินการในรูปของคณะกรรมการทั้งสิ้น ซึ่งไม่มีโอกาสที่ความเห็นของบุคคลคนหนึ่งจะสามารถ

13 เปลี่ยนแปลงหลักสูตรทั้งหลักสูตรใน ๑๐ ขั้นตอนได้ ทั้งนี้ ยังมีผู้ที่เข้าใจผิดและเกิดการร้องเรียนว่า

14 การพิจารณาหลักสูตรนั้นมีการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้ ทำให้ผู้ถูกร้องเรียนเสียใจ ทุกข์ใจ และเดือดร้อน

15 ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจแบบนี้ขึ้นอีก

16 ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ

17 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะว่า ตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาได้ออก

18 ประกาศคณะกรรมการฯ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศ ณ วันที่

19 ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ มาแล้วนั้น มหาวิทยาลัยควรนำประกาศดังกล่าว เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม

20 เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบด้วย

21

22

23 **มติสภามหาวิทยาลัย**

24 เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเกาหลี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

25 รายละเอียดตามที่นำเสนอ

26

27 **๔.๒.๘ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต**

28 **สาขาวิชาภาษาจีน (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)**

29

30 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ในฐานะกรรมการ

31 และเลขานุการคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรการศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามคำสั่ง

32 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตร

33 การศึกษาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้

34 คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลับกรอง ปรับปรุง หรือแก้ไขหลักสูตรก่อนนำเสนอ

35 ขอความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาก่อน แล้วจึง

36 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปนั้น

37 ในการนี้ ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (๔) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ได้ผ่านการ

38 พิจารณาจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญของหลักสูตร ดังนี้

39

- 1 - สภาวิชาการให้ความเห็นชอบ : ๑๓/๒๕๖๕ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕
- 2 - คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษาฯ ให้ความเห็นชอบ : ๓/๒๕๖๕ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕
- 3 - ความโดดเด่นของหลักสูตร : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนสำเร็จการศึกษาจากประเทศ
- 4 สาธารณรัฐประชาชนจีน และมีอาจารย์เจ้าของภาษาเป็นอาจารย์ผู้สอน โดยนักศึกษาสามารถสร้างนวัตกรรม
- 5 สำหรับการจัดการเรียนรู้ทางภาษาจีนในชั้นเรียนที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับช่วงชั้นการเรียนรู้
- 6 - การขออนุมัติเปิดสอน : เปิดภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๖๐ คนต่อปีการศึกษา
- 7 - โครงสร้างหลักสูตร : พัฒนาหลักสูตรเป็นไปตาม มคอ.๑ ศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ ๔ ปี โดยมี
- 8 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ๑๓๖ หน่วยกิต
- 9 ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรดังกล่าว เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา
- 10 ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๘
- 11 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

12 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 13 ๑. ปัจจุบันหลักสูตรทั่วไปอาจจะไม่ได้รับความสนใจ และในอนาคตแต่ละมหาวิทยาลัยจะมีการ
- 14 การแข่งขันกันมากขึ้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรเชิงรุกที่ดึงดูดผู้เรียนมากขึ้น เช่น หลักสูตร ๕ ปี
- 15 ๒ ปริญญา (ปริญญาตรีและปริญญาโท) เป็นต้น
- 16 ๒. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อเสนอแนะว่า
- 17 เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ ๑ ซึ่งเป็นมิติใหม่ที่ดีเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ยังไม่มีเคยมีหลักสูตร
- 18 ลักษณะดังกล่าว ทั้งนี้ อาจจะมีการผสมผสานข้ามศาสตร์ เช่น หลักสูตรทางวิทยาศาสตร์และทางมนุษยศาสตร์
- 19 หรือการนำวิชาเอกและวิชาโทมาผสมผสานต่อยอด ทั้งนี้จากข้อมูลผู้เรียนของหลักสูตรนิติศาสตร์ที่ผ่านมา
- 20 พบว่า มีผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากหลากหลายสาขาวิชามาเรียนเพื่อปริญญาใบที่สอง ดังนั้น
- 21 หากมหาวิทยาลัยเปิดทางเลือกในการเรียน ๕ ปี ๒ ปริญญา จะสามารถลดกระบวนการ ขั้นตอน และทำให้
- 22 บริหารจัดการของมหาวิทยาลัยดีขึ้น
- 23 ๓. การดำเนินการพิจารณาหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีขั้นตอน ๑๐ ขั้นตอน
- 24 และดำเนินการในรูปของคณะกรรมการทั้งสิ้น ซึ่งไม่มีโอกาสที่ความเห็นของบุคคลคนหนึ่งจะสามารถ
- 25 เปลี่ยนแปลงหลักสูตรทั้งหลักสูตรใน ๑๐ ขั้นตอนได้ ทั้งนี้ ยังมีผู้ที่เข้าใจผิดและเกิดการร้องเรียนว่า
- 26 การพิจารณาหลักสูตรนั้นมีการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้ ทำให้ผู้ถูกร้องเรียนเสียใจ ทุกข์ใจ และเดือดร้อน
- 27 ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจแบบนี้ขึ้นอีก
- 28 ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
- 29 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะว่า ตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาได้ออก
- 30 ประกาศคณะกรรมการฯ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศ ณ วันที่
- 31 ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ มาแล้วนั้น มหาวิทยาลัยควรนำประกาศดังกล่าว เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม
- 32 เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบด้วย

33 มติสภามหาวิทยาลัย

- 34 เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (๔) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
- 35 รายละเอียดตามที่นำเสนอ

๑ **๔.๒.๙** พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
 ๒ สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
 ๓

๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ในฐานะกรรมการ
 ๕ และเลขานุการคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรการศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามคำสั่ง
 ๖ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตร
 ๗ การศึกษาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้
 ๘ คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลับกรอง ปรับปรุง หรือแก้ไขหลักสูตรก่อนนำเสนอ
 ๙ ขอความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาก่อน แล้วจึง
 ๑๐ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปนั้น

๑๑ ในการนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน (หลักสูตร
 ๑๒ ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญของ
 ๑๓ หลักสูตร ดังนี้

- ๑๔ - สภาวิชาการให้ความเห็นชอบ : ๑๑/๒๕๖๕ วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕
 - ๑๕ - คณะกรรมการกลับกรองหลักสูตรการศึกษา ให้ความเห็นชอบ : ๓/๒๕๖๕ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕
 - ๑๖ - ความโดดเด่นของหลักสูตร : ผลิตบัณฑิตที่สามารถดำเนินการวิจัยบนพื้นฐานของศาสตร์พระราชา
 ๑๗ ผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิทยาการสมัยใหม่ โดยบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
 ๑๘ ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
 - ๑๙ - การขออนุมัติเปิดสอน : เปิดภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยรับนักศึกษาแผน ก
 ๒๐ แบบ ก๑ จำนวน ๕ คน แผน ก แบบ ก๒ จำนวน ๑๐ คน แผน ข จำนวน ๒๐ คน
 - ๒๑ - โครงสร้างหลักสูตร : โดยมีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ๓๖ หน่วยกิต
- ๒๒ ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรดังกล่าว เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา
 ๒๓ ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๙
 ๒๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

๒๕
 ๒๖ **มติสภามหาวิทยาลัย**

๒๗ เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน
 ๒๘ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) รายละเอียดตามที่นำเสนอ

๒๙
 ๓๐ **๔.๒.๑๐** พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
 ๓๑ สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
 ๓๒

๓๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ในฐานะกรรมการ
 ๓๔ และเลขานุการคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตรการศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามคำสั่ง
 ๓๕ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๓/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตร
 ๓๖ การศึกษาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้
 ๓๗ คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลับกรอง ปรับปรุง หรือแก้ไขหลักสูตรก่อนนำเสนอ
 ๓๘ ขอความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาก่อน แล้วจึง
 ๓๙ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปนั้น

1 ในการนี้ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน (หลักสูตร
2 ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญ
3 ของหลักสูตร ดังนี้

- 4 - สภาวิชาการให้ความเห็นชอบ : ๑๑/๒๕๖๕ วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕
5 - คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรการศึกษา ให้ความเห็นชอบ : ๓/๒๕๖๕ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕
6 - ความโดดเด่นของหลักสูตร : สามารถนำองค์ความรู้ที่เกิดจากการทำวิจัยพื้นฐานของศาสตร์
7 พระราชทานไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาและบริบทการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืน
8 - การขออนุมัติเปิดสอน : เปิดภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยรับนักศึกษาแบบ ๑.๑
9 จำนวน ๕ คน แบบ ๒.๑ จำนวน ๑๕ คน

10 - โครงสร้างหลักสูตร : โดยมีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ๔๘ หน่วยกิต
11 ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรดังกล่าว เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา
12 ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑๐
13 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

15 มติสภามหาวิทยาลัย

16 เห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน (หลักสูตร
17 ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) รายละเอียดตามที่นำเสนอ

19 ๔.๒.๑๑ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

20 และอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๓ หลักสูตร

21 (๑) หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ดิจิทัล
22 (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓)

23 (๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
24 (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓)

25 (๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเว็บ
26 (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓)

27 (ผู้แถลง : เลขานุการสภามหาวิทยาลัย)

29 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตร
30 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน
31 ๓ หลักสูตร ดังนี้

32 ๑. หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓)
33 รายละเอียดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (แก้ไข)	หมายเหตุ
๑	รองศาสตราจารย์พีไล เลิศพงศ์พิรุฬห์	ไม่มีการแก้ไข	
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ สิงฆราช	ไม่มีการแก้ไข	
๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทนา อินไชย	ไม่มีการแก้ไข	



ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (แก้ไข)	หมายเหตุ
๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษม กุณาศรี	อาจารย์ ดร.ศุภชัย มุกดาสนิท	ลาศึกษาต่อ
๕	อาจารย์พชรพร อากรสกุล	อาจารย์ ดร.พชรพร อากรสกุล	เพิ่มคุณวุฒิในระดับ ปริญญาเอก

1

2

3

๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) รายละเอียด
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (แก้ไข)	หมายเหตุ
๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา สงวนงาม	อาจารย์ศิริพรรณ สุวรรณาลัย	เกษียณอายุ ราชการ
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชานาฏ สิตานูรักษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณชก ชาญไววิทย์	ย้ายไปประจำ หลักสูตรอื่น
๓	อาจารย์กมลฉัตร ทานะมัย	ไม่มีการแก้ไข	
๔	อาจารย์ ดร.ขวัญหทัย กวดนอก	ไม่มีการแก้ไข	
๕	อาจารย์เกศินี ศรีรัตน์	ไม่มีการแก้ไข	

4

5

6

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเว็บ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) รายละเอียด
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (แก้ไข)	หมายเหตุ
๑	อาจารย์ ดร.รสลิน เพตะกร	ไม่มีการแก้ไข	
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรวิ อร่ามกุล	อาจารย์ศิริพงศ์ ศิริสวัสดิ์	ลาศึกษาต่อ
๓	อาจารย์กฤษณา เขียวมั่ง	ไม่มีการแก้ไข	
๔	อาจารย์ชัยทัศน์ เกียรติยากุล	ไม่มีการแก้ไข	
๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล	ไม่มีการแก้ไข	

7

8

9

10

11

12

13

14

ทั้งนี้ สภาวิชาการได้ให้ความเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕
เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา



มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๓ หลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีมาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีผลเริ่มใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นต้นไป รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๒.๑๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอกเป็นอาจารย์พิเศษ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นในการขอใช้ผู้เชี่ยวชาญบุคคลภายนอกเป็นอาจารย์พิเศษ โดยมีชั่วโมงสอนเกินกว่าร้อยละ ๕๐ ซึ่งเป็นอาจารย์พิเศษสังกัดวิทยาลัยนานาชาติ จำนวน ๘ คน ดังนี้

๑. อาจารย์ทิพย์วรรณ จักรเทพวงศ์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสวัตต์ สุทธิญาณมณี
๓. อาจารย์สุบัญญัติ โชคพิพัฒน์พร
๔. อาจารย์ชญาณิน บุญส่งศักดิ์
๕. อาจารย์ธัชพร ศิริรัตน์
๖. อาจารย์อัศนี นันทชัยพันธ์
๗. อาจารย์เจติพัทธ์ เปี่ยมจำรัสกุล
๘. อาจารย์ ดร.ธัญวิทย์ ศรีจันทร์

ทั้งนี้ สภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและมีมติให้ใช้ผู้เชี่ยวชาญบุคคลภายนอกเป็นอาจารย์พิเศษที่มีชั่วโมงสอนเกินกว่าร้อยละ ๕๐ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้ผู้เชี่ยวชาญบุคคลภายนอกเป็นอาจารย์พิเศษของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๘ คน รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๓ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๓.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่ง คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยพัฒนา

1 เศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๙/๒๕๖๕
 2 สั่ง ณ วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ นั้น

3 บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและ
 4 การดำเนินงานของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบกับข้อบังคับ
 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๓
 6 เรียบร้อยแล้ว ประธานกรรมการฯ จึงรายงานการดำเนินงานของกระบวนการสรรหา และนำเสนอชื่อผู้สมควร
 7 ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัยทิพย์
 8 สินธญา ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและ
 9 เทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

10 จากนั้น ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้เชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัยทิพย์ สินธญา ผู้สมควรดำรงตำแหน่ง
 11 คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย นำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารงานของ
 12 วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย รวมทั้งแนวทางการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ในช่วงปี
 13 พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๘ (รายละเอียดแนบท้ายรายงานการประชุมหมายเลข ๔.๓.๑) โดยกำหนดเวลาในการนำเสนอ
 14 ไม่เกิน ๑๕ นาที จากนั้นตอบคำถามจากอธิการบดี ไม่เกิน ๕ นาที เสร็จแล้วที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้เชิญ
 15 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัยทิพย์ สินธญา ผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยี
 16 ชุมชนแห่งเอเชีย ออกจากห้องประชุม

17 เมื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
 18 นำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย รวมถึง
 19 ตอบคำถามเรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเกี่ยวกับองค์ประชุมสภามหาวิทยาลัยว่าจะให้
 20 รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภา
 21 มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ดร.ทินกร นำบุญจิตต์ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและ
 22 อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย
 23 ผู้ทรงคุณวุฒิ รวมจำนวน ๓ คน ซึ่งเป็นคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ
 24 และเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียอยู่ในห้องประชุมเพื่อลงมติให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งคณบดีวิทยาลัยพัฒนา
 25 เศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียได้หรือไม่

26 ในการประชุมครั้งนี้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่แสดงตนเข้าร่วมประชุม มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๐ คน
 27 เมื่อไม่นับรวมกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๓ คน ที่เป็นคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็น
 28 คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย และมีกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คน
 29 คือ ดร.พิสิฐ คุตรสุโพธิ์ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งประชุมด้วยวิธีออนไลน์
 30 ไม่สามารถติดต่อได้ในช่วงเวลาลงคะแนนเสียง จากกรณีดังกล่าวนายกสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้ว
 31 ให้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปภายใต้จำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เหลืออยู่ คือ ๑๖ คน จากนั้น ที่ประชุม
 32 ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 33 ที่เหลืออยู่ จำนวน ๑๖ คน ได้ประชุมเพื่อพิจารณาว่าจะมีมติให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้ง ๓ คน ปฏิบัติ
 34 หน้าที่ต่อไปหรือไม่ โดยในขณะที่มีการประชุมดังกล่าว กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เป็นคณะกรรมการสรรหา
 35 บุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ทั้ง ๓ คน ได้ออกจากห้อง
 36 ประชุม และที่ประชุมได้มีมติให้ลงมติโดยวิธีลับและนับโดยเปิดเผยด้วยการเขียนสัญลักษณ์หรือเครื่องหมาย
 37 บนแผ่นกระดาษที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยจัดให้ และตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
 38 พ.ศ. ๒๕๓๙ กรรมการทั้ง ๓ คน จะต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการที่เหลืออยู่
 39 ซึ่งกรณีนี้คะแนนเสียงสองในสามของจำนวน ๑๖ เสียง คือ ๑๑ เสียง

- 1 จากการลงคะแนนเสียง ปรากฏผลดังนี้
 2 ๑) เห็นชอบ ๑๖ คะแนน
 3 ๒) ไม่เห็นชอบ ๐ คะแนน

4
 5 ดังนั้น ที่ประชุมมีมติให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย
 6 ราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ดร.ทินกร นำบุญจิตต์ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการ
 7 สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ
 8 ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รวมจำนวน ๓ คน เข้าประชุมเพื่อลงมติให้ความเห็นชอบ
 9 และแต่งตั้งคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียได้

10 จากนั้น กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่แสดงตนเข้าร่วมประชุม จำนวนทั้งสิ้น ๒๐ คน เมื่อไม่นับรวม
 11 กรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งประชุมด้วยวิธีออนไลน์แต่ไม่สามารถติดต่อได้ จำนวน ๑ คน คือ ดร.พิสิฏฐ์ โคตรสุโพธิ์
 12 ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จึงมีจำนวนกรรมการเหลืออยู่ ๑๙ คน ได้ดำเนินการลงมติ
 13 โดยวิธีลับนับเปิดเผยให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัยทิพย์ สิ้นธญา ดำรงตำแหน่ง
 14 คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ผลการลงมติปรากฏ ดังนี้

- 15 ๑) เห็นชอบ ๑๘ คะแนน
 16 ๒) ไม่เห็นชอบ ๑ คะแนน
 17 ๓) งดออกเสียง ๐ ราย

19 มติสภามหาวิทยาลัย

20 เห็นชอบและแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัยทิพย์ สิ้นธญา ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยพัฒนา
 21 เศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป โดยจะครบวาระการดำรง
 22 ตำแหน่งในวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๙

24 ๔.๓.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

25 ตำแหน่งประเภททั่วไป และตำแหน่งประเภทวิชาซีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ

26
 27 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้
 28 ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภททั่วไป และตำแหน่งประเภทวิชาซีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ครบวาระ
 29 การดำรงตำแหน่ง ๒ ปี เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
 30 เชียงใหม่ ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรง
 31 ตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๗ (๒) และระเบียบมหาวิทยาลัย
 32 ราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่ง
 33 สูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๖ (๒)

34 ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
 35 ประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภททั่วไป และตำแหน่งประเภทวิชาซีพเฉพาะ
 36 หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภท
ทั่วไป และตำแหน่งประเภทวิชาชีพนเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ จำนวน ๖ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่
นำเสนอ ดังนี้

- | | | |
|----|---|---|
| ๑. | ศาสตราจารย์เกียรติคุณสัญญาชัย จตุรสิทธา | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น ประธานกรรมการ |
| ๒. | นายเฉลิมเกียรติ ณ ปัน | ผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |
| ๓. | นายนิคม บัววังโป่ง | ผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |
| ๔. | นางกมลวรรณ เปรมเกษม | ผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |
| ๕. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข | รองอธิการบดี
เป็น กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป โดยประธานกรรมการและกรรมการ รายที่ ๒ - ๔ มีวาระ
อยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี ซึ่งจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๗

๔.๓.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง
ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงาน
ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบกับข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๔ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอ
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๓ นำเสนอ
สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อสังเกตว่า กรรมการตรวจสอบมีการกำหนดคุณสมบัติของกรรมการ
ไว้หรือไม่ว่าต้องมีความเชี่ยวชาญด้านใด ทั้งนี้กรรมการตรวจสอบรายที่ ๓ และ ๔ เข้าตามเกณฑ์คุณสมบัติ
ตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนดไว้
หรือไม่

๒. ตามคุณสมบัติของกรรมการตรวจสอบนั้น ต้องไม่ดำรงตำแหน่งบริหารในมหาวิทยาลัย
โดยต้องมีความรู้ด้านการตรวจสอบและต้องมีกรรมการอย่างน้อย ๑ คน ที่มีความรู้ด้านการตรวจสอบบัญชี

1 ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลัง
2 กำหนด

3 ๓. ตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัย ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๔ วรรคสอง
4 ระบุให้กรรมการตรวจสอบ (๒) อย่างน้อยหนึ่งคน ต้องเป็นกรรมการในสภามหาวิทยาลัยหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย
5 จากสภามหาวิทยาลัย ดังนั้นสภามหาวิทยาลัยอาจพิจารณาแต่งตั้งกรรมการเพิ่มอีก ๑ คน เพื่อให้ครบองค์ประกอบ
6 ของกรรมการ

7 ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
8 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัย ว่าด้วย คณะกรรมการ
9 ตรวจสอบ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่กล่าวมานั้น ขอเสนอให้ นางอรรรณ ชยางกูร ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย
10 ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการตรวจสอบเพิ่มอีกหนึ่งคน เพราะการมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการจะมี
11 ส่วนดีคือมีการเชื่อมโยงกับสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ บุคคลดังกล่าวยังเป็นผู้ที่มีความรู้ ประสบการณ์ และมีความรู้
12 เรื่องเกี่ยวกับการบริหารในมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี

14 มติสภามหาวิทยาลัย

15 อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ จำนวน ๙ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | |
|---|---|
| 16 ๑. รองศาสตราจารย์บุญสุวาท พฤทธิกันนท์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| | เป็น ประธานกรรมการ |
| 17 ๒. นางอรรรณ ชยางกูร | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| | เป็น กรรมการตรวจสอบ |
| 18 ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวนีย์ ใจรักษ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| | เป็น กรรมการตรวจสอบ |
| 19 ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนา สิริกุลรัตน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| | เป็น กรรมการตรวจสอบ |
| 20 ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทยาภรณ์ มานะจตุ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| | เป็น กรรมการตรวจสอบ |
| 21 ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พุทธมน สุวรรณอาสน์ | ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน |
| | เป็น เลขานุการ |
| 22 ๗. นางสาวจันทนา พรหมเสน | นักตรวจสอบภายใน |
| | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 23 ๘. นางสาวอัมพวา รินสินจ้อย | นักตรวจสอบภายใน |
| | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 24 ๙. นายสุวิทย์ วิมุตติโพธิ์ | นักตรวจสอบภายใน |
| | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |

25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35 ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยประธานกรรมการและกรรมการตรวจสอบมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ
36 สามปี ซึ่งจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๘



๑.๓.๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ ปฏิบัติหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ออกจากห้องประชุมโดยไม่อยู่ร่วมพิจารณาในระเบียบวาระนี้ และมอบหมายให้ ดร.ทินกร นำบุญจิตต์ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระสามปี เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๗ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๕ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๙ ราย
๒. อนุมัติให้แต่งตั้ง ดร.ทินกร นำบุญจิตต์ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย เป็น ประธานกรรมการ
๓. อนุมัติให้แต่งตั้ง ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สัญญาชัย จตุรสิทธา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น กรรมการ
๔. มอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ไปพิจารณาเลือกกันเอง เพื่อเสนอชื่อจำนวน ๒ ราย เป็น กรรมการ
๕. มอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ไปพิจารณาเลือกกันเอง เพื่อเสนอชื่อจำนวน ๒ ราย เป็น กรรมการ

จากนั้น ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ ปฏิบัติหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัย ได้กลับเข้าห้องประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไป

1 **๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ**

2
3 **๔.๔.๑ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียม**
4 **การศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต**
5 **สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ ตามโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น**
6 **(ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๖๕**
7

8 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของ
9 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง)
10 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
11 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ ตามโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
12 (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

13 ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอ (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑
14 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

15
16 **มติสภามหาวิทยาลัย**

17 เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตรา
18 ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอน
19 วิทยาศาสตร์ตามโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๖๕ รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศฯ
20 ที่นำเสนอ

21
22 **๔.๕ พิจารณาเรื่องงบประมาณและการเงิน**

23
24 - ไม่มี -

25
26 **๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล**

27
28 - ไม่มี -
29

30 **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

31
32 **๕.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข**
33 **เกี่ยวกับการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖**

34
35 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
36 เชียงใหม่ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย
37 ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้มีการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการที่มีลักษณะเฉพาะ
38 แตกต่างจากการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลทั่วไปให้สามารถได้รับโอกาสในการศึกษาอย่างทั่วถึงและเหมาะสม
39 อันเป็นการสร้างความเท่าเทียมในสังคม และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ
40 พ.ศ. ๒๕๕๑ ระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ว่าด้วย การจัดการศึกษา

1 ระดับอุดมศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทาง
 2 การส่งเสริมการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาสำหรับคนพิการ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๓ และประกาศ
 3 คณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ อัตรา และรายการที่ให้
 4 การอุดหนุนการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

5 ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการ
 6 และเงื่อนไขการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ข้อ ๓ มหาวิทยาลัยจึงนำประกาศมหาวิทยาลัย
 7 ราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาต่อในระดับ
 8 ปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

10 มติสภามหาวิทยาลัย

11 รับทราบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับ
 12 การรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัย
 13 นำเสนอ

14
 15 จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๒ และระเบียบ
 16 วาระที่ ๔.๒.๑๓ ซึ่งเป็นวาระลับ

18 ๒.๒ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ (วาระลับ)

19
 20 การประชุมในระเบียบวาระที่ ๒.๒ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้
 21 เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย
 22 พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

23 ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้ จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 24 ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๒.๒ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

26 ๔.๒.๑๓ อนุมัติการให้ปริญญาิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ (วาระลับ)

27
 28 การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑๓ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้
 29 เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย
 30 พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

31 ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 32 ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑๓ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

33
 34 จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทัน
 35 การปฏิบัติ จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมบางส่วนบางเรื่องในระหว่างการประชุม
 36 คือ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔.๒ ระเบียบวาระ ๔.๓ และระเบียบวาระ ๔.๔ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย
 37 ราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

38

39



1 **มติสภามหาวิทยาลัย**

2 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ เฉพาะระเบียบวาระ ๔.๒
3 ระเบียบวาระ ๔.๓ และระเบียบวาระ ๔.๔ เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปตาม
4 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

5
6 **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ**

7
8 **๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป**

9
10 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาและกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ดังนี้
11 - ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสะลง
12 ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม
13 - ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุม
14 สะลง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

15
16 **มติสภามหาวิทยาลัย**

17 รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ดังนี้
18 - ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุม
19 สะลง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม
20 - ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุม
21 สะลง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

22
23 **เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๕ น.**

24
25
26 **อุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์**

27 (นายอุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์)

28 ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

29 ผู้จัดรายงานการประชุม

26 **นราธิป ปากหวาน**

27 (นายนราธิป ปากหวาน)

28 ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

29 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

30
31
32
33 **พรพิมล วงศ์สุข**

34 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข)

35 รองอธิการบดี

36 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

37 ผู้ตรวจรายงานการประชุม