

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕
วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๕

ณ ห้องประชุมสละวง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

ผู้มาประชุม

๑.	ดร.ทินกร	นำบุญจิตต์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.	รศ.ดร.ชาติรี	มณีโกศล	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๓.	นายจุลนิตย์	วิงวิวัฒน์	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	ผศ.ดร.สารุ่ง	ตันตระกุล	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัติชู	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	อ.ดร.ณัฏ	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๐.	ผศ.เกษรา	ปัญญา	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๑.	อ.ดร.พสุ	ปราโมกษ์ชน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๒.	อ.นิมิต	วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๓.	อ.ภาณุวัฒน์	สุวรรณกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๔.	ผศ.พรพิมล	วงศ์สุข	รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๑.	ดร.สว่าง	ภูพัฒน์วิบูลย์	นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒.	ดร.พิสิษฐ์	โคตรสุโพธิ์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	พล.ต.ท.วุฒิ	วิฑิตานนท์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	ศ.เกียรติคุณ ดร.สัญญาชัย	จตุรสิทธา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	นางอรวรรณ	ชยางกูร	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	ดร.นิพนธ์	คำพา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	ผศ.ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๘.	ผศ.ดร.วีรวิชัย	ปิยนนทศิลป์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ



1	ผู้เข้าร่วมประชุม		
2	๑. นายนาธาธิป	ปากหวาน	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
3	๒. นางสาวปราณีศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
4	๓. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดมิ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
5	๔. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
6	๕. นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
7	๖. นางศรีเพ็ญ	คำปัญโญ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
8	๗. นายเจนณรงค์	สุวรรณ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
9	๘. นายอนันต์	หมูฝั้น	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
10	๙. นายวรารุช	จันทร์ส	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
11	๑๐. อ.อำนาจ	โกวรรณ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
12	๑๑. นายมารุต	เปี่ยมเกตุ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
13	๑๒. รศ.ดร.วัชรพงษ์	วัฒนกุล	รองอธิการบดี
14	๑๓. ผศ.ดร.ไกรสร	ลักษณศิริ	ผู้ช่วยอธิการบดี
15	๑๔. ผศ.ดร.สุโข	เสम्महाศักดิ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
16	๑๕. ผศ.ดร.กมลณัฐ	พลวัน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
17	๑๖. รศ.ดร.สัจญา	สะสอง	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
18	๑๗. อ.ดร.ชาญ	ยอดและ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
19	๑๘. ผศ.อรรถ	อัจฉริยมนตรี	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
20	๑๙. นางศิริเพ็ญ	ผ่องจตุรัส	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
21	๒๐. อ.ดร.อักรสิทธิ์	บุญส่งแท้	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
22	๒๑. ผศ.ดร.สุชานาฏ	สิदानุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
23	๒๒. ผศ.ดร.นครินทร์	พริบไหว	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
24	๒๓. ผศ.เกษม	กฤษณา	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนา
25			ท้องถิ่น
26	๒๔. นางประไพ	ปรีชา	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
27	๒๕. นางสาวกมลรัตน์	แสนใจงาม	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
28	๒๖. นายวัชร	ไทยบัณฑิต	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
29	๒๗. ว่าที่ร้อยตรีหญิงกัญญาสรณ์ ดวงแก้ว		นักวิชาการศึกษา
30			สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
31	๒๘. ผศ.ดร.ศศิพินต์	สุขบุญพันธ์	รองคณบดีคณะครุศาสตร์
32	๒๙. อ.ปภัศ	ฉัตรยาลักษณ์	รองคณบดีคณะครุศาสตร์
33	๓๐. ผศ.อรทัย	อินตา	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
34	๓๑. อ.อัมภ์ชญากร	พัฒนประสิทธิ์	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
35	๓๒. อ.ดร.ณัฐยา	ตันตราพันธ์	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
36	๓๓. อ.ดร.สายหยุด	มูลเพ็ชร	อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
37	๓๔. รศ.ดร.สามารถ	ใจเตี้ย	อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
38	๓๕. ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาถ	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
39			

1	๓๖. อ.กิตตินันท์	หอมพึ้ง	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
2	๓๗. นางชลธิชา	ชัยสุวรรณ	ผู้ช่วยเลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
3			

4 **เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๑๐ น.**

5 ก่อนเริ่มการประชุมตามระเบียบวาระ ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งที่ประชุมว่า
6 การประชุมในครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งดำเนินการตามพระราชกำหนด ว่าด้วย การประชุม
7 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนได้แสดงตนเพื่อเข้าประชุมผ่านสื่อ
8 อิเล็กทรอนิกส์ ตามลำดับ นับรวมแล้วมีผู้เข้าประชุมทั้งหมด ๒๑ คน

9 เมื่อกรรมการได้แสดงตนเพื่อเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ครบถ้วนทุกคนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
10 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม โดยก่อนเข้าสู่
11 ระเบียบวาระที่ ๑ นายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยสรุประเบียบวาระแจ้งต่อ
12 ที่ประชุมเพื่อทราบเกี่ยวกับระเบียบวาระการประชุมซึ่งประกอบด้วย ระเบียบวาระที่ ๑.๓ ระเบียบวาระที่ ๒.๑
13 ระเบียบวาระที่ ๔.๑ - ๔.๔ และระเบียบวาระที่ ๕.๑ - ๕.๓ จากนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประชุม
14 ตามระเบียบวาระต่อไป

15
16 **มติสภามหาวิทยาลัย**

17 **รับทราบ**

18
19 **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**

20
21 **๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม**

22
23 **๑.๑.๑ ความคืบหน้าพิธีพระราชทานปริญญาบัตร**

24
25 ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งที่ประชุมทราบว่า จากการประสานงานกับ
26 พลอากาศโทภักดี แสง-ชูโต ผู้ช่วยราชเลขาธิการในพระองค์ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว แจ้งว่า สำนัก
27 พระราชวังรับทราบการขอพระราชทานกราบบังคมทูลเชิญเสด็จฯ ไปพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จ
28 การศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ๓๘ แห่ง และมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
29 ซึ่งมีแนวโน้มให้ผู้สำเร็จการศึกษา ปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๑ และ ปี ๒๕๖๒ เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปี
30 การศึกษา ๒๕๖๒ รวมกันทั้ง ๓ ปี โดยคาดการณ์ว่าจะมีบัณฑิตที่จะเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ร้อยละ ๗๐
31 ของจำนวนบัณฑิตทั้งหมด ดังนั้น จะทำให้จำนวนวันของพิธีพระราชทานปริญญาบัตรลดลง คือ ภาคกลาง
32 จากเดิม ๑๕ วัน เหลือ ๑๓ วัน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากเดิม ๑๒ วัน เหลือ ๑๐ วัน ภาคเหนือคงเดิม ๘ วัน
33 และภาคใต้คงเดิม ๕ วัน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๓๖ วัน ทั้งนี้ คาดว่าหมายกำหนดการพิธีพระราชทานปริญญาบัตร
34 ของภาคกลาง สำนักพระราชวังจะแจ้งให้ทราบภายใน ๑ - ๒ อาทิตย์นี้ และจะเริ่มพิธีพระราชทานปริญญาบัตร
35 ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕ โดยเริ่มจากภาคกลาง และคาดว่าจะออกหมายแจ้งกำหนดการทั้ง ๔ ภาค เพื่อแจ้งให้
36 บัณฑิตได้รับทราบต่อไป

37
38 **มติสภามหาวิทยาลัย**

39 **รับทราบ**



๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการเกษตรอินทรีย์สู่การพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้จัดโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการเกษตรอินทรีย์สู่การพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน เมื่อวันที่ ๒๘ - ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕ ณ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม ซึ่งมีกิจกรรมที่สำคัญ คือ การประชุมสัมมนาทางวิชาการโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการเกษตรอินทรีย์สู่การพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน ซึ่งได้รับเกียรติจาก นายอลงกรณ์ พลบุตร ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนเกษตรกรรมยั่งยืนไทย เป็นประธานเปิดการประชุม รวมทั้ง มีการประชุมรับรองแปลงเกษตร SDGsPGS (Sustainable Development Goals Participatory Guarantee System) จังหวัดเชียงใหม่ ครั้งที่ ๓ พิธีประกาศวาระเกษตรอินทรีย์เชียงใหม่ (Chiang Mai Organic Agenda ๒๐๒๒) พิธีลงนามบันทึกความร่วมมือขับเคลื่อนวาระเกษตรอินทรีย์เชียงใหม่ และพิธีกล่าวประกาศและตอบรับคำประกาศการขับเคลื่อน “วาระเกษตรอินทรีย์เชียงใหม่” โดยได้รับเกียรติจากนายศักดิ์ชัย คุณานุวัฒน์ชัยเดช รองผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ เป็นประธานการประชุม

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ การลาออกจากตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ได้มีหนังสือถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ขอลาออกจากตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย เพื่อไปปฏิบัติงานสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ดังนั้นจึงขอลาออกจากตำแหน่งดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบการลาออกจากตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ของ อาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรศักดิ์ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

๑.๓.๒ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๓ วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำข่าวสาร
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๓ วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่
ข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรม และมติสภามหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย
เพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงาน
การประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ และได้จัดส่งรายงานการประชุมดังกล่าวให้กับกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาตรวจสอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
รับรองรายงานการประชุม โดยที่ประชุมมีการเสนอแก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๑๓ บรรทัดที่ ๓๗

ให้ตัดชื่อผู้เข้าร่วมประชุมลำดับที่ ๓๒ ผศ.ดร.นิตยา สงวนงาม อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์ออก เนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมประชุมและรับสัมฤทธิ์บัตร

๒. หน้า ๑๖ บรรทัดที่ ๖ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “เอกสารประกอบการสอนรายวิชา “เคมีวิเคราะห์พื้นฐาน” ”

เป็น “เอกสารประกอบการสอนเอกสารคำสอน รายวิชา “เคมีวิเคราะห์พื้นฐาน” ”

๓. หน้า ๑๖ บรรทัดที่ ๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “ของนักศึกษาศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน...”

เป็น “ของนักศึกษาศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน...”

๔. หน้า ๑๗ บรรทัดที่ ๒๖ ปรับเรียงข้อความใหม่

จากเดิม “รับทราบการลาออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พรธิไพหว โดยมมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป”

เป็น “รับทราบการลาออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พรธิไพหว โดยมมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป”

๕. หน้า ๒๐ บรรทัดที่ ๓๘ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “๔. ควรเพิ่มคดีอาญา คดีแพ่ง...”

เป็น “๔. ควรเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับคดีอาญา คดีแพ่ง...”

- 1 ๖. หน้า ๒๑ บรรทัดที่ ๓๔ และ ๓๖ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
 2 จากเดิม “...สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา...”
 3 เป็น “...สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา...”
 4 ๗. หน้า ๒๗ บรรทัดที่ ๑๓ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
 5 จากเดิม “อาจารย์ ดร.เสกสรร ท้ามทุมมา”
 6 เป็น “อาจารย์ ดร.เสกสรร ~~ท้าม~~ท้าวทุมมา”
 7 ๘. หน้า ๓๕ บรรทัดที่ ๓ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
 8 จากเดิม “...ขององค์การรัฐมนตรีศึกษาแห่งเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้...”
 9 เป็น “...ขององค์การรัฐมนตรีศึกษาแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้...”

11 มติสภามหาวิทยาลัย

12 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ ตามที่แก้ไข

14 ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

15 - ไม่มี

17 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

19 ๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบาย

20 ๔.๑.๑ พิจารณายืนยันการเสนอขอโปรดเกล้าฯ
 21 แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

23 รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 24 ได้ออกจากห้องประชุมโดยไม่อยู่ร่วมประชุมและพิจารณาในระเบียบวาระการประชุมนี้

26 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราว
 27 ประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้มีมติรับทราบหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา
 28 วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ด่วนที่สุด ที่ อว ๐๒๐๑.๒/๒๑๗ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕ เรื่อง การเสนอ
 29 ขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่
 30 ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติมอบมหาวิทยาลัยรวบรวมข้อมูลคดีเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของกรรมการ
 31 สภามหาวิทยาลัยและเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาประกอบการยืนยันการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง
 32 อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในการประชุมครั้งต่อไป

33 บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้รวบรวมข้อมูลคดีเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและ
 34 เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาประกอบการยืนยันการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี
 35 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัย
 36 เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. โดยสรุปสาระสำคัญในการพิจารณาระเบียบวาระนี้ เพื่อเป็นการตรวจสอบข้อมูลคติความ
ที่อาจจะคงค้างเป็นเหตุและเงื่อนไขทำให้ไม่สามารถเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่ ต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เพื่อให้นำความ
ขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งได้นั้น บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบและสรุปข้อมูล
ให้ที่ประชุมได้รับทราบตามเอกสารประกอบการประชุมเรียบร้อยแล้ว

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ความคิดเห็นว่า ตามที่ได้เสนอแนะให้มหาวิทยาลัยดำเนินการรวบรวมข้อมูล
คดีเพิ่มเติม ซึ่งนอกจากคดีที่มีการฟ้องร้องเกี่ยวกับการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในศาลปกครอง
แล้วยังมีคดีอื่น ๆ เพิ่มเติมอีกหรือไม่ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับรองศาสตราจารย์ ดร.ชาติ มณีโกศล รักษาการ
แทนอธิการบดีคนปัจจุบัน และเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งที่ประชุมทราบแล้วว่า มีเพียงคดีเดียวคือ
คดีหมายเลขดำที่ อท ๔๕/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๓๗/๒๕๖๔ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติ
มิชอบภาค ๕ โดยศาลมีคำพิพากษายกฟ้องและมีหนังสือรับรองคดีถึงที่สุด ตามหนังสือที่ ศย ๓๐๐.๐๑๖/๑๓๑
ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว

อย่างไรก็ตาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ได้มีการพูดคุยกับหลายคนว่าอีกกรณี
ที่อาจจะเป็นเหตุให้มีการคัดค้านการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต่อไป
ได้นั้น คือ คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งเป็นผู้ถูกฟ้องคดีในศาลปกครอง
เชียงใหม่ เพราะฉะนั้นจึงขออนุญาตจากนายกสภามหาวิทยาลัย ในฐานะกรรมการสรรหาอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ขออนุญาตออกจากห้องประชุมและไม่อยู่ร่วมพิจารณาในระเบียบวาระนี้

ถัดจากนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้ออกจากห้องประชุม

๓. ต้องทำความเข้าใจและยึดหลักความเป็นจริงในการพิจารณาระเบียบวาระว่า ขณะนี้
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำลังพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ พิจารณายืนยันการเสนอขอ
โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่าน
มาได้อธิบายถึงข้อกังวลของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งเรียบร้อยแล้ว กรณีที่จะมาดูคดีความให้ดูเฉพาะคดีที่เกี่ยวข้อง
กับการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งในวันนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล
ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้รับทราบและยอมรับข้อมูล
สรุปคดีความตามที่ฝ่ายเลขานุการได้สรุปนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในวันนี้แล้ว

การพิจารณาเรื่องนี้จะต้องพิจารณาตามหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ
นวัตกรรม ด่วนที่สุด ที่ อว ๐๒๐๑.๒/๒๑๗ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕ เรื่อง การเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ
นวัตกรรม (สป.อว.) ได้ส่งหนังสือคืนเรื่องเพื่อให้ตรวจสอบกรณีที่เป็นคดีความของศาลปกครองและศาลอาญา
คดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๕ ในส่วนของกรณีคดีศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๕ ศาลได้
มีคำพิพากษายกฟ้องและมีหนังสือรับรองคดีถึงที่สุด ตามหนังสือที่ ศย ๓๐๐.๐๑๖/๑๓๑ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์

1 ๒๕๖๕ เป็นที่เรียบร้อยแล้วซึ่งจะต้องส่งหนังสือรับรองคดีดังกล่าวแจ้งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการ
2 อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ทราบ พร้อมกับรายงานการประชุมในวันนี้ด้วย

3 ขณะนี้กรณีศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๕ ศาลได้มีคำพิพากษายกฟ้องและ
4 มีหนังสือรับรองคดีถึงที่สุดถือว่าสิ้นสุดแล้ว จะคงเหลือแต่คดีของศาลปกครองซึ่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
5 ได้นำเสนอและอธิบายความอย่างละเอียดชัดเจนไปแล้ว คดีของศาลปกครองที่สภามหาวิทยาลัยควรพิจารณา
6 นั่นคือ คดีหมายเลขดำที่ บ๙๓/๒๕๖๓ ของศาลปกครองเชียงใหม่ (กรณีการคัดค้านการสรรหาอธิการบดี
7 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) ของอาจารย์ ดร.จุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์ (ผู้ฟ้องคดี) ได้ยื่นฟ้องสภา
8 มหาวิทยาลัย ที่ ๑ นายสภามหาวิทยาลัย ที่ ๒ คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีฯ ที่ ๓ ประธานคณะกรรมการ
9 สรรหาอธิการบดี ที่ ๔ และรองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล ที่ ๕ (ผู้ร้องสอด) โดยมีคำขอท้ายฟ้อง ดังนี้

10 ๑) ขอศาลได้โปรดเพิกถอนมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในการประชุมครั้งที่
11 ๑๐/๒๕๖๓ วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๓ ขอเพิกถอนมติสภามหาวิทยาลัยที่เห็นชอบเลือก นายชาติรี มณีโกศล
12 ผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

13 ๒) ขอศาลได้โปรดมีคำสั่งไต่สวนฉุกเฉินในคดีนี้

14 ๓) ขอศาลได้โปรดมีคำสั่งทุเลาการบังคับ ขอศาลได้โปรดมีคำสั่งระงับการนำเสนอรายชื่อ
15 นายชาติรี มณีโกศล เป็นอธิการบดีไว้ก่อน จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใดต่อไปด้วย
16 (ศาลมีคำสั่งยกคำขอ)

17 ดังนั้น เมื่อพิจารณาจากคำขอท้ายฟ้องของผู้ฟ้องคดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งศาลปกครอง
18 เชียงใหม่ได้มีคำสั่งให้ยกคำขอตามข้อ ๓) อธิบายความเพื่อความเข้าใจคือ ศาลปกครองเชียงใหม่ไม่มีคำสั่ง
19 ทุเลาการบังคับคดีตามคำขอของผู้ฟ้อง และไม่มีคำสั่งให้ชะลอการดำเนินการในขั้นตอนต่อไปของการเสนอขอ
20 โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
21 วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามขั้นตอนแต่อย่างใด และมีความเชื่อมั่น
22 ว่าสภามหาวิทยาลัยสามารถนำเสนอการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
23 ต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) โดยชอบธรรมและชอบ
24 ด้วยกฎหมาย พร้อมทั้งให้แนบคำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๕ ที่พิพากษายกฟ้อง
25 และมีหนังสือรับรองคดีถึงที่สุด รวมทั้ง คำสั่งศาลปกครองเชียงใหม่ที่ยกคำขอท้ายฟ้องคดีดังกล่าว

26 ประเด็นถัดไปคดีหมายเลขดำที่ บ ๖๑/๒๕๖๓ ของศาลปกครองเชียงใหม่ (กรณีการคัดค้าน
27 การตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) ของว่าที่ร้อยโท
28 จอห์นนพดล วคินสุนทร (ผู้ฟ้องคดี) ได้ยื่นฟ้องสภามหาวิทยาลัย ที่ ๑ คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีฯ ที่ ๒
29 โดยมีคำขอท้ายฟ้อง ดังนี้

30 ๑) ขอให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนกระบวนการสรรหาที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามประกาศใ้มี
31 การสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม
32 พ.ศ. ๒๕๖๓

33 ๒) ขอให้ศาลมีคำสั่งให้มีการดำเนินการตามกระบวนการสรรหาอธิการบดีในครั้งก่อน
34 ให้ครบถ้วนกระบวนการเสียก่อน

35 เมื่อพิจารณาจากคำขอท้ายฟ้องของผู้ฟ้องคดีแล้ว อาจจะเนื่องมาจากเหตุแห่งความความ
36 เข้าใจของผู้ฟ้องคดีเองว่า กระบวนการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ยังไม่
37 สิ้นสุด แต่ก็ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมทั้ง
38 ไม่เกี่ยวข้องกับการประเด็นการขออนุญาตออกจากห้องประชุมของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล
39 ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ในฐานะที่เคยเป็นกรรมการ

1 สรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๓ หรืออาจจะเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกรณี
 2 จะร่วมพิจารณายืนยันการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล เป็นอธิการบดี
 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ครั้งนี้แต่อย่างใด ทั้งนี้ ในทางตรงกันข้ามถ้าหากคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี
 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ทุกคนได้อยู่หรือเข้าร่วมพิจารณาตามบทบาทหน้าที่ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
 5 ซึ่งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีชุดดังกล่าวได้ดำเนินการครบถ้วนตามขั้นตอนต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว โดยเป็น
 6 การสมควรอย่างยิ่งที่จะต้องอยู่ร่วมพิจารณายืนยันการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัย
 7 ราชภัฏเชียงใหม่ในระเบียบวาระนี้เพื่อยืนยันว่าสิ่งที่คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีที่ได้ดำเนินการมานั้น
 8 มีความถูกต้องตามขั้นตอนปฏิบัติเป็นไปตามกฎหมาย

9 ๔. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ความเห็นว่า
 10 กรณีข้อคิดเห็นของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
 11 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ที่ให้ความคิดเห็นไว้ก็มีเหตุผล และความคิดเห็นของอาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย
 12 กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตามที่ได้อธิบายความก็มีเหตุผลเช่นเดียวกัน สำหรับ
 13 ตนเองนั้นมีความเห็นว่า คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นั้น ถ้าไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง
 14 ในการรับรองหรือยืนยันการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล เป็นอธิการบดี
 15 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ครั้งนี้ น่าจะทำให้มติสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับเรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ
 16 แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ไร้ข้อโต้แย้งใด ๆ ทั้งนี้ จากการรายงานสรุปเกี่ยวกับคดีความ
 17 ตามที่เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอข้างต้น คดีหมายเลขดำที่ อบ ๖๙/๒๕๖๓ ของศาลปกครองสูงสุด
 18 (กรณีคำสั่งลงโทษลดเงินเดือนไม่ชอบด้วยกฎหมาย) ของอาจารย์ ดร.จุไรรัตน์ จุลจักรวิวัฒน์ (ผู้ฟ้องคดี)
 19 รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล มีส่วนเกี่ยวข้องในขั้นตอนคดีดังกล่าวด้วยหรือไม่

20 ๕. คดีหมายเลขดำที่ อบ ๖๙/๒๕๖๓ ของศาลปกครองสูงสุด (กรณีคำสั่งลงโทษลดเงินเดือน
 21 ไม่ชอบด้วยกฎหมาย) รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับคดีดังกล่าวแต่อย่างใด
 22 รวมทั้ง ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นฟ้องมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒
 23 ก.อ.ม.ที่ ๓ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๔ ดังนั้น ประการที่หนึ่ง ในส่วนของอธิการบดี
 24 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่ว่าจะส่วนบุคคลใดก็ตามที่เข้ามาดำรงตำแหน่ง
 25 อธิการบดีก็ต้องเป็นผู้รับคดีโดยอัตโนมัติ ซึ่งไม่เกี่ยวกับตัวบุคคลที่เข้ามารับตำแหน่งอธิการบดี หรืออาจจะ
 26 อธิบายความเพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจกล่าวคือ เป็นการฟ้องในฐานะตำแหน่งอธิการบดีไม่ใช่เป็นการฟ้องตัว
 27 บุคคล ประการที่สอง ศาลปกครองมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องในส่วนของผู้ถูกฟ้องที่ ๑ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 28 เชียงใหม่ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ คือ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คงเหลือผู้ถูกฟ้องคดีเพียง ก.อ.ม.
 29 และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เท่านั้น รวมทั้ง ถึงแม้ว่าศาลปกครองเชียงใหม่จะพิพากษาให้ผู้ฟ้องคดี
 30 ชนะในศาลปกครองชั้นต้น แต่ปัจจุบันคดีดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดและคดียังไม่
 31 ถึงที่สุด

32 ๖. ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ควรพิจารณาให้ความเห็นชอบยืนยันการเสนอ
 33 ขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามเหตุผลและข้อมูลข้อเท็จจริงตามที่
 34 มหาวิทยาลัยนำเสนอ รวมทั้ง ข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

35 ๗. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ความเห็น
 36 เพิ่มเติมว่า กรณีดังกล่าวเป็นดุลยพินิจของกรรมการสภามหาวิทยาลัยในการที่จะพิจารณาให้ความเห็นชอบ
 37 หรือไม่อย่างไร สำหรับตนขออนุญาตไม่อยู่ร่วมพิจารณาในระเบียบวาระนี้

1 ถัดจากนั้น อาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
2 ไม่ประสงค์ร่วมพิจารณาเพื่อยืนยันการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
3 และได้ออกจากห้องประชุม

5 มติสภามหาวิทยาลัย

6 กรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๑๘ คน เห็นชอบและยืนยันการเสนอชื่อ
7 รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ต่อสำนักงาน
8 ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้นำความขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณา
9 โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

11 จากนั้น รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
12 เชียงใหม่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
13 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง และอาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
14 ได้กลับเข้าห้องประชุมและร่วมพิจารณาในระเบียบวาระการประชุมถัดไป

16 ๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา

18 ๔.๒.๑ การอนุมัติให้ปริญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 19 ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๕

21 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕
22 เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว
23 ในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ โดยสำเร็จการศึกษา ณ วันที่ ๒๒
24 กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จำนวน ๒๗ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ
25 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

27 สำเร็จการศึกษา วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

28 ● ระดับปริญญาตรี	๒๗	คน
29 <u>รวม</u>	<u>๒๗</u>	<u>คน</u>

31 และสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาเสนอการให้
32 ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับ
33 ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ โดยสำเร็จการศึกษา ณ วันที่
34 ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒,๕๑๘ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ
35 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

1 สำเร็จการศึกษา วันที่ ๑๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

- 2 ● ระดับปริญญาตรี ๒,๓๕๐ คน
3 ● ระดับปริญญาโท ๒ คน
4 ● ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู ๑๖๖ คน

5 รวม ๒,๕๑๘ คน

6 ยอดรวมทั้งสิ้น ๒,๕๔๕ คน
7

8 ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ
9 ให้ปริญญา ตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
10 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

11
12 **มติสภามหาวิทยาลัย**

13 อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
14 ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๒,๕๔๕ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

15
16 **๔.๒.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต**
17 **สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)**
18

19 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความ
20 ประสงค์จะปรับปรุงหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพชุมชน (หลักสูตร
21 ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยนำเสนอสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์
22 ๒๕๖๕ ซึ่งสภาวิชาการได้พิจารณาโดยมีมติให้ความเห็นชอบและมอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
23 นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการไปปรับปรุงแก้ไข และให้งานเลขานุการสภาวิชาการเป็นผู้ตรวจสอบ
24 ความถูกต้องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไปนั้น

25 บัดนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และงานเลขานุการสภาวิชาการ
26 ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
27 จัดการระบบสุขภาพชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
28 ตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

29 รายละเอียดตามเอกสาร หมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

30
31 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

32 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
33 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อสังเกต ดังนี้ ๑) ชื่อหลักสูตรเดิมสื่อความหมายของหลักสูตรได้ดีกว่า
34 ๒) เอกสารหลักสูตร หน้าที่ ๑๗ กลุ่มวิชาเลือก แผน ก ๕ หน่วยกิต นั้น ระดับบัณฑิตศึกษามี ๒ หน่วยกิต ทำไม
35 ไม่ใช่ ๓ หน่วยกิต ทั้งนี้ การปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไป หลักสูตรควรพิจารณาเรื่องจำนวนหน่วยกิต
36 ในกลุ่มวิชาเลือกด้วย

37 ๒. กรณีความคาดหวังนวัตกรรมชุมชน ซึ่งการสร้างนวัตกรรมนั้นไม่ใช่เรื่องง่าย จึงมีข้อกังวลว่า
38 ระยะเวลาเพียง ๒ ปี อาจไม่เพียงพอในการสร้างนวัตกรรมขึ้นมาได้



มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำเสนอแนะ ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไปพิจารณาแก้ไขปรับปรุงตามความเหมาะสม ก่อนส่งไปยังสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ต่อไป

๔.๒.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะครุศาสตร์ มีความประสงค์จะปรับปรุง หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยนำเสนอ สภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งสภาวิชาการได้พิจารณาโดยมีมติ ให้ความเห็นชอบและมอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการไปปรับปรุง แก้ไข และให้งานเลขานุการสภาวิชาการเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ต่อไปนั้น

บัดนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และงานเลขานุการสภาวิชาการ ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสาร หมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การปรับปรุงหรือการนำเสนอหลักสูตรใหม่ ๆ ควรให้ความสำคัญว่า มีกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้เชี่ยวชาญจากที่ใดบ้างที่ได้มาร่วมให้ข้อเสนอแนะและวิพากษ์หลักสูตร เพื่อเป็นข้อมูล ประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๒. ควรปรับแก้ตามรายงานผลการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ ข้อ ๕ เรื่อง การพิจารณาระบุสมรรถนะสำคัญ โดยเพิ่มในตอนท้ายของคำอธิบายรายวิชา ซึ่งข้อเสนอแนะของ สภาวิชาการเป็นการปรับสมรรถนะของรายวิชา แต่ข้อมูลที่หลักสูตรรายงานเป็นสมรรถนะที่เทียบกับมาตรฐาน สภาวิชาชีพครู เห็นควรให้หลักสูตรปรับแก้ก่อนส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และครุสภาต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำเสนอแนะของกรรมการ สภามหาวิทยาลัย ไปพิจารณาแก้ไขปรับปรุงตามความเหมาะสม ก่อนส่งไปยังครุสภา และสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ต่อไป

๔.๒.๔ พิจารณาหลักสูตรกลุ่มวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความประสงค์จะปรับปรุงหลักสูตรกลุ่มวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยนำเสนอสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งสภาวิชาการได้พิจารณาโดยมีมติให้ความเห็นชอบและมอบผู้พัฒนาหลักสูตรกลุ่มวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการไปปรับปรุงแก้ไข และให้งานเลขานุการสภาวิชาการเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไปนั้น

บัดนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และงานเลขานุการสภาวิชาการได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอหลักสูตรกลุ่มวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อคิดเห็นว่าควรขยายความเรื่องการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามหน้า ๒๒ ในเล่มหลักสูตรกลุ่มวิชาชีพครู

๒. การวัดพฤติกรรมของผู้เรียน ๓ อย่าง คือ พุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย ดังนั้นไม่ว่าผู้เรียนจะเรียนในระดับใด วัยเด็ก วัยผู้ใหญ่ หรือวัยสูงอายุ ก็จะทำให้เกิดพฤติกรรม ๓ อย่างนี้ จึงประเมินพฤติกรรม ๓ อย่างดังกล่าวเป็นหลักเพราะต้องอธิบายว่า การรับรู้ตลอดชีวิตเป็นคำที่ใช้อธิบายวิธีการเรียนรู้ แต่ไม่ว่าจะเป็นการเรียนรู้แบบใดก็ต้องประเมิน ๓ อย่าง

๓. ควรทบทวนรายวิชาเลือกเกี่ยวกับจำนวนหน่วยกิตและแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของสภาวิชาการให้เรียบร้อยด้วย

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรกลุ่มวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาแก้ไขปรับปรุงตามความเหมาะสม ก่อนส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ต่อไป

๔.๒.๕ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘)

จำนวน ๓ หลักสูตร

๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ (๔ ปี)

(หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)

๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง

(หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)

๓) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์

(หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตร ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ (๔ ปี) (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)

การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (แก้ไข)	หมายเหตุ
๑	อาจารย์ว่าที่ร้อยตรีสรายุทธ อ่องแสงคุณ	ไม่มีการแก้ไข	
๒	อาจารย์สุนิษา สุกิน	ไม่มีการแก้ไข	
๓	อาจารย์ชัชวิษณุ ใจหาญ	อาจารย์ชัชวิษณุ ใจหาญ	เพิ่มคุณวุฒิอาจารย์ในระดับ ประกาศนียบัตรบัณฑิต
๔	อาจารย์วิภาดา เพชรโชติ	อาจารย์ ดร.วิภาดา เพชรโชติ	เพิ่มคุณวุฒิอาจารย์ในระดับ ปริญญาเอก
๕	อาจารย์ ดร.ไกรลาส จิตรกุล	อาจารย์อาทิตย์ยา ผิวขำ	ย้ายไปประจำหลักสูตรอื่น

๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)

การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (แก้ไข)	หมายเหตุ
๑	อาจารย์ภิตินันท์ อะภัย	ไม่มีการแก้ไข	
๒	อาจารย์อาทิตย์ยา ผิวขำ	อาจารย์ ดร.ไกรลาส จิตรกุล	ย้ายไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรอื่น
๓	อาจารย์ตรีธวัฒน์ มีสมศักดิ์	ไม่มีการแก้ไข	
๔	อาจารย์ ดร.ศรียา หงษ์ยี่สิบเอ็ด	ไม่มีการแก้ไข	
๕	อาจารย์ภัทรศิลป์ สุกันศีล	ไม่มีการแก้ไข	ขอแก้ไขชื่อสาขาวิชา คุณวุฒิในระดับปริญญาโท



- 1 ๓) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓)
 2 การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 3

ร.ก.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เดิม)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (แก้ไข)	หมายเหตุ
แขนงวิชาสถิติประยุกต์และการวิจัย			
๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี ชมภูคำ	อาจารย์ ดร.กมล สนิทธรรม	เกษียณอายุราชการ
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมิตรา ศรีชูชาติ	อาจารย์พิเชษฐ์ ศิริรัตน์ไพศาลกุล	เกษียณอายุราชการ
๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักษณา บุศย์น้ำเพชร	ไม่มีการแก้ไข	
แขนงวิชาวิทยาการข้อมูลเชิงสถิติ			
๔	อาจารย์ ดร.ปรารธนา มินเสน	ไม่มีการแก้ไข	
๕	อาจารย์ ดร.ปิยะชาติ เวียงนาค	ไม่มีการแก้ไข	
๖	อาจารย์ ดร.สุภาลิน เตี้ยมมี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาลิน เตี้ยมมี	ได้รับตำแหน่ง ทางวิชาการ

- 4 การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)	อาจารย์ประจำหลักสูตร (แก้ไข)	หมายเหตุ
แขนงวิชาสถิติประยุกต์และการวิจัย			
๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี ชมภูคำ	อาจารย์ ดร.กมล สนิทธรรม	เกษียณอายุราชการ
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมิตรา ศรีชูชาติ	อาจารย์พิเชษฐ์ ศิริรัตน์ไพศาลกุล	เกษียณอายุราชการ
๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักษณา บุศย์น้ำเพชร	ไม่มีการแก้ไข	
แขนงวิชาวิทยาการข้อมูลเชิงสถิติ			
๔	อาจารย์ ดร.ปรารธนา มินเสน	ไม่มีการแก้ไข	
๕	อาจารย์ ดร.ปิยะชาติ เวียงนาค	ไม่มีการแก้ไข	
๖	อาจารย์ ดร.สุภาลิน เตี้ยมมี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาลิน เตี้ยมมี	ได้รับตำแหน่ง ทางวิชาการ
๗	อาจารย์ ดร.ธนัด บุญชัย	ไม่มีการแก้ไข	

- 5
 6 ทั้งนี้ สภาวิชาการได้ให้ความเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕
 7 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

- 8
 9 **มติสภามหาวิทยาลัย**

- 10 เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
 11 หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๓ หลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 12 และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีมาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ
 13 พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีผลเริ่มใช้กับนักศึกษา ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นต้นไป



๔.๓ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๓.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัย
เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ลาออกจากตำแหน่ง โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตาม
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนา
ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๑ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการได้มาซึ่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัย
แม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยอนุโลม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนา
ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย
การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๗ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอ
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนา
ท้องถิ่น

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
จำนวน ๑๑ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | |
|---|--|
| ๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ | เป็น ประธานกรรมการ |
| ๒. นายนิพนธ์ คำพา | ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสัญญาชัย จตุรสิทธิ์ธา | ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |
| ๔. นายณัด บุญชัย | รองอธิการบดี
เป็น กรรมการ |
| ๕. นายชาญ ยอดละเอียด | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เป็น กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคร อัจฉริยมนตรี | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
เป็น กรรมการ |
| ๗. นายอัครสิทธิ์ บุญส่งแท้ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
เป็น กรรมการ |
| ๘. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย | เป็น เลขานุการ |
| ๙. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางสาวปราณิศา จันทร์มา | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |
| ๑๑. นางสาวพัชรินทร์ สมพุดิ | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

๔.๓.๒ แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ แทนตำแหน่งที่ว่าง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการสภาวิชาการตามมาตรา ๒๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จากวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ว่างลงจำนวนหนึ่งตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๕ ดังนั้น เพื่ออนุวัตตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๗

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๘ มหาวิทยาลัยจึงเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ แทนตำแหน่งที่ว่าง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พรธิไพทว ผู้บริหารประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน (คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน) เป็น กรรมการสภาวิชาการ จากผู้บริหารประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน โดยจะอยู่ใน ตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน คือ จะอยู่ในตำแหน่งได้ถึงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๗

๔.๓.๓ แต่งตั้งกรรมการ เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม ในคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน แทนตำแหน่งที่ว่าง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนครบวาระ การดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๕ จึงทำให้เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ที่แต่งตั้งจาก รองคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนครบวาระการดำรงตำแหน่งด้วย ประกอบกับวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนได้มีการจัดระบบบริหารงานในวิทยาลัยโดยยุบเลิกภาควิชาในวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน จึงทำให้กรรมการประจำ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนที่แต่งตั้งจากหัวหน้าภาควิชาต้องยกเลิกไปด้วย อีกทั้ง กรรมการประจำวิทยาลัย แม่ฮ่องสอนที่แต่งตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารครบวาระการดำรงตำแหน่ง จึงทำให้กรรมการ เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนว่างลง จำนวนหกตำแหน่ง และ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมด้วยเช่นกัน

เพื่อให้การดำเนินการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ โดยให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนและการจัดระบบบริหารงานในวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓ และ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๕ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ การแต่งตั้งแต่งตั้งกรรมการ เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม อาศัยอำนาจตาม ความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนและการจัดระบบบริหารงานในวิทยาลัย แม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๒ มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการ เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม ในคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน แทนตำแหน่ง ที่ว่าง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการ เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
ในคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๑๑ ราย รายละเอียดตาม
(ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | |
|--|--|
| ๑. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น | เป็น กรรมการ |
| ๒. นายสัญญา พันธุ์แพง | ประธานกรรมการ |
| | คณะกรรมการบริหารหลักสูตร |
| | วิทยาศาสตร์บัณฑิต |
| | สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร |
| | เป็น กรรมการ |
| ๓. นางสาวกาญจน์พิชชา ถวิลไทย | ประธานกรรมการ |
| | คณะกรรมการบริหารหลักสูตร |
| | ศิลปศาสตรบัณฑิต |
| | สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร |
| | เป็น กรรมการ |
| ๔. นายศุภกร ประทุมถิ่น | รองคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน |
| | เป็น เลขานุการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรวิทย์ ปิยนนทศิลป์ | รองคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน |
| | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นางศิวาพร มหาทำนุโชค | รองคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน |
| | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นายอนุสรณ์ คำภีร์ | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |
| ๘. นายธวัชชัย สืบเมือง | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |
| ๙. นางสาวกวิณธิดา ภมรภักดิ์ภูมิ | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |
| ๑๐. นางสาวธิดารัตน์ แก้วเจริญ | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |
| ๑๑. นายสุรอาจ เพิ่มเกียรติกุล | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |

ทั้งนี้ รายที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึง วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ และตั้งแต่วันที่
๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ เป็นต้นไป โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี สำหรับรายที่ ๒ และ ๓ ตั้งแต่วันที่
เป็นต้นไป โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี

๔.๓.๔ แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้มี
การจัดระบบบริหารงานในคณะโดยยุบเลิกภาควิชาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงทำให้กรรมการ
ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่แต่งตั้งจากหัวหน้าภาควิชาต้องยุบเลิกไปด้วย ประกอบกับตาม
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงาน

1 ในคณะ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๗ (๓) ให้หัวหน้าภาควิชา หรือ ประธานหลักสูตร คัดเลือกกันเอง
2 เป็น กรรมการ นั้น

3 ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำ
4 คณะและการจัดระบบบริหารงานในคณะ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๕ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔)
5 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
6 ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงานในคณะ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๑
7 มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และ
8 สังคมศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง

9 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

11 มติสภามหาวิทยาลัย

12 อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
13 แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๒ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | |
|---|--|
| 14 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติพงษ์ วงศ์ทิพย์ | ประธานหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย |
| 15 | เป็น กรรมการ |
| 16 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชโรชินี ชัยมินทร์ | ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต |
| 17 | สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ |
| 18 | เป็น กรรมการ |

19
20 ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี

22 ๔.๓.๕ แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แทน 23 ตำแหน่งที่ว่าง

24
25 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยอาจารย์ ดร.ปิยะชาติ เวียงนาค หัวหน้า
26 ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ และอาจารย์ ดร.พิรุฬห์ แก้วฟูงรังษี หัวหน้าภาควิชาคอมพิวเตอร์ กรรมการ
27 ในคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งแต่งตั้งจากหัวหน้าภาควิชาได้ลาออกจากการเป็น
28 กรรมการ จึงทำให้กรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่แต่งตั้งจากหัวหน้า
29 ภาควิชาว่างลงจำนวนสองตำแหน่ง

30 ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและ
31 การจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติ
32 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ
33 และการจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา
34 แต่งตั้งกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แทนตำแหน่งที่ว่าง

35 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

37 มติสภามหาวิทยาลัย

38 อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แทนตำแหน่ง
39 ที่ว่าง จำนวน ๒ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- 1 ๙. ว่าที่ร้อยตรีธฤช เรือนคำ บุคลากรมหาวิทยาลัย
 2 เป็น กรรมการ
 3 ๑๐. นางกนกวรรณ พวงลังกา บุคลากรมหาวิทยาลัย
 4 เป็น กรรมการ
 5 ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ต้นไป โดยกรรมการมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี ซึ่งจะครบวาระการ
 6 ดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗

๘ ๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกกระเปียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

10 ๔.๔.๑ (ร่าง) ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย 11 การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...

13 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
 14 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้มีหนังสือถึงนายก
 15 สภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ขอบรรจุวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
 16 เชียงใหม่ เกี่ยวกับการนำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล
 17 ของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... นั้น

18 ในการนี้ สภาคณาจารย์และข้าราชการได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับโดยเสนอขอแก้ไขข้อ ๒๕ ของข้อบังคับ
 19 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๕
 20 ด้วยเหตุว่า ภายหลังจากที่มหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับดังกล่าวเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้ระบุเหตุให้มีการเลิกจ้าง
 21 พนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อบังคับนี้ได้ ซึ่งต่อมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นมาได้เกิดวิกฤติการแพร่ระบาดของ
 22 โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) และกฎ ก.พ.อ.ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ มีการปรับเปลี่ยนค่อนข้างเยอะ
 23 เกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบกับที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการได้พิจารณาถึงประเด็น
 24 การขอแก้ไขข้อบังคับด้วยเหตุผลคือ บางช่วงเวลาอาจมีแรงบีบคั้นแรงกดดันที่ค่อนข้างรุนแรงต่อพนักงาน
 25 มหาวิทยาลัย ซึ่งไม่เป็นผลดีต่อมหาวิทยาลัยและพนักงานมหาวิทยาลัยก็มีความกังวลภายหลังจากที่มหาวิทยาลัย
 26 ได้จัดส่งหนังสือที่ อว ๐๖๑๒.๐๑.๐๕/ว๒๔๗ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรื่อง แจ้งวันครบกำหนดการยื่นขอ
 27 กำหนดตำแหน่งวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการไปยังหน่วยงานต่าง ๆ จากเดิมมีจำนวน ๘๕ คน
 28 ที่ยังไม่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ โดยผลของข้อบังคับฉบับนี้อาจส่งผลกระทบต่อพนักงานทั้ง ๘๕ คน ซึ่งจากข้อมูล
 29 จากกองบริหารงานบุคคลแสดงได้ว่าอาจมีผู้ที่ได้รับผลกระทบมากถึง ๑๘๔ คน (ตารางที่ ๑) จากเหตุดังกล่าวทำให้
 30 ให้สภาคณาจารย์และข้าราชการนำบรรจุวาระการประชุมพิจารณาในประเด็นดังกล่าว เป็นจำนวน ๓ ครั้ง เพื่อ
 31 วิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดจากข้อบังคับฉบับนี้ จนกระทั่งเป็นที่มาในการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแก้ไข
 32 ข้อบังคับดังกล่าว และสภาคณาจารย์และข้าราชการได้ทำการศึกษาผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นใน ๓ ประเด็นคือ
 33 ๑) ผลกระทบที่มีต่อตัวบุคคล ๒) ความไม่สำเร็จตามที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยคาดหวัง และ ๓) ข้อเสนอแนะเพื่อ
 34 บรรเทาปัญหาที่จะเกิดขึ้น ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม และประกอบกับข้อมูลของ
 35 คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ข้อมูลจากกองบริหารงานบุคคลเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๕)
 36 ดังต่อไปนี้

- 1 ตารางที่ ๑ ข้อมูลจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยประจำสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ที่ต่อสัญญาจ้างจนครบ
2 อายุหกสิบปี ภายในห้าปี ต้องเลื่อนตำแหน่งขึ้นสู่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗)

ที่	ครบกำหนดการยื่น เสนอขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน (คน)	ได้ตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (คน)	จำนวนอาจารย์ที่ยังไม่ได้ตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	
				อยู่ระหว่างการเสนอ ขอกำหนดตำแหน่ง (คน)	ยังไม่ได้เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง (คน)
๑	พ.ศ. ๒๕๖๕	๒๓๘	๓๖	๑๘	๑๘๔
๒	พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๖	๓	๒	๑๑
๓	พ.ศ. ๒๕๖๗	๒๐	๑	-	๑๙
รวมทั้งสิ้น (คน)		๒๗๔	๔๐	๒๐	๒๑๔
๒๓๔					

- 3
4 ตารางที่ ๒ ข้อมูลตารางจำนวนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์เปรียบเทียบระหว่างข้าราชการกับพนักงาน
5 มหาวิทยาลัย

ลำดับ	ประเภทตำแหน่งทาง วิชาการ	ประเภทตำแหน่งคณาจารย์				รวม (คน)
		ข้าราชการ		พนักงานมหาวิทยาลัย		
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
๑	อาจารย์	๓๕	๔๐.๗๐	๓๖๔	๗๙.๘๒	๓๙๙
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	๔๔	๕๑.๑๖	๘๗	๑๙.๐๘	๑๓๑
๓	รองศาสตราจารย์	๗	๘.๑๔	๕	๑.๑๐	๑๒
รวมทั้งสิ้น (คน)		๘๖	๑๐๐.๐๐	๔๕๖	๑๐๐.๐๐	๕๔๒

- 6 จากข้อมูลตารางที่ ๒ จะเห็นว่าสัดส่วนของข้าราชการที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการนั้นยังมีน้อย ซึ่งบ่งบอกได้ว่าการ
7 ขอตำแหน่งทางวิชาการนั้นไม่ใช่เรื่องง่ายและต้องใช้ระยะเวลา และยังสามารถบ่งบอกให้เห็นว่า
8 ความคาดหวังที่จะให้พนักงานมหาวิทยาลัยได้ตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมดนั้นไม่ใช่เรื่องง่าย แต่ก็เห็นด้วยกับ
9 นโยบายของมหาวิทยาลัยที่ต้องการให้คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยมีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น แต่วิธีการนั้น
10 มหาวิทยาลัยควรมองขวัญและกำลังใจของคนทำงานด้วย และวิธีการนั้นต้องอยู่ในภายใต้เงื่อนไขที่มหาวิทยาลัย
11 ต้องไม่ได้รับความเสียหายด้วยเช่นกัน ดังนั้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นจึงเป็นที่มาของการขอแก้ไขข้อบังคับ
12 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๕ ดังนี้
13 เดิม “ข้อ ๒๕ พนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อ ๑๕ (ก) (๑) อาจถูกเลิกจ้างได้หากอยู่ในเงื่อนไขอย่างไร
14 อย่างไม่หนึ่ง ดังต่อไปนี้

- 15 (๑) อาจารย์ภายในห้าปีนับแต่วันเริ่มสัญญาจ้างตามข้อ ๒๔ (๒) หากไม่สามารถเลื่อนขึ้นสู่ตำแหน่ง
16 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ให้ปฏิบัติงานต่อไปอีกสองปีโดยไม่มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนค่าจ้างประจำปี

1 (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภายในเก้าปีนับแต่วันที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หากไม่สามารถ
2 เลื่อนขั้นสู่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ได้ให้ปฏิบัติงานต่อไปอีกสองปีโดยไม่มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนค่าจ้าง
3 ประจำปี

4 ทั้งนี้เว้นแต่ผู้นั้นได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งวิชาการไว้แล้วตั้งแต่ก่อนครบกำหนดเวลาไม่น้อยกว่า
5 หนึ่งปี

6 กรณีผู้ที่ไปดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร หรือผู้ที่ได้รับอนุญาตให้ลาไปศึกษาต่อให้ขยายเวลาตาม
7 วรรคหนึ่งให้เท่ากับเวลาที่ผู้นั้นไปดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารหรือไปศึกษาต่อ...”

8 **แก้ไขเป็น** “ข้อ ๒๕ พนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อ ๑๕ (ก) (๑) ภายในหกสิบปีนับแต่วันเริ่มสัญญาจ้าง
9 ตามข้อ ๒๕ (๒) หากไม่สามารถเลื่อนขั้นสู่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ให้ปฏิบัติงานต่อไปอีกสองปีโดยได้รับ
10 การเลื่อนค่าจ้างประจำปีในอัตราร้อยละ ๑ หลังจากนั้น ไม่มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนค่าจ้างประจำปี

11 ทั้งนี้เว้นแต่ผู้นั้นได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งวิชาการไว้แล้วตั้งแต่ก่อนครบกำหนดเวลาไม่น้อยกว่า
12 หนึ่งปี

13 กรณีผู้ที่ได้รับอนุญาตให้ลาไปศึกษาต่อ ให้ขยายเวลาตามวรรคหนึ่งให้เท่ากับเวลาที่ผู้นั้นไป
14 ศึกษาต่อ

15 กรณีผู้ที่ได้ดำเนินการยื่นขอกำหนดตำแหน่งวิชาการไว้แล้วแต่ไม่ได้รับการอนุมัติกำหนดตำแหน่งให้
16 ขยายเวลาตามวรรคหนึ่งให้เท่ากับเวลาที่ผู้นั้นยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

17 กรณีผู้ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีการปิดหลักสูตร หรือปรับเปลี่ยนหลักสูตร หรือย้าย
18 หลักสูตรตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ให้เริ่มนับเวลาตามวรรคหนึ่งนับตั้งแต่วันที่ถูกปิดหลักสูตรหรือปรับเปลี่ยน
19 หลักสูตรหรือย้ายหลักสูตร”

20 ในการนี้ สภาคณาจารย์และข้าราชการจึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
21 ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข
22 ๔.๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

23
24 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

25 ๑. ในอดีตที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้บรรจุและทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยคราวละ ๔ ปี
26 ต่อมาพนักงานมหาวิทยาลัยได้เรียกร้องให้มหาวิทยาลัยพิจารณาการต่อสัญญาและทำสัญญาจ้างจนถึงวันสิ้น
27 ปีงบประมาณที่ผู้นั้นมีอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์ ซึ่งการทำสัญญาจ้างระยะยาวดังกล่าวจะทำให้พนักงาน
28 มหาวิทยาลัยได้รับสิทธิในการทำธุรกรรมต่าง ๆ ได้ประโยชน์มากขึ้นเนื่องจากมีความมั่นคง ซึ่งมหาวิทยาลัยได้
29 พิจารณาและให้ความสำคัญในกรณีดังกล่าวจึงเป็นที่มาของการออกข้อบังคับฯ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่อย่างไร
30 ก็ตามมหาวิทยาลัยก็ได้กำหนดเงื่อนไขซึ่งเป็นไปตามข้อ ๒๕ และใช้คำว่า “อาจเลิกจ้าง” ไม่ได้หมายถึง “การบอก
31 เลิกจ้างโดยตรง”

32 ๒. ตามกฎ ก.พ.อ. ที่มีปรับเปลี่ยนหลายรอบนั้น เห็นว่าเป็นการให้โอกาสมากขึ้นโดยไม่ได้
33 เน้นเฉพาะผลงานวิจัยเท่านั้น แต่ยังสามารถใช้งานอื่น ๕ งาน นำไปประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการได้
34 ทั้งนี้ เกี่ยวกับการสอนมั่นใจว่าเป็นภาระงานหลักของคณาจารย์ทุกคนอยู่แล้วและหากคณาจารย์มีผลงาน
35 เด่น ๆ ก็สามารถทำได้ในระหว่างที่ทำการสอนมาแล้ว ๕ ปี ดังนั้น คณาจารย์มีทางเลือกหลายทางโดยให้
36 มุ่งเน้นผลงานตามที่ตนเองถนัดเพื่อนำไปประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการได้

๓. ควรหาข้อมูลเพิ่มเติมโดยเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นว่าได้ปรับเกณฑ์ลดลงอย่างไรบ้างในกรณีดังกล่าว รวมทั้ง ควรนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณา ทั้งนี้ ให้เชิญประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเข้าไปให้ข้อมูลและมีส่วนร่วมในการพิจารณาเรื่องดังกล่าว

๔. ประเด็นที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ คือ ระบบและกลไกส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยว่ามีปัญหาอุปสรรคอย่างไร หรืออุปสรรคเกิดจากตัวคณาจารย์เอง

๕. การที่จะพิจารณาหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเพื่อสร้างแรงจูงใจแก่พนักงานมหาวิทยาลัยนั้น ควรพิจารณาภาพรวมของมหาวิทยาลัยโดยไม่สามารถแยกส่วนหรือพิจารณาแบบปัจเจกบุคคลได้และต้องย้อนกลับไปดูระบบการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยที่ผ่านมา ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกันหลายเรื่องที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการมา เช่น เรื่องสัญญาจ้าง ๖๐ ปีของพนักงานมหาวิทยาลัย เรื่องสวัสดิการต่าง ๆ เรื่องผลตอบแทนนอกจากเงินเดือน และเรื่องการเปิดเพดานเงินเดือนขั้นสูง เป็นต้น ดังนั้น จึงเห็นควรมอบมหาวิทยาลัยไปพิจารณาข้อมูลให้รอบด้าน แล้วนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

มอบมหาวิทยาลัยไปพิจารณาข้อมูลให้รอบด้าน แล้วนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๔.๔.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยเห็นชอบให้มีการปรับเปลี่ยนการบริหารงานของวิทยาลัยนานาชาติ เป็นการบริหารงานแบบไม่มีภาควิชานั้น เพื่อให้การปรับเปลี่ยนการบริหารงานดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เหมาะสม และเกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๒

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. แก้ไขข้อความในวรรคสอง จากเดิม “...ในคราวประชุมครั้งที่ .../... เมื่อวันที่ ... พ.ศ. ... จึงออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้...” เป็น “...ในคราวประชุมครั้งที่ .../... เมื่อวันที่ ... ~~พ.ศ.~~... จึงออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้...”

๒. แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ จากเดิม “ข้อ ๔ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “ประธานหลักสูตร” ท้ายบทนิยามคำว่า...” เป็น “ข้อ ๔ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “ประธานหลักสูตร” ~~ท้ายบทนิยาม~~ ~~จาก~~ นิยามของ คำว่า...”

1 **มติสภามหาวิทยาลัย**

2 อนุมัติให้มหาวิทยาลัยออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและ
3 การดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่นำเสนอ

5 **๔.๔.๓ (ร่าง) ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย**
6 **การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...**

8 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้พิจารณาดำเนินการแก้ไขสิทธิ
9 การลาของพนักงานมหาวิทยาลัย ตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหาร
10 งานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓๐ (๑๐) **จากเดิม** “ลาไปปฏิบัติธรรมตามมติ
11 คณะรัฐมนตรี” เป็น “ลาไปปฏิบัติธรรม” และคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
12 (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง)
13 ข้อบังคับดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

14 ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำ (ร่าง) ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงาน
15 บุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๓ นำเสนอ
16 สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

18 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

19 ๑. แก้ไขข้อความ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ในวรรคสอง **จากเดิม** “...ในคราวประชุมครั้งที่ .../... เมื่อ
20 วันที่ ... พ.ศ. ... จึงออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้...” เป็น “...ในคราวประชุมครั้งที่ .../... เมื่อวันที่ ... ~~พ.ศ.~~ ... จึงออก
21 ข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้...”

23 **มติสภามหาวิทยาลัย**

24 อนุมัติให้มหาวิทยาลัยออกข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงาน
25 บุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่นำเสนอ

27 **๔.๕ พิจารณาเรื่องงบประมาณและการเงิน**

29 - ไม่มี -

31 **๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล**

33 - ไม่มี -

1 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

2

3 **๕.๑ การขอเปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๕ อัตรา**

4

5 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย
6 ราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติอนุมัติการ
7 เปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๕ อัตรา ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอการ
8 เปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๕ อัตรา ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ
9 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

10

11 **มติสภามหาวิทยาลัย**

12 รับทราบการขอเปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๕ อัตรา สังกัด
13 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

14

15 **๕.๒ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนาสถาบันวิจัยเพื่อการ
16 พัฒนาท้องถิ่น ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๘ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการ
17 สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น**

18

19 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ
20 เชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๔
21 และข้อ ๑๕ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการได้มาซึ่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประกอบกับ
22 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
23 พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยอนุโลม

24

25 อาศัยอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็น
26 คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๖ มหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาสถาบันวิจัย
27 เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๘ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัย
28 เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒

28

29 **มติสภามหาวิทยาลัย**

30 รับทราบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนาสถาบันวิจัย
31 เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๘ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัย
32 เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

33

34 **๕.๓ รายงานผลแห่งคำพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ ๖๐/๒๕๖๑ ของศาลปกครองเชียงใหม่**

35

36 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่ศาลปกครองเชียงใหม่ มีหมายแจ้งกำหนดนัด
37 อ่านผลแห่งคำพิพากษา ในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ ศาลปกครองเชียงใหม่ ในคดี
38 หมายเลขดำที่ ๖๐/๒๕๖๑ ระหว่างรองศาสตราจารย์สุรินทร์ ยอดคำแปง (ผู้ฟ้องคดี) กับสภามหาวิทยาลัย
39 ราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑ กับพวก รวม ๔ คน (ผู้ถูกฟ้องคดี) และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี อภิสิทธิ์ ชัยมัง

1 (ผู้ร้องสอด) เกี่ยวกับการขอให้ศาลปกครองเพิกถอนประกาศผลการลงคะแนนเลือกเฉพาะส่วนผลการ
 2 ลงคะแนนเลือกผู้สมัครหมายเลข ๘ เพราะขาดคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย
 3 คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย
 4 พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๖ (๓) นั้น

5 บัดนี้ ศาลปกครองเชียงใหม่ ได้อ่านผลแห่งคำพิพากษาเรียบร้อยแล้ว “ยกฟ้อง” รายละเอียดตามเอกสาร
 6 หมายเลข ๕.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

8 มติสภามหาวิทยาลัย

9 รับทราบรายงานผลแห่งคำพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ ๖๐/๒๕๖๑ ของศาลปกครองเชียงใหม่
 10 พิพากษา “ยกฟ้อง” รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

12 ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่น ๆ

14 ๖.๑ สอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการแต่งตั้งกรรมการตามมติสภามหาวิทยาลัย

15 ๑) คณะกรรมการศึกษาและวิเคราะห์แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลใน
 16 สถาบันอุดมศึกษา

17 ๒) คณะกรรมการศึกษากรณีสถานะเงินคงคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
 18 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

19 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภา
 20 มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้สอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการตามที่สภามหาวิทยาลัย
 21 มีมติไปแล้ว จำนวน ๒ ชุด คือ คณะกรรมการศึกษาและวิเคราะห์แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลใน
 22 สถาบันอุดมศึกษา และคณะกรรมการศึกษากรณีสถานะเงินคงคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
 23 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทั้ง ๒ ชุด
 24 ดังกล่าวแล้วหรือไม่

27 มติสภามหาวิทยาลัย

28 รับทราบและมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

29
 30 จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้
 31 ทันทันการปฏิบัติ จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมบางส่วนบางเรื่องในระหว่างการประชุม
 32 คือ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ ๔.๒.๑ - ๔.๒.๕ ๔.๓.๑ - ๔.๓.๖ และระเบียบวาระที่ ๔.๔.๑ - ๔.๔.๓
 33 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙
 34 ข้อ ๓๒ (๒)

36 มติสภามหาวิทยาลัย

37 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ เฉพาะระเบียบวาระที่
 38 ๔.๑.๑ ๔.๒.๑ - ๔.๒.๕ ๔.๓.๑ - ๔.๓.๖ และระเบียบวาระที่ ๔.๔.๑ - ๔.๔.๓ เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะ
 39 นำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ

๖.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสะลงง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสะลงง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๕ น.

อุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์

(นายอุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดรายงานการประชุม

นราธิป ปากหวาน

(นายนราธิป ปากหวาน)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พรพิมล วงศ์สุข

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม