

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔

วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมสะลงง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

ผู้มาประชุม

๑.	ดร.ทินกร	นำบุญจิตต์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.	รศ.ดร.ชาตรี	มณีโกศล	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๓.	นายจตุรนต์	วังวิวัฒน์	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	ผศ.ดร.สารุ่ง	ตันตระกุล	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	พล.ต.ท.วุฒิ	วิทิตานนท์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	ศ.เกียรติคุณ ดร.สัญญาชัย	จตุรสิทธา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	อ.ดร.ถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๑.	ผศ.ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๒.	ผศ.เกษรา	ปัญญา	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๓.	อ.ดร.วรจิตต์	เศรษฐพรศักดิ์	คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔.	อ.นิमित	วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๕.	อ.ภาณุวัฒน์	สุวรรณกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๖.	อ.ดร.พสุ	ปราโมกษ์ชน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗.	ผศ.พรพิมล	วงศ์สุข	รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
ผู้มาประชุม (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)			
๑.	ดร.สว่าง	ภูพัฒน์วิบูลย์	นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒.	ดร.นพินธ์	คำพา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัครชู	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	ดร.พิสิษฐ์	โคตรสุโพธิ์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

1	๕.	นางอรรวรรณ	ชยางกูร	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2	๖.	ผศ.ดร.วีรวิชญ์	ปิยนนทศิลป์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
3				
4		ผู้เข้าร่วมประชุม		
5	๑.	นายนราธิป	ปากหวาน	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
6	๒.	นางสาวปราณีตา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
7	๓.	นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
8	๔.	นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
9	๕.	ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
10	๖.	นางสาวณัฐกานต์	ชั้นไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
11	๗.	อ.อำนาจ	โกวรรณ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
12	๘.	นายมารุต	เปี่ยมเกตุ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
13	๙.	นายเจนณรงค์	สุวรรณ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
14	๑๐.	นายวรารุช	จันทร์ส	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
15	๑๑.	นายอนันต์	หมุ่ผืน	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
16	๑๒.	รศ.ดร.กัลทิมา	พิชัย	รองอธิการบดี
17	๑๓.	รศ.ดร.วัชรพงษ์	วัฒนกุล	รองอธิการบดี
18	๑๔.	ผศ.สุรศักดิ์	นุ่มมีศรี	รองอธิการบดี
19	๑๕.	ผศ.ดร.ไกรสร	ลักษณะศิริ	ผู้ช่วยอธิการบดี
20	๑๖.	ผศ.ดร.สุโข	เสมมหาศักดิ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
21	๑๗.	อ.ดร.ไกรลาส	จิตรกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
22	๑๘.	ผศ.ดร.กมลณัฐ	พลวัน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
23	๑๙.	ผศ.เยี่ยมลักษณ์	อุดาการ	คณบดีคณะครุศาสตร์
24	๒๐.	รศ.ดร.สัญญา	สะสอง	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
25	๒๑.	อ.ดร.ชาญ	ยอดและ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
26	๒๒.	ผศ.อัทธ์	อัจฉริยมนตรี	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
27	๒๓.	ผศ.ดร.สุทธินันท์	ชื่นชม	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
28	๒๔.	ผศ.ดร.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
29	๒๕.	อ.ดร.อักรสิทธิ์	บุญส่งแท้	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
30	๒๖.	ผศ.ดร.นกรินทร์	พริบไหว	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
31	๒๗.	นางศิริเพ็ญ	ผ่องจตุรัส	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
32	๒๘.	นางสุนี	พนันตา	ผู้อำนวยการกองคลัง
33	๒๙.	นางประไพ	ปรีชา	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
34	๓๐.	นางสาวกมลรัตน์	แสนใจงาม	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
35	๓๑.	ว่าที่ร้อยตรีหญิงกัญญาสรณ์ ดวงแก้ว		นักวิชาการศึกษา
36				สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
37	๓๒.	นายวัชระ	ไทยบัณฑิต	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
38				

๑.๒.๒ หนังสือเรื่อง “พระผู้ทรงเป็นครูแห่งแผ่นดิน”
และหนังสือเรื่อง “พระบรมราชาบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว”

รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.มรภ.) ได้มอบหมายให้คณะทำงาน
ดำเนินการจัดทำและพิมพ์หนังสือเรื่อง “พระผู้ทรงเป็นครูแห่งแผ่นดิน” และหนังสือเรื่อง “พระบรมราชาบาท
สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว” เพื่อเป็นการร่วมใจสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณแต่พระบาทสมเด็จพระ
พระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช นั้น

บัดนี้ คณะทำงานได้ดำเนินการจัดทำและพิมพ์หนังสือดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงจัดส่งให้กับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง ๓๘ แห่ง

ในการนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขอมอบหนังสือดังกล่าวจำนวน ๒ เล่ม ให้กับกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยทุกคนในครั้งนี้อย่างเรียบร้อยตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

**๑.๓.๑ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ปีที่ ๕ ฉบับที่ ๖ วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำข่าวสาร
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๕ ฉบับที่ ๖ วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เสร็จเรียบร้อยแล้ว
เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรม และมติสภามหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญให้บุคลากรมหาวิทยาลัย
ราชภัฏเชียงใหม่และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๒.๒
และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ เป็นวาระลับ เพื่อให้การประชุมดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง จึงขออนุญาตนำไปพิจารณา
ในวาระท้าย โดยขอนำระเบียบวาระที่ ๒.๓ ระเบียบวาระที่ ๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ - ๔.๓ ระเบียบวาระที่ ๕ และ
ระเบียบวาระที่ ๖ ขึ้นมาพิจารณาก่อน จากนั้น จึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบวาระที่
๒.๒ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ ต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุญาตให้นำระเบียบวาระที่ ๒.๓ ระเบียบวาระที่ ๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ - ๔.๓ ระเบียบวาระที่ ๕ และระเบียบวาระที่ ๖ ขึ้นมาพิจารณาก่อน จากนั้น จึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๒.๒ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ ต่อไป ตามลำดับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๓ รายงานการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม โดยที่ประชุมมีการเสนอแก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๒๑ บรรทัดที่ ๙ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้”

เป็น “ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้”

๒. หน้า ๒๑ บรรทัดที่ ๑๙ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...จะนำมาจาก ๓ ด้านที่มีอันดับสูงสุด...”

เป็น “...จะนำมาจาก ๓ ด้านที่มีอันดับสูงสุดและรวมตัวชี้วัดที่ ๑๗ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ทุกมหาวิทยาลัยต้องได้รับการประเมิน...”

๓. หน้า ๒๑ บรรทัดที่ ๒๓ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “รับทราบ”

เป็น “รับทราบ โดยมอบหมายมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการดำเนินงานในปีถัดไป”

๔. หน้า ๒๕ บรรทัดที่ ๙ - ๑๐ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ และอาจารย์ภาณุวัฒน์ สุวรรณกุล กรรมการมหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ ให้ความเห็นชอบในหลักการแต่ไม่ขอแสดงความคิดเห็นในระเบียบวาระนี้”

เป็น “อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ และอาจารย์ภาณุวัฒน์ สุวรรณกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ความเห็นชอบในหลักการแต่ไม่ขอแสดงความคิดเห็นในระเบียบวาระนี้ ให้ข้อคิดเห็นว่า เห็นด้วยตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอของประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการที่ได้เสนอไว้ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔ และเห็นความสำคัญของหน่วยงานที่จะรองรับการดำเนินการ อพ.สธ. แต่จะต้องตั้งหน่วยงานให้ถูกต้องเป็นไปตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ หากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยจะข้มติในการจัดตั้งหน่วยงานดังกล่าว ต้นจึงขอตอกเสียง”

๕. หน้า ๒๕ บรรทัดที่ ๑๗ เพิ่มเติมข้อความ

“๘. เห็นด้วยกับโครงการ อพ.สธ. แต่สำหรับการจัดตั้งหน่วยงานนั้น เห็นด้วยกับประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ แต่ถ้ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการต่อจึงขอตอกเสียงในเรื่องการจัดตั้งหน่วยงาน”

๖. หน้า ๒๕ บรรทัดที่ ๒๒ - ๒๓ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...และขอสงวนสิทธิ์ในการให้ความเห็น จำนวน ๒ คน”

- 1 เป็น “...และขอสงวนสิทธิ์ในการให้ความเห็นงดอกเสียง จำนวน ๒ คน”
 2 ๗. หน้า ๒๘ บรรทัดที่ ๓๓ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
 3 จากเดิม “...ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว...”
 4 เป็น “...ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 5 เรียบร้อยแล้ว...”
 6 ๘. หน้า ๒๙ บรรทัดที่ ๑๗ - ๑๙ ยกเลิกข้อความเดิมและแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
 7 เป็น “หากหลักสูตรมีการจัดการศึกษาแบบให้เรียนรายวิชา (Coursework) ควรเพิ่มรายวิชา
 8 หัวข้อเฉพาะ (Selected topics) หรือหัวข้อปัจจุบัน (Current topics) เพราะหากมีอาจารย์หรือบุคคลภายนอก
 9 ที่สนใจก็สามารถเปิดสอนได้ทั้ง ๒ แผน ซึ่งจะทำให้การบริหารหลักสูตรมีความยืดหยุ่น”
 10 ๙. หน้า ๒๙ บรรทัดที่ ๒๙ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
 11 จากเดิม “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต”
 12 เป็น “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต”
 13 ๑๐. หน้า ๒๙ บรรทัดที่ ๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
 14 จากเดิม “...ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว...”
 15 เป็น “...ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 16 เรียบร้อยแล้ว...”
 17 ๑๑. หน้า ๓๐ บรรทัดที่ ๒๐ - ๒๒ ยกเลิกข้อความเดิมและแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
 18 เป็น “หากหลักสูตรมีการจัดการศึกษาแบบให้เรียนรายวิชา (Coursework) ควรเพิ่มรายวิชา
 19 หัวข้อเฉพาะ (Selected topics) หรือหัวข้อปัจจุบัน (Current topics) เพราะหากมีอาจารย์หรือบุคคลภายนอก
 20 ที่สนใจก็สามารถเปิดสอนได้ทั้ง ๒ แผน ซึ่งจะทำให้การบริหารหลักสูตรมีความยืดหยุ่น”
 21 ๑๒. หน้า ๓๓ บรรทัดที่ ๒๙ เพิ่มเติมข้อความ
 22 จากเดิม “...ไม่เกิน ๕ นาที”
 23 เป็น “...ไม่เกิน ๕ นาที เมื่อตอบคำถามเสร็จแล้ว ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้เชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 24 อรรถ อัจฉริยมนตรี ผู้ได้รับการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ออกจากห้องประชุม”
 25 ๑๓. หน้า ๓๙ บรรทัดที่ ๗ เพิ่มเติมข้อความ
 26 จากเดิม “...ลดเงินเดือนผู้ฟ้องคดี ในอัตราร้อยละ ๔...”
 27 เป็น “...ลดเงินเดือนผู้ฟ้องคดี (อาจารย์ ดร.จุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์) ในอัตราร้อยละ ๔...”

28
 29 มติสภามหาวิทยาลัย

30 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ตามที่แก้ไข

31
 32 ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

33
 34 ๓.๑ สรุปจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

35
 36 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามข้อเสนอแนะของนายสภามหาวิทยาลัย
 37 ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำบัญชี



1 พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัย
2 เพื่อทราบต่อไป นั้น

3 บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสรุปจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่ได้รับการแต่งตั้ง
4 ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๑

5

6 **ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

7 ๑. เอกสารหมายเลข ๓.๑ แก้ไขข้อความ ชื่อหัวข้อจากเดิม “ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ปัจจุบัน”
8 เป็น “ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ปัจจุบัน๒๕๖๔”

9 ๒. หน้า ๔๖ แก้ไขข้อความ จากเดิม “๑. ตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญการ” เป็น
10 “๑. ตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญการงาน”

11 ๓. มหาวิทยาลัยได้จัดทำกรอบอัตรากำลังในส่วนของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนเพื่อ
12 จัดทำเส้นทางก้าวหน้าในอาชีพ (Career path) ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ
13 เชี่ยวชาญพิเศษ) เรียบร้อยแล้ว และผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว

14 ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
15 มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อคิดเห็นว่า บัญชีรายชื่อพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนที่ได้รับการแต่งตั้ง
16 ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ลำดับที่ ๑ ตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญการ และลำดับที่ ๒ ตำแหน่งประเภท
17 วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ กรณีปฏิบัติงานเฉพาะด้านหรือเฉพาะทาง ระดับชำนาญการ นั้น แสดงให้
18 เห็นความแตกต่างอย่างชัดเจนระหว่างบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นจากการเสนอผลงานตาม
19 หลักเกณฑ์การประเมินค่างานระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการ จำนวน ๑๒ คน และบุคคลที่ได้รับการ
20 แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นจากการประเมินค่างาน กรณีหัวหน้างาน ระดับชำนาญการ จำนวนถึง ๔๕ คน

21 ๕. การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น กรณีปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยงาน ระดับชำนาญการ นั้น
22 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินค่างานเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย
23 การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๗ และฉบับที่ ๒
24 พ.ศ. ๒๕๕๘ ทุกประการ ซึ่งหัวหน้างานทุกคนได้ปฏิบัติหน้าที่มาก่อนแล้ว

25

26 **มติสภามหาวิทยาลัย**

27 รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน ส่งเสริมพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน
28 ทุกคนตามเส้นทางก้าวหน้าในอาชีพ (Career path) ต่อไป

29

30 **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

31

32 **๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบาย**

33

34 **๔.๑.๑ การดำเนินการตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔**

35

36 รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
37 นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมาย
38 โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการจัดกลุ่ม

1 สถาบันอุดมศึกษาเพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแลและจัดสรรงบประมาณ
2 เพื่อการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการ
3 ของประเทศ รวมทั้งการพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง

4 ในการนี้ สป.อว. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎกระทรวง
5 ดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

6 ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.) ในคราวประชุม
7 ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยนำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อ
8 สภามหาวิทยาลัย รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๑ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

9

10 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

11 ๑. ขอเสนอชื่อกรรมการในส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
12 ดร.สายสมร สร้อยอินตะ ปุณฺณบัณฑิตที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น ที่ปรึกษา

13 ๒. คณะกรรมการฯ ควรดำเนินการตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔
14 ข้อ ๑๓ ให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔) โดยให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย
15 เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และดำเนินการแจ้งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย
16 และนวัตกรรม (สป.อว.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

17 ๓. (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน
18 การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการในลำดับที่ ๗ - ๑๑ เห็นควรให้ระบุชื่อด้วย

19

20 **มติสภามหาวิทยาลัย**

21 ๑. เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยเข้าร่วมการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎกระทรวง
22 การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

23 ๒. เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษามหาวิทยาลัย
24 ราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยมอบ
25 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ประสานให้ได้มาซึ่งรายชื่อ เพื่อจัดทำคำสั่งและนำเสนอนายก
26 สภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามแต่งตั้งต่อไป

27

28 **๔.๑.๒ การขอพิจารณาเพิ่มตำแหน่งรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย**

29

30 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุม
31 ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ได้ให้ความเห็นชอบขอปรับจำนวนรองคณบดีและรองผู้อำนวยการ
32 ของส่วนราชการและส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ การปรับโครงสร้าง
33 องค์กรภายในภาพรวมของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ไปแล้วนั้น

34 บัดนี้ บัณฑิตวิทยาลัยขอเสนอเรื่องการขอพิจารณาเพิ่มตำแหน่งรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยอีก
35 ๑ ตำแหน่ง ทั้งนี้ได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.) ในคราวประชุมครั้งที่
36 ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ โดยที่ประชุมได้พิจารณาอนุมัติการขอเพิ่มตำแหน่งรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
37 ดังกล่าว และมอบหมายให้บัณฑิตวิทยาลัยไปดำเนินการปรับปรุงข้อมูลตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะกรรมการ
38 บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.) ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป



1 ings นี้ บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๒
2 ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

3
4 ที่ประชุมอนุญาตให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ได้ให้ข้อมูล
5 เพิ่มเติมต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

6 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

7
8
9 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
10 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้ ๑) จากรายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหาร
11 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.) ได้ระบุปัญหาหรืออุปสรรคไว้ค่อนข้างชัดเจน แต่เหตุใดถึงยังอนุมัติเรื่อง
12 ดังกล่าว ๒) มหาวิทยาลัยได้ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาการปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวมฯ
13 เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔ และสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
14 เหตุใดจึงมีการเสนอขอพิจารณาเพิ่มตำแหน่งรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเข้ามาในการประชุมครั้งนี้ภายหลังจาก
15 ที่สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบไม่กี่เดือนที่ผ่านมา แสดงว่าการขอพิจารณาเพิ่มตำแหน่ง
16 รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยไม่ได้นำเข้าพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาการปรับโครงสร้าง
17 องค์กรในภาพรวมฯ ในเดือนมกราคม ๒๕๖๔ หรือไม่อย่างไร

18 ๒. บัณฑิตวิทยาลัยได้เสนอเรื่องการขอเพิ่มตำแหน่งรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยให้กับ
19 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.) พิจารณาพร้อมกับวิทยาลัยนานาชาติ แต่เหตุที่ล่าช้า
20 เนื่องจากบัณฑิตวิทยาลัยต้องไปปรับแก้ข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร
21 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.) เพื่อประกอบการพิจารณา

22 ๓. บัณฑิตวิทยาลัยมีรองคณบดีเพียง ๑ คน ซึ่งเป็นภาระงานที่หนักมาก ประกอบกับจำนวน
23 นักศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เนื่องจากมีผู้สนใจเข้าเรียนในระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น รวมถึงการจัดทำ
24 วารสารวิจัยเพื่อให้เข้าสู่ฐานข้อมูล TCI ๑ ด้วย ดังนั้นจึงมีความจำเป็นในการเพิ่มตำแหน่งรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

25 ๔. สนับสนุนให้บัณฑิตวิทยาลัยเพิ่มตำแหน่งรองคณบดีอีก ๑ ตำแหน่ง ในฐานะที่บัณฑิต
26 วิทยาลัยนั้นดูแลหลักสูตรของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) ด้วย รวมทั้ง
27 นักศึกษาอยากให้บัณฑิตวิทยาลัยช่วยสนับสนุน และพัฒนาทักษะต่าง ๆ อาทิ ด้านภาษาอังกฤษ
28 ด้านคอมพิวเตอร์ และการตีพิมพ์ผลงานวิจัย เป็นต้น นอกจากนั้นถ้ามองในเชิงรุก บัณฑิตวิทยาลัยจะเป็น
29 หน่วยงานที่จะช่วยหานักศึกษาเข้ามาศึกษาในวิทยาลัยได้อีกทางด้วย

30 ๕. ถือเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมในการเพิ่มรองคณบดีเพื่อรับผิดชอบงานด้านวารสารวิชาการของ
31 หน่วยงาน เพราะถ้ามีบุคคลที่รับผิดชอบงานโดยตรงจะทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเกิดความมั่นใจและทำให้งานก้าวหน้า
32 เชิงคุณภาพได้

33 มติสภามหาวิทยาลัย

34 เห็นชอบให้เพิ่มตำแหน่งรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยอีก ๑ คน ตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ
35 (จากเดิม ๑ คน เป็น ๒ คน)



๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๒.๑ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๗ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๗ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังนี้

๑. หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ดิจิทัล หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจาก อาจารย์กัณฑ์ ตันนิยม ลาศึกษาต่อ จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “อาจารย์กัณฑ์ ตันนิยม” เป็น “อาจารย์กัณฑ์ ตันนิยมอาจารย์เพชรพร อากรสกุล”

๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจาก อาจารย์ณัฐพร จาดยางโพน ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “อาจารย์ณัฐพร จาดยางโพน” เป็น “อาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพร จาดยางโพน”

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศสเพื่ออุตสาหกรรมบริการ หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจาก อาจารย์อภิวัฒน์ สอนสุกอง เสียชีวิต จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “อาจารย์อภิวัฒน์ สอนสุกอง” เป็น “อาจารย์อภิวัฒน์ สอนสุกอง อาจารย์สุนิศา เฟรนซ์”

๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

๑) อาจารย์กรรณา กลจักรวงศ์ ลาศึกษาต่อ จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “อาจารย์กรรณา กลจักรวงศ์” เป็น “อาจารย์กรรณา กลจักรวงศ์ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิลาวัลย์ หงษ์อนุรักษ์”

๒) อาจารย์ศศิธร ศรีรัตน์ ได้แก้ไขที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท **จากเดิม** “พ.ศ. ๒๕๕๙” เป็น “พ.ศ. ๒๕๖๐”

๕. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจาก อาจารย์พัฒนินทร์ ศุขโรจน์ ย้ายไปประจำหลักสูตรอื่น จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “อาจารย์พัฒนินทร์ ศุขโรจน์” เป็น “อาจารย์พัฒนินทร์ ศุขโรจน์อาจารย์ ดร.ทศวรรษณิศา อิมมา”

๖. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๔ ปี) หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจาก อาจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “อาจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค” เป็น “อาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ทองบุญนาค”

๗. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (๔ ปี) หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจาก อาจารย์คมศิลป์ ประสงค์สุข ย้ายไปประจำหลักสูตรอื่น จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “อาจารย์คมศิลป์ ประสงค์สุข” เป็น “อาจารย์คมศิลป์ ประสงค์สุข อาจารย์คณะณะ อ่อนนาง”

1 ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔
2 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

3 4 มติสภามหาวิทยาลัย

5 เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ
6 หลักสูตร จำนวน ๗ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

7 8 ๔.๒.๒ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 9 และอาจารย์ประจำหลักสูตร และการขอเปลี่ยนแปลงจำนวน 10 อาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 11 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๔ ปี) (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)

12
13 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตร
14 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และขอเพิ่มจำนวนอาจารย์
15 ประจำหลักสูตร จากเดิม ๕ คน เป็น ๖ คน ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๔ ปี)
16 (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังนี้

17 ๑. ขอแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำ
18 หลักสูตร ดังนี้

19 ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศรี ประมุขกุล ได้เพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษาระดับ
20 ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู

21 ๒) อาจารย์ ดร.สายฝน แสนใจพรม ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ จึงขอแก้ไข **จากเดิม**
22 **“อาจารย์ ดร.สายฝน แสนใจพรม” เป็น “อาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน แสนใจพรม”**

23 ๓) อาจารย์อาจารย์ ทองอ่อน ได้เพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพครู

24 ๔) อาจารย์จุฑามาศ หนูนชาติ ได้รับคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จึงขอแก้ไข
25 **จากเดิม “อาจารย์จุฑามาศ หนูนชาติ” เป็น “อาจารย์ ดร.จุฑามาศ หนูนชาติ”**

26 ๒. ขอแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ประจำหลักสูตร และจำนวนอาจารย์ประจำ
27 หลักสูตร ดังนี้

28 ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศรี ประมุขกุล ได้เพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษาระดับ
29 ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู

30 ๒) อาจารย์ ดร.สายฝน แสนใจพรม ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ จึงขอแก้ไข **จากเดิม**
31 **“อาจารย์ ดร.สายฝน แสนใจพรม” เป็น “อาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน แสนใจพรม”**

32 ๓) อาจารย์อาจารย์ ทองอ่อน ได้เพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพครู

33 ๔) อาจารย์จุฑามาศ หนูนชาติ ได้รับคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จึงขอแก้ไข
34 **จากเดิม “อาจารย์จุฑามาศ หนูนชาติ” เป็น “อาจารย์ ดร.จุฑามาศ หนูนชาติ”**

35 ๕) ขอเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม ๕ คน เป็น ๖ คน คือ อาจารย์ ดร.
36 ดวงเดือน เทพนวล

37 ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔
38 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา



1 **มติสภามหาวิทยาลัย**

2 เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์
3 ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น และเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
4 จากเดิม ๕ คน เป็น ๖ คน ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๔ ปี) (หลักสูตรฉบับปี
5 พ.ศ. ๒๕๖๒) รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

6
7 **๔.๒.๓ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขอเพิ่มรายวิชา**

8 **หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (๔ ปี) (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)**

9
10 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตร
11 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขอเพิ่มรายวิชา PHYS ๓๗๒๒ ฟิสิกส์รังสีเอกซ์ ในกลุ่มวิชาเอกเลือก ของหลักสูตร
12 ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (๔ ปี) หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒

13 ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔
14 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

15
16 **มติสภามหาวิทยาลัย**

17 เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขอเพิ่มรายวิชา PHYS ๓๗๒๒ ฟิสิกส์
18 รังสีเอกซ์ ในกลุ่มวิชาเอกเลือก ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (๔ ปี) หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒
19 เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

20
21 **๔.๓ พิจารณาแต่งตั้ง**

22
23 **๔.๓.๑ แต่งตั้งกรรมการประจำวิทยาลัยนานาชาติ**

24
25 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการประจำวิทยาลัยนานาชาติที่แต่งตั้งจาก
26 ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้หมดวาระลงในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย
27 ราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง
28 กับการแต่งตั้งกรรมการประจำวิทยาลัยนานาชาติ จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสามคน

29 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
30 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติ
31 พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๗ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการประจำ
32 วิทยาลัยนานาชาติ

33 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

34
35 **มติสภามหาวิทยาลัย**

36 เห็นชอบการแต่งตั้งกรรมการประจำวิทยาลัยนานาชาติ รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- 37 ๑. นายจุลนิทย์ วังวิวัฒน์ ผู้ทรงคุณวุฒิ
38 เป็น กรรมการ
39 ๒. นายมนตรี จันทร์เจริญ ผู้ทรงคุณวุฒิ
40 เป็น กรรมการ



1 **๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ**

2
3 - ไม่มี -

4
5 **๔.๕ พิจารณาเรื่องงบประมาณและการเงิน**

6
7 - ไม่มี -

8
9 **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

10
11 **๕.๑ รายงานสถานะเงินคงคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓**
12 **ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

13
14 นางสุนี พันนันทา ผู้อำนวยการกองคลัง สำนักงานอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยข้อบังคับ
15 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๖๐
16 กำหนดให้มหาวิทยาลัยรายงานสถานะทางการเงินของเงินคงคลังต่อคณะกรรมการบริหารการเงินและ
17 ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.) และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ ภายในเก้าสิบวันนับแต่
18 วันสิ้นปีงบประมาณ นั้น

19 บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานสถานะทางการเงินของเงินคงคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
20 เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

21
22 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

23 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกุล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
24 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อสังเกตว่า ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยใช้เงินคงคลัง : โครงการก่อสร้าง
25 อาคารหอพักนักศึกษา อาคารสนามกีฬากลาง และสิ่งปลูกสร้างอื่น เพื่อขับเคลื่อนการผลิตครู การพัฒนา
26 ท้องถิ่น และการยกระดับคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นจำนวนเท่าใด

27 ๒. มหาวิทยาลัยมีหนี้สินหรือภาระผูกพันที่ต้องชำระหรือไม่ และมีเงินคงเหลือสุทธิเท่าใด

28 ๓. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
29 พ.ศ. ๒๕๕๙ ไม่ได้ระบุว่า ค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณนั้น ๆ ให้นำมาหักออก เพราะฉะนั้นในรายละเอียดของ
30 การเบิกจ่ายยังไม่ใช่ค่าใช้จ่ายจริง ส่วนภาระผูกพันที่จะต้องชำระในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อาทิ
31 การก่อสร้างอาคารหอพัก การปรับปรุงภูมิทัศน์ฯ ที่ได้ทำสัญญาแล้วนั้น รายละเอียดจะอยู่ที่กองการพัสดุ
32 สำนักงานอธิการบดี

33 ๔. สถานะเงินคงคลังของมหาวิทยาลัยถือว่ามีความมั่นคงระดับหนึ่ง แต่ว่ามหาวิทยาลัยควร
34 ช่วยกันหารายได้จากหอพักนักศึกษาให้ได้ตามเป้าหมาย

35 ๕. การรายงานสถานะเงินคงคลังที่มหาวิทยาลัยรายงาน เป็นรูปแบบรายงานทางการเงินรูปแบบ
36 มาตรฐานกลาง ปกติผู้ที่ไม่ได้เป็นนักบัญชีอาจจะไม่เข้าใจ ฉะนั้น ในการรายงานสถานะเงินคงคลังครั้งต่อไป
37 ให้รายงานในรูปแบบตารางจะทำให้ชัดเจนและเข้าใจง่ายขึ้น

38 ๖. ควรนำเสนอรายงานสถานะเงินคงคลังในรูปแบบกราฟหรือรูปแบบตาราง โดยนำข้อมูล
39 ย้อนหลัง ๓ ปี มารายงานเพื่อดูแนวโน้มทางการเงินในแต่ละปีงบประมาณ



๑ ๗. การรายงานสถานะเงินคงคลังครั้งนี้เป็นการรายงานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 ๒ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ใช่หรือไม่ เหตุใดถึงไม่รายงานภายใน
 ๓ ๙๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

๔ ๘. มีความห่วงใยหากไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับฯ แล้วเมื่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)
 ๕ มาตรวจสอบการใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยอาจเกิดความไม่ถูกต้อง และจากการรายงานที่ล่าช้าอาจทำ
 ๖ ให้จำนวนเงินที่รายงานเกิดความคลาดเคลื่อนได้

๗ ๙. การรายงานในครั้งนี้อาจไม่ใช้การรายงานสถานะเงินคงคลังที่ล่วงเลยเวลาที่กำหนด
 ๘ โดยข้อเท็จจริงแล้ว กองคลัง สำนักงานอธิการบดี เคยรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยไปแล้ว ในคราวประชุม
 ๙ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๓ ซึ่งการรายงานในครั้งนี้เป็นรายงานเพิ่มเติมจากครั้งที่
 ๑๐ ผ่านมา ดังนั้นในการรายงานครั้งต่อไปควรเขียนให้ชัดเจนว่าสืบเนื่องจากรายงานสถานะเงินคงคลังที่เคย
 ๑๑ รายงานไปแล้ว

๑๒ ๑๐. ควรทำความเข้าใจระหว่างคำว่า “การเงินกับการคลัง” กับ “การงบประมาณ”

๑๓ ๑๑. การก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษาที่จะแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๔ หลัง
 ๑๔ จะนำมาซึ่งรายได้ของมหาวิทยาลัยปีละหลายล้านบาท

๑๕ มติสภามหาวิทยาลัย

๑๖ ๑. รับทราบรายงานสถานะเงินคงคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของมหาวิทยาลัย
 ๑๗ ราชภัฏเชียงใหม่

๑๘ ๒. มอบมหาวิทยาลัยรายงานสถานะเงินคงคลังในรูปแบบกราฟหรือรูปแบบตาราง โดยจัดทำ
 ๑๙ รายงานข้อมูลย้อนหลัง ๓ ปี เพื่อดูแนวโน้มทางการเงินในแต่ละปีงบประมาณ

๒๐ ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๒๑ ๖.๑ ผลการตอบแบบสอบถามกรณีค่าใช้จ่ายบุคลากร ๒๒ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยยบเงินอุดหนุนประเภทอุดหนุนทั่วไป

๒๓ รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 ๒๔ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
 ๒๕ รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ.๓๓๓/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๘๕๕/๒๕๖๓
 ๒๖ เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการไม่ชอบด้วยกฎหมาย และ
 ๒๗ การกระทำละเมิดอันเกิดจากการออกกฎ (อุทธรณ์คำพิพากษา) และมอบหมายมหาวิทยาลัยดำเนินการแต่งตั้ง
 ๒๘ คณะกรรมการศึกษาข้อมูลและแนวทางการดำเนินการอันเนื่องมาจากคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด และรายงาน
 ๒๙ ความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป นั้น

๓๐ ในการนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อกรณีดังกล่าวมาโดยลำดับ
 ๓๑ ประกอบกับได้รายงานความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง อาทิ

- ๓๒ • การประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๔
- ๓๓ • การประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

1 จากนั้น มหาวิทยาลัยได้จัดทำแบบสอบถามกรณีค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย
2 งบเงินอุดหนุนประเภทอุดหนุนทั่วไป เรื่อง ค่าจ้างและการจัดสวัสดิการ โดยให้พนักงานมหาวิทยาลัยได้ตอบ
3 แบบสอบถาม และได้รวบรวมข้อมูลการตอบแบบสอบถามดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว รวมทั้งได้นำเสนอ
4 ผลการตอบแบบสอบถามของพนักงานมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
5 (ก.บ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยที่ประชุมรับทราบผลการตอบ
6 แบบสอบถาม

7 ทั้งนี้ ผลการตอบแบบสอบถามฯ พบว่า มีพนักงานมหาวิทยาลัยเห็นด้วยตามแนวทางของ
8 มหาวิทยาลัยซึ่งมีรายละเอียดย่อย ดังนี้ ๑) ค่าจ้างและสวัสดิการรูปแบบเดิม ๒) ขยายเพดานค่าจ้างขั้นสูงและ
9 จัดสวัสดิการรูปแบบเดิม ๓) ขยายเพดานค่าจ้างขั้นสูง เพิ่มค่าจ้างไม่เกินร้อยละ ๐.๐๕ และยกเลิกกองทุน
10 สำรองเลี้ยงชีพ ซึ่งพนักงานมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เห็นด้วยตามข้อ ๒ คือขยายเพดานค่าจ้างขั้นสูงและ
11 จัดสวัสดิการรูปแบบเดิม ทั้งนี้มหาวิทยาลัยจะยึดถือแนวทางดังกล่าวเพื่อแก้ไขปัญหาต่อไป เบื้องต้น
12 มหาวิทยาลัยได้มอบให้อนุกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ไปพิจารณาประเด็น
13 การขยายเพดานค่าจ้างขั้นสูง ซึ่งอาจจะดำเนินการได้ในเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ นี้ รายละเอียดตามเอกสาร
14 หมายเลข ๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ และพิจารณาให้ข้อเสนอแนะต่อไป

15

16 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

17 ๑. มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการหาข้อยุติ โดยให้เป็นไปตามผลของการตอบแบบสอบถามฯ

18 ๒. ข้อคำถามของอนุกรรมการฯ ที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวิร์ ชัยอมรไพศาล เป็นประธานและ
19 พนักงานมหาวิทยาลัยเสนอมานั้น มีมากกว่านี้ และบางข้อไม่ได้นำมาเป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม

20 ๓. บุคคลคนใดไม่เห็นด้วยสามารถเขียนความเห็นเพิ่มเติมได้ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยจะพิจารณา
21 ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามที่บุคลากรส่วนใหญ่มีความเห็นร่วมกันตามความเหมาะสมต่อไป

22 ๔. จากมติของอนุกรรมการฯ ที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวิร์ ชัยอมรไพศาล เป็นประธาน
23 สรุปแนวทาง ๒ ข้อคือ ๑) จัดประชุมพนักงานมหาวิทยาลัย ๒) ขยายเพดานค่าจ้างขั้นสูง และก่อนที่จะเป็น
24 ข้อคำถาม มหาวิทยาลัยได้เชิญหัวหน้าทุกภาคส่วนร่วมกันระดมความคิดเห็นจนกระทั่งได้แบบสอบถาม

25 ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
26 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อสังเกต ดังนี้ 2552

27 ๑) มหาวิทยาลัยใช้เวลาในการดำเนินการดังกล่าวมานานหลายเดือน โดยสภามหาวิทยาลัย
28 เพียงแต่รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยไปดำเนินการต่อเท่านั้น ซึ่งมหาวิทยาลัยได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย
29 เป็นระยะ ๆ แต่ก็ยังไม่ได้ข้อสรุป ดังนั้น เมื่อไม่ได้ข้อสรุปสภามหาวิทยาลัยจะรอผลการดำเนินการไปเรื่อย ๆ
30 ใช่หรือไม่

31 ๒) มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจร่วมกัน ถึงแม้ผลการตอบแบบสอบถามมีผู้เห็นด้วย
32 ๘๐ เปอร์เซ็นต์ และผู้ที่ไม่เห็นด้วย ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ก็ตาม

33

34 **มติสภามหาวิทยาลัย**

35 ๑. รับทราบ

36 ๒. มอบมหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการขยายเพดานค่าจ้างขั้นสูงและรูปแบบการจัด
37 สวัสดิการต่าง ๆ ให้กับบุคลากรและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

38



๖.๒ ก.อ.ม. รายงานผลการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์
กรณีการร้องทุกข์ที่ไม่ปฏิบัติตามแนวคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด
ของพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๒๕ คน

พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธาน
กรรมการ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่พนักงาน
มหาวิทยาลัยสายวิชาการ และสายสนับสนุน รวมทั้งสิ้น ๓๘ คน มีความคับข้องใจต่อกรณีที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่ยังไม่ได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามคำวินิจฉัย และคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด
คดีหมายเลขแดงที่ อ.๘๔๕/๒๕๖๔ จึงได้ยื่นหนังสือร้องทุกข์ให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำ
มหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) เพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว นั้น

บัดนี้ ก.อ.ม. ได้ดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๒๕ คน จากจำนวน
ทั้งสิ้น ๓๘ คน เนื่องจากมีผู้ประสงค์ขอลถอนเรื่อง จำนวน ๗ คน และผู้ไม่ส่งคำชี้แจงเพิ่มเติม จำนวน ๖ คน
รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. กระบวนการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์น่าจะขัดต่อหลักการ เนื่องจากนายทวิวัฒน์
หนักแน่น เป็นกรรมการ ก.อ.ม. และขณะเดียวกันก็เป็นผู้ร้องทุกข์ด้วย ตามแนวทางการพิจารณาของตุลาการ
ศาลรัฐธรรมนูญนั้น เรื่องใดที่เกี่ยวข้องกับตุลาการคนใดบุคคลนั้นต้องถอนตัวตั้งแต่กระบวนการเริ่มต้น

๒. อาจารย์นิมิต วุฒินิทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้
๑) สรุปลการวินิจฉัยของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.)
ไม่ตรงประเด็น เนื่องจากวินิจฉัยว่า “ไม่เป็นการละเมิด” นั้นอาจไม่ถูกต้อง

๒) การปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษาถือว่าเป็นการเข้าข่ายละเมิด
๓) การพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ฯ ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ
ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๑๓ – ๑๖ หรือไม่ เนื่องจาก นายทวิวัฒน์ หนักแน่น ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสีย
เป็นกรรมการ และได้เข้าร่วมประชุมด้วย

๓. คำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด ไม่มีผลบังคับใช้กับมหาวิทยาลัยโดยตรง แต่เป็นแนวทาง
ในการดำเนินการเท่านั้น

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อคิดเห็นดังนี้

๑) สภามหาวิทยาลัยควรดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่ ว่าด้วย กรณีที่อาจร้องทุกข์ การร้องทุกข์ และพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๒ เพราะในเมื่อ
คำวินิจฉัยของ ก.อ.ม. ยังไม่สมบูรณ์จึงเห็นควรที่จะต้องสอบสวนใหม่หรือสอบสวนเพิ่มเติมเพื่อประโยชน์แห่ง
ความถูกต้องและเหมาะสมตามความเป็นธรรม โดยอาจกำหนดหัวระยะเวลา ๓๐ วัน

๒) พนักงานมหาวิทยาลัยที่ร้องทุกข์ ไม่ได้ต้องการค่าจ้างย้อนหลังตามคำวินิจฉัยของศาล
ปกครองสูงสุด แต่พวกเขาต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับฐานเงินเดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

๕. หากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วผลเป็นประการใดควรแจ้งผู้ร้องทุกข์ทราบ และต้องแจ้ง
สิทธิ์ที่ผู้ร้องทุกข์สามารถดำเนินการยื่นฟ้องต่อศาลปกครองได้

1 **มติสภามหาวิทยาลัย**

2 **๑. รับทราบ**

3 **๒. มอบคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ทบทวนผลการ**
 4 **พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ กรณีการร้องทุกข์การไม่ปฏิบัติตามแนวคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด**
 5 **ของพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๒๕ คน ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแล้วนำเสนอ**
 6 **สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง**

7
 8 **จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบวาระที่**
 9 **๒.๒ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ ซึ่งเป็นวาระลับ**

10
 11 **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม**

12
 13 **๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔ (วาระลับ)**

14
 15 การประชุมในระเบียบวาระที่ ๒.๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้
 16 เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย
 17 พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

18 **ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่**
 19 **๗/๒๕๖๔ วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม**

20
 21 **๒.๒ รายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔ (วาระลับ)**

22
 23 การประชุมในระเบียบวาระที่ ๒.๒ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้
 24 เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย
 25 พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

26 **ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่**
 27 **๗/๒๕๖๔ วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ ระเบียบวาระที่ ๒.๒ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม**

28
 29 **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

30
 31 **๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล**

32
 33 **๔.๖.๑ พิจารณาการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย**
 34 **ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน**
 35 **จำนวน ๑ ตำแหน่ง (วาระลับ)**

36
 37 การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้
 38 เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย
 39 พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม



