

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔

วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมสะลงง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

ผู้มาประชุม

๑.	ดร.ทินกร	นำบุญจิตต์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.	รศ.ดร.ชาตรี	มณีโกศล	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๓.	นายจลนิตย์	วังวิวัฒน์	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	ผศ.ดร.สำร่ง	ตันตระกุล	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	พล.ต.ท.วุฒิ	วิฑิตานนท์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	อ.ดร.ถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๐.	ผศ.ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๑.	ผศ.เกษรรา	ปัญญา	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๒.	อ.ดร.วรจิตต์	เศรษฐพรค์	คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๓.	อ.นิมิต	วุฒินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๔.	อ.ภาณุวัฒน์	สุวรรณกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๕.	อ.ดร.พสุ	ปราโมกษ์ชน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๖.	ผศ.พรพิมล	วงศ์สุข	รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๑.	ดร.สว่าง	ภูพัฒน์วิบูลย์	นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒.	ดร.นิพนธ์	คำพา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัครชู	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	ดร.พิสิษฐ์	โคตรสุโพธิ์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	ศ.เกียรติคุณ ดร.สัญชัย	จตุรสิทธา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

1	๖.	นางอรรวรรณ	ชยางกูร	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2	๗.	ผศ.ดร.วีรวิชญ์	ปิยนนทศิลป์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
3				
4		ผู้เข้าร่วมประชุม		
5	๑.	นายนราธิป	ปากหวาน	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
6	๒.	นางสาวปราณีตา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
7	๓.	นางสาวพัชรินทร์	สมพุฒิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
8	๔.	นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
9	๕.	ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
10	๖.	นางสาวณัฐกานต์	ชั้นไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
11	๗.	อ.อำนาจ	โกวรรณ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
12	๘.	นายมารุต	เปี่ยมเกตุ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
13	๙.	นายวรารุช	จันทร์ส	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
14	๑๐.	นายอนันต์	หมุ่ฝัน	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
15	๑๑.	รศ.ดร.กัลทีมา	พิชัย	รองอธิการบดี
16	๑๒.	ผศ.สุรศักดิ์	นุ่มมีศรี	รองอธิการบดี
17	๑๓.	ผศ.ดร.ไกรสร	ลักษณ์ศิริ	ผู้ช่วยอธิการบดี
18	๑๔.	ผศ.ดร.สุโข	เสम्महाศักดิ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
19	๑๕.	อ.ดร.ไกรลาส	จิตรกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
20	๑๖.	ผศ.ดร.กมลณัฐ	พลวัน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
21	๑๗.	ผศ.เยี่ยมลักษณ์	อดากร	คณบดีคณะครุศาสตร์
22	๑๘.	รศ.ดร.สัจญา	สะสอง	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
23	๑๙.	อ.ดร.ชาญ	ยอดและ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
24	๒๐.	ผศ.ดร.ศุภฤกษ์	ธาราพิทักษ์วงศ์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
25	๒๑.	ผศ.ดร.สุทินันท์	ชื่นชม	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
26	๒๒.	ผศ.ดร.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
27	๒๓.	อ.ดร.อัครสิทธิ์	บุญส่งแท้	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
28	๒๔.	ผศ.ดร.นครินทร์	พริบไหว	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
29	๒๕.	นางศิริเพ็ญ	ผ่องจตุรัส	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
30	๒๖.	นางสุนี	พนันตา	ผู้อำนวยการกองคลัง
31	๒๗.	นางประไพ	ปรีชา	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
32	๒๘.	นางสาวกมลรัตน์	แสนใจงาม	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
33	๒๙.	ผศ.เกษม	กฤษณ์ศรี	ผู้อำนวยการศูนย์ประสานงาน อพ.สธ.
34	๓๐.	ผศ.อัทธ์	อัจฉริยมนตรี	ผู้ได้รับการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่ง
35				คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
36	๓๑.	รศ.เพ็ญรัตน์	หงษ์วิทยากร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและเลขานุการ
37				คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
38				มหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี

1	๓๒. นายพีรวัฒน์	เมืองซิ่น	นักวิชาการศึกษา
2			สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
3			
4	ผู้เข้าร่วมประชุม (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)		
5	๑. อ.พุทธรชาติ	ยมกิจ	รองคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
6	๒. อ.ศุภกร	ประทุมถิ่น	รองคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
7	๓. อ.ดร.คมศิลป์	ประสงค์สุข	เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
8	๔. นางสาวทิพย์ยุภา	อุดมใหม่	ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน
9	๕. รศ.ดร.ประเทือง	ภูมิภัทราคม	ประธานกรรมการ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
10			และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี
11	๖. รศ.ดร.เสริมศรี	ไชยศรี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
12			และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี
13	๗. รศ.สุวิทย์	เทียรทอง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
14			และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี
15	๘. ผศ.ดร.ฉันฉวี	จิตต์สงวน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
16			และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี

18 เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

19 ก่อนเริ่มการประชุมตามระเบียบวาระ ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้ง
 20 ที่ประชุมว่า การประชุมในครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งดำเนินการตามพระราชกำหนด ว่าด้วย
 21 การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนได้แสดงตนเพื่อเข้า
 22 ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามลำดับ นับรวมแล้วมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ๒๒ คน

23 เมื่อกรรมการได้แสดงตนเพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ครบถ้วนทุกคนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
 24 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

26 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

28 ๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

29 -ไม่มี-

32 ๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

34 ๑.๒.๑ ผลการจัดอันดับ THE Impact Ranking ๒๐๒๑

36 รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 37 กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยประกาศผลการจัดอันดับของ The Times Higher
 38 Education University Impact Ranking ๒๐๒๑ ตามเกณฑ์การพัฒนาความยั่งยืนขององค์กรเพื่อสังคมของ
 39 สหประชาชาติ (United Nations : Sustainable Development Goals หรือ UN : SDGs) เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๔



1 โดยเป็นปีแรกที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เข้าร่วมการจัดอันดับ The Impact Ranking ๒๐๒๑ ผลการจัด
 2 อันดับดังกล่าวปรากฏว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ทำคะแนนรวมได้ ๓๖.๕ - ๔๗.๕
 3 • อันดับที่ ๑ ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ
 4 • อันดับที่ ๒๐ ของประเทศไทย
 5 • อันดับที่ ๘๐๑ - ๑,๐๐๐ ของโลก
 6 จากมหาวิทยาลัยทั้งหมด ๑,๑๑๕ แห่ง จาก ๙๔ ประเทศ
 7 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ
 8

9 ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 11 ๑. มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ Gap Analysis เพื่อจะได้ทราบว่ามหาวิทยาลัยควรจะ
 12 เพิ่มเติมข้อมูลประเด็นใดที่จะทำให้การจัดอันดับ The Times Higher Education University Impact Ranking
 13 ของมหาวิทยาลัยในปีต่อไปอยู่ในอันดับและคะแนนรวมที่ดีขึ้น
- 14 ๒. เกณฑ์การพัฒนาเพื่อความยั่งยืนฯ ทั้งหมด ๑๗ ด้าน มหาวิทยาลัยได้นำเสนอไป ๗ ด้าน
 15 ซึ่งเป็นข้อสังเกตว่าด้านที่เหลือนั้นไม่ได้ถูกนำมาใช้ในการจัดอันดับหรือว่ามหาวิทยาลัยสามารถกำหนดเองได้
 16 และจาก ๗ ด้านนี้ ด้านการร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG ๑๗) ควรเพิ่มเติมข้อมูลอีกค่อนข้างมากจึงเห็น
 17 ด้วยกับมหาวิทยาลัยที่จะมีการวางแผนการพัฒนาให้มีอันดับและคะแนนรวมที่ดีขึ้นต่อไป
- 18 ๓. มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งที่เข้าร่วมในการจัดอันดับ สามารถจะส่งข้อมูลเพื่อประเมินที่ด้าน
 19 ก็ได้จากทั้งหมด ๑๗ ด้าน แต่คะแนนที่นำมาประเมินจะนำมาจาก ๓ ด้านที่มีอันดับสูงสุด และรวมตัวชี้วัดที่
 20 ๑๗ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ทุกมหาวิทยาลัยต้องได้รับการประเมิน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยจะมีผลการจัดอันดับที่ดีขึ้น
 21 ควรเพิ่มเติมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ ๑๗ ให้มากยิ่งขึ้น

23 มติสภามหาวิทยาลัย

24 รับทราบ โดยมอบหมายมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผน
 25 การดำเนินงานในปีถัดไป

27 ๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

29 ๑.๓.๑ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 30 ปีที่ ๕ ฉบับที่ ๕ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

32 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำข่าวสาร
 33 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๕ ฉบับที่ ๕ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่
 34 ข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรม และมติสภามหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 35 และผู้ที่สนใจได้รับทราบ

36 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

38 มติสภามหาวิทยาลัย

39 รับทราบ



1 จากนั้น เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๒.๓
2 และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ เป็นวาระลับ เพื่อให้การประชุมดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง จึงขออนุญาตนำไปพิจารณา
3 ในวาระท้าย โดยขอนำระเบียบวาระที่ ๒.๒ ระเบียบวาระที่ ๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ - ๔.๕ ระเบียบวาระที่ ๕ และ
4 ระเบียบวาระที่ ๖ ขึ้นมาพิจารณาก่อน จากนั้น จึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบวาระที่
5 ๒.๓ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ ต่อไป

6 มติสภามหาวิทยาลัย

8 อนุญาตให้นำระเบียบวาระที่ ๒.๒ ระเบียบวาระที่ ๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ - ๔.๕ ระเบียบวาระที่
9 ๕ และระเบียบวาระที่ ๖ ขึ้นมาพิจารณาก่อน จากนั้น จึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบ
10 วาระที่ ๒.๓ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ ต่อไป ตามลำดับ

12 ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

14 ๒.๒ รายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔

16 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการ
17 ประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารรายงาน
18 การประชุม นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม โดยที่ประชุมมีการเสนอแก้ไข ดังนี้

19 ๑. หน้า ๑๔ บรรทัดที่ ๓๓ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

20 **จากเดิม** “...ด้านสถานที่ การตั้งงบประมาณ รวมทั้งบุคลากร คณาจารย์ต่าง ๆ จึงเสนอขอรับ
21 เป็นเจ้าภาพ...”

22 **เป็น** “...ด้านสถานที่ **ด้านบุคลากร และการตั้งงบประมาณ รวมทั้งบุคลากร คณาจารย์ต่าง ๆ**
23 จึงเสนอขอรับเป็นเจ้าภาพ...”

24 ๒. หน้า ๑๘ บรรทัดที่ ๒๐ - ๒๑ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

25 **จากเดิม** “กลุ่มสาขาวิชาทั้ง ๙ กลุ่มสาขาวิชา ปัจจุบันมีผู้เรียนทั้งหมดจำนวนกี่คน และ
26 สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ เดิมใช้คำว่า “สุขศึกษาและพลศึกษา” นั้น เหตุใดถึงเปลี่ยนมาใช้ชื่อสาขาวิชา
27 ดังกล่าว”

28 **เป็น** “**กลุ่มสาขาวิชาทั้งปัจจุบันหลักสูตรนี้มี ๙ กลุ่มสาขาวิชา ปัจจุบันมีผู้เรียนทั้งหมด**
29 **จำนวนกี่คน และสาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ และการปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ได้เพิ่มกลุ่มวิชาใหม่ ๑ กลุ่ม**
30 **วิชา คือ การจัดการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา** ซึ่งเดิมใช้คำว่า “สุขศึกษาและพลศึกษา” นั้น เหตุใดจึง
31 เปลี่ยนมาใช้ชื่อ**สาขากลุ่ม**วิชาดังกล่าว”

32 ๓. หน้า ๑๘ บรรทัดที่ ๒๒ - ๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

33 **จากเดิม** “หลักสูตรนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับวิธีสอนซึ่งเป็นภาษาดั้งเดิม เช่น วิธีการสอน
34 คณิตศาสตร์ วิธีการสอนภาษาไทย แต่เนื่องจากสถานการณ์เปลี่ยนไป ปัจจุบันมหาวิทยาลัยจึงใช้คำว่า การเรียนรู้
35 ร่วมกับวิทยาการใหม่ ๆ ที่เป็นเทคโนโลยี เพราะฉะนั้นวิธีการสอนในปัจจุบันจึงต้องอาศัยเทคโนโลยีเข้ามาช่วย
36 ในการจัดการเรียนรู้จึงมีการพัฒนาหลักสูตรวิทยาการจัดการเรียนรู้เน้นการพัฒนาหลักสูตร วิธีการสอน
37 การวัดผลประเมินผลโดยประยุกต์ใช้ร่วมกับเทคโนโลยี โปรแกรมต่าง ๆ โดยจำนวนผู้เรียนได้กำหนดไว้ขั้นต่ำ

1 สาขาวิชาละ ๑๐ คน และที่สำคัญหลักสูตรนี้ สป.อว. มีโครงการให้ครูคืนถิ่น รุ่นที่ ๑ กลับมาศึกษาต่อในระดับ
2 ปริญญาโท ซึ่งมหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการเปิดสอนผู้เรียนดังกล่าว”

3 เป็น “หลักสูตรนี้เป็นเรื่องมีเนื้อหาเกี่ยวกับวิธีสอนซึ่งคำว่า “วิธีสอน” เป็นภาษาดั้งเดิม เช่น
4 วิธีการสอนคณิตศาสตร์ วิธีการสอนภาษาไทย แต่เนื่องจากปัจจุบันสถานการณ์เปลี่ยนไป ปัจจุบันมหาวิทยาลัย
5 จึงใช้คำว่า **เกี่ยวกับการเรียนรู้** ร่วมกับวิทยาการใหม่ ๆ ที่เป็นเทคโนโลยี **เพราะฉะนั้น** วิธีการสอนในปัจจุบัน
6 จึงต้องอาศัยเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนรู้จึงมีการพัฒนาหลักสูตรวิทยาการจัดการเรียนรู้เน้นการ
7 พัฒนาหลักสูตร วิธีการสอน การวัดผลประเมินผล โดยมีการประยุกต์ใช้ **ร่วมกับเทคโนโลยีหรือโปรแกรมต่าง ๆ**
8 **โดยทั้งนี้** จำนวนผู้เรียนได้กำหนดไว้ขั้นต่ำ **สาขาวิชา** ละ ๑๐ คน และที่สำคัญหลักสูตรนี้ สป.อว. มีโครงการ
9 ให้ครูคืนถิ่น รุ่นที่ ๑ กลับมาศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ซึ่งมหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการเปิด **สอนรับ**
10 **ผู้เรียนนักศึกษาในหลักสูตรดังกล่าว**”

11 ๔. หน้า ๑๘ บรรทัดที่ ๓๐ - ๓๑ เพิ่มเติมข้อความ
12 จากเดิม “...สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเพื่อลดการคงค้างของนักศึกษา...”
13 เป็น “...สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเพื่อลด **อัตรา** การคงค้างของนักศึกษา...”

14 ๕. หน้า ๑๘ บรรทัดที่ ๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
15 จากเดิม “...ชื่อสาขาวิชาการจัดการการเรียนรู้...”
16 เป็น “...ชื่อสาขาวิชา **วิทยา** การจัดการ **การ** เรียนรู้...”

17 ๖. หน้า ๒๑ บรรทัดที่ ๒๔ และบรรทัดที่ ๓๖ เพิ่มเติมข้อความ
18 จากเดิม “...แต่งตั้งกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ...”
19 เป็น “...แต่งตั้ง **กรรมการ** กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ...”
20 ๗. หน้า ๒๕ บรรทัดที่ ๓ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
21 จากเดิม “ถือว่าเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมในการจัดตั้งศูนย์ประสานงาน...”
22 เป็น “**ถือว่าเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสม** ในการจัดตั้งศูนย์ประสานงาน **ถือว่าเป็นช่วงเวลา**
23 **เหมาะสม...**”

24 ๘. หน้า ๒๖ บรรทัดที่ ๑๐ แก้ไขข้อความ
25 จากเดิม “...ดำเนินการอย่างไร เพราะหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัยก็มีการตั้งหน่วยงานใน
26 ลักษณะนี้...”

27 เป็น “...ดำเนินการอย่างไร เพราะ **หน่วยงานอื่นใน** มหาวิทยาลัยก็มีการตั้งหน่วยงานใน
28 ลักษณะนี้...”

29 ๙. หน้า ๒๗ บรรทัดที่ ๒๐ เพิ่มเติมข้อความ
30 จากเดิม “...มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา
31 อีกครั้ง”

32 เป็น “...มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. **รวมทั้งให้** นำบันทึกสำนักงานคณะกรรมการ
33 **กฤษฎีกา เรื่อง การจัดตั้งหน่วยงานภายในระดับกองหรือที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง โดยใช้เงิน**
34 **รายได้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานมาประกอบ** และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง”

35 ๑๐. หน้า ๓๔ บรรทัดที่ ๑๕ เพิ่มเติมข้อความ
36 จากเดิม “แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหา...”
37 เป็น “**ยกเลิก** **มติสภามหาวิทยาลัยเรื่อง** แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหา...”
38

1 **มติสภามหาวิทยาลัย**

2 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔ ตามที่แก้ไข

3
4 **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**

5
6 **๓.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**
7 **ว่าด้วย ศูนย์ประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช**
8 **อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ**
9 **สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ.**

10
11 รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
12 กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับ
13 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย ศูนย์ประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
14 สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ต่อสภามหาวิทยาลัย
15 พิจารณาให้ความเห็นชอบ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๔ และในคราวประชุม
16 ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔ โดยที่ประชุมได้มีมติมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของ
17 กรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาทบทวนรวมทั้งให้นำบันทึกสำนักงานกฤษฎีกาเรื่อง การจัดตั้งหน่วยงาน
18 ภายในระดับกองหรือที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง โดยใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
19 ราชชมงคลอีสานมาประกอบ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง นั้น

20 บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว
21 โดยพิจารณาเห็นว่ามีความจำเป็นที่ต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย
22 ราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย ศูนย์ประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
23 สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. รายละเอียด
24 ตามเอกสารหมายเลข ๓.๑

25
26 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

27
28 ๑. การนำเสนอครั้งที่ผ่านมามีประเด็นเรื่องความเห็นของการจัดตั้งหน่วยงานที่มีฐานะ
29 เทียบเท่ากองว่าสภามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้หรือไม่ ซึ่งมีการกล่าวถึงคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ
30 กฤษฎีกา เรื่อง การจัดตั้งหน่วยงานภายในระดับกองหรือที่มีการเรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง
31 โดยใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชชมงคลอีสาน และเอกสารดังกล่าวปรากฏในเล่มการประชุม
32 สภามหาวิทยาลัยครั้งนี้เรียบร้อยแล้ว โดยสรุปว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณาจัดตั้ง
33 การรวม และการยุบเลิกฯ ตามมาตรา ๑๗ (๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘

34 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
35 มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อคิดเห็นดังนี้ ๑) ยืนยันตามความเห็นเดิมที่เคยให้ความเห็นไว้ ซึ่งปรากฏ
36 รายละเอียดอยู่ในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔
37 ๒) การแต่งตั้งรองผู้อำนวยการในหน่วยงานระดับกองเป็นการแต่งตั้งที่ผิดหลักการอย่างสิ้นเชิง และขอไม่ร่วม
38 พิจารณาระเบียบวาระนี้

1 จากนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกุล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
2 กรรมการมหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้ออกจากห้องประชุม

3
4 ๓. โครงการ อพ.สธ. เป็นโครงการสนองพระราชดำริ และเป็นโครงการที่จะสามารถสร้างผลงาน
5 ให้มหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี ซึ่งการตั้งหน่วยงานดังกล่าวควรคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก

6 ๔. ผลการดำเนินการของศูนย์ประสานงานโครงการ อพ.สธ. ได้รับการยอมรับจากชุมชนและ
7 หน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี อีกทั้งยังเป็นการหาเครือข่ายในส่วนทั้งผู้เรียนและผู้ประกอบการในระยะยาว
8 ให้กับมหาวิทยาลัยได้อีกทาง

9 ๕. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อคิดเห็นว่า
10 เห็นด้วยตามข้อคิดเห็น และข้อเสนอของประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการที่ได้เสนอไว้ในการประชุมสภา-
11 มหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔ และเห็นความสำคัญของหน่วยงาน
12 ที่จะรองรับการดำเนินการ อพ.สธ. แต่จะต้องตั้งหน่วยงานให้ถูกต้องเป็นไปตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติ
13 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ หากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยจะใช้มติในการจัดตั้งหน่วยงานดังกล่าว
14 ตนจึงขอออกเสียง”

15 ๖. สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดตั้งหน่วยงาน และการจัดตั้งหน่วยงานนั้น
16 เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๕) ใช่หรือไม่

17 ๗. คณะอนุกรรมการกฎหมายจะพิจารณาข้อมูลจากร่างข้อบังคับ และหากคำวินิจฉัยของ
18 คณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นเช่นไรงานนิติการก็ต้องยืนยันตามเอกสารดังกล่าว เพราะฉะนั้นจึงไม่เกี่ยวกับงาน
19 นิติการที่จะต้องไปพิจารณาคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา และหลายหน่วยงานในมหาวิทยาลัย
20 ก็สามารถจัดตั้งหน่วยงานได้

21 ๘. อาจารย์ภาณุวัฒน์ สุวรรณกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
22 ให้ข้อคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับโครงการ อพ.สธ. แต่สำหรับการจัดตั้งหน่วยงานนั้น เห็นด้วยกับประธานสภา-
23 คณาจารย์และข้าราชการ แต่ถ้ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการต่อจึงขอออกเสียงในเรื่องการจัดตั้งหน่วยงาน

24 มติสภามหาวิทยาลัย

25 เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย ศูนย์ประสานงาน
26 โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
27 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่นำเสนอ โดยมีกรรมการสภา-
28 มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ จำนวน ๑๙ คน ออกจากห้องประชุม จำนวน ๑ คน และงดออกเสียง จำนวน ๒ คน

29
30
31 จากนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกุล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
32 กรรมการมหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้กลับเข้าสู่ห้องประชุมเพื่อร่วมประชุมตามปกติ

33 ๓.๒ สรุปจำนวนคดีความศาลปกครอง

34
35 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่
36 ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔ ได้มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการสรุปจำนวนคดีที่มีการฟ้องร้อง
37

1 สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบในการประชุม
 2 ครั้งต่อไป นั้น
 3 บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสรุปคดีความของศาลปกครองเรียบร้อยแล้ว รายละเอียด
 4 ตามเอกสารหมายเลข ๓.๒

6 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 8 ๑. ควรสรุปจำนวนคดีความให้ละเอียด โดยให้รวมคดีความเดียวกันไว้ด้วยกันและระบุผลแห่ง
 9 คำพิพากษาหรือคดีนั้น ๆ อยู่ในกระบวนการใด
- 10 ๒. มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งที่ปรึกษาด้านกฎหมายเพื่อช่วยเหลืออาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่ถูก
 11 ฟ้องร้องดำเนินคดี และควรสำรวจจำนวนอาจารย์ที่ถูกฟ้องร้องดำเนินคดีด้วย
- 12 ๓. การฟ้องเท็จทำให้มหาวิทยาลัยเกิดความเสียหาย ถ้าหากผู้ฟ้องเป็นฝ่ายแพ้คดีมหาวิทยาลัย
 13 สามารถฟ้องละเมิดเนื่องจากทำให้มหาวิทยาลัยเสียเวลา เสียงบประมาณในการแก้คำฟ้องต่าง ๆ ได้
- 14 ๔. การนำเสนอสรุปจำนวนคดีความศาลปกครองในครั้งต่อไป ควรย้ายไปนำเสนอในระเบียบวาระที่ ๔
 15 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

17 มติสภามหาวิทยาลัย

18 รับทราบ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณา
 19 ปรับปรุงแก้ไข และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

21 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

23 ๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบาย

- 25 ๔.๑.๑ รายงานผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
 26 และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี
 27 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
 28 (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓)

30 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 31 ที่ ๕๙/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
 32 ของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๗๐/๒๕๖๑ ลงวันที่
 33 ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและ
 34 ผลงานในตำแหน่งคณบดี แทนตำแหน่งที่ว่าง และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๔/๒๕๖๓
 35 ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓ ได้แต่งตั้งประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และ
 36 เลขาธิการในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่ง
 37 คณบดี แทนตำแหน่งที่ว่าง เพื่อดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงาน
 38 ในตำแหน่งคณบดี โดยสภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบแผนการดำเนินงานฯ แล้วนั้น

1 บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และ
 2 ผลงานในตำแหน่งคณบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่
 3 ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) เรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ
 4 ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รายละเอียดตาม
 5 เอกสารหมายเลข ๔.๑.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

6 จากนั้น ที่ประชุมอนุญาตให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
 7 และผลงานในตำแหน่งคณบดีเข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมสะลงง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง
 8 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม และประชุมผ่านระบบออนไลน์ในรูปแบบ VDO Conference
 9 ด้วยโปรแกรม Zoom เพื่อนำเสนอรายงานผลการประเมินฯ และตอบข้อซักถาม จำนวน ๕ คน

11 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

13 ๑. ขอส่งเล่มรายงานผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
 14 ของมหาวิทยาลัยและผลงานในตำแหน่งคณบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยหนึ่งชุด
 15 เพื่อจะได้ติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

16 ๒. รายงานผลการประเมินฯ มีเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยมาก
 17 และมีข้อคิดเห็นดังนี้ ประเด็นที่ ๑ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนได้เขียนรายงานผลการประเมินฯ ละเอียดมาก สามารถ
 18 ดึงจุดเด่นและมีข้อเสนอแนะที่ชัดเจนนำไปสู่การปฏิบัติได้ แต่ในขณะที่หน่วยงานอื่นมีรายละเอียด โดยเฉพาะ
 19 ข้อเสนอแนะค่อนข้างน้อย หากเป็นไปได้ในรายงานฉบับสมบูรณ์จะมีรายละเอียดข้อเสนอแนะที่ชัดเจนและ
 20 มากขึ้น ประเด็นที่ ๒ คณะกรรมการฯ ได้ประเมินผู้บริหารตามแนวทางที่ได้นำเสนอวิสัยทัศน์ไปแล้วหรือไม่
 21 ประเด็นที่ ๓ คณะกรรมการฯ ได้ลำดับความสำคัญขององค์ประกอบการประเมินทั้ง ๘ องค์ประกอบหรือไม่
 22 กรุณาลำดับความสำคัญให้ด้วยเพื่อมหาวิทยาลัยจะได้นำไปปรับปรุงคุณภาพการบริหารงาน รวมถึงการผลิต
 23 บัณฑิตของมหาวิทยาลัยต่อไป

24 ๓. การประเมินผลงานของผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในรอบ
 25 ปีที่ผ่านมาเน้นคาบเกี่ยวกับการทำหน้าที่ของผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่คน
 26 เดิม เพราะฉะนั้นในการประเมินรอบปีถัดไปจะมีการประเมินแบบเต็มวงรอบการประเมินฯ

27 ๔. มหาวิทยาลัยควรนำรายงานผลการประเมินฯ ไปหารือในการประชุมคณะกรรมการบริหาร
 28 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.) จากนั้นนำผล และแนวทางการดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

29 ๕. ควรนำผลการประเมินฯ ไปดำเนินการให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างจริงจัง

31 **มติสภามหาวิทยาลัย**

32 ๑. รับทราบ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและ
 33 ผลงาน ในตำแหน่งคณบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รายละเอียดตามที่คณะกรรมการติดตามฯ นำเสนอ

34 ๒. มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ และข้อเสนอแนะของ
 35 กรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย รวมทั้งนำผล
 36 และแนวทางการดำเนินการจากการหารือของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.) เสนอ
 37 สภามหาวิทยาลัยทราบ และให้ข้อเสนอแนะต่อไป

๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๒.๑ การอนุมัติให้ปริญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรี ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู และระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ ณ วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๔ จำนวน ๒๔๔ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความ

ในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔

• ระดับปริญญาโท	๑ คน
• ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู	๑๗๗ คน
• ระดับปริญญาตรี	๖๖ คน
	<u>รวม ๒๔๔ คน</u>

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๒๔๔ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

๔.๒.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบในหลักการให้คณะบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต่อไป นั้น

จากนั้น ผู้พัฒนาหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๔ โดยมีมติให้ผู้พัฒนาหลักสูตรฯ นำข้อเสนอแนะที่ประชุมสภาวิชาการไปปรับปรุงแก้ไข แล้วให้งานเลขานุการสภาวิชาการเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปนั้น

บัดนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และงานเลขานุการสภาวิชาการได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรใหม่

1 พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ
 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อ
 3 พิจารณา

4 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

5
 6
 7 ๑. แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ หัวข้อ ๕.๓ การรับผู้เข้าศึกษา จากเดิม “รับนักศึกษาไทยหรือ
 8 นักศึกษาต่างชาติที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้” เป็น “รับนักศึกษาไทยหรือนักศึกษาต่างชาติที่สามารถ
 9 สื่อสารภาษาอังกฤษไทยได้”

10 ๒. ศักยภาพและสัดส่วนแผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ ๕ ปี เป็นไปตาม
 11 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และเกณฑ์ของคุรุสภาใช้หรือไม่

12 ๓. สนับสนุนข้อสังเกตและข้อเสนอของสภาวิชาการที่ให้ความสำคัญในรายวิชาสัมมนาการ
 13 บริหารการศึกษาที่ให้อยู่ในหมวดวิชาบังคับ และหลักสูตรจะมีคุณภาพไม่น้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับ
 14 จัดการรายวิชาสัมมนาการบริหารการศึกษา

15 ๔. มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความต้องการหรือจำนวนผู้ที่สนใจเข้าเรียนไว้บ้างหรือไม่ และ
 16 อยากให้มหาวิทยาลัยมีกลยุทธ์ในการเข้าถึงผู้เรียนเพื่อให้มีผู้เข้าเรียนได้ตามแผนการรับนักศึกษาที่กำหนดไว้

17 ๕. หากหลักสูตรมีการจัดการศึกษาแบบให้เรียนรายวิชา (Coursework) ควรเพิ่มรายวิชาหัวข้อ
 18 เฉพาะ (Selected topics) หรือหัวข้อปัจจุบัน (Current topics) เพราะหากมีอาจารย์หรือบุคคลภายนอก
 19 ที่สนใจก็สามารถเปิดสอนได้ทั้ง ๒ แผน ซึ่งจะทำให้การบริหารหลักสูตรมีความยืดหยุ่น

20 ๖. หากมหาวิทยาลัยสามารถให้บัณฑิตหลักสูตรระดับปริญญาโทตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับ
 21 Tear ๑ ได้ จะแสดงถึงคุณภาพของบัณฑิตซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย และหลักสูตรอย่างมาก

22 **มติสภามหาวิทยาลัย**

23 เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔
 24 รายละเอียดตามที่บัณฑิตวิทยาลัยนำเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำเสนอขอเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 25 ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม ก่อนส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
 26 วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เพื่อทราบและพิจารณาต่อไป

27 **๔.๒.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต** 28 **สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔**

29
 30
 31
 32 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔
 33 เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบในหลักการให้คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
 34 ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔
 35 โดยให้นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตาม
 36 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต่อไป นั้น

37 จากนั้น ผู้พัฒนาหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภา
 38 มหาวิทยาลัย และได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔
 39 เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๔ โดยมีมติให้ผู้พัฒนาหลักสูตรฯ นำข้อเสนอแนะที่ประชุมสภาวิชาการไปปรับปรุง

1 แก้ไข แล้วให้งานเลขานุการสภาวิชาการเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย
 2 เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปนั้น
 3 บัดนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และงานเลขานุการสภาวิชาการได้ตรวจสอบความ
 4 ถูกต้องเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรใหม่
 5 พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติ
 6 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

7 8 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้** 9

10 ๑. แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ หัวข้อ ๕.๓ การรับผู้เข้าศึกษา จากเดิม “รับนักศึกษาไทยหรือ
 11 นักศึกษาต่างชาติที่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้” เป็น “รับนักศึกษาไทยหรือนักศึกษาต่างชาติที่สามารถ
 12 สื่อสารภาษาอังกฤษไทยได้”

13 ๒. ศักยภาพและสัดส่วนแผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ ๕ ปี เป็นไปตาม
 14 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และเกณฑ์ของคุรุสภาใช้หรือไม่

15 ๓. สนับสนุนข้อสังเกตและเสนอแนะของสภาวิชาการที่ให้ความสำคัญในรายวิชาสัมมนาการ
 16 บริหารการศึกษาที่ให้อยู่ในหมวดวิชาบังคับ และหลักสูตรจะมีคุณภาพมากขึ้นอยู่กับการบริหาร
 17 จัดการรายวิชาสัมมนาการบริหารการศึกษา

18 ๔. มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความต้องการหรือจำนวนผู้ที่สนใจเข้าเรียนไว้บ้างหรือไม่ และ
 19 อยากให้มหาวิทยาลัยมีกลยุทธ์ในการเข้าถึงผู้เรียนเพื่อให้มีผู้เข้าเรียนได้ตามแผนการรับนักศึกษาที่กำหนดไว้

20 ๕. หากหลักสูตรมีการจัดการศึกษาแบบให้เรียนรายวิชา (Coursework) ควรเพิ่มรายวิชา
 21 หัวข้อเฉพาะ (Selected topics) หรือหัวข้อปัจจุบัน (Current topics) เพราะหากมีอาจารย์ หรือ
 22 บุคคลภายนอกที่สนใจก็สามารถเปิดสอนได้ทั้ง ๒ แผน ซึ่งจะทำให้การบริหารหลักสูตรมีความยืดหยุ่น

23 ๖. การสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิต ควรตีพิมพ์ในวารสารที่มีระดับ
 24 คุณภาพสูงเพราะข้อมูลจะส่งผลกระทบต่อการจัดอันดับโลกเรื่องตารางประสิทธิภาพ ที่ประเมินมหาวิทยาลัยกับ
 25 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของสหประชาชาติ “The Times Higher Education University
 26 Impact” ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย

27 28 **มติสภามหาวิทยาลัย**

29 เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔
 30 รายละเอียดตามที่บัณฑิตวิทยาลัยนำเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 31 ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม ก่อนส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
 32 วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เพื่อทราบและพิจารณาต่อไป

33 34 **๔.๒.๔ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** 35 **(สมอ.๐๘) จำนวน ๒ หลักสูตร** 36

37 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตร
 38 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๒ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังนี้

๑) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓
 ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์ ดร.สิวลี รัตนปัญญา ย้ายไปเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น
 จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “อาจารย์ ดร.สิวลี รัตนปัญญา” เป็น “อาจารย์ ดร.สิวลี รัตนปัญญารองศาสตราจารย์ ดร.
 สามารถใจเตี้ย”

๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย หลักสูตรฉบับปี
 พ.ศ. ๒๕๖๓ ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อความเหมาะสมตามคุณวุฒิการศึกษา จึงขอแก้ไข
จากเดิม “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ อาษา” เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ อาษาอาจารย์
 ดร.สิวลี รัตนปัญญา”

ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔
 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร
 เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๒.๕ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๒ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตร
 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๒ หลักสูตร
 เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตร
 ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

๑) อาจารย์กัญจน์พัชร บุญธรรณูรักษ์ ได้รับคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก
 จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “อาจารย์กัญจน์พัชร บุญธรรณูรักษ์” เป็น “อาจารย์ ดร.กัญจน์พัชร บุญธรรณูรักษ์”

๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ บุญแรง ย้ายไปเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น
 จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ บุญแรง” เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ บุญแรง
 อาจารย์นริศรา วิชิต”

๓) อาจารย์นริศรา วิชิต ได้แก้ไขปีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภสิทธิ์ ปัญญาใหญ่ ได้เพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษาระดับ
 ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู และเพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตส่งเสริมและพัฒนากษัตริ

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ (๔ ปี) หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ขอแก้ไข
 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์ศรียา หงษ์ยี่สิบเอ็ด ย้ายไปประจำ
 หลักสูตรอื่น จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “อาจารย์ศรียา หงษ์ยี่สิบเอ็ด” เป็น “อาจารย์ศรียา หงษ์ยี่สิบเอ็ดอาจารย์
 วิภาดา เพชรโชติ”

ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔
 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา



1 **มติสภามหาวิทยาลัย**

2 เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ
3 หลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

4
5 **๔.๒.๖ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**
6 **และอาจารย์ประจำหลักสูตร และการขอเปลี่ยนแปลงจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร**
7 **(สมอ.๐๘) ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (๔ ปี)**
8 **(หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)**
9

10 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตร
11 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และขอเพิ่มจำนวนอาจารย์
12 ประจำหลักสูตร จากเดิม ๕ คน เป็น ๖ คน ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตร
13 ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังนี้

14 ๑. ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อความเหมาะสมตามคุณวุฒิการศึกษา
15 จึงขอแก้ไข **จากเดิม “อาจารย์นิรันดร พัฒนกุล” เป็น “อาจารย์นิรันดร พัฒนกุลอาจารย์ ดร.ธนซ์**
16 **ยอดดำเนิน”**

17 ๒. ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์
18 ว่าที่เรือดริอสิทธิ ชัยมั่ง ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ จึงขอแก้ไข **จากเดิม “อาจารย์ว่าที่เรือดริอสิทธิ ชัยมั่ง”**
19 **เป็น “อาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่เรือดริอสิทธิ ชัยมั่ง”**

20 ๓. ขอเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม ๕ คน เป็น ๖ คน คือ อาจารย์ ดร.ธนซ์ ยอดดำเนิน
21 ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔
22 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๖ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

23
24 **มติสภามหาวิทยาลัย**

25 เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์
26 ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น และเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
27 จากเดิม ๕ คน เป็น ๖ คน ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)
28 รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

29
30 **๔.๒.๗ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**
31 **และอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต**
32 **สาขาวิชาการจัดการธุรกิจนานาชาติ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓)**
33

34 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตร
35 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) ของหลักสูตร
36 บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจนานาชาติ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) เนื่องจากอาจารย์ภัทรศรี
37 อินทร์ขาว ได้รับคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จึงขอแก้ไข **จากเดิม “อาจารย์ภัทรศรี อินทร์ขาว” เป็น**
38 **“อาจารย์ ดร.ภัทรศรี อินทร์ขาว”**

1 ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๔
2 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๗ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

3 4 มติสภามหาวิทยาลัย

5 เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์
6 ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ
7 นานาชาติ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

8 9 ๔.๓ พิจารณาแต่งตั้ง

10 11 ๔.๓.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

12
13 ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สัญญาชัย จตุรสิทธิ์หา ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการสรรหาบุคคล
14 เพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม
15 ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔ มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี
16 คณะเทคโนโลยีการเกษตร รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่ ๒๓/๒๕๖๔
17 สั่ง ณ วันที่ ๑๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น

18 บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ดำเนินการ
19 ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี
20 พ.ศ. ๒๕๕๙ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงรายงานกระบวนการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรต่อ
21 สภามหาวิทยาลัย และนำเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ที่ได้จากการสรรหา
22 คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัทธ์ อัจฉริยมนตรี ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งเป็น
23 คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป รายละเอียดตามเอกสาร
24 หมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

25 จากนั้น ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้เชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัทธ์ อัจฉริยมนตรี ผู้ได้รับการสรรหา
26 เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร นำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหาร
27 คณะเทคโนโลยีการเกษตร รวมทั้งแนวทางในการนำนโยบายและแนวทางการพัฒนาคณะเทคโนโลยีการเกษตร
28 ไปสู่การปฏิบัติ (รายละเอียดแนบท้ายรายงานการประชุมหมายเลข ๔.๓.๑) โดยกำหนดเวลาในการนำเสนอ
29 ไม่เกิน ๑๕ นาที และตอบคำถามจากประธานกรรมการสรรหาฯ ไม่เกิน ๕ นาที เมื่อตอบคำถามเสร็จแล้ว
30 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้เชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัทธ์ อัจฉริยมนตรี ผู้ได้รับการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรง
31 ตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ออกจากห้องประชุม

32 เมื่อผู้ได้รับการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร นำเสนอวิสัยทัศน์
33 และแนวทางการบริหารคณะเทคโนโลยีการเกษตรเรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเกี่ยวกับ
34 องค์ประชุมสภามหาวิทยาลัยว่าจะให้ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สัญญาชัย จตุรสิทธิ์หา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.
35 สายสมร สร้อยอินตะ ดร.ทินกร นามบุญจิตต์ ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
36 รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการ
37 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
38 กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง และอาจารย์ภาณุวัฒน์ สุวรรณกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก
39 คณาจารย์ประจำ รวมจำนวน ๖ คน ซึ่งเป็นคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี

1 คณะเทคโนโลยีการเกษตร อยู่ในห้องประชุมเพื่อลงมติให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งคณบดีคณะเทคโนโลยี
2 การเกษตร ได้หรือไม่

3 ในการประชุมครั้งนี้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๒ คน เมื่อไม่นับรวม
4 กรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๖ คน ที่เป็นคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี
5 คณะเทคโนโลยีการเกษตรแล้ว จะมีจำนวนเหลืออยู่ ๑๖ คน จากนั้นที่ประชุมได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติ
6 วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยกรรมการสภาฯ ที่เหลืออยู่ จำนวน ๑๖ คน ได้ประชุม
7 เพื่อพิจารณาว่าจะมีมติให้กรรมการสภาฯ ทั้ง ๖ คน ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปหรือไม่ โดยในขณะที่มีการประชุม
8 ดังกล่าว กรรมการสภาฯ ทั้ง ๖ คน ได้ออกจากห้องประชุม และที่ประชุมได้มีมติให้ลงมติโดยวิธีลับและนับ
9 โดยเปิดเผยด้วยการเขียนสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายบนแผ่นกระดาษที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
10 จัดให้ และตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กรรมการทั้ง ๖ คน จะต้องได้รับ
11 คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการที่เหลืออยู่ ซึ่งตามกรณีนี้สองในสามของจำนวน ๑๖ เสียง
12 คือ ๑๑ เสียง

13 จากการลงคะแนนเสียง ปรากฏผลดังนี้

14 ๑) เห็นชอบ ๑๖ คะแนน

15 ๒) ไม่เห็นชอบ ๐ คะแนน

16 ดังนั้น ที่ประชุมมีมติให้ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สัญญาชัย จตุรสิทธา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร
17 สร้อยอินตะ ดร.ทินกร นามบุญจิตต์ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รองศาสตราจารย์ ดร.
18 ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย
19 โดยตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภา-
20 มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง และอาจารย์ภาณุวัฒน์ สุวรรณกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
21 รวมจำนวน ๖ คน เข้าประชุมเพื่อลงมติพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้

22 จากนั้น กรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒๒ คน ได้ดำเนินการลงมติโดยวิธีลับนับเปิดเผยเพื่อให้ความ
23 เห็นชอบและแต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคร์ อัจฉริยมนตรี ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
24 ผลการลงมติปรากฏ ดังนี้

25 ๑) เห็นชอบ ๒๑ คะแนน

26 ๒) ไม่เห็นชอบ ๑ คะแนน

27 งดออกเสียง ๐ ราย

28
29 **ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

30
31 เอกสารประกอบการนำเสนอวิสัยทัศน์ฯ มีเนื้อหาบางส่วนที่ควรปรับปรุงและเพิ่มเติมเพื่อให้
32 มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น เช่น (๑) มิติการพัฒนา ๖ ด้านหลัก ควรเพิ่มรายละเอียดให้ครบ ๖ ด้าน (๒) ควรสรุป
33 นโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่นำมาใช้ในเอกสารประกอบการนำเสนอวิสัยทัศน์ฯ (๓) ส่วนที่ ๓
34 แนวทางการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติฯ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ผลิตและพัฒนาครู และบัณฑิตที่มีคุณภาพ
35 แต่รายละเอียดในเป้าประสงค์ กลยุทธ์ไม่ได้กล่าวรายละเอียดเกี่ยวกับครูแต่อย่างใด เป็นต้น

36
37
38

1 **มติสภามหาวิทยาลัย**

2 เห็นชอบและแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถ อัจฉริยมนตรี ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยี
3 การเกษตร ตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป โดยจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่
4 ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘

5

6 **๔.๓.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการประจำวิทยาลัยนานาชาติ**

7

8 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการประจำวิทยาลัยนานาชาติ ได้ครบ
9 วาระการดำรงตำแหน่งสามปี เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ
10 เชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗

11 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
12 และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติ
13 พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๗ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำ
14 วิทยาลัยนานาชาติ

15 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

16

17 **มติสภามหาวิทยาลัย**

18 เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำวิทยาลัยนานาชาติ รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่
19 นำเสนอ ดังนี้

20	๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณสัญญาชัย จตุรสีธา	ผู้ทรงคุณวุฒิ
21		เป็น ประธานกรรมการ
22	๒. หัวหน้าภาควิชาภาษาและการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์	เป็น กรรมการ
23	๓. หัวหน้าภาควิชาการจัดการธุรกิจเชิงนวัตกรรม	เป็น กรรมการ
24	๔. นายภานุพงษ์ อินตะวงศ์	คณาจารย์ประจำ
25		เป็น กรรมการ
26	๕. นางสาวกนกวรรณ พิรพงศ์เดชา	คณาจารย์ประจำ
27		เป็น กรรมการ
28	๖. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	เป็น กรรมการ
29	๗. นางสาวจิตติคุณ นิยมศิริ	รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
30		เป็น เลขานุการ
31	๘. นางสาวกมลวัน สังสีแก้ว	รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
32		เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ
33	๙. นายภูสัสซี กันทะบุผา	รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
34		เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ
35	๑๐. นางศศิภา มหาติลก	เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม



- 1 ๑๑. นางสาวธัญลักษณ์ การดี เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
 2 ๑๒. นายคชาพล ทองเลิศ เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
 3 ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยลำดับที่ ๑ - ๕ มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี คือจะอยู่ใน
 4 ตำแหน่งได้ถึงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗

6 **๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกกระเปียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ**

8 - ไม่มี -

10 **๔.๕ พิจารณาเรื่องงบประมาณและการเงิน**

12 **๔.๕.๑ (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (เพิ่มเติม)**

14 รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 15 กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำ
 16 (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (เพิ่มเติม) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
 17 เชียงใหม่ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและ
 18 ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๔๕ ประกอบข้อ ๕๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
 19 อนุมัติ ทั้งนี้ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.) ในการประชุม
 20 ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารการเงินและ
 21 ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔
 22 เรียบร้อยแล้ว

23 จากนั้น รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ขออนุญาตให้ผู้อำนวยการ
 24 กองนโยบายและแผน เป็นผู้นำเสนอรายละเอียด (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ
 25 พ.ศ. ๒๕๖๓ (เพิ่มเติม) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
 26 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

28 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

30 ๑. ควรปรับแก้ Power Point ประกอบการนำเสนอ จากเดิม “เอกสารที่ผ่านความเห็นชอบ
 31 จากคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔”
 32 เป็น “เอกสารที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่
 33 ๔๒/๒๕๖๔ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๘ เมษายน ๒๕๖๔”

34 ๒. รายได้หลักของมหาวิทยาลัยเป็นรายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาใช่หรือไม่
 35 และจำนวนนักเรียนนั้นลดลงจากปีที่ผ่านมาหรือไม่

36 ๓. รายได้ของมหาวิทยาลัยปีที่ผ่านมาเพิ่มขึ้นหรือลดลงจากรายได้ที่ประมาณการไว้ หากรายได้
 37 มหาวิทยาลัยลดลง มหาวิทยาลัยจะต้องบริหารงบประมาณบนพื้นฐานของรายได้จริงให้มีประสิทธิภาพและ
 38 ควรลดรายจ่ายที่ไม่จำเป็น



๑ ๔. มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาได้มากน้อยเพียงใด หากมหาวิทยาลัยสามารถคงสภาพการรับ
๒ นักศึกษาไว้ได้ มหาวิทยาลัยก็จะมั่งคั่งประมาณในการบริหารจัดการได้ค่อนข้างดี

๓ ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ต้นตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๔ ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้

๕ ๑) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ รายการที่ ๑.๑ รายการสิ่งก่อสร้างที่มีราคาต่อหน่วย ๑๐ ล้านบาทขึ้นไป
๖ ตามข้อ ๑ การก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษา หลังที่ ๒ พื้นที่ศูนย์แมริมนั้น เป็นโครงการที่ขออนุมัติ
๗ ใช้เงินคงคลัง จำนวน ๑,๒๒๘,๖๐๐,๐๐๐ บาทใช่หรือไม่

๘ ๒) ปีที่ผ่านมามหาวิทยาลัยไม่เคยขอใช้งบประมาณในปีงบประมาณนั้น ๆ มากถึง ๙๗
๙ เปอร์เซ็นต์ หากจะมีการขอใช้งบประมาณดังกล่าวควรขอใช้งบประมาณหลังจากที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน
๑๐ ภาคการศึกษาที่ ๒ เรียบร้อยแล้ว

๑๑ ๓) ควรตัดโครงการในยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยุทธศาสตร์คุณภาพการศึกษา จำนวน ๓ รายการคือ
๑๒ (๑) รายการที่ ๒.๑ การดำเนินงานตามภารกิจของกองอาคารสถานที่ ข้อ ๓ ค่าจ้างออกแบบก่อสร้างทางเดิน
๑๓ เชื่อมต่อระหว่างอาคารเรียนคณะครุศาสตร์และอาคารอเนกประสงค์ด้านภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๑๔ (๒) รายการที่ ๒.๑ การดำเนินงานตามภารกิจของกองอาคารสถานที่ ข้อ ๔ ค่าจ้างออกแบบอุทยานการศึกษา
๑๕ ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (โครงการ อพ.สธ.) (๓) รายการที่ ๒.๓ จัดซื้อครุภัณฑ์ ข้อ ๑ จัดซื้อรถตู้โดยสาร
๑๖ ขนาด ๑๒ ที่นั่ง จำนวน ๑ คัน

๑๗ ๔) นอกเหนือจาก ๓ โครงการที่เสนอให้ตัดออกนั้น มหาวิทยาลัยทราบดีว่าเป็นโครงการ
๑๘ ที่จำเป็นต้องใช้เงินงบประมาณอยู่แล้ว เหตุใดถึงไม่จัดสรรงบประมาณดังกล่าวในครั้งที่ ๑ เพราะฉะนั้น
๑๙ การจัดสรรงบประมาณในปีต่อไปควรพิจารณาประเด็นดังกล่าวด้วย

๒๐ ๕) การก่อสร้างอุทยานการศึกษาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (โครงการ อพ.สธ.)
๒๑ มหาวิทยาลัยควรใช้อาคารที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดก่อนเพราะการก่อสร้างในปัจจุบันประสบปัญหาและ
๒๒ ส่งผลให้การดำเนินการก่อสร้างล่าช้าในหลายโครงการ ทั้งนี้การก่อสร้างอาคารก็ไม่ได้บ่งบอกว่าโครงการนี้
๒๓ จะประสบความสำเร็จหรือไม่

๒๔ ๖. มีความห่วงใยมหาวิทยาลัยในการใช้เงินคงคลังที่มากถึง ๙๗ เปอร์เซ็นต์ แต่ทางมหาวิทยาลัย
๒๕ อาจมีเหตุผลบางประการที่ไม่ได้นำเสนอเพิ่มเติมเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๒๖ ตัดสินใจค่อนข้างลำบาก ประกอบกับสถานการณ์ที่จำนวนนักศึกษาลดลง และการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส
๒๗ โควิด ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) ซึ่งส่งผลกระทบต่อนักศึกษาเป็นอย่างมาก

๒๘ ๗. รายได้ที่ประมาณการว่าจะได้รับจากค่าธรรมเนียมการศึกษานั้นเป็นการประมาณการ
๒๙ ที่ไม่แน่นอนถึงแม้ว่าจะประมาณการจากรายได้แต่ก็ควรอยู่ในสัดส่วน ๘๐ : ๒๐

๓๐ ๘. ถ้าเป็นไปได้มหาวิทยาลัยควรชะลอและขออนุมัติงบประมาณจากงบประมาณปีถัดไป
๓๑ ได้หรือไม่

๓๒ ๙. การจัดสรรงบกลางตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา
๓๓ ๒๐ (๖) และมาตรา ๒๒ นั้นได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้ชัดเจน ฉะนั้นมหาวิทยาลัยควรใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่าง
๓๔ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยรักษาวินัยการเงินการคลังอย่างเคร่งครัด

๓๕ ๑๐. การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้นั้น มหาวิทยาลัยใช้อำนาจและหน้าที่ของ
๓๖ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๗
๓๗ ฉะนั้นจึงควรดำเนินการให้ชัดเจนและรอบคอบควบคู่ไปกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ
๓๘ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วย

1 ๑๑. การจัดสรรงบประมาณในอดีตระบุให้จัดสรรงบประมาณในวงเงินไม่เกิน ๘๐ เพอร์เซ็นต์
 2 แต่ปัจจุบันตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
 3 พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๕๓ ได้ระบุว่า อธิการบดีอาจจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม
 4 จากวงเงินงบประมาณรายได้ที่มีเพิ่มเติมและหรือจากวงเงินร้อยละ ๘๐ ที่เหลือและหรือจากวงเงินในส่วนที่
 5 กันไว้ร้อยละ ๒๐ ก็ได้ นั้น ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถขอตั้งงบประมาณเพิ่มได้ตามภาระงานและความจำเป็น
 6 ของการพัฒนามหาวิทยาลัย ซึ่งถ้าอยู่ในฐานะผู้บริหารที่รับผิดชอบเรื่องการทำงานงบประมาณก็จะมีความเข้าใจ
 7 มากขึ้น

8 ๑๒. การอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยนั้น เป็นไปตามอำนาจและ
 9 หน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๑๑) ฉะนั้น
 10 สภามหาวิทยาลัยสามารถอนุมัติงบประมาณฯ ได้และการอนุมัติงบประมาณฯ นั้นเป็นไปตามหลักเกณฑ์และ
 11 แนวทางการจัดทำคำขอของงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ไม่ได้นำเงินคงคลังมาใช้

12 ๑๓. สำนักงบประมาณขอความร่วมมือมหาวิทยาลัยทุกแห่ง ให้ใช้เงินงบประมาณรายได้ของ
 13 มหาวิทยาลัยก่อน เพราะฉะนั้นการขอตั้งงบประมาณเพิ่มเติมอีก ๒๐ เพอร์เซ็นต์ในภายหลังสามารถดำเนินการได้
 14 มหาวิทยาลัยราชภัฏเกือบทุกแห่งก็ดำเนินการรูปแบบดังกล่าว และไม่ได้ผิดวินัยการเงินการคลัง เพราะฉะนั้น
 15 สภามหาวิทยาลัยยังอนุมัติงบประมาณในกรอบที่ได้ตั้งไว้

16 ๑๔. มหาวิทยาลัยควรรายงานรายได้ของมหาวิทยาลัยในไตรมาสที่ ๓ ให้สภามหาวิทยาลัยทราบ
 17 และพิจารณาประกอบการตัดสินใจ หากรายได้ไม่เป็นไปตามที่ประมาณการไว้เห็นควรตัดรายจ่ายที่ไม่จำเป็น
 18 ออกในไตรมาสที่ ๔

19 ๑๕. ควรตัดโครงการก่อสร้างอาคารสถานที่ และควรให้การสนับสนุนส่งเสริมงานวิชาการ
 20 การพัฒนาบุคลากรหรือโครงการที่จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยโดยตรง

21 ๑๖. มหาวิทยาลัยมีเหตุผลความจำเป็นในการขอตั้งงบประมาณเพิ่มเติมดังนี้ ๑) รายการก่อสร้าง
 22 ต่าง ๆ นั้นเป็นรายการผูกพันมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ๒) รัฐบาลพยายามลดการจัดสรร
 23 งบประมาณแผ่นดินให้กับมหาวิทยาลัย ๓) ค่าจ้างออกแบบก่อสร้างทางเดินเชื่อมต่อระหว่างอาคารเรียน
 24 คณะครุศาสตร์และอาคารอเนกประสงค์ด้านภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศ และค่าจ้างออกแบบอุทยาน
 25 การศึกษาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (โครงการ อพ.สธ.) นั้นเป็นการวางแผนล่วงหน้า มหาวิทยาลัยมีความ
 26 จำเป็นจะต้องเขียนแบบก่อนเพื่อที่จะนำไปของงบประมาณแผ่นดินจากสำนักงบประมาณต่อไป

27

28 มติสภามหาวิทยาลัย

29 ๑. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (เพิ่มเติม)
 30 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วงเงิน ๕๔,๐๙๑,๑๔๕ บาท รายละเอียดตาม (ร่าง) เอกสารงบประมาณที่
 31 มหาวิทยาลัยนำเสนอ

32 ๒. มอบมหาวิทยาลัยรายงานรายได้ของมหาวิทยาลัยไตรมาสที่ ๓ ให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

33 ๓. มอบมหาวิทยาลัยรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปี
 34 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (เพิ่มเติม) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วงเงิน ๕๔,๐๙๑,๑๔๕ บาท ให้สภา-
 35 มหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะ ๆ รอบ ๖ เดือน และ ๙ เดือน นับจากวันที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณดังกล่าว

36

37

38



๑.๕.๒ รายงานสถานะเงินคงคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ รายงานผลแห่งคำพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๐/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ บ.๒๒/๒๕๖๔ ของศาลปกครองเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่ศาลปกครองเชียงใหม่ มีหมายแจ้งกำหนด
นัดอ่านผลแห่งคำพิพากษาเกี่ยวกับกรณีการลงโทษลดเงินเดือนผู้ฟ้องคดี (อาจารย์ ดร.จุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์)
ในอัตราร้อยละ ๔ ของอัตราเงินเดือนปัจจุบัน ในวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ ศาลปกครอง
เชียงใหม่ ห้องพิพากษาคดี ๒ คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๐/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๒๒/๒๕๖๔ นั้น

บัดนี้ ศาลปกครองเชียงใหม่ ได้อ่านผลแห่งคำพิพากษาเรียบร้อยแล้ว โดยศาลปกครองเชียงใหม่
ได้มีคำพิพากษา “ยกฟ้อง” รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๕.๒ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง กำหนดอัตราเงินประจำตำแหน่งสำหรับผู้บริหาร
และตำแหน่งอื่นในมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย การจ่ายเงินประจำตำแหน่งจากเงินรายได้สำหรับผู้บริหารและตำแหน่งอื่นในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗
ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดอัตราเงินประจำตำแหน่ง

อาศัยอำนาจตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจ่ายเงินประจำตำแหน่งจากเงิน
รายได้สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารและตำแหน่งอื่นในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๕ วรรคสอง และข้อ ๖
วรรคสอง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน
(ก.ง.ส.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ จึงกำหนดอัตราเงินประจำตำแหน่ง
สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารและตำแหน่งอื่นในมหาวิทยาลัย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๑ ระเบียบวาระที่
๒.๓ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ ซึ่งเป็นวาระลับ



1 ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2
3 ๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔ (วาระลับ)

4
5 เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

6
7 ๒.๓ รายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔ (วาระลับ)

8
9 เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

10
11 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

12
13 ๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

14
15 ๔.๖.๑ พิจารณาการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย
16 ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน
17 จำนวน ๑ ตำแหน่ง (วาระลับ)

18
19 เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

20
21 จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้
22 ทันทการปฏิบัติ จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมบางส่วนบางเรื่องในระหว่างการประชุม
23 คือ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ - ๔.๒.๗ และระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ - ๔.๓.๒ และระเบียบวาระที่ ๔.๕.๑
24 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙
25 ข้อ ๓๒ (๒)

26
27 **มติสภามหาวิทยาลัย**

28 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔ เฉพาะระเบียบวาระที่
29 ๔.๒.๑ - ๔.๒.๗ และระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ - ๔.๓.๒ และระเบียบวาระที่ ๔.๕.๑ เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วน
30 ที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ

31
32 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

33
34 ๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

35
36 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือครั้งที่
37 ๗/๒๕๖๔ วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสะลงง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและ
38 บริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

1 **มติสภามหาวิทยาลัย**

2 รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔
3 เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสะลงง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
4 ศูนย์แมริม
5

6 เลิกประชุมเวลา ๑๓.๒๕ น.
7

8 **พัชรินทร์ สมพุดิ**

9 (นางสาวพัชรินทร์ สมพุดิ)

10 ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

11 ผู้จัดรายงานการประชุม

8 **นราธิป ปากหวาน**

9 (นายนราธิป ปากหวาน)

10 ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

11 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

12 **พรพิมล วงศ์สุข**

13 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข)

14 รองอธิการบดี

15 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

16 ผู้ตรวจรายงานการประชุม
17
18
19

