

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมสสลง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

ผู้มาประชุม

๑.	ดร.ทินกร	นำบุญจิตต์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.	รศ.ดร.ชาตรี	มณีโกศล	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๓.	นายจุลนิตย์	วังวิวัฒน์	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	ผศ.ดร.สารุ่ง	ตันตระกุล	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัฐชู	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	รศ.ดร.วรรณวดี	น้ำลำพอง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	พล.ต.ท.วุฒิ	วิฑิตานนท์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	ศ.เกียรติคุณ ดร.สัญญาชัย	จตุรสีธา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	อ.ดร.ถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๒.	ผศ.ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๓.	ผศ.เกษรา	ปัญญา	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔.	อ.ดร.วรจิตต์	เศรษฐพรค์	คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน แห่งเอเชีย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	อ.นิमित	วุฒินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๖.	อ.ภาณุวัฒน์	สุวรรณกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗.	อ.ดร.พสุ	ปราโมกษ์ชน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘.	ผศ.พรพิมล	วงศ์สุข	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๑.	ดร.สว่าง	ภูพัฒน์วิบูลย์	นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒.	ดร.นิพนธ์	คำพา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ



1	๓. ดร.พิสิษฐ์	โคตรสุโพธิ์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2	๔. นางอรรวรรณ	ชยางกูร	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3	๕. ผศ.ดร.วีรวิชัย	ปิยนนทศิลป์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
4			
5	ผู้เข้าร่วมประชุม		
6	๑. นายนราธิป	ปากหวาน	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
7	๒. นางสาวปราณิศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
8	๓. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดมิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
9	๔. นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
10	๕. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
11	๖. นางสาวณัฐกานต์	ชินไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
12	๗. อ.อำนาจ	โกวรรณ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
13	๘. นายมารุต	เปี่ยมเกตุ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
14	๙. นายเจนณรงค์	สุวรรณณะ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
15	๑๐. นายวรารัฐ	จันทร์ส	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
16	๑๑. รศ.ดร.กัลทิมา	พิชัย	รองอธิการบดี
17	๑๒. ผศ.สุรศักดิ์	นุ่มีศรี	รักษาราชการแทนรองอธิการบดี และ
18			คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
19	๑๓. รศ.ดร.วัชรพงษ์	วัฒนกุล	รักษาราชการแทนรองอธิการบดี และ
20			คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
21	๑๔. ผศ.ดร.ไกรสร	ลักษณะศิริ	ผู้ช่วยอธิการบดี
22	๑๕. ผศ.ธวัชชัย	บุญมี	รองคณบดี แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
23	๑๖. ผศ.ดร.กมลณัฐ	พลวัน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
24	๑๗. ผศ.นิล	พันธุ์คงชื่น	รองคณบดี แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
25	๑๘. อ.วินัย	ไชยวงศ์ญาติ	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
26	๑๙. ผศ.เยี่ยมลักษณ์	อุดาการ	รักษาราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์
27	๒๐. อ.ดร.กฤษฎา	บุญชม	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ
28	๒๑. ผศ.ดร.สุทธินันท์	ชื่นชม	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
29	๒๒. ผศ.ดร.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
30	๒๓. อ.ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
31	๒๔. นางศิริเพ็ญ	ผ่องจัตุรัส	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
32	๒๕. นางสุนี	พนันตา	ผู้อำนวยการกองคลัง
33	๒๖. นางประไพ	ปรีชา	รักษาการผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
34	๒๗. นางสาวกมลรัตน์	แสนใจงาม	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
35	๒๘. นายวัชระ	ไทยบัณฑิต	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
36	๒๙. ว่าที่ร้อยตรีหญิงกัญญาสรณ์ ดวงแก้ว		นักวิชาการศึกษา
37			สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
38			

1 เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

2

3 ก่อนเริ่มการประชุมตามระเบียบวาระ ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งที่ประชุมว่า
4 การประชุมในครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งดำเนินการตามพระราชกำหนด ว่าด้วย การประชุม
5 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนได้แสดงตนเพื่อเข้าร่วมประชุมผ่าน
6 สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามลำดับ นับรวมแล้วมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ๒๒ คน

7 เมื่อกรรมการได้แสดงตนเพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ครบถ้วนทุกคนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
8 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

9

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

11

12 ๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

13

14 ๑.๑.๑ การพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

15

16 ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
17 ได้ดำเนินการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นสายสะพาย แก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
18 ไปแล้วนั้น บัดนี้ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์
19 เนื่องในโอกาสพระราชพิธีเฉลิมพระชนมพรรษา วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี
20 เรื่อง พระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันเป็นที่เชิดชูยิ่งช้างเผือก และเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันมีเกียรติยศ
21 มงกุฎไทย ประจำปี ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๘
22 ตอนพิเศษ ๑๖ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔ (เล่มที่ ๑/๑) โดยมีรายนามของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภา
23 มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ในครั้งนี้ด้วย
24 ดังนั้นจึงขอแสดงความยินดีกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์และขอขอบคุณ
25 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่ได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

26

27 มติสภามหาวิทยาลัย

28

รับทราบ

29

30 ๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

31

32 ๑.๒.๑ รายงานความคืบหน้าการศึกษาข้อมูลและแนวทางการดำเนินการ 33 อันเนื่องมาจากผลแห่งคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด 34 (กรณี ๑.๕ และ ๑.๗)

35

36 รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
37 กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้มีมติให้
38 มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาข้อมูลและแนวทางการดำเนินการอันเนื่องมาจากคำพิพากษาของศาล
39 ปกครองสูงสุดนั้น ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ประชุมเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ แต่ยังไม่ได้อัปโหลด และ



1 คณะกรรมการฯ ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ ไปศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมและให้นำเสนอต่อคณะกรรมการฯ
2 ในวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔ นั้น

3 บัดนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้นำเสนอผลการศึกษาข้อมูลต่อคณะกรรมการศึกษาข้อมูลและแนวทาง
4 การดำเนินการอันเนื่องมาจากคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔
5 เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๑

6 ทั้งนี้มหาวิทยาลัยจะได้เตรียมการประชุมบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อชี้แจง
7 และให้ข้อมูล ในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ โดยการประชุมดังกล่าวจะดำเนินการตามมาตรการป้องกัน
8 การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

9 จากนั้น ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากกรณีดังกล่าว
10 มีตัวอย่างในทางปฏิบัติของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ได้มีการ
11 ดำเนินการ ๒ แนวทาง ดังนี้ ๑) จ่ายเงินค่าจ้างเต็มตามจำนวนที่สำนักงบประมาณจัดสรรมาให้ โดยไม่มี
12 สวัสดิการ ๒) จ่ายเงินค่าจ้างไม่เต็มจำนวนแต่มีการจัดสวัสดิการ หากมีเงินสวัสดิการคงเหลือจะนำมาเฉลี่ยคืน
13 ให้กับบุคลากรทุกคนเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ซึ่งทั้งสองแนวทางนั้นบุคลากรในสังกัดจะเป็นผู้พิจารณาตัดสินใจ
14 และมีการทำสัญญากับมหาวิทยาลัยไว้เป็นหลักฐาน ทั้งนี้ สามารถประสานขอข้อมูลรายละเอียดเพิ่มเติมได้จาก
15 มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งสองแห่ง

17 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

18
19 ๑. มหาวิทยาลัยได้นำงบประมาณเงินรายได้มาพัฒนาบุคลากร โดยจัดให้มีสวัสดิการต่างๆ เช่น
20 การจัดกองทุนพัฒนาบุคลากรเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรลาศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น สนับสนุนให้บุคลากร
21 สายวิชาการได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นโดยให้เงินประจำตำแหน่งเพิ่มจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย
22 และมีการมอบเงินรางวัลเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ เป็นต้น

23 ๒. การประชุมบุคลากรของมหาวิทยาลัย ควรชี้แจงข้อมูลคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด
24 ให้บุคลากรทราบอย่างละเอียด พร้อมทั้งรับฟังข้อคิดเห็นจากบุคลากรทุกภาคส่วน

25 ๓. หากมีการดำเนินการจ่ายเงินค่าจ้างตามผลแห่งคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด มหาวิทยาลัย
26 ควรพิจารณาเกณฑ์การจ่ายค่าจ้างและห้วงระยะเวลาในการดำเนินงานอย่างละเอียดและชัดเจน

27 ๔. ในอนาคตมหาวิทยาลัยควรให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการ
28 จัดหารายได้ของมหาวิทยาลัย

29
30 **มติสภามหาวิทยาลัย**

31 **รับทราบ**

- ๑.๒.๒ **แก้ไขข้อความในประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**
เรื่อง นโยบายและแนวทางการพัฒนาคณะและผู้อำนวยการ
ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ
- คณบดีคณะครุศาสตร์
 - คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 - คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
 - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ออกประกาศ
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแนวทางการพัฒนาคณะและผู้อำนวยการในช่วงปี พ.ศ.
 ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ ประกอบด้วย คณบดีคณะครุศาสตร์
 คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
 และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ในการประชุม
 สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๔ โดยกำหนดให้ผู้เข้ารับการสรรหาเป็น
 ผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีและผู้อำนวยการ ต้องนำเสนอแนวทางการพัฒนาคณะ/สถาบันให้เป็นไป
ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๓ ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ.
๒๕๖๐ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้ถูกต้องและเพื่อให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน จึงแก้ไขข้อความในประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏ
 เชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแนวทางการพัฒนาคณะและผู้อำนวยการในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗ เพื่อใช้
 เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ เฉพาะข้อความดังต่อไปนี้

เดิม “...แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๓
 ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. ๒๕๖๐...”

เป็น “...แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๓ ๒๕๖๐ –
 ๒๕๖๔ ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ๒๕๖๒...”

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การแก้ไขข้อความในประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแนวทาง
 การพัฒนาคณะและผู้อำนวยการในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีและ
 ผู้อำนวยการ ตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ปีที่ ๕ ฉบับที่ ๑ วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๕ ฉบับที่ ๑ วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๔ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรม และมติสภามหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และผู้ที่สนใจได้รับทราบ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๔ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม โดยที่ประชุมมีการเสนอแก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๓ บรรทัดที่ ๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ขอให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ...”

เป็น “...ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ขอให้เรียนเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ...”

๒. หน้า ๓ บรรทัดที่ ๓๔ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “...นับรวมแล้วมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ๒๒ คน”

เป็น “...นับรวมแล้วมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ๒๒ คน”

๓. หน้า ๔ บรรทัดที่ ๑๔ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ และในโอกาสนี้มหาวิทยาลัย...”

เป็น “...ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ และ นั้น ในโอกาสนี้มหาวิทยาลัย...”

๔. หน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๓๐ เพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...รับทั้งนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติ”

เป็น “...รับทั้งนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติที่สามารถสื่อสารภาษาไทยได้”

๕. หน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๓๔ - ๓๖ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...แต่การปรับปรุงหลักสูตรใหม่ครั้งนี้ ได้นำการออกแบบด้านคอมพิวเตอร์กราฟฟิก มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยมากขึ้นซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่ดี”

1 เป็น “...แต่การปรับปรุงหลักสูตรใหม่ครั้งนี้ ได้นำเนื้อหาเกี่ยวกับการออกแบบด้าน
2 คอมพิวเตอร์กราฟิกมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยมากขึ้น ซึ่งถือว่าเป็น
3 เรื่องที่ดี”

4 ๖. หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๒๐ – ๒๑ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

5 จากเดิม “...ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว และงานเลขานุการสภาวิชาการได้
6 ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้วเช่นเดียวกัน...”

7 เป็น “...ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว และงานเลขานุการสภาวิชาการได้
8 ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้วเช่นเดียวกัน...”

9 ๗. หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๓๑ เพิ่มเติมข้อความ

10 จากเดิม “...รับทั้งนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติ”

11 เป็น “...รับทั้งนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติที่สามารถสื่อสารภาษาไทยได้”

12 ๘. หน้า ๑๒ บรรทัดที่ ๓๐ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

13 จากเดิม “...ให้ความเห็นชอบในหลักการก่อนการพัฒนาหลักสูตรฯ ดังกล่าวต่อไป”

14 เป็น “...ให้ความเห็นชอบในหลักการก่อนการพัฒนาหลักสูตรฯ ดังกล่าวต่อไป”

15 ๙. หน้า ๑๒ บรรทัดที่ ๓๖ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

16 จากเดิม “...หรือจะต้องเปิดหลักสูตรใหม่ที่วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน”

17 เป็น “...หรือจะต้องเปิดพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน”

18 ๑๐. หน้า ๑๓ บรรทัดที่ ๙ – ๑๐ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

19 จากเดิม “...แต่กรรมการประจำหลักสูตรควรเป็นคนละชุดกัน เนื่องจกเมื่อมีการประเมิน
20 คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรจะทำให้มีความสะดวกต่อการบริหารจัดการมากกว่า ทั้งนี้ หลักสูตรจะต้อง
21 มีมาตรฐานเดียวกันตามที่กำหนด”

22 เป็น “...แต่กรรมการประจำหลักสูตรควรเป็นคนละชุดกัน เนื่องจกเมื่อมีการประเมิน
23 คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรจะทำให้มีความสะดวกต่อการบริหารจัดการมากกว่า ทั้งนี้ หลักสูตรจะต้องมี
24 มาตรฐานเดียวกันตามที่กำหนด โดยในเล่มหลักสูตรต้องมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๒ ชุด แต่การ
25 ดำเนินการจะมีข้อจำกัดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่ไม่ยืดหยุ่น เนื่องจกต้องมีการประเมินการประกัน
26 คุณภาพการจัดการศึกษาของหลักสูตรทั้ง ๒ พื้นที่ร่วมกัน ทั้งนี้ กรณีมีการจัดการศึกษาในหลักสูตรในปริญญา
27 เดียวกัน ทั้งที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ และที่วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ต้องมี
28 มาตรฐานการจัดการศึกษาเดียวกัน”

29 ๑๑. หน้า ๑๕ บรรทัดที่ ๑๕ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

30 จากเดิม “...การวิเคราะห์ข้อมูลต่อหน่วยในระดับคณะ เมื่อวิเคราะห์จากหลักสูตรที่มี
31 จำนวนนักศึกษามาก ตัวชี้วัดจะสูง ซึ่งในขณะที่เดียวกันเมื่อวิเคราะห์จากหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาน้อย
32 ตัวชี้วัดก็จะลดลง...”

33 เป็น “...การวิเคราะห์ข้อมูลต่อหน่วยในระดับคณะ เมื่อวิเคราะห์จากหลักสูตรที่มี
34 จำนวนนักศึกษามาก คะแนนของตัวชี้วัดจะสูง ซึ่งในขณะที่เดียวกันเมื่อวิเคราะห์จากหลักสูตรที่มีจำนวน
35 นักศึกษาน้อย คะแนนของตัวชี้วัดก็จะลดลง...”

36 ๑๒. หน้า ๑๖ บรรทัดที่ ๖ เพิ่มเติมข้อความ

37 จากเดิม “แต่งตั้งกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ...”

38 เป็น “เห็นชอบ การแต่งตั้งกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ...”

- 1 ๑๓. หน้า ๑๖ บรรทัดที่ ๒๗ เพิ่มเติมข้อความ
 2 จากเดิม “แต่งตั้ง อาจารย์สุรชัย อนุรักษ์ จันทร์ศรี คณาจารย์ประจำ เป็น กรรมการ ...”
 3 เป็น “เห็นชอบ การแต่งตั้ง อาจารย์สุรชัย อนุรักษ์ จันทร์ศรี คณาจารย์ประจำ เป็น กรรมการ ...”
 4 ๑๔. หน้า ๑๙ บรรทัดที่ ๒๘ ตัดคำว่า “(ผู้แถลง : เลขานุการสภามหาวิทยาลัย)” ออก
 5 ๑๕. หน้า ๒๐ บรรทัดที่ ๓๒ แก้ไขข้อความ
 6 จากเดิม “...ผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการให้แล้วเสร็จเสียก่อน...”
 7 เป็น “...ผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการให้แล้วเสร็จเสียก่อน...”
 8 ๑๖. หน้า ๒๑ บรรทัดที่ ๑๖ เพิ่มเติมข้อความ
 9 จากเดิม “...คณะกรรมการฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฯ ดังกล่าว...”
 10 เป็น “...คณะกรรมการฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฯ ดังกล่าว...”
 11 ๑๗. หน้า ๒๖ บรรทัดที่ ๓๔ เพิ่มเติมข้อความ
 12 จากเดิม “แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พริบไหว...”
 13 เป็น “เห็นชอบ การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พริบไหว...”
 14 ๑๘. หน้า ๒๗ บรรทัดที่ ๑๔ เพิ่มเติมข้อความ
 15 จากเดิม “แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย...”
 16 เป็น “เห็นชอบ การแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย...”
 17 ๑๙. หน้า ๒๗ ระเบียบวาระที่ ๖.๓ ยกเลิกข้อความเดิมและแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
 18 เป็น “๖.๓ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและเสนอแนวทางการแก้ปัญหา
 19 การฟ้องร้องสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย อาจารย์ และนักศึกษา ในคดีอาญาและคดีปกครอง
 20 จากการที่สภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย อาจารย์ นักศึกษาได้ถูกฟ้องร้องและถูกกล่าวหา ทั้งใน
 21 คดีอาญาและคดีปกครองเป็นจำนวนมาก บางคดีผู้ฟ้องร้องมีเจตนาไม่สุจริตที่มีอาจารย์ นักศึกษาถูกฟ้องร้อง
 22 รวมทั้งกรณีที่สภามหาวิทยาลัยถูกฟ้องร้องในเรื่องอื่นๆ อีกหลายเรื่องทำให้เกิดภัยพิบัติชื่อเสียงของ
 23 สภามหาวิทยาลัยได้รับความเสียหายด้วย
 24 ปัญหาดังกล่าวกระทบและเป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานของสภามหาวิทยาลัย ของมหาวิทยาลัย
 25 และกระทบต่อการเรียนการสอนทำให้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก ทำให้ผู้ที่ถูก
 26 ฟ้องร้องเสียขวัญในการทำงานให้กับมหาวิทยาลัย
 27 อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๑๔) สภามหาวิทยาลัย
 28 มีอำนาจที่จะออกคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและเสนอแนวทางการแก้ปัญหาดังกล่าวทั้ง
 29 ระบบเพื่อให้เกิดการปรองดอง สมานฉันท์จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษา
 30 วิเคราะห์ปัญหาทั้งระบบที่เกิดขึ้น และมีข้อพิจารณาเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณามิติดต่อไป
 31
 32 **มติสภามหาวิทยาลัย**
 33 ๑. แต่งตั้ง พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
 34 เป็น ประธานกรรมการ ดร.ทินกร นานุญจิตต์ อาจารย์นิมิต วุฒินันท์ เป็น กรรมการ นิตกร เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ
 35 ๒. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณารายชื่อผู้ที่มีความเหมาะสมเพื่อเป็น กรรมการ โดยส่งชื่อให้กับ
 36 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำคำสั่งและนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแต่งตั้งต่อไป”
 37
 38

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	วัน/เดือน/ปี	
			ที่ได้รับการแต่งตั้ง	ครบวาระ
๑๐	ดร.พิสิฏฐ์ โคตรสุโพธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ	๒๕๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๐	๒๕๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓
๑๑	พล.ต.ท.วุฒิ วิทิตานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ	๒๕๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๐	๒๕๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓

1

2 **มติสภามหาวิทยาลัย**3 ๑. รับทราบข้อมูลวาระการดำรงตำแหน่งของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย
4 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่5 ๒. มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยตรวจสอบความถูกต้องและแก้ไขข้อมูลตามที่กรรมการ
6 สภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะ

7

8 **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

9

10 **๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบาย**

11

12 **๔.๑.๑ การปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวมของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

13

14 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่
15 ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาผลการศึกษานโยบายการปรับโครงสร้างองค์กร
16 ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอโดยคณะกรรมการศึกษาแนวทางการปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวม
17 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมติสภามหาวิทยาลัยมอบให้มหาวิทยาลัยนำเสนอแนะของกรรมการ
18 สภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสม นั้น19 บัดนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔
20 เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔ ได้ร่วมกันพิจารณาเรื่องดังกล่าวและมีมติเห็นชอบการปรับโครงสร้างองค์กร
21 ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

22 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

23

24 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

25

26 ๑. การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรของภาควิชาที่ต้องบริหารหลักสูตรหลาย
27 หลักสูตรที่มีเนื้อหาสาระที่สัมพันธ์กันนั้น ภาควิชาจะใช้วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกัน ฉะนั้นการมี
28 ภาควิชาจึงมีจุดเด่นที่ชัดเจนกว่าการที่จะให้แต่ละหลักสูตรไปดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเอง ซึ่งจะทำให้
29 เกิดความซ้ำซ้อนทั้งในส่วนของกิจกรรมและงบประมาณ30 ๒. นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตมีจำนวนน้อยกว่านักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
31 นั้น ทำให้ภาควิชาได้มีการประชุมร่วมกันระหว่างหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อย เชิญอาจารย์ที่มีความรู้
32 ความสามารถมาร่วมพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่มีความหลากหลายมากขึ้น และทำให้การบริหารงานและ

1 งบประมาณมีความคล่องตัวมากกว่า ดังนั้นการมีภาควิชาจึงทำให้สาระวิชามีความเข้มแข็งซึ่งเป็นจุดเด่นของ
2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพราะฉะนั้นเห็นควรให้มีภาควิชาเหมือนเดิม

3 ๓. การทำงานของภาควิชาคอมพิวเตอร์ไม่ได้มีอุปสรรคและเกิดความล่าช้า เนื่องจากหัวหน้า
4 ภาควิชาเป็นผู้รับผิดชอบการบริหารจัดการของภาควิชาทั้งหมด อาจารย์จะทำงานในส่วนของวิชาการ
5 การพัฒนาหลักสูตร การดูแลหลักสูตร และการดูแลนักศึกษา เพราะหลักสูตรมีศาสตร์ที่ใกล้เคียงกันบาง
6 กิจกรรมอาจแยกจัดตามความเหมาะสมของหลักสูตร แต่หลายกิจกรรมได้ดำเนินการให้มีการจัดกิจกรรม
7 ร่วมกัน อีกทั้งการรวมกันของหลักสูตรต่าง ๆ ที่เป็นภาควิชาจะช่วยส่งเสริมซึ่งกันและกันทำให้เกิดความ
8 แข็งแกร่งทางวิชาการ ซึ่งประเด็นนี้เป็นข้อดีของหลักสูตรที่มีนักศึกษาจำนวนน้อยเพราะงบประมาณที่ได้รับนั้น
9 ขึ้นอยู่กับจำนวนของนักศึกษาซึ่งจะนำงบประมาณมาเฉลี่ยในแต่ละหลักสูตรทำให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น
10 ดังนั้นจึงเห็นควรให้ยังคงการบริหารแบบมีภาควิชา

11 ๔. การขอปรับเพิ่มจำนวนรองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติจาก ๒ คน เป็น ๓ คน เนื่องจาก
12 มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น อยากทราบว่าปัจจุบันมีนักศึกษาจำนวนเท่าไร และสัดส่วนการเพิ่มขึ้นของนักศึกษา
13 เท่าไรถึงจะเพิ่มจำนวนรองคณบดีได้

14 ๕. วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนได้ทดลองปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการแบบหลักสูตรไปแล้วนั้น
15 ปรากฏว่าการบริหารจัดการมีความคล่องตัว ไม่ได้กระจุกตัวอยู่ที่คณะแต่อย่างใด และไม่พบปัญหาหรือ
16 อุปสรรคในการบริหารจัดการแบบหลักสูตรแต่อย่างใด

17 ๖. การนำเสนอผลการศึกษาแนวทางการปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวมของมหาวิทยาลัย
18 ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมไม่ได้มีมติชัดเจนว่า
19 จะปรับยุบภาควิชาหรือไม่ และได้มีการทักท้วงและเสนอแนะไว้ ๒ ประเด็น คือ ๑) องค์ประกอบของ
20 คณะกรรมการขาดการมีส่วนร่วม ควรทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการ โดยให้มีประธานสภาคณาจารย์
21 และข้าราชการ ผู้แทนคณาจารย์ หัวหน้าภาควิชาหรือส่วนงานที่ได้รับผลกระทบเข้าไปมีส่วนร่วมด้วย
22 ๒) ควรรับฟังข้อคิดเห็นของอาจารย์ประเด็นการรวมศาสตร์ต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

23 ๗. การนำเสนอผลการศึกษาแนวทางการปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวมของมหาวิทยาลัย
24 ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมมีมติ ๒ ข้อคือ
25 ๑) รับทราบแนวทางการปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวมของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามที่
26 คณะกรรมการฯ นำเสนอ ๒) มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณา
27 ดำเนินการตามความเหมาะสม ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ไปดำเนินการเฉพาะเรื่องที่จะส่งผลกระทบต่อคุณภาพ
28 การศึกษาทั้งในปัจจุบันและอนาคต ดังนั้นจึงนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่าหากภาควิชาใด
29 มีความพร้อมก็สามารถดำเนินการบริหารจัดการในรูปแบบหลักสูตรหรือการบริหารจัดการแบบไม่มีภาควิชาได้
30 ขึ้นอยู่กับการปรับตัวของแต่ละคณะ/ภาควิชา

31 ๘. มหาวิทยาลัยมีผลการศึกษาและตัวชี้วัดว่า การปรับโครงสร้างองค์กรจะสามารถเอื้อต่อการ
32 บริหารยุคใหม่ เป็นองค์กรที่มีคุณภาพและทันสมัยหรือไม่ อย่างไร

33 ๙. ควรศึกษา/ระบุปัญหาและอุปสรรคของการบริหารแบบภาควิชาในภาพรวมด้วย

34 ๑๐. การประกันคุณภาพ โดยทั่วไปจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานของหลักสูตร และผู้ที่สนใจ
35 สมัครเข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยนั้นจะพิจารณาหลักสูตรเป็นหลัก อีกทั้งปัจจุบันสถาบันการศึกษาหลาย ๆ
36 แห่ง มีการบริหารจัดการโดยหลอมรวมหลักสูตรเข้าด้วยกันมากขึ้น ทำให้ต้องมีการบริหารจัดการบริหาร
37 หลักสูตรที่รวดเร็ว ฉะนั้นมหาวิทยาลัยควรพิจารณาว่าจะพัฒนาหลักสูตรอย่างไรให้มีความน่าสนใจและตรงกับ
38 ความต้องการของผู้เรียนมากที่สุด

1 ๑๑. ปัจจุบันมีการสร้างทักษะใหม่ที่เป็นในการทำงาน (ReSkill) เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ และการพัฒนาเพื่อยกระดับทักษะการทำงานเดิมให้ดีขึ้น (UpSkill) เพื่อรองรับการเติบโตในอนาคต
2
3 มากขึ้นเพราะผู้เรียนอาจจะไม่ต้องการใบปริญญาบัตรอีกต่อไป เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้
4 รอบคอบว่าจะเปลี่ยนแปลงไปในรูปแบบใด ที่จะสามารถสอดแทรกศาสตร์หลาย ๆ ทักษะที่จำเป็นเพื่อให้
5 นักศึกษาสามารถนำไปสร้างจุดเด่นต่อไป

6 ๑๒. จากการศึกษาแนวทางการปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวมของมหาวิทยาลัย คณะทำงาน
7 ได้ส่งแบบสอบถามให้อาจารย์ และบุคลากรไปแล้วนั้น ผลการสำรวจส่วนใหญ่ ร้อยละ ๘๐ เห็นชอบการบริหาร
8 แบบหลักสูตรเพราะมีความคล่องตัว สะดวก และสามารถนำพาหลักสูตรไปสู่ผู้เรียนได้ ส่วนปัญหาเรื่อง
9 บุคลากรหรือปัญหาอื่น ๆ จะมีคณบดีเป็นผู้บริหารจัดการในภาพรวม หรือหากจะจัดทำหลักสูตรใหม่คณบดี
10 จะเป็นหลักในการที่จะรวบรวมอาจารย์ในการจัดทำหลักสูตร สำหรับโครงสร้างรองคณบดี/รองผู้อำนวยการ
11 นั้นให้เป็นที่ไปตามที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณจากส่วนกลาง

12 ๑๓. องค์กรประกอบ ตัวชี้วัดใดที่มีผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาบ้าง

13 ๑๔. ภาควิชาเป็นแหล่งที่รวมศาสตร์เข้าด้วยกัน ศาสตร์ที่ใกล้เคียงกันจะส่งเสริมในเชิงคุณภาพ
14 การจัดการศึกษา เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยไม่จำเป็นต้องมีการบริหารรูปแบบเดียว เพราะความหลากหลาย
15 ของศาสตร์ในแต่ละคณะไม่เหมือนกัน การบริหารในมหาวิทยาลัยจะใช้คำว่าภาควิชาหรือคำอื่นใดขึ้นอยู่กับว่า
16 หลักสูตรหรือภาควิชานั้นมีแนวคิดเป็นอย่างไร

17 ๑๕. สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยควรตระหนักคือ ผู้เรียนไม่ต้องการใบปริญญาบัตรอีกต่อไป แต่ต้องการ
18 เรียนวิชาที่เมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้วมีสมรรถนะ มีทักษะ มีความสามารถในการสร้างงาน การไม่มีภาควิชา
19 อาจารย์จะมีอิสรภาพในการคิดหลักสูตรที่ข้ามศาสตร์ คิดหลักสูตรใหม่ ๆ วิทยานิพนธ์ที่ทันสมัย และควรพิจารณา
20 ว่าความต้องการของผู้เรียนเป็นอย่างไร ดังนั้นเห็นควรทดลองบริหารแบบหลักสูตรเพื่อเตรียมรับสถานการณ์
21 ใหม่ ๆ ในอนาคต

22 ๑๖. คณะจะบริหารแบบใดก็ได้ที่สามารถปรับลดขั้นตอนการทำงาน (Downsizing) ให้มากที่สุด
23 เพราะการประกันคุณภาพการศึกษาจะผ่านหรือไม่ผ่านนั้นขึ้นอยู่กับอาจารย์ในหลักสูตร มหาวิทยาลัยไม่ได้
24 ต้องการให้มีการยุบภาควิชาทั้งหมด แต่ขอมติที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ เพื่อจะได้ดำเนินการแก้ไขข้อบังคับ
25 ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษา โดยเปลี่ยนเป็นคำว่า “การบริหารโดยภาควิชาหรือไม่ก็ได้”

26 ๑๗. ประเด็นการเห็นชอบแนวทางการบริหารงานแบบไม่มีภาควิชา นั้น หากมหาวิทยาลัย
27 จะออกข้อบังคับฯ โดยให้มีการบริหาร ๒ แบบ อาจจะทำให้เกิดความสับสน ดังนั้นหากรักษาราชการแทน
28 อธิการบดีจะนำเรื่องดังกล่าวกลับไปพิจารณาทบทวนอีกครั้งจะเป็นไปได้หรือไม่ ส่วนการปรับจำนวนรองคณบดี
29 และรองผู้อำนวยการตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ นั้น ที่ประชุมเห็นพ้องตามที่เสนอ

30 ๑๘. การปรับเพิ่มจำนวนรองคณบดีของวิทยาลัยนานาชาตินั้นได้ผ่านการพิจารณาจากผู้บริหาร
31 ในคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.) มาอย่างรอบคอบแล้ว ทั้งนี้สืบเนื่องจากวิทยาลัย
32 นานาชาติมีภารกิจเพิ่มขึ้นทั้งในส่วนของ การติดต่อและประสานงานกับต่างประเทศ งานวิชาการต่าง ๆ รวมทั้ง
33 ภารกิจอื่น ๆ ของวิทยาลัยนานาชาติจึงมีความจำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์เพื่อรับผิดชอบงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น
34 จึงขอยืนยันจำนวนรองคณบดี ๓ คน ตามที่นำเสนอ

35 ๑๙. การพิจารณาปรับเพิ่มจำนวนรองคณบดีของวิทยาลัยนานาชาติ หากพิจารณาจากภาระงาน
36 เป็นหลัก เห็นว่าเป็นเหตุผลที่เหมาะสม

37 ๒๐. ในนามของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.) และคณะกรรมการ
38 ศึกษาแนวทางการปรับโครงสร้างองค์กรในภาพรวมของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ประชุมควรให้เกียรติ

1 คณะกรรมการดังกล่าว เพราะได้ศึกษาแนวทางฯ และศึกษาข้อมูลจากการมีส่วนร่วมของข้าราชการ อาจารย์
2 และบุคลากรในมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้เห็นด้วยกับการบริหารงานแบบไม่มีภาควิชา

3 ๒๑. การไม่มีภาควิชาหรือการบริหารแบบหลักสูตร ไม่ได้ขึ้นอยู่กับว่าโครงสร้างทั้งสองแบบจะทำให้
4 ให้คุณภาพการศึกษาเกิดขึ้นได้ แต่คุณภาพการศึกษาจะเกิดขึ้นหรือไม่ขึ้นขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบเป็น
5 สำคัญ เพราะฉะนั้นสิ่งที่มหาวิทยาลัยปรับเปลี่ยน ไม่ได้กระทบกับตำแหน่งหน้าที่ และบทบาทการทำงานแต่
6 อย่างไม่ใด ทั้งนี้มหาวิทยาลัยปรับเปลี่ยนเพื่อให้สายการบังคับบัญชาสั้นลง

7 ๒๒. มีข้อเสนอแนะ ๒ แนวทาง คือ ๑) ให้ภาควิชาที่พร้อมบริหารแบบหลักสูตร สามารถ
8 ดำเนินการปรับเปลี่ยนการบริหารไปก่อน ๒) ส่วนภาควิชาที่ยังไม่พร้อม ให้ดำเนินการบริหารแบบเดิมไปพลางก่อน
9 และให้มีการปรับตัวเพื่อการบริหารงานแบบหลักสูตรต่อไป

10

11 มติสภามหาวิทยาลัย

12 ๑. เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการบริหารจัดการคณะ/วิทยาลัย ตามหลักการปรับ
13 โครงสร้างองค์กรในภาพรวมของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ใน ๒ รูปแบบ ดังนี้

14 ๑.๑ การบริหารคณะ/วิทยาลัย โดยไม่มีภาควิชา

15 ๑.๒ การบริหารคณะ/วิทยาลัย โดยยังคงมีภาควิชา

16 ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามความพร้อมของคณะ/วิทยาลัย

17 ๒. เห็นชอบการขอปรับจำนวนรองคณบดีและรองผู้อำนวยการ ตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนี้

18 ส่วนราชการ

19 ๑. คณะครุศาสตร์ ๓ คน

20 ๒. คณะเทคโนโลยีการเกษตร ๓ คน

21 ๓. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๓ คน

22 ๔. คณะวิทยาการจัดการ ๓ คน

23 ๕. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๓ คน

24 ๖. วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ๓ คน

25 ๗. สถาบันวิจัยและพัฒนา ๓ คน

26 ๘. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ๓ คน

27 ๙. สำนักหอสมุด ๓ คน

28 ๑๐. สำนักทะเบียนและประมวลผล ๓ คน

29

30 ส่วนงานภายใน

31 ๑. วิทยาลัยนานาชาติ ๓ คน

32 ๒. วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ๑ คน

33 ๓. บัณฑิตวิทยาลัย ๑ คน

34 ๔. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ๓ คน

35 ๕. สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ๒ คน

36 ๖. สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ๒ คน

37

38

๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๒.๑ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๖ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๖ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังนี้

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี (๔ ปี) หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์รณชิต แม้นมาลัย เกษียณอายุราชการ จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “ผู้ช่วยศาสตราจารย์รณชิต แม้นมาลัย” เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์รณชิต แม้นมาลัย อาจารย์เมธินี อ่องแสงคุณ”

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (๔ ปี) หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากรองศาสตราจารย์รังสรรค์ จันตะหมดสัณญาจาง์ จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “รองศาสตราจารย์รังสรรค์ จันตะ” เป็น “รองศาสตราจารย์รังสรรค์ จันตะ อาจารย์ชัตตยศพล ธนธวานันท์”

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (๔ ปี) หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์ ดร.ศศิธร อินตุน เกษียณอายุราชการ จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “อาจารย์ ดร.ศศิธร อินตุน” เป็น “อาจารย์ ดร.ศศิธร อินตุน อาจารย์พิมพ์พายุ ทองกิ่ง”

๔. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ดิจิทัล หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์ ดร.มัทนา อินไชย ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “อาจารย์ ดร.มัทนา อินไชย” เป็น “อาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทนา อินไชย” โดยมีผลเริ่มใช้กับนักศึกษา ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

๕. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์ หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

๑) เนื่องจาก อาจารย์ธัญญฐิตา สติรไชยวิทย์ ได้รับคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “อาจารย์ธัญญฐิตา สติรไชยวิทย์” เป็น “อาจารย์ ดร.ธัญญฐิตา สติรไชยวิทย์”

๒) เนื่องจาก อาจารย์สุวลักษณ์ อ้วนสอาด ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “อาจารย์สุวลักษณ์ อ้วนสอาด” เป็น “อาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวลักษณ์ อ้วนสอาด”

๖. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัฒนธรรมศึกษา หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

๑) เนื่องจากอาจารย์พิสุทธิลักษณ์ บุญโต ลาศึกษาต่อ จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “อาจารย์พิสุทธิลักษณ์ บุญโต” เป็น “อาจารย์พิสุทธิลักษณ์ บุญโต อาจารย์ปลินดา ระมิงค์วงศ์”

๒) เนื่องจาก อาจารย์วาทินี บัวชุม เปลี่ยนชื่อสกุล จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “อาจารย์วาทินี บัวชุม” เป็น “อาจารย์วาทินี บัวชุมคุ้มแสง”

ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๖ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๒.๒ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรหัสรายวิชา (สมอ.๐๘) จำนวน ๒ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรหัสรายวิชา จำนวน ๒ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังนี้

๑. หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ดิจิทัล ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๒ รายวิชา ดังนี้

๑) จากเดิม “รหัสวิชา LB 1507 หลักการพื้นฐานเกี่ยวกับกฎหมาย ๓(๓-๐-๖) Basic Principles of Law” เป็น “รหัสวิชา LB-1507LA1004 หลักการพื้นฐานความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย ๓(๓-๐-๖) Basic Principles of Introduction to Law”

๒) จากเดิม “รหัสวิชา STAT 2401 หลักสถิติ ๓(๓-๐-๖) Principles of Statistics” เป็น “รหัสวิชา STAT 24012103 หลักสถิติ ๓(๓-๐-๖) Principles of Statistics”

๒. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จากเดิม “รหัสวิชา LB 1605 กฎหมายธุรกิจและการพาณิชย์ ๓(๓-๐-๖) Business and Commercial law” เป็น “วิชา LB-1605LA 1402 กฎหมายธุรกิจและการพาณิชย์ ๓(๓-๐-๖) Business and Commercial law”

ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรหัสรายวิชา จำนวน ๒ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๒.๓ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ประจำหลักสูตร และการขอเปลี่ยนแปลงจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) ของหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ประจำหลักสูตร และขอเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม ๙ คน เป็น ๑๐ คน ของหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังนี้

๑. ขอแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

๑) เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล ได้รับตำแหน่งทางวิชาการจึงขอแก้ไข จากเดิม “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล” เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล”



๒) เนื่องจากอาจารย์ ดร.สายฝน แสนใจพรม ได้รับตำแหน่งทางวิชาการจึงขอแก้ไข จากเดิม “อาจารย์ ดร.สายฝน แสนใจพรม” เป็น “อาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน แสนใจพรม”

๒. ขอเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม ๙ คน เป็น ๑๐ คน คือ อาจารย์ ดร. ภูเก็ต พวงแก้ว

ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ประจำหลักสูตร และการขอเปลี่ยนแปลงจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม ๙ คน เป็น ๑๐ คน ของหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๒.๔ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และการขอเปลี่ยนแปลงจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) ของหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตร ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และขอเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร จากเดิม ๑๘ คน เป็น ๑๙ คน ของหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังนี้

๑. ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากเดิม “รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล” เป็น “รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศลอาจารย์ ดร.ศศิธร อินตุน”

๒. เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภสิทธิ์ ปัญญาใหญ่ ย้ายไปประจำหลักสูตรอื่น จึงขอแก้ไข จากเดิม “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภสิทธิ์ ปัญญาใหญ่” เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภสิทธิ์ ปัญญาใหญ่ อาจารย์ ดร.ดวงเดือน เทพนวล”

๓. ขอเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม ๑๘ คน เป็น ๑๙ คน คือ อาจารย์ ดร. ดวงเดือน เทพนวล

ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำ หลักสูตร และการขอเปลี่ยนแปลงจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม ๑๘ คน เป็น ๑๙ คน ของหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้มีความเหมาะสม มากยิ่งขึ้น รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๒.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอกเป็นอาจารย์พิเศษ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มีความจำเป็นในการขอใช้ผู้เชี่ยวชาญบุคคลภายนอกเป็นอาจารย์พิเศษ โดยมีชั่วโมงสอนเกินกว่าร้อยละ ๕๐ ในรายวิชา EED 3214 ดนตรีสำหรับครูประถมศึกษา มีความจำเป็นให้อาจารย์อุดม แสนทวีโกศทรัพย์ เป็นอาจารย์พิเศษ โดยมอบหมายให้อาจารย์ ดร.คมศิลป์ ประสงค์สุข อาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษาตลอดการจัดการเรียนการสอนตามแนวปฏิบัติประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ในกรณีของอาจารย์พิเศษ

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและมีมติให้วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนใช้ผู้เชี่ยวชาญบุคคลภายนอกเป็นอาจารย์พิเศษที่มีชั่วโมงสอนเกินกว่าร้อยละ ๕๐ ในรายวิชา EED 3214 ดนตรีสำหรับครูประถมศึกษา

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้อาจารย์อุดม แสนทวีโกศทรัพย์ เป็นอาจารย์พิเศษที่มีชั่วโมงสอนเกินกว่าร้อยละ ๕๐ ในรายวิชา EED 3214 ดนตรีสำหรับครูประถมศึกษา โดยมอบหมายให้อาจารย์ ดร.คมศิลป์ ประสงค์สุข อาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษาตลอดการจัดการเรียนการสอนตามแนวปฏิบัติประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ในกรณีของอาจารย์พิเศษ

๔.๒.๖ สรุปรายการขอยกเว้นตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตรที่ไม่มีการดำเนินงานในระบบฐานข้อมูล CHE QA Online การทรงรับนักศึกษา และการขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

รองศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย รองอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำรายชื่อหลักสูตรที่มีความจำเป็นขอยกเว้นตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระบบ CHE QA ONLINE ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๖ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการขอยกเว้นตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตรที่ไม่มีการดำเนินงานในระบบฐานข้อมูล CHE QA Online การทรงรับนักศึกษา และการขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๓ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๓.๑ แต่งตั้งกรรมการพิจารณาจัดสรรทุนพัฒนาบุคลากร

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรทุนพัฒนาบุคลากร ที่แต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสองคน จะครบวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนพัฒนาบุคลากร พ.ศ. ๒๕๕๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรทุนพัฒนาบุคลากร ข้อ ๑๒ (๓) และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๗ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ คน เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการพิจารณาจัดสรรทุนพัฒนาบุคลากร รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ปัจจุบันกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้หมดวาระลง จึงเห็นควรรอเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสียก่อน ถึงจะพิจารณาแต่งตั้งกรรมการพิจารณาจัดสรรทุน ขณะนี้ควรให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิท่านเดิมเป็นกรรมการไปพลางก่อน

๒. ควรดูระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนพัฒนาบุคลากร พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบการพิจารณา และดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบฯ

๓. แม้ว่าการกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจะหมดวาระการดำรงตำแหน่งแล้วแต่ก็ยังไม่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวตามกฎหมาย ดังนั้นจึงเห็นควรให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนไปพิจารณาคัดเลือกกันเอง จำนวนสองคนเพื่อเป็นกรรมการชุดดังกล่าว

๔. เสนอที่ประชุมแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ และรองศาสตราจารย์ ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรทุนพัฒนาบุคลากร

มติสภามหาวิทยาลัย

พิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ไปเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรทุนพัฒนาบุคลากร จำนวน ๒ คน คือ

- | | |
|--|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ | ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง | ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

๑.๓.๒ แต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.)
 แทนตำแหน่งที่ว่าง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) ที่แต่งตั้งจากรองอธิการบดี จำนวน ๒ คน ครบวาระการดำรงตำแหน่ง และที่แต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ วางลงจำนวน ๒ ตำแหน่ง ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.)

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๓) และ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการแต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. นายถนัด บุญชัย | รองอธิการบดี |
| | เป็น กรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์กัลทิมา พิชัย | รองอธิการบดี |
| | เป็น กรรมการ |
| ๓. นายนิมิต วุฒิอินทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| | เป็น กรรมการ |
| ๔. นายพสุ ปราโมกษ์ชน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| | เป็น กรรมการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยลำดับที่ ๑ - ๒ มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี ซึ่งจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และลำดับที่ ๓ - ๔ ให้อยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน คือ จะอยู่ในตำแหน่งได้จนถึงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๕

๑.๓.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการ ในคณะกรรมการกองทุนช่วยเหลือนักศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน
ช่วยเหลือนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อาศัย
อำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และระเบียบ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยกองทุนช่วยเหลือนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘
ข้อ ๗ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนช่วยเหลือ
นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนช่วยเหลือนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | | |
|-----|--|---------------------------------------|
| ๑. | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | เป็น ประธานกรรมการ |
| ๒. | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | เป็น กรรมการ |
| ๓. | นายสมชาย ทองคำคุณ | กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย |
| | | เป็น กรรมการ |
| ๔. | นายสมฤทธิ์ ไชคำ | กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย |
| | | เป็น กรรมการ |
| ๕. | คณบดีคณะครุศาสตร์ | เป็น กรรมการ |
| ๖. | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร | เป็น กรรมการ |
| ๗. | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | เป็น กรรมการ |
| ๘. | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ | เป็น กรรมการ |
| ๙. | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | เป็น กรรมการ |
| ๑๐. | คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน | เป็น กรรมการ |
| ๑๑. | คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ | เป็น กรรมการ |
| ๑๒. | นายนิมิต วุฒิอินทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| | | เป็น กรรมการ |
| ๑๓. | ผู้อำนวยการกองคลัง | เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๔. | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา | เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๕. | นางสาววรินญา ม่วงดิบ | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |
| ๑๖. | นายวิสสพล ฝั้นภาค | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |
| ๑๗. | นางศิริพรรณ อินทุฤทธิ์ | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |

1 ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยลำดับที่ ๖ – ๑๒ มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี ซึ่งจะครบวาระ
2 การดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

3

4 **๔.๓.๔ แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง**

5

6 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยนายจักรปฐพี วิชาอัศววิทย์ กรรมการ
7 ในคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ได้เกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ จึงทำให้
8 กรรมการประจำคณะครุศาสตร์ที่แต่งตั้งจากคณาจารย์ประจำว่างลงจำนวนหนึ่งตำแหน่ง

9 ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ
10 และการจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งกรรมการประจำ
11 คณะครุศาสตร์ซึ่งแต่งตั้งจากหัวหน้าภาควิชา นั้น

12 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
13 และข้อ ๑๓ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบ
14 บริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย
15 พิจารณาแต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง

16 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

17

18 **มติสภามหาวิทยาลัย**

19 เห็นชอบการแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิรา เครือคำอ้าย คณาจารย์ประจำ เป็น กรรมการ
20 ในคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป
21 โดยให้อยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน คือ อยู่ในตำแหน่งได้จนถึงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖

22

23 **๔.๓.๕ แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย**
24 **ราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.) แทนตำแหน่งที่ว่าง**

25

26 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการ ในคณะกรรมการบริหารการเงินและ
27 ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.) ในส่วนที่แต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก
28 คณาจารย์ประจำ ว่างลง จำนวน ๒ ตำแหน่ง ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
29 ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้ง
30 คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

31 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ
32 ข้อ ๑๐ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
33 พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง
34 กรรมการ ในคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.) แทนตำแหน่งที่ว่าง

35 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

36

37



1 **มติสภามหาวิทยาลัย**

2 เห็นชอบการแต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
3 ราชภัฏเชียงใหม่ (ก.จ.ส.) แทนตำแหน่งที่ว่างรายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- 4 ๑. นายนิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
5 เป็น กรรมการ
6 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรวิทย์ ปิยนนทศิลป์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
7 เป็น กรรมการ

8
9 ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่ง
10 ตันแทน คือ อยู่ในตำแหน่งได้จนถึงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖

11
12 **๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ**

- 13
14 **๔.๔.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย**
15 **คณะกรรมการประจำคณะ และการจัดระบบบริหารงานในคณะ**
16 **(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...**

17
18 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ
19 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ และการจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙
20 เพื่อให้เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการยิ่งขึ้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒)
21 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

22 เพื่อให้การจัดระบบบริหารงานในคณะเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดประสิทธิภาพ และความ
23 เหมาะสม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายละเอียด
24 ตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑

25
26 **มติสภามหาวิทยาลัย**

27 เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการ
28 ประจำคณะ และการจัดระบบบริหารงานในคณะ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ
29 ที่นำเสนอ

30
31 **๔.๕ พิจารณาเรื่องงบประมาณและการเงิน**

32
33 - ไม่มี -

34
35 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ เป็นวาระลับ เพื่อให้
36 การประชุมดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง จึงขออนุญาตนำไปพิจารณาในวาระท้าย โดยขอนำระเบียบวาระที่ ๕.๑
37 และระเบียบวาระที่ ๖ ขึ้นมาแจ้งเพื่อทราบ และพิจารณาก่อน จากนั้น จึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่
38 ๔.๖.๑ ต่อไป

1 **มติสภามหาวิทยาลัย**

2 อนุญาตให้นำระเบียบวาระที่ ๕.๑ และระเบียบวาระที่ ๖ ขึ้นมาพิจารณาก่อน จากนั้น
3 จึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ ต่อไป ตามลำดับ

4
5 **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

6
7 **๕.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

8 **เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาต่อ**
9 **ในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔**

10
11 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
12 เชียงใหม่ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย
13 ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้มีการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการที่มีลักษณะเฉพาะ
14 แตกต่างจากการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลทั่วไปให้สามารถได้รับโอกาสในการศึกษาอย่างทั่วถึงและเหมาะสม
15 อันเป็นการสร้างความเท่าเทียมกันในสังคม และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ
16 พ.ศ. ๒๕๕๑ ระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ว่าด้วย การจัดการศึกษา
17 ระดับอุดมศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง
18 แนวทางการส่งเสริมการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาสำหรับคนพิการ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๓ และ
19 ประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ อัตรา และรายการ
20 ที่ให้การอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

21 ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการ
22 และเงื่อนไขการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ข้อ ๓ มหาวิทยาลัยจึงนำประกาศนโยบาย
23 หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย

24 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

25
26 **มติสภามหาวิทยาลัย**

27 **รับทราบ**

28
29 **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ**

30
31 **๖.๑ คำสั่งเรียกให้ทำคำให้การแก้คำฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ บ.๙๓/๒๕๖๓**
32 **ของศาลปกครองเชียงใหม่**

33
34 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่อาจารย์ ดร.จุไรรัตน์ จุลจักรวิวัฒน์ ข้าราชการ
35 พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และ
36 สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ฟ้องต่อศาลปกครองเชียงใหม่ กรณีคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่
37 หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย นั้น

38 บัดนี้ศาลปกครองเชียงใหม่ ได้มีคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การแก้คำฟ้องยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน
39 นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งนี้คือ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ ซึ่งจะครบกำหนดการยื่นคำให้การต่อศาล



1 ในวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และคำสั่งเรียกให้ทำคำชี้แจงคัดค้านคำขอยื่นต่อศาลภายใน ๗ วันนับแต่วันที่
 2 ได้รับคำสั่งนี้ โดยฝ่ายเลขานุการได้ยื่นขอขยายระยะเวลาจัดทำคำชี้แจงดังกล่าวออกไปอีก ๑๕ วัน ซึ่งจะครบ
 3 กำหนดการยื่นคำชี้แจงต่อศาล ในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๑
 4 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง คดีหมายเลขดำ
 5 ที่ บ.๙๓/๒๕๖๓ ของศาลปกครองเชียงใหม่

6 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

8 มติสภามหาวิทยาลัย

9 ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ บ.๙๓/๒๕๖๓ ของศาล
 10 ปกครองเชียงใหม่ โดยมีนายทินกร นำบุญจิตต์ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
 11 เป็นประธานกรรมการ พลตำรวจโทวุฒิ วิทิตานนท์ และอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ เป็น กรรมการ และมอบ
 12 ประธานกรรมการ และมหาวิทยาลัยพิจารณารายชื่อผู้ที่มีความเหมาะสมเพื่อเป็นกรรมการ โดยส่งชื่อให้กับ
 13 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำคำสั่งและนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแต่งตั้งต่อไป

14 ๒. มอบอำนาจให้นายทินกร นำบุญจิตต์ เป็นผู้รับมอบอำนาจผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสี่ โดยมีอำนาจ
 15 ดำเนินคดี และมีอำนาจลงนามในหนังสือหรือเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับคดีนี้จนกว่าคดีจะถึงที่สุด รวมทั้งให้มี
 16 อำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลที่มีคุณสมบัติและความสามารถและราชการไม่เสียประโยชน์

18 ๖.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคำแก้อุทธรณ์ คดีหมายเลขดำที่ อบ ๓๘๗/๒๕๖๑ 19 ของศาลปกครองสูงสุด

21 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยศาลปกครองสูงสุด ได้ส่งสำเนาคำสั่งขอ
 22 เพิ่มเติมคำอุทธรณ์และเพิ่มเติมคำขอท้ายฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ อบ ๓๘๗/๒๕๖๑ ของจำสิทธิจอห์นนพดล
 23 วศิณสุนทร กรณี คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งศาลปกครอง
 24 สูงสุดพิจารณาแล้วมีคำสั่งรับเป็นคำชี้แจง และได้ส่งสำเนาดังกล่าวให้สภามหาวิทยาลัย ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๘
 25 ในฐานะคู่กรณีในอุทธรณ์

26 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา

28 มติสภามหาวิทยาลัย

29 ๑. รับทราบสำเนาคำขอเพิ่มเติมคำอุทธรณ์และเพิ่มเติมคำขอท้ายฟ้องของ จำสิทธิจอห์นนพดล
 30 วศิณสุนทร

31 ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ อบ ๓๘๗/๒๕๖๑ ของ
 32 ศาลปกครองสูงสุด โดยมีนายทินกร นำบุญจิตต์ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
 33 เป็นประธานกรรมการ พลตำรวจโทวุฒิ วิทิตานนท์ และอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ เป็น กรรมการ และมอบ
 34 ประธานกรรมการ และมหาวิทยาลัยพิจารณารายชื่อผู้ที่มีความเหมาะสมเพื่อเป็นกรรมการ โดยส่งชื่อให้กับ
 35 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำคำสั่งและนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแต่งตั้งต่อไป

36 ๓. มอบอำนาจให้นายทินกร นำบุญจิตต์ เป็นผู้มีความอำนาจดำเนินคดี และมีอำนาจลงนาม
 37 ในหนังสือหรือเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับคดีนี้จนกว่าคดีจะถึงที่สุด รวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลที่มี
 38 คุณสมบัติและความสามารถและราชการไม่เสียประโยชน์



๑.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการ ในคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็น
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง

ด้วยรองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา เจริญประเสริฐ กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้แต่งตั้งเป็น
กรรมการ ในคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามคำสั่ง
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๔ ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวได้
จึงทำให้ตำแหน่งดังกล่าวว่างลงหนึ่งตำแหน่ง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็น
คณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๘ (๕) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง
คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง
รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ดร. จารุณี ทิพยมณฑล กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
แทนตำแหน่งที่ว่าง รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

**๔.๖.๑ พิจารณาการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือน
ในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร
ระดับผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน จำนวน ๑ ตำแหน่ง (วาระลับ)**

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้
เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่
๒/๒๕๖๔ วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้
ทันการปฏิบัติ จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมบางส่วนบางเรื่องในระหว่างการประชุม
คือ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุม
สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

1 **มติสภามหาวิทยาลัย**

2 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เฉพาะระเบียบวาระที่
3 ๔.๖.๑ เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ

4
5 **๖.๔ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป**

6
7 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ
8 ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสะลงง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและ
9 บริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

10
11 **มติสภามหาวิทยาลัย**

12 รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันที่
13 ๕ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสะลงง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง
14 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

15
16
17 เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๐ น.

18
19 **พัชรินทร์ สมพุดิ**

20 (นางสาวพัชรินทร์ สมพุดิ)

21 ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

22 ผู้จัดรายงานการประชุม

18
19 **นราธิป ปากหวาน**

20 (นายนราธิป ปากหวาน)

21 ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

22 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

23
24 **พรพิมล วงศ์สุข**

25 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข)

26 รองอธิการบดี

27 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

28 ผู้ตรวจรายงานการประชุม