

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔

วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมสสลง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

ผู้มาประชุม

๑.	ดร.ทินกร	นำบุญจิตต์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.	รศ.ดร.ชาตรี	มณีโกศล	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๓.	นายจุลนิตย์	วังวิวัฒน์	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	ผศ.ดร.สารุ่ง	ตันตระกุล	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	พล.ต.ท.วุฒิ	วิฑิตานนท์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	อ.ดร.ถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๐.	ผศ.ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๑.	ผศ.เกษรา	ปัญญา	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๒.	อ.ดร.วรจิตต์	เศรษฐพรค์	คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน แห่งเอเชีย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๓.	อ.นิमित	วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๔.	อ.ภาณุวัฒน์	สุวรรณกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๕.	ผศ.ดร.วีรวิษญ์	ปิยนนทศิลป์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๖.	อ.ดร.พสุ	ปราโมกษ์ชน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗.	ผศ.พรพิมล	วงศ์สุข	รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๑.	ดร.สว่าง	ภูพัฒน์วิบูลย์	นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒.	ดร.นิพนธ์	คำพา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัครชู	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

1	๔. ดร.พิสิฏฐ์	โคตรสุโพธิ์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2	๕. ศ.เกียรติคุณ ดร.สัณชัย	จตุรสีทา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3	๖. นางอรรวรรณ	ชยางกูร	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4			
5	ผู้เข้าร่วมประชุม		
6	๑. นายนราธิป	ปากหวาน	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
7	๒. นางสาวปราณิศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
8	๓. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดมิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
9	๔. นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
10	๕. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
11	๖. นางสาวณัฐกานต์	ชั้นไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
12	๗. อ.อำนาจ	โกวรรณ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
13	๘. นายมารุต	เปี่ยมเกตุ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
14	๙. นายเจนณรงค์	สุวรรณะ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
15	๑๐. นายวรารูธ	จันทร์ส	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
16	๑๑. นายอนันต์	หมุ่ฝัน	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
17	๑๒. รศ.ดร.กัลทิมา	พิชัย	รองอธิการบดี
18	๑๓. ผศ.สุรศักดิ์	นุ่มมีศรี	รักษาราชการแทนรองอธิการบดี และ
19			คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
20	๑๔. รศ.ดร.วัชรพงษ์	วัฒนกุล	รักษาราชการแทนรองอธิการบดี และ
21			คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
22	๑๕. ผศ.ดร.ไกรสร	ลักษณะศิริ	ผู้ช่วยอธิการบดี
23	๑๖. ผศ.เดชวิทย์	นิลวรรณ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
24	๑๗. ผศ.ดร.กมลณัฐฐ์	พลัน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
25	๑๘. อ.ดร.ไกรลาส	จิตรกุล	รองคณบดี แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
26	๑๙. อ.วินัย	ไชยวงศ์ญาติ	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
27	๒๐. ผศ.เยี่ยมลักษณ์	อุดาการ	รักษาราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์
28			และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ
29	๒๑. ผศ.ดร.สุทินันท์	ชื่นชม	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
30	๒๒. ผศ.ดร.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
31	๒๓. อ.ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
32	๒๔. ผศ.ดร.นครินทร์	พริบไหว	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
33	๒๕. ผศ.เกษม	กฤษณาศรี	ผู้อำนวยการศูนย์ประสานงาน อพ.สธ
34	๒๖. ผศ.สุวลักษณ์	อ้วนสะอาด	รองผู้อำนวยการศูนย์ประสานงาน อพ.สธ
35	๒๗. นางศิริเพ็ญ	ผ่องจิตร์ส	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
36	๒๘. นางสุนี	พนันตา	ผู้อำนวยการกองคลัง
37	๒๙. นางประไพ	ปรีชา	รักษาการผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
38	๓๐. นางสาวกมลรัตน์	แสนใจงาม	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล

1	๓๑. ผศ.ว่าที่เรื่อตรีอภิสิทธิ์	ชัยมั่ง	อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ
2			คณะครุศาสตร์
3	๓๒. ผศ.ดร.เสริมศักดิ์	อาษา	อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
4			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5	๓๓. ผศ.ดร.กรวีร์	ชัยอมรไพศาล	อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชีและการเงิน
6			คณะวิทยาการจัดการ
7	๓๔. อ.นภมรินทร์	ศักดิ์สง่า	อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
8			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
9	๓๕. ผศ.เจษฎาพล	กิตติพัฒน์วิทย์	อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
10			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
11	๓๖. อ.มนัสพันธ์	รินแสงปิ่น	อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
12			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
13	๓๗. อ.ไชยเชิด	ไชนันท์	อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
14			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
15	๓๘. อ.ดร.สมศักดิ์	บุญแจ้ง	อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
16			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
17	๓๙. อ.ดร.พงษ์สวัสดิ์	เปรมเพ็ชร	อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
18			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
19	๔๐. นายวัชร	ไทยบัณฑิต	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
20	๔๑. ว่าที่ร้อยตรีหญิงกัญญาสรณ์	ดวงแก้ว	นักวิชาการศึกษา
21			สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
22			

23 เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

24 รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 25 กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ในฐานะตัวแทนผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรมหาวิทยาลัย
 26 ราชภัฏเชียงใหม่ ได้ขอพรเนื่องในโอกาสต้อนรับปีใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔ จากนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อความเป็น
 27 สิริมงคล

28 ในการนี้ ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้เรียนเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร
 29 สร้อยอินตะ ปฎิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นตัวแทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 30 ผู้ทรงคุณวุฒิให้เกียรติกล่าวให้พรปีใหม่แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

31 จากนั้นก่อนเริ่มการประชุมตามระเบียบวาระ ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งที่
 32 ประชุมว่า การประชุมในครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งดำเนินการตามพระราชกำหนด ว่าด้วย
 33 การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนได้แสดงตนเพื่อเข้าประชุม
 34 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามลำดับ นับรวมแล้วมีผู้เข้าประชุมทั้งหมด ๒๒ คน

35 เมื่อกรรมการได้แสดงตนเพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ครบถ้วนทุกคนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
 36 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

37
 38
 39



1 **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**

2
3 **๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม**

4
5 -ไม่มี-

6
7 **๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย**

8
9 **๑.๒.๑ มอปลดใ้เกียรติยศ แต่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ**
10 **ครบวาระการดำรงตำแหน่งสามปี**

11
12 รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
13 กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
14 จำนวน ๔ คน ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งสามปี ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ นั้น ในโอกาสนี้มหาวิทยาลัย
15 จึงขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำทั้ง ๔ คน ที่ได้ทุ่มเท และเสียสละอย่างสูง
16 ในการปฏิบัติหน้าที่ เป็นคุณประโยชน์อย่างยิ่งต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งมีรายนามดังนี้

17 ๑. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง “กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์
18 ประจำ” ตั้งแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึง วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

19 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ อาษา ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง “กรรมการสภามหาวิทยาลัย
20 จากคณาจารย์ประจำ” ตั้งแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึง วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

21 ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรีอภิสิทธิ์ ชัยมั่ง ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง “กรรมการสภามหาวิทยาลัย
22 จากคณาจารย์ประจำ” ตั้งแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึง วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

23 ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวีร์ ชัยอมรไพศาล ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง “กรรมการสภามหาวิทยาลัย
24 จากคณาจารย์ประจำ” ตั้งแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึง วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

25 ในการนี้ ดร.ทินกร นานบุญจิตต์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นตัวแทนนายกสภามหาวิทยาลัย
26 ให้เกียรติมอบใ้เกียรติยศแก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำที่ครบวาระการดำรงตำแหน่ง
27 สามปีทั้ง ๔ คน

28
29 **มติสภามหาวิทยาลัย**

30 รับทราบ

31
32 **๑.๒.๒ แนะนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ชุดใหม่**

33
34 รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
35 กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์
36 ประจำ จำนวน ๔ ราย ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งสามปี ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ นั้น

37 บัดนี้ คณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้ดำเนินการ
38 ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการ

- 1 สภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ เรียบร้อยแล้ว มีผู้ที่ได้รับการเลือกจาก
 2 คณาจารย์ประจำให้เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ดังนี้
- 3 ๑. อาจารย์ ดร.พสุ ปราโมกษ์ชน
 - 4 ๒. อาจารย์นิमित วุฒิอินทร์
 - 5 ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรวิชัย ปิยนนทศิลป์
 - 6 ๔. อาจารย์ภาณุวัฒน์ สุวรรณกุล
- 7 โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เริ่มตั้งแต่วันที่
 8 ๑๖ มกราคม ๒๕๖๔ จนถึงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๗

9 มติสภามหาวิทยาลัย

10 รับทราบ และขอแสดงความยินดีกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำทุกคน

11 ๑.๒.๓ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

12 เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

13 รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 14 กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยรองศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงษ์ วัฒนกุล คณบดี
 15 คณะเทคโนโลยีการเกษตร และกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ได้ลาออกจากการเป็น
 16 กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตั้งแต่วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ จึงทำให้พ้นจาก
 17 ตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารในส่วนที่เลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี
 18 ก่อนครบวาระสามปี (วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖) ทำให้ตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา
 19 ๑๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ วางลงจำนวนหนึ่งตำแหน่ง

20 ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๖ (๓) และมาตรา ๑๗ วรโรคหก แห่งพระราชบัญญัติ
 21 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และ
 22 วิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗

23 อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้เรียกประชุมผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี เมื่อวันที่
 24 ๖ มกราคม ๒๕๖๔ เพื่อดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการ
 25 ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๕ เรียบร้อยแล้ว
 26 จึงประกาศผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร แทนตำแหน่งที่ว่าง คือ อาจารย์
 27 ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรค์ คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่
 28 ๗ มกราคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป โดยผู้ดำรงตำแหน่งบริหารที่ได้รับเลือกตั้งกล่าวจะอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับ
 29 วาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

30 หลังจากนั้น ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า
 31 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ควรจัดทำข้อมูลการเข้ารับตำแหน่ง และการครบวาระการดำรงตำแหน่งของ
 32 กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคน เพื่อเป็นข้อมูลให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบต่อไป

1 **มติสภามหาวิทยาลัย**

2 รับทราบ และมอบฝ่ายเลขานุการจัดทำข้อมูลการเข้ารับตำแหน่งและการครบวาระการดำรง
3 ตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับสภามหาวิทยาลัยต่อไป

4
5 **๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย**

6
7 **๑.๓.๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขอลาออกจากตำแหน่ง จำนวน ๑ ราย**

8
9 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง
10 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป รายละเอียดตามประกาศ
11 สำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
12 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๔ ตอนพิเศษ ๓๒๔ ง เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ นั้น

13 บัดนี้ รองศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ ศรีวิชัยลำพันธ์ ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย
14 ผู้ทรงคุณวุฒิ รายละเอียดตามหนังสือ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ จึงทำให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ
15 ศรีวิชัยลำพันธ์ พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตั้งแต่วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๔
16 เป็นต้นไป ซึ่งเป็นไปตามความในมาตรา ๑๗ วรรคสอง (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ
17 พ.ศ. ๒๕๔๗

18 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

19
20 **มติสภามหาวิทยาลัย**

21 รับทราบการลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของรองศาสตราจารย์
22 ดร.ธเนศ ศรีวิชัยลำพันธ์ พ้นจากตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๔

23
24 **๑.๓.๒ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ขอลาออกจากตำแหน่ง**
25 **จำนวน ๑ ราย**

26
27 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงษ์ วัฒนกุล คณบดี
28 คณะเทคโนโลยีการเกษตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ขอลาออกจากตำแหน่ง
29 ตั้งแต่วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป จึงทำให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง
30 ตำแหน่งบริหาร ซึ่งเป็นไปตามความในมาตรา ๑๗ วรรคสอง (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ
31 พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

32
33 **มติสภามหาวิทยาลัย**

34 รับทราบ การลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ของ
35 รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรพงษ์ วัฒนกุล ตั้งแต่วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

๑.๓.๓ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๑๐ วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๑๐ วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรม และมติสภามหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และผู้ที่สนใจได้รับทราบ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๓ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม โดยที่ประชุมมีการเสนอแก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๒๐ บรรทัดที่ ๒๒ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “...ศ.เกียรติคุณ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญญาชัย จตุรสิทธา...”

เป็น “...ศ.เกียรติคุณ (~~เชี่ยวชาญพิเศษ~~) ดร.สัญญาชัย จตุรสิทธา...”

๒. หน้า ๒๑ บรรทัดที่ ๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต”

เป็น “...รักษาราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์ และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต”

๓. หน้า ๒๓ บรรทัดที่ ๖ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...เอกสารประกอบการสอน รายวิชา “การสื่อข่าวและการรายงานข่าวขั้นสูง””

เป็น “...เอกสารประกอบการ คำสอน รายวิชา “การสื่อข่าวและการรายงานข่าวขั้นสูง””

๔. หน้า ๒๙ บรรทัดที่ ๓๓ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมียุทธศาสตร์ในการดึงดูดผู้เรียน...”

เป็น “...อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมียุทธศาสตร์ แนวทางในการดึงดูดผู้เรียน...”

๕. หน้า ๒๙ บรรทัดที่ ๓๔ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...ระบบ Pre-Degree ประยุกต์ใช้กับหลักสูตรอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย...”

เป็น “...ระบบ Pre-Degree มาประยุกต์ใช้กับหลักสูตรดังกล่าว รวมถึงหลักสูตรอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย...”

๖. หน้า ๓๒ บรรทัดที่ ๓๔ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...ข้อบังคับฯ ควรจงใจให้แก่คณะ หน่วยงาน และผู้เรียน”

เป็น “...ข้อบังคับฯ ควรปรับสาระให้ จงใจ ให้แก่คณะ หน่วยงาน และผู้เรียนสนใจในการ เรียนในระบบคลังหน่วยกิต”

- 1 ๗. หน้า ๓๒ บรรทัดที่ ๓๖ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
2 จากเดิม “...เพราะบางหลักสูตรเมื่อเรียนครบตามหลักสูตรกำหนด มหาวิทยาลัยสามารถ
3 ดำเนินการมอบได้เพียงประกาศนียบัตร เท่านั้น”
4 เป็น “...เพราะบางหลักสูตรเมื่อเรียนครบตามหลักสูตรกำหนดสำเร็จการศึกษาแล้ว
5 มหาวิทยาลัยจะสามารถดำเนินการมอบได้เพียงประกาศนียบัตรให้เท่านั้น”
6 ๘. หน้า ๓๓ บรรทัดที่ ๑ แก้ไขข้อความ
7 จากเดิม “และมอบสำนักทะเบียนและประมวลผล...”
8 เป็น “ทั้งนี้ในการดำเนินการช่วงแรก และควรมอบหมายสำนักทะเบียนและประมวลผล...”
9 ๙. หน้า ๓๓ บรรทัดที่ ๓๐ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
10 จากเดิม “อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รองอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมว่า...”
11 เป็น “อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง
12 ตำแหน่งบริหาร นำเสนอที่ประชุมว่า...”
13 ๑๐. หน้า ๓๓ บรรทัดที่ ๓๕ - ๓๖ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
14 จากเดิม “...และได้นำเสนอผลการจัดระบบการบริหารงานดังกล่าวให้คณะกรรมการประจำ
15 วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ครั้งที่...”
16 เป็น “...และได้นำเสนอผลการจัดระบบการบริหารงานดังกล่าวให้ต่อคณะกรรมการประจำ
17 วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนพิจารณาในการคราวประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ครั้งที่...”
18 ๑๑. หน้า ๓๔ บรรทัดที่ ๒๗ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
19 จากเดิม “...หรือเป็นขั้นเงินเดือนอาจนำไปพิจารณา...”
20 เป็น “...หรือเป็นขั้นเงินเดือนอาจจะซึ่งได้มอบให้มหาวิทยาลัยนำไปพิจารณา...”
21 ๑๒. หน้า ๓๕ บรรทัดที่ ๓๐ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
22 จากเดิม “...โดยขอนำระเบียบวาระที่ ๕.๑ ระเบียบวาระที่ ๖.๑ - ๖.๓ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ...”
23 เป็น “...โดยขอนำระเบียบวาระที่ ๕.๑ ระเบียบวาระที่ ๖.๑ - ๖.๓ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ...”
24 ๑๓. หน้า ๓๕ บรรทัดที่ ๓๔ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
25 จากเดิม “อนุญาตให้นำระเบียบวาระที่ ๕.๑ ระเบียบวาระที่ ๖.๑ - ๖.๓...”
26 เป็น “อนุญาตให้นำระเบียบวาระที่ ๕.๑ ระเบียบวาระที่ ๖.๑ - ๖.๓...”
27 ๑๔. หน้า ๓๖ บรรทัดที่ ๒๔ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
28 จากเดิม “...และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยถูกร้องเรียน...”
29 เป็น “...และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ถูกร้องเรียน...”

31 มติสภามหาวิทยาลัย

32 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ ตามที่แก้ไข

34 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๒.๒ เป็นวาระลับ เพื่อให้
35 การประชุมดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง จึงขออนุญาตนำไปพิจารณาในวาระท้าย โดยขอนำระเบียบวาระที่ ๓
36 ระเบียบวาระที่ ๔.๑ - ๔.๔ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ - ๕.๖ และระเบียบวาระที่ ๖ ขึ้นมาพิจารณาก่อน จากนั้น
37 จึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๒ ต่อไป



มติสภามหาวิทยาลัย

อนุญาตให้นำระเบียบวาระที่ ๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ - ๔.๔ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ - ๕.๖ และ
ระเบียบวาระที่ ๖ ขึ้นมาพิจารณาก่อน จากนั้น จึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๒ ต่อไป ตามลำดับ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบาย

- ไม่มี -

๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๒.๑ การอนุมัติให้ปริญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ประจำเดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม ๒๕๖๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓
เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตาม
หลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓ จำนวน ๑๒๕ คน
ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

• ระดับปริญญาโท	๔	คน
• ระดับปริญญาตรี	๑๒๑	คน
	<u>รวม</u>	<u>๑๒๕</u> คน

และคณะอนุกรรมการสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๔
ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรีและ
ปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๘๓ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการ
ตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

• ระดับปริญญาโท	๒	คน
• ระดับปริญญาตรี	๘๑	คน
	<u>รวม</u>	<u>๘๓</u> คน

รวมทั้งสิ้น ๒๐๘ คน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ
ให้ปริญญาตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗



1 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

2
3 **มติสภามหาวิทยาลัย**

4 อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
5 ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๒๐๘ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

6
7 **๔.๒.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต**
8 **สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔**
9

10 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความ
11 ประสงค์จะปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง
12 พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยนำเสนอสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
13 ซึ่งสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณาให้ความ
14 เห็นชอบและมีมติให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอของกรรมการสภาวิชาการไปปรับปรุงแก้ไข
15 และให้งานเลขานุการสภาวิชาการเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไปนั้น

16 บัดนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และงานเลขานุการสภาวิชาการ
17 ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว จึงขอให้นำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ
18 ผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๘ (๗)
19 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยขออนุญาตสภามหาวิทยาลัยให้คณะ
20 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พร้อมทีมงานนำเสนอสรุปสาระสำคัญการปรับปรุงหลักสูตรเบื้องต้น

21 รายละเอียดตามเอกสาร หมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

22
23 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

24 ๑. การปรับลดจำนวนหน่วยกิต จากเดิม ๑๓๘ หน่วยกิต เป็น ๑๒๗ หน่วยกิต เป็นไปตาม
25 เกณฑ์ตามมาตรฐานวิชาชีพเหมือนเดิมหรือไม่

26 ๒. ควรปรับหัวข้อ ๕.๔ การรับเข้าศึกษา จากเดิม รับเฉพาะนักศึกษาไทย เป็น รับทั้งนักศึกษา
27 ไทยและนักศึกษาต่างชาติ

28 ๓. มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่ามีคุณสมบัติสัมพันธ์กับ
29 หลักสูตรที่เปิดสอนหรือไม่ ก่อนจัดส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
30 (สป.อว.) เพื่อพิจารณา

31 ๔. หลักสูตรเดิมเน้นทางด้านศิลปะเป็นส่วนใหญ่ แต่การปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ ได้นำเนื้อหา
32 เกี่ยวกับการออกแบบด้านคอมพิวเตอร์กราฟฟิกมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้หลักสูตรมีความ
33 ทันสมัยมากขึ้นซึ่งเป็นเรื่องที่ดี

34 **มติสภามหาวิทยาลัย**

35 เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง
36 พ.ศ. ๒๕๖๔ รายละเอียดตามที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนำเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะ
37 ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม ก่อนส่งไปยังสำนักงาน
38 ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เพื่อทราบและพิจารณาต่อไป

๔.๒.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบในหลักการให้คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการพัฒนาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อไปนั้น

จากนั้น ผู้พัฒนาหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยมีมติให้ผู้พัฒนาหลักสูตรฯ นำข้อเสนอแนะที่ประชุมสภาวิชาการไปปรับปรุงแก้ไข แล้วให้งานเลขานุการสภาวิชาการเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปนั้น

บัดนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และงานเลขานุการสภาวิชาการได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยขออนุญาตสภามหาวิทยาลัยให้คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พร้อมทีมงานนำเสนอสรุปสาระสำคัญการปรับปรุงหลักสูตรเบื้องต้น

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรปรับหัวข้อ ๕.๔ การรับเข้าศึกษา จากเดิม รับเฉพาะนักศึกษาไทย เป็น รับทั้งนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติ

๒. ควรนำรูปแบบการเรียนสะสมหน่วยกิตล่วงหน้า ระบบ Pre-Degree มาประยุกต์ใช้กับหลักสูตรดังกล่าว รวมถึงหลักสูตรอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่ระบบคลังหน่วยกิตที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการ

๓. หลักสูตรนี้ควรสอดคล้องกับแนวโน้มการพัฒนานวัตกรรมในอุตสาหกรรมใหม่ (New S-Curve) ที่เป็นไปตามยุทธศาสตร์ของประเทศ ซึ่งจะสามารถตอบสนองและเป็นกลไกในการขับเคลื่อนคนเพื่อพัฒนาประเทศได้เป็นอย่างดี

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔ รายละเอียดตามที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนำเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม ก่อนส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เพื่อทราบและพิจารณาต่อไป

๔.๒.๔ การขอพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
และครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมีความประสงค์จะพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ และคณะกรรมการบริหารวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว

ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติสภามหาวิทยาลัยกรณีการเสนอเรื่องการพัฒนาหลักสูตรใหม่ต่อสภามหาวิทยาลัยให้นำเสนอ ๒ ขั้นตอน ดังนี้

๑) นำเสนอขอความเห็นชอบในหลักการก่อนว่าควรเปิดหลักสูตรนี้หรือไม่ และมีเหตุผลใดที่จะเปิดหลักสูตรดังกล่าว โดยมีข้อมูลความต้องการของสังคม ความพร้อมของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะความพร้อมด้านอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหากไม่พร้อมมหาวิทยาลัยมีวิธีการอย่างไร หลักสูตรมีความแตกต่างและมีความโดดเด่นอย่างไรเมื่อเทียบกับของมหาวิทยาลัยอื่น กลยุทธ์ในการหาผู้เรียน และอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา เพื่อนำมาประกอบการพิจารณา รวมถึงให้ระบุเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ โดยนำเสนอข้อมูลเหล่านี้เสนอพร้อมโครงสร้างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย โดยใช้เวลาในการนำเสนอไม่เกิน ๑๐ นาที

๒) เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและมีมติเห็นชอบในหลักการว่าควรเปิด คณะ/วิทยาลัยจึงนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ กลับไปพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แล้วจึงนำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยให้ดำเนินการเสนอตามลำดับขั้นตอน ต่อสภามหาวิทยาลัยโดยใช้เวลาในการนำเสนอไม่เกิน ๑๐ นาที

ดังนั้น วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการก่อนการพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวต่อไป

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หลักสูตรที่เปิดสอนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ สามารถนำไปจัดการเรียนการสอนที่วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนได้หรือไม่ หรือจะต้องพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

๒. ควรศึกษาการบริหารหลักสูตรจากมหาวิทยาลัยอื่นที่ใช้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรชุดเดียวกันเพื่อจัดการเรียนการสอนหลายแห่ง หรือหากมีการใช้หลักสูตรเดียวกันแต่มีคณะกรรมการเพิ่มอีก ๑ ชุดก็จะลดขั้นตอนมากกว่าต้องพัฒนาหลักสูตรใหม่

๓. เห็นควรอนุมัติในหลักการ โดยมอบมหาวิทยาลัยประสานไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กรณีการเปิดสอนหลักสูตรเดียวกันแต่มีคณะกรรมการประจำหลักสูตร ๒ ชุด สามารถดำเนินการได้หรือไม่ อย่างไร

๔. โดยหลักการ หากจะนำหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ไปจัดการเรียนการสอน ณ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน สามารถดำเนินการได้
โดยในเล่มหลักสูตรต้องมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๒ ชุด แต่การดำเนินการจะมีข้อจำกัดเกี่ยวกับการ
ประกันคุณภาพการศึกษาที่ไม่ยืดหยุ่น เนื่องจากต้องมีการประเมินการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของ
หลักสูตรทั้ง ๒ พื้นที่ร่วมกัน ทั้งนี้ กรณีมีการจัดการศึกษาในหลักสูตรในปริญญาเดียวกัน ทั้งที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ และที่วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ต้องมีมาตรฐานการจัดการศึกษาเดียวกัน

๕. ควรแก้ไขชื่อ – สกุล ตำแหน่งทางวิชาการของ นายประพันธ์ ธรรมไชย เป็น รองศาสตราจารย์
ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบในหลักการ การขอพัฒนาหลักสูตรใหม่หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และครุศาสตร-
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และมอบวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน นำข้อเสนอแนะของกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยไปพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต่อไป

๔.๒.๕ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๔ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตร
ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๔ หลักสูตร
เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ หลักสูตรฉบับปี
พ.ศ. ๒๕๖๓ ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจาก อาจารย์ ดร.
สุโข เสมมหาศักดิ์ ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “อาจารย์ ดร.สุโข เสมมหาศักดิ์” เป็น “**อาจารย์**
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุโข เสมมหาศักดิ์” โดยมีผลเริ่มใช้กับนักศึกษา ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓
เป็นต้นไป

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง หลักสูตรฉบับปี
พ.ศ. ๒๕๖๓ ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจาก อาจารย์พรพรณ
อาสาสรพกิจ ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ และได้รับคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จึงขอแก้ไข **จากเดิม**
“อาจารย์พรพรณ อาสาสรพกิจ” เป็น “**อาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพรณ อาสาสรพกิจ**”
โดยมีผลเริ่มใช้กับนักศึกษา ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓
ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

๑) เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชานาฏ สิตานุรักษ์ ได้รับคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญา
เอก จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชานาฏ สิตานุรักษ์” เป็น “**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชานาฏ**
สิตานุรักษ์”

๒) เนื่องจาก อาจารย์ ดร.นิตยา สงวนงาม ย้ายไปประจำหลักสูตรอื่น จึงขอแก้ไข **จากเดิม**
“อาจารย์ ดร.นิตยา สงวนงาม” เป็น “**อาจารย์ ดร.นิตยา สงวนงาม อาจารย์กมลฉัตร ทานะมัย**”

๔. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

๑) เนื่องจาก อาจารย์ ดร.จักรปรุพห์ วิชาอัครวิทย์ เกษียณอายุราชการ จึงขอแก้ไข **จากเดิม**
“อาจารย์ ดร.จักรปรุพห์ วิชาอัครวิทย์” เป็น “อาจารย์ ดร.จักรปรุพห์ วิชาอัครอาจารย์ ดร.สุพัตรา สกุลศรี
ประเสริฐ”

๒) เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ ดร.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ลาออก จึงขอแก้ไข **จากเดิม**
“รองศาสตราจารย์ ดร.พิทยาภรณ์ มานะจตุติ” เป็น “รองศาสตราจารย์ ดร.พิทยาภรณ์ มานะจตุติอาจารย์ ดร.
ทัศนีย์ อารมณเกลี้ยง”

๓) เนื่องจาก อาจารย์ ดร.ประพิณ ขอดแก้ว ได้หมดสัญญาจ้าง จึงขอแก้ไข **จากเดิม**
“อาจารย์ ดร.ประพิณ ขอดแก้ว” เป็น “อาจารย์ ดร.ประพิณ ขอดแก้วอาจารย์ ดร.รัตนวิษฐ์ เพ็ญรัตนศิริ”

ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓
เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ
หลักสูตร จำนวน ๔ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๒.๖ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรหัสรายวิชา (สมอ.๐๘) จำนวน ๒ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตร
ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรหัสรายวิชา จำนวน ๒ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังนี้

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชา
การตลาด และสาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลทางธุรกิจ หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ **จากเดิม** “รหัสวิชา LB ๑๖๐๔
กฎหมายธุรกิจ ๓(๓-๐-๖) Business Law” เป็น “รหัสวิชา LB๑๖๐๔LA ๑๔๐๑ กฎหมายธุรกิจ ๓(๓-๐-๖)
Business Law”

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ **จากเดิม** “รหัสวิชา
STAT ๒๔๐๔ สถิติธุรกิจ ๓(๓-๐-๖) Business Statistics” เป็น “รหัสวิชา STAT ๒๔๐๔๒๑๐๕ สถิติธุรกิจ ๓(๓-๐-๖)
Business Statistics”

ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓
เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๖ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรหัสรายวิชา จำนวน ๒ หลักสูตร เพื่อให้มีความ
เหมาะสมมากยิ่งขึ้น รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๑.๒.๗ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

รองศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย รองอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินงาน
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อให้การดำเนินงานการ
ประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพและเป็นไปตามตัวบ่งชี้ มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา (Improvement Plan) ระดับมหาวิทยาลัย ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๗ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การประเมินจากแผนบริการวิชาการเป็นการประเมินที่ค่อนข้างชัดเจนที่มหาวิทยาลัยจะต้อง
กำหนดพื้นที่ในการให้บริการวิชาการต่อชุมชน แล้วในแต่ละคณะดำเนินกิจกรรมร่วมกับชุมชน ซึ่งจะให้เกิด
แผนพัฒนาชุมชนแต่ละพื้นที่ได้ดียิ่งขึ้น

๒. ตัวชี้วัดที่น่าสังเกตคือ การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในระดับคณะ เมื่อวิเคราะห์จากหลักสูตร
ที่มีจำนวนนักศึกษาจำนวนมาก คะแนนของตัวชี้วัดจะสูง ซึ่งในขณะเดียวกันเมื่อวิเคราะห์จากหลักสูตรที่มีจำนวน
ศึกษาน้อย คะแนนของตัวชี้วัดก็จะลดลง ประเด็นนี้มหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาให้รอบคอบ

๓. ควรวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร หากวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหาร
หลักสูตรแล้วได้คะแนนน้อย มหาวิทยาลัยอาจจะต้องปิดหลักสูตรหรือเปลี่ยนบทบาทของอาจารย์ไปพัฒนา
หลักสูตรอื่นเพื่อให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนหรือเน้นงานวิจัย งานบริการวิชาการให้มากขึ้น

๔. มหาวิทยาลัยจะอย่างไรให้หลักสูตรที่มีคะแนนระดับกลางได้คะแนนสูงขึ้น

๕. การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของแต่ละคณะเป็นหัวใจสำคัญของมหาวิทยาลัย
ซึ่งปัจจุบันมีการแข่งขันของแต่ละมหาวิทยาลัยสูงมากขึ้นเรื่อย ๆ และส่งผลถึงจำนวนนักศึกษาที่ลดลง ดังนั้น
มหาวิทยาลัยควรมีการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเข้มข้น

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ระดับมหาวิทยาลัย โดยให้
มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสม

๔.๓ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๓.๑ แต่งตั้งกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
ครุศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงาน
ในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง



1 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

2
3 **มติสภามหาวิทยาลัย**

4 เห็นชอบ การแต่งตั้งกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์
5 แทนตำแหน่งที่ว่างจำนวนสองราย ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | | |
|---|-------------------------|---------------------------------|
| 6 | ๑. นายปภัส ฉัตรยาลักษณ์ | รองคณบดีคณะครุศาสตร์ |
| 7 | | เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8 | ๒. นายปริญญา สำราญบำรุง | รองคณบดีคณะครุศาสตร์ |
| 9 | | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |

10
11 **๔.๓.๒ แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ**
12 **และเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย**

13
14 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและ
15 เทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ที่แต่งตั้งจากคณาจารย์ประจำ ว่างลงจำนวนหนึ่งราย ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตาม
16 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ
17 และเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย พ.ศ. ๒๕๕๘

18 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ
19 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ
20 และเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย
21 พิจารณาแต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
22 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

23
24 **มติสภามหาวิทยาลัย**

25 เห็นชอบ การแต่งตั้ง อาจารย์สุรัชย์ ณรัฐ จันทร์ศรี คณาจารย์ประจำ เป็น กรรมการ ใน
26 คณะกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย แทนตำแหน่งที่ว่าง
27 รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป โดยให้อยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่
28 เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน คือ อยู่ในตำแหน่งได้จนถึงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๕

29
30 **๔.๓.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะครุศาสตร์**

31
32 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยรองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ
33 ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ ลาออกจากการดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ และเพื่อให้
34 เป็นไปตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับ
35 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙

36 ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
37 และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็น
38 คณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๘ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ
39 สรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะครุศาสตร์



1 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

2
3 **มติสภามหาวิทยาลัย**

4 ๑. การได้มาซึ่งประธานกรรมการ ในคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะครุศาสตร์
5 มอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปพิจารณากันเองตามความเหมาะสม แล้วแจ้งรายชื่อแก่เลขานุการ
6 สภามหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำคำสั่งและนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามแต่งตั้งต่อไป

7 ๒. กรรมการ ในคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะครุศาสตร์ ภายใต้องค์ประกอบ
8 ตามข้อบังคับฯ มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ประสานให้ได้มาซึ่งรายชื่อ เพื่อจัดทำคำสั่งและนำเสนอนายก
9 สภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามแต่งตั้งต่อไป

10
11 **๔.๓.๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี**
12 **คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

13
14 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และ
15 สังคมศาสตร์ จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๔ และเพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา
16 ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
17 ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙

18 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
19 และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้ง
20 เป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๘ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง
21 คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

22 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

23
24 **มติสภามหาวิทยาลัย**

25 ๑. การได้มาซึ่งประธานกรรมการ ในคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็น คณบดี
26 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปพิจารณากันเองตามความ
27 เหมาะสม แล้วแจ้งรายชื่อแก่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำคำสั่งและนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณา
28 ลงนามแต่งตั้งต่อไป

29 ๒. กรรมการ ในคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และ
30 สังคมศาสตร์ ภายใต้องค์ประกอบตามข้อบังคับฯ มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ประสานให้ได้มาซึ่งรายชื่อ
31 เพื่อจัดทำคำสั่งและนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามแต่งตั้งต่อไป

32
33 **๔.๓.๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี**
34 **คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

35
36 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และ
37 เทคโนโลยี จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๔ และเพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๔๓
38 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย
39 หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙

1 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
 2 และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้ง
 3 เป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๘ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง
 4 คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 5 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

7 **มติสภามหาวิทยาลัย**

8 ๑. การได้มาซึ่งประธานกรรมการ ในคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี
 9 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปพิจารณากันเองตามความเหมาะสม
 10 แล้วแจ้งรายชื่อแก่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำคำสั่งและนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนาม
 11 แต่งตั้งต่อไป

12 ๒. กรรมการในคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 13 ภายใต้องค์ประกอบตามข้อบังคับฯ มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ประสานให้ได้มาซึ่งรายชื่อ เพื่อจัดทำคำสั่ง
 14 และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามแต่งตั้งต่อไป

16 **๔.๓.๖ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาการจัดการ**

18 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาการจัดการ
 19 จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๔ และเพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๔๓ แห่ง
 20 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย
 21 หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙

22 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
 23 และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้ง
 24 เป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๘ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง
 25 คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาการจัดการ

26 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๖ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

28 **มติสภามหาวิทยาลัย**

29 ๑. การได้มาซึ่งประธานกรรมการ ในคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี
 30 วิทยาการจัดการ มอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปพิจารณากันเองตามความเหมาะสม แล้วแจ้ง
 31 รายชื่อแก่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำคำสั่งและนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามแต่งตั้ง
 32 ต่อไป

33 ๒. กรรมการในคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาการจัดการภายใต้
 34 องค์ประกอบตามข้อบังคับฯ มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ประสานให้ได้มาซึ่งรายชื่อ เพื่อจัดทำคำสั่งและ
 35 นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามแต่งตั้งต่อไป

๔.๓.๗ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็น
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๔ และเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๗ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. การได้มาซึ่งประธานกรรมการ ในคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปพิจารณากันเองตามความเหมาะสม แล้วแจ้งรายชื่อแก่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำคำสั่งและนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามแต่งตั้งต่อไป

๒. กรรมการ ในคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ภายใต้อำนาจประกอบตามข้อบังคับฯ มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ประสานให้ได้มาซึ่งรายชื่อ เพื่อจัดทำคำสั่งและนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามแต่งตั้งต่อไป

๔.๓.๘ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้ได้รับการเสนอชื่อ
เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๗ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๘ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หน้า ๒๐๒ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ “...และข้อ ๗ ของกรมข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗ ประกอบกับ ข้อ ๙ (๖) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙...”

๒. ย่อหน้าสุดท้าย อานาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ควรระบุให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ อะไรบ้าง เพื่อขยายความในคำสั่งให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๓. การระบุรายละเอียดในข้อบังคับนั้น ตามข้อบัญญัติกฎหมายในเรื่องของหลักกฎหมาย มหาชนจะอ้างอิงฐานอำนาจซึ่งเป็นแม่บทใหญ่ เพราะฉะนั้นเห็นควรดำเนินการตามแนวปฏิบัติเดิม

๔. กรณีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการชุดดังกล่าวที่ประชุมควรมีมติอนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการ โดยหลักการไว้ก่อน ส่วนการระบุวันที่แต่งตั้งนั้น จะต้องแต่งตั้งภายหลังจากที่ได้ผู้บริหารชุดใหม่ที่มหาวิทยาลัยกำลัง จะดำเนินการสรรหาให้เรียบร้อยแล้ว

๕. โดยข้อกฎหมายกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่หมดวาระการดำรงตำแหน่ง สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ในระหว่างรอพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชุดใหม่ ฉะนั้นจึงไม่จำเป็นต้องรีบออกคำสั่ง ควรให้คณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี/ ผู้อำนวยการดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อน จึงนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังกล่าวในภายหลังก็ได้

๖. การดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยจะต้อง ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับจากวันที่พ้นจากตำแหน่ง มิเช่นนั้นจะกระทำผิดพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และอาจมีบุคคลนำไปฟ้องร้องทำให้เกิดคดีความขึ้นมาได้

๗. ควรแต่งตั้งคณะกรรมการ ให้แล้วเสร็จภายใน ๑ เดือนก่อนที่คณบดี/ผู้อำนวยการจะหมด วาระการดำรงตำแหน่ง และดำเนินการตามกระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

จากนั้น ที่ประชุมได้หารือร่วมกันเพื่อพิจารณาแนวทางการปฏิบัติในเรื่องดังกล่าว คือ

๑) แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๔

๒) ให้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี/ผู้อำนวยการให้แล้วเสร็จก่อน จากนั้นจึง จะดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบให้ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยให้แล้ว เสร็จภายใน ๙๐ วัน ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

๒. การได้มาซึ่งรายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควร ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิภายใต้องค์ประกอบตามข้อบังคับฯ มอบเลขาธิการ สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ประสานเพื่อดำเนินการจัดทำคำสั่งและนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ลงนามแต่งตั้งต่อไป

๑
๒ **๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ**

๓
๔ **๔.๔.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**
๕ **ว่าด้วย ศูนย์ประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช**
๖ **อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ**
๗ **สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ.**
๘

๙ อาจารย์ ดร.ณัด บุญชัย รองอธิการบดี และกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร นำเสนอ
๑๐ ที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นที่จะเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาออกข้อบังคับฉบับเพื่อจัดตั้ง
๑๑ หน่วยงานใหม่ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มหาวิทยาลัยได้ขับเคลื่อนงานในส่วนนี้ให้เป็นรูปธรรมมาโดยลำดับ ตั้งแต่
๑๒ เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นมา คือ ศูนย์ประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก
๑๓ พระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งเป็นชื่อ
๑๔ เฉพาะ ข้อบังคับฉบับนี้ได้ยกร่างขึ้นคล้ายกับข้อบังคับฉบับอื่นที่สภามหาวิทยาลัยเคยอนุมัติไปแล้วในการจัดตั้ง
๑๕ หน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่ากอง ไม่ว่าจะเป็นกองบริหารงานบุคคล กองอาคารสถานที่ สำนักงานวิเทศสัมพันธ์
๑๖ หรือแม้แต่สำนักงานสภามหาวิทยาลัย เหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องตั้งหน่วยงานนี้ขึ้น เนื่องมาจากผลการ
๑๗ ทำงานของศูนย์ประสานงานโครงการ อพ.สธ. ได้รับการยอมรับจากสำนักพระราชวัง จุดเริ่มต้นมาจากการที่
๑๘ มหาวิทยาลัยได้เสนอขอเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมวิชาการในระดับภูมิภาค เป็นการประชุมที่มีชื่อว่า
๑๙ การประชุมวิชาการและนิทรรศการสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนและฐานทรัพยากรท้องถิ่นระดับภูมิภาค
๒๐ ครั้งที่ ๖ ซึ่งการที่มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจะได้รับเป็นเจ้าภาพไม่ใช่เรื่องง่าย เพราะต้องผ่านพระบรมราช
๒๑ วินิจฉัย และได้รับพระบรมราชานุญาต เมื่อมหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตที่จะให้เป็นเจ้าภาพซึ่งคาดว่าจะจัดขึ้น
๒๒ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นการประชุมครั้งที่ ๗ และการดำเนินการในเรื่องนี้ได้มีการเตรียมการเสนอรายงานไปยัง
๒๓ ส่วนกลาง และมีการประชุมร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง สำหรับเอกสารหน้า ๒๑๒ เป็นเอกสารจากสำนักพระราชวัง
๒๔ โดยเลขานุการโครงการ อพ.สธ. ได้มาประชุมชี้แจงให้ความรู้กับทางคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย โดยสรุป
๒๕ ศูนย์ประสานงานโครงการ อพ.สธ. มี ๒ ศูนย์ คือ (๑) ศูนย์แม่ข่าย (๒) ศูนย์ประสานงาน ในส่วนของภาคเหนือ
๒๖ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นทั้งศูนย์แม่ข่ายและศูนย์ประสานงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นศูนย์ประสานงาน และ
๒๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นศูนย์ประสานงาน จังหวัดเชียงรายมีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงเป็นศูนย์
๒๘ ประสานงาน จังหวัดอุดรดิตรดิตถ์มีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตรดิตถ์เป็นศูนย์ประสานงาน จังหวัดพิษณุโลก
๒๙ มีมหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นศูนย์ประสานงาน รวมแล้วมีทั้งหมด ๖ ศูนย์ประสานงาน ผลการดำเนินงานที่ผ่าน
๓๐ มาในระยะ ๒ ปี เป็นที่น่ายินดีวามมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตรดิตถ์ เป็นตัวอย่าง
๓๑ ศูนย์ประสานงานที่สำนักพระราชวังแนะนำให้ทุกศูนย์มาดำเนินงานเป็นตัวอย่าง และทำให้ได้รับความไว้วางใจว่าจะ
๓๒ สามารถเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมวิชาการที่จังหวัดเชียงใหม่ได้ และในการประชุมครั้งล่าสุดเมื่อวันที่
๓๓ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา เลขานุการ อพ.สธ. ได้เดินทางมาร่วมประชุมด้วย และได้แจ้งมหาวิทยาลัย
๓๔ ราชภัฏเชียงใหม่ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จำเป็นที่จะต้องมีหน่วยงานศูนย์ อพ.สธ. ที่มีความชัดเจน
๓๕ เพื่อเป็นการจัดตั้งหน่วยงานที่ถาวรและเป็นตัวอย่างให้กับมหาวิทยาลัยอื่น ทั้งนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ
๓๖ เชียงใหม่เป็นศูนย์ประสานงานในลำดับแรก ๆ ที่จัดตั้งขึ้นและเป็นตัวอย่างการเดินทางเข้ามาศึกษาดูงาน
๓๗ โดยตลอด อีกทั้งหน่วยงานดังกล่าวจะต้องเป็นหน่วยงานที่มีโครงสร้างที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบอนุมัติ
๓๘ ให้จัดตั้งขึ้น ยกตัวอย่างมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการแล้ว เช่น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์และมหาวิทยาลัย

1 เทคโนโลยีสูรนารี ซึ่งบางแห่งจัดตั้งเป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ในการนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงได้
 2 ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องโดยมีอธิการบดีเป็นประธาน และที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่าง
 3 กว้างขวาง ซึ่งได้ข้อสรุปว่ามหาวิทยาลัยจะเริ่มต้นจากจุดเล็ก ๆ โดยยังไม่ตั้งหน่วยงานระดับคณะ แต่จะขอ
 4 จัดตั้งหน่วยงานระดับกองไปก่อน เพื่อให้ถูกต้องตามที่สำนักพระราชวังได้ให้ข้อแนะนำและ ประสงค์ให้
 5 มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งหน่วยงานระดับกอง ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ หากพิจารณาจากข้อบังคับ
 6 แล้วจะระบุหน้าที่ของหน่วยงานไว้ทั้งหมด และเมื่อเป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่ากองแล้ว มหาวิทยาลัยจะ
 7 ส่งเรื่องนี้ไปที่สำนักพระราชวัง เอกสารประกอบการพิจารณาในหน้า ๒๑๘ มีประกาศที่แต่งตั้งคณะกรรมการ
 8 โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อพ.สธ. ประธานกรรมการคือ เลขาธิการพระราชวัง
 9 ในฐานะผู้อำนวยการโครงการ อพ.สธ. รองประธานคือ นายพรชัย จุฑามาศ ซึ่งเป็นรองผู้อำนวยการโครงการฯ
 10 และได้มาประชุมร่วมกับมหาวิทยาลัยแล้ว ๒ - ๓ ครั้ง รวมทั้งมีกรรมการประกอบด้วยทุกภาคส่วนของ
 11 ประเทศตั้งแต่ผู้บัญชาการเหล่าทัพ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ และมีอธิการบดีของทุกแห่งในประเทศไทย
 12 เป็นกรรมการ ในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีประกาศอีกฉบับโดยพระราชาอนุญาตแต่งตั้ง
 13 คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ อพ.สธ. มีอธิการบดีเป็นประธานกรรมการและมีผู้อำนวยการศูนย์ อพ.สธ.
 14 เป็นกรรมการและเลขานุการ เมื่อเป็นเช่นนี้มหาวิทยาลัยจึงมีความจำเป็นที่จะดำเนินการให้ถูกต้องตามที่สำนัก
 15 พระราชวังมีความคาดหวัง ด้วยเหตุผลและสิ่งที่เกิดขึ้นจึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งยวดที่มหาวิทยาลัยเสนอขอ
 16 จัดตั้งหน่วยงานด้วยเหตุผลดังกล่าว ถ้าย้อนกลับไปดูโครงสร้างของหน่วยงานนี้มหาวิทยาลัยไม่ได้กำหนดขึ้นมา
 17 เองแต่เป็นเรื่องที่สำนักพระราชวังกำหนด และโครงสร้างการบริหารงานในหน้า ๒๑๕ ให้หน่วยงานนี้ขึ้นตรงกับ
 18 อธิการบดี ไม่ได้ได้อยู่ภายใต้คณะ/สถาบัน/สำนัก แล้วมีคณะกรรมการบริหารศูนย์ประสานงาน อพ.สธ.
 19 มีผู้อำนวยการ มีรองผู้อำนวยการ และแบ่งออกเป็น ๓ งาน นอกจากร่วมสนองพระราชดำริฯ แล้ว ยังสามารถ
 20 มองในแง่รายได้ที่จะกลับเข้ามาวิทยาลัย พื้นที่ ๑๗ จังหวัดภาคเหนือตอนบนจะมีเครือข่ายสำคัญอยู่ ๒ กลุ่ม
 21 คือ (๑) โรงเรียนที่เป็นสมาชิกสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน (๒) องค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งทั้ง ๒ กลุ่มนี้จะต้อง
 22 มีการพัฒนาบุคลากรและส่งบุคลากรมาฝึกอบรม โดยการจัดฝึกอบรมนั้นต้องได้รับพระราชอนุญาตและสำนัก
 23 พระราชวังจะเป็นผู้กำหนดหลักสูตร กำหนดวิทยากร ในรอบ ๒ ปีที่ผ่านมา คือปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัย
 24 ราชภัฏเชียงใหม่จัดอบรมไปแล้ว ๕ ครั้ง มีผู้เข้าร่วมอบรมจาก ๑๖ จังหวัดภาคเหนือ ๔๐๐ กว่าคน ในส่วนปี
 25 พ.ศ. ๒๕๖๓ จัดการอบรมไปแล้ว ๗ ครั้ง มีผู้เข้าร่วม ๘๐๐ กว่าคน ซึ่งหากไม่ติดสถานการณ์การแพร่ระบาด
 26 ของโรคติดเชื้อโคโรนา ๒๐๑๙ (covid-๑๙) จะสามารถจัดการอบรมได้มากกว่านี้ เพราะฉะนั้นถ้าศูนย์
 27 ประสานงานโครงการ อพ.สธ. มีฐานะเป็นกองและเป็นหน่วยงานที่ถาวรแล้ว การขับเคลื่อนในเรื่องดังกล่าว
 28 ก็จะสามารถดำเนินการได้มากขึ้น และหากสามารถรองรับการฝึกอบรมได้ ๑๗ ภาคเหนือตอนบน รายรับที่จะ
 29 เข้ามาก็มองเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อไปได้ ดังจะเห็นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จัดอบรม ๗ ครั้งมีรายรับเข้า
 30 มหาวิทยาลัยจำนวนหนึ่งล้านกว่าบาท เพราะฉะนั้นการจัดตั้งศูนย์ประสานงาน อพ.สธ. ไม่ได้มีผลกระทบอะไร
 31 นอกจากอาจจะต้องมีเงินประจำตำแหน่งสำหรับผู้อำนวยการกอง ๑ คน และอาจจะต้องมีรองผู้อำนวยการอีก
 32 ๒ คน ทั้งนี้ตำแหน่งรองผู้อำนวยการจะใช้เงินประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี ปัจจุบันสำนักงานศูนย์
 33 ประสานงานโครงการ อพ.สธ. มีแล้ว คงเหลือแต่บุคลากรซึ่งขณะนี้ มีจำนวน ๒ คน ทั้งหมดนี้คือสิ่งที่เกิดขึ้นใน
 34 ปัจจุบัน จึงเป็นความจำเป็นที่ต้องขอเสนอจัดตั้งศูนย์ประสานงานโครงการ อพ.สธ. เป็นหน่วยงานอย่างเป็นทางการ
 35
 36
 37
 38

1 ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงได้นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย
2 ศูนย์ประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ
3 สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ
4 เชียงใหม่ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ แล้วนั้น
5 ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑

7 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

8 ๑. เสนอให้ชะลอเรื่องนี้ไว้ก่อน เนื่องจากการจัดหน่วยงานใหม่ขึ้นมาโดยสภามหาวิทยาลัย
9 เมื่อพิจารณาแล้วจะมีข้อครหามากกว่าค่าชื่นชม เหตุเพราะกรณี ๑.๕ ๑.๗ ยังไม่รู้ว่าจะดำเนินการอย่างไร
10 จ่ายเต็มหรือจ่ายไม่เต็ม และการเยียวยาจะกระทบเงินรายได้หรือไม่ เพราะฉะนั้นการทำช่วงนี้ไม่เหมาะ
11 อย่างยิ่ง ในการนี้เมื่อพิจารณาจากพันธกิจของสถาบันวิจัยฯ และโครงสร้างของสถาบันวิจัยฯ ได้แบ่งออกเป็น
12 ๓ งาน ประกอบด้วย งานบริหารงานทั่วไป งานวิจัยและส่งเสริมงานวิจัย งานบริการวิชาการและโครงการ
13 พระราชดำริ ปัจจุบันมีหน่วยงานย่อยซึ่งไม่รู้ว่าจะเรียกว่าอะไร คือ อพ.สธ. ซึ่งวันนี้เสนอจัดตั้งเป็นหน่วยงาน
14 ระดับกอง กับอีกหนึ่งหน่วยก็คือศูนย์ศาสตร์พระราชา โดยแยกย่อยออกมา ๒ หน่วย มีคำถามตามมาว่างาน
15 โครงการพระราชดำริของสถาบันวิจัยฯ จะทำอะไรเมื่อแยกงานย่อยออกมาเป็น ๒ ศูนย์ งานที่อยู่ในสถาบันวิจัย
16 จะทำอย่างไร อีกทั้งเงินประจำตำแหน่งทุกวันนี้เห็นว่ากระทบกับเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย
17 เยอะมาก และได้เสนอเรื่องให้อธิการบดีให้กลับไปทบทวนหน่วยงานภายในได้หรือไม่ มีมากจนล้น เงินรายได้
18 เสียหายตรงนี้เยอะมาก ปัจจุบันมี ๑๓ หน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่ากอง เงินประจำตำแหน่งผู้บริหารหน่วยงาน
19 จำนวน ๑๑,๒๐๐ บาท แล้วตามมาด้วยค่านินทาจะไปไม่รอด เงินรายได้ใช้มากไป แล้วจำนวนบุคลากรเพิ่มแต่
20 หน่วยสนับสนุน หน่วยงานจัดหารายได้อยู่ที่คณะ ปัจจุบันมีแต่หน่วยงานที่ใช้เงิน จะทำอย่างไร บางหลักสูตร
21 นักศึกษาน้อยซึ่งมหาวิทยาลัยก็ต้องดูแลอาจารย์ด้วยไม่ใช่เรื่องง่าย แผนการปรับเปลี่ยนที่จะให้อาจารย์
22 ไม่ยึดโยงอยู่กับหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ เพื่อให้อาจารย์ไปพัฒนาด้านอื่นได้หรือไม่ ก็ยังไม่มี
23 เพราะฉะนั้น ในภาวะอย่างนี้เสนอให้ชะลอเรื่องนี้ รวมทั้งหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่ากอง เป็นอำนาจ
24 สภามหาวิทยาลัยหรือไม่ สภามหาวิทยาลัยตั้งได้หรือไม่ มาตรา ๑๑ เขียนไว้ชัดเจนการตั้งหน่วยงานที่มีฐานะ
25 เทียบเท่ากองต้องทำเป็นประกาศกระทรวง แต่ถ้าวันนี้สภามหาวิทยาลัยยืนยันที่จะพิจารณาการจัดตั้ง
26 หน่วยงาน จะขอออกจากห้องประชุมแล้วจะขอให้ความเห็นแย้งไว้ด้วย

27 ๒. โอกาสนี้เป็นวาระพิเศษที่จะมีการปรับตัวของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับปัญหาและ
28 ภารกิจ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีปัญหาหลายเรื่องควรมีกรรมการปรับปรุงโครงสร้าง และระบบของมหาวิทยาลัย
29 ทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นเรื่องงานบริหารงานบุคคล เรื่องงบประมาณ เรื่องงานวิชาการ หากจะใช้คำแรง ๆ ก็คือ
30 ปฏิรูปมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับสภาวะการณที่เปลี่ยนแปลง ไม่ว่าเรื่องคนก็ดี เรื่องงบประมาณก็ดี เรื่อง
31 โครงสร้างที่ไม่ทันสมัยและไม่สอดคล้องกับสภาวะที่เปลี่ยนไป คิดว่าถึงเวลาแล้วและเพื่อประโยชน์ของของ
32 มหาวิทยาลัยทั้งในเรื่องคุณภาพ เรื่องคณาจารย์ เรื่องการใช้งบประมาณที่มีประสิทธิภาพ ประหยัดและเกิด
33 ประโยชน์สูงสุด ควรถึงวาระที่จะต้องมีการปรับปรุง ถึงวาระที่จะต้องปรับสภาพและยอมรับความเป็นจริง
34 ไม่เช่นนั้นมหาวิทยาลัยจะอยู่ไม่ได้ นักศึกษาลดลงทุกวัน เห็นว่าถึงเวลาที่จะต้องมีการปรับซึ่งอาจจะไม่ถึงขั้น
35 ปฏิรูปก็ได้ แต่ควรจะมีการปรับเพื่อให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพของมหาวิทยาลัย

36 ๓. เมื่อพิจารณาจากข้อมูล ๖ แห่ง ยังไม่ได้จัดตั้งเป็นหน่วยงานที่ถาวร แต่มหาวิทยาลัยราชภัฏ
37 เชียงใหม่มีจุดวิกฤติที่เกี่ยวกับกรณี ๑.๕ ๑.๗ ที่มีคำพิพากษาแล้วและเป็นสิ่งที่กฎหมายบังคับให้ทำ จึงเป็น
38 เรื่องที่น่าเป็นห่วงและน่าเห็นใจพนักงานมหาวิทยาลัยที่มหาวิทยาลัยจะต้องแก้ไขปัญหานี้ก่อน ประเด็นต่อมา

1 การตั้งหน่วยงานใหม่ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบหลาย ๆ อย่างที่จะมีการผูกพันตามมา ไม่ว่าจะงบประมาณ
 2 บุคลากร หรือการจัดสรรงบประมาณผูกพันเป็นงบประจำ ยิ่งไปกว่านั้นการตั้งหน่วยงานตามร่างหน้า ๒๐๗ - ๒๐๘
 3 จัดตั้งเป็นส่วนราชการ แต่ว่าในหน้า ๒๐๘ ระบุว่าซึ่งมิใช่ส่วนราชการและมีสำนักงานภายใน หากเป็นส่วนงาน
 4 ภายในกระบวนการตามพระราชบัญญัติสำนักงานภายในปี ๒๕๕๐ ต้องมีกรอบที่จะต้องดำเนินการอย่างชัดเจน
 5 เมื่อจะจัดตั้งเป็นส่วนราชการตามมาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ วรรคท้าย ระบุว่าต้องทำเป็นประกาศกระทรวง
 6 ดังนั้นต้องพิจารณาให้ได้ว่าหน่วยงานนี้ถ้าจัดตั้งแล้วจะยุบจะเลิกก็ยาก และยังไปเกี่ยวพันกับโครงการ
 7 พระราชดำริฯ ในภาวะอย่างนี้ควรจะชะลอ และเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมีความจำเป็นแต่ต้องลำดับความสำคัญ
 8 ที่สำคัญตอนนี้จัดตั้งเป็นศูนย์ประสานงานก็ดำเนินการได้ แต่ในภาวะวิกฤตอย่างนี้ควรจะชะลอไว้ก่อน

9 ๔. ในฐานะที่เคยเป็นผู้อำนวยการสำนักงานบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 10 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้ให้ความสำคัญอย่างมากสำหรับ อพ.สธ. ทั้งในเรื่องของการจัดตั้งและในหลาย ๆ เรื่อง
 11 ซึ่งมีการใช้งบประมาณค่อนข้างมาก เนื่องจาก (๑) เป็นการสนองโครงการในพระราชดำริฯ ของพระกนิษฐาฯ
 12 (๒) เป็นเรื่องของงานวิจัย เพราะว่า อพ.สธ. จะมีงบประมาณวิจัยก้อนหนึ่งในแต่ละสถาบันจะต้องทำ
 13 โครงการวิจัยเข้าไป ดังนั้น จึงเป็นอีกแหล่งหนึ่งสำหรับงานวิจัยที่ใช้งบประมาณวิจัยค่อนข้างมาก จึงเป็นอีก
 14 มุมมองหนึ่งที่เป็นข้อมูลว่าเรื่อง อพ.สธ. มีความสำคัญอย่างไร

15 ๕. การเสนอตั้งศูนย์ดังกล่าวเพื่อเป็นการสนองนโยบายพระราชดำริ และเพื่อให้มีความชัดเจน
 16 เนื่องจากศูนย์ประสานงานนี้มีประโยชน์มากจะเป็นหน่วยงานประสานในกลุ่มภาคเหนือและทั้งประเทศ
 17 แต่ด้วยขณะนี้เกิดเหตุการณ์วิกฤตซึ่งคนภายในก็ยังมีปัญหาในเรื่องของการตั้งหน่วยงานใหม่ รวมทั้ง
 18 เรื่องงบประมาณต่าง ๆ เห็นว่าศูนย์ประสานงานโครงการนี้เดิมขึ้นตรงกับอธิการบดีอยู่แล้วอาจจะรอเวลาอีก
 19 ระยะเวลาหนึ่ง โดยยังให้อยู่ในการดูแลของอธิการบดี หรืออธิการบดีจะพิจารณานำไปไว้ในโครงสร้างสถาบันวิจัย
 20 และพัฒนาไปก่อนชั่วคราวก็ได้ เพื่อให้การดำเนินงานในการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้
 21 เพราะฉะนั้นมั่นใจว่าการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมคงไม่หยุดดำเนินการ และควรจะชะลอการจัดตั้งหน่วยงาน
 22 นี้ไว้ก่อน

23 ๖. หากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่ายังไม่ควรจัดตั้งโดยให้ชะลอไปก่อน มหาวิทยาลัย
 24 ควรจะมีหนังสือกราบบังคมทูลเพื่อขอถอนตัวการเป็นเจ้าภาพ เนื่องจากเป็นเงื่อนไขสำคัญ ทั้งนี้เลขาธิการ
 25 คณะกรรมการโครงการฯ ได้แจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบว่าหากประสงค์จะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมโครงการฯ
 26 มหาวิทยาลัยจะต้องจัดตั้งศูนย์ให้เรียบร้อย และเมื่อจัดตั้งศูนย์เรียบร้อยแล้วให้ดำเนินการส่งข้อมูลไปยัง
 27 กรุงเทพฯ ด้วย ถามว่าจัดตั้งศูนย์ประสานงานดังกล่าวแล้วเกิดความเสียหายอะไร เกิดข้อจำกัดอะไร จึงขอ
 28 เรียนข้อมูลเป็นประเด็นดังนี้ เรื่องการปรับโครงสร้างองค์กรเมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ สภามหาวิทยาลัย
 29 ได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาศึกษาเรื่องการปรับโครงสร้างองค์กรโดยมีนายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ เป็น ประธาน
 30 กรรมการ จนได้ข้อสรุปนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยได้ตั้งหน่วยงานขึ้นมาในขณะนั้น
 31 ช่วงประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๗ และมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ร่วมด้วยในฐานะดำรง
 32 ตำแหน่งรองอธิการบดี การจัดตั้งกองบริหารงานบุคคลเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต
 33 ตันตระกูล ก็ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี กรณีที่อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ สอบถามว่าหน่วยงานมีฐานะอย่างไร
 34 คำตอบคือเป็นหน่วยงานรูปแบบเดียวกับภาควิชานิติศาสตร์ คือเป็นหน่วยงานที่ตั้งขึ้นโดยสภามหาวิทยาลัย
 35 คำถามว่าทำได้หรือไม่ ภาควิชาเคยตีความแล้วและเคยนำเอกสารมาแจ้งต่อที่ประชุมด้วยแล้ว ทั้งนี้มีการจัดตั้ง
 36 กันมาตั้งแต่สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ ภาควิชา และกองการพัสดุเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งล่าสุด ต่อมามีการเสนอ
 37 แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งโดยมี ดร.ทินกร นำบุญจิตต์ เป็น ประธานกรรมการ ไปศึกษาเรื่องการปรับ
 38 โครงสร้างองค์กรเรื่องยุบภาควิชา ซึ่งจะยุบภาควิชาที่ค้ำน ไม่ยุบภาควิชาที่ค้ำน สำหรับตัวอย่างที่มีการยุบ

1 หน่วยงาน คือ สำนักงานบริหารศูนย์แมริม จัดตั้งเพื่อขับเคลื่อนงานและภารกิจของมหาวิทยาลัย เมื่อเสร็จ
 2 ภารกิจก็ยุบหน่วยงาน ซึ่งปัจจุบันได้ยุบหน่วยงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ศูนย์ประสานงานโครงการ อพ.สธ.
 3 ก็เช่นเดียวกัน จัดตั้งหน่วยงานเพื่อรองรับการเป็นเจ้าภาพเสร็จแล้วก็ยุบหน่วยงานก็ได้ ดังนั้น ควรมองถึง
 4 โอกาสโดยมหาวิทยาลัยเริ่มต้นตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ และมีหนังสือตอบจากสำนักพระราชวังโครงการ อพ.สธ.
 5 เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ มีพระบรมราชานุญาตให้ตั้งเป็นศูนย์ประสานงาน ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ แต่ไม่
 6 สามารถจัดตั้งศูนย์ประสานงานได้เพราะมีข้อจำกัด มหาวิทยาลัยจึงได้แยกงานดังกล่าวออกจากสถาบันวิจัย
 7 และพัฒนา อย่างไรก็ตามจังหวัดเชียงใหม่ได้มอบหมายให้รองผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่เดินทางมาร่วมเปิด
 8 ศูนย์ประสานงาน อพ.สธ. ณ อาคาร ๙๐ ปี ราชภัฏเชียงใหม่ แบบป้ายเป็นไปตามแบบที่พระราชทาน สำหรับ
 9 กรณี ๑.๕ ๑.๗ ไม่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องการจัดตั้งศูนย์ประสานงานดังกล่าว ศูนย์ศาสตร์พระราชากับศูนย์
 10 ประสานงาน อพ.สธ. ที่ขอจัดตั้งนั้นเพื่อที่จะบริหารงานเชิงรุกในสถานการณ์ที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการ
 11 โดยมหาวิทยาลัยตระหนักว่ามีข้อจำกัดเรื่องคนกับงบประมาณจึงไม่เสนอขอตั้งหน่วยงาน แต่ถ้าจัดตั้งเมื่อไหร่ก็
 12 จะตามมาด้วยเงินงบประมาณ แต่ก็เป็นที่พอใจของสำนักพระราชวังที่ต้องการให้มีการจัดตั้งหน่วยงานให้มี
 13 ความชัดเจนโดยให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ แต่สิ่งที่จะตามมาคือ งานด้านการฝึกอบรมจะขยายฐาน
 14 ออกไป ตรงนี้คือความจำเป็นและการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมวิชาการ คือ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยที่จะ
 15 ตามมา ส่วนสภามหาวิทยาลัยจะให้ชะลอเรื่องดังกล่าวก็ขึ้นอยู่กับสภามหาวิทยาลัยจะพิจารณา แต่สิ่งที่
 16 สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยควรจะต้องดำเนินการต่อไปคือถอนการเป็นเจ้าภาพ

17 ๗. ตามที่กล่าวว่าศูนย์ประสานงานมีการจัดตั้งเหมือนภาควิชา ภาควิชาไม่ใช่กองแต่เป็นงาน
 18 หน่วยงานระดับกอง กฎหมายระบุว่าต้องประกาศเป็นกฎกระทรวง การตั้งภาควิชาโดยมติสภามหาวิทยาลัยจึง
 19 เป็นข้อต่าง ลักษณะงานก็ต่างกัน และในสถานการณ์ที่ยังวิกฤติก็ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ และที่สำคัญบอก
 20 ว่าถ้าสภามหาวิทยาลัยไม่อนุมัติไปยึดโยงว่าต้องถอนเจ้าภาพเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อน ที่สำคัญแม้ว่าเป็นศูนย์
 21 ประสานงานก็สามารถจัดงานได้หรือไม่ เหตุผลและความจำเป็นหน้า ๒๑๐ สามบรรทัดสุดท้ายความชัดเจน
 22 การปรับหน่วยงานตั้งเป็นกองและเป็นส่วนราชการตามมาตรา ๑๐ ต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายและ
 23 เป็นเรื่องสำคัญที่เอื้อต่อการบริหาร มีประสิทธิภาพ ความโปร่งใสสอดคล้องวัตถุประสงค์ภาระหน้าที่ของ
 24 มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ไม่ได้ปิดกั้นการจัดตั้ง แต่ในภาวะวิกฤติให้ชะลอไปก่อนแล้วขอศึกษาข้อมูลให้พร้อม

25 ๘. เนื่องจากมีวิกฤติหลายเรื่อง ทั้งเรื่องเงิน เรื่องสถานภาพในปัจจุบัน ขอให้เป็นศูนย์ประสาน
 26 ไปก่อนได้หรือไม่โดยขึ้นตรงกับอธิการบดี แต่การเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมวิชาการยังคงรับเป็นเจ้าภาพ
 27 เหมือนเดิม

28 ๙. ตามที่เลขาธิการฯ อพ.สธ. ได้เสนอไว้นั้นก็มีเหตุผลและความจำเป็น เนื่องจากว่าการที่จะ
 29 เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมวิชาการดังกล่าวอาจจะต้องมีหน่วยงานที่อยู่ภายใต้โครงสร้างของมหาวิทยาลัย
 30 ที่ชัดเจน แต่เนื่องด้วยในขณะนี้กรรมการสภามหาวิทยาลัยหลายคนอาจจะมีความไม่สบายใจ ดังนั้น
 31 มหาวิทยาลัยขอนำเรื่องดังกล่าวกลับไปทบทวนและประสานให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ชัดเจนมากขึ้นแล้วจะนำ
 32 กลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง อย่างไรก็ตามหากการเป็นเจ้าภาพการประชุมวิชาการครั้งนี้
 33 ต้องดำเนินการต่อไป และมีความจำเป็นเร่งด่วนซึ่งต้องดำเนินการจัดตั้งหน่วยงานดังกล่าวที่ส่งผลต่อการเป็น
 34 เจ้าภาพจัดการประชุมวิชาการนั้น มหาวิทยาลัยขออนุญาตโดยหลักการต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแห่งนี้ไว้
 35 เบื้องต้นในการที่จะพิจารณาดำเนินการต่อไปตามความเหมาะสม

36 ๑๐. ขออนุเคราะห์ให้มีการเผยแพร่รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยในวาระนี้ให้อาจารย์
 37 ทั้งมหาวิทยาลัยได้ทราบด้วย เนื่องจากก่อนหน้านี้เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัยเรื่องนี้ยังไม่ได้เข้าสู่ที่
 38 ประชุมสภามหาวิทยาลัย ผู้นำเสนอยังไม่ได้เสนอเหตุผลข้อมูลใด ๆ แต่มีการนำไปเผยแพร่วิพากษ์วิจารณ์

1 ในกลุ่ม Social Media โดยที่ไม่ทราบข้อมูลว่าทำไมต้องจัดตั้งหน่วยงานดังกล่าว ดังนั้นจึงขอให้บันทึกในการ
2 ประชุมทั้งหมดไว้ และขอให้เผยแพร่โดยแจ้งเป็นหนังสือเวียนส่งไปยังคณะ/หน่วยงานทั้งหมดภายใน
3 มหาวิทยาลัยได้รับทราบด้วย

4 ๑๑. หากดำเนินการเผยแพร่โดยแจ้งเป็นหนังสือเวียนส่งไปยังคณะ/หน่วยงานทั้งหมดภายใน
5 มหาวิทยาลัยได้รับทราบนั้น อาจจะทำให้มีกรณีอื่นขอให้ดำเนินการต่อไปได้ อย่างไรก็ตามให้มีการบันทึก
6 รายงานการประชุมและเผยแพร่รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นไปตามปกติ

7 8 **มติสภามหาวิทยาลัย**

9 มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาทบทวน (ร่าง)
10 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย ศูนย์ประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก
11 พระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. และ
12 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

13 14 **๔.๔.๒ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย**

15 **ราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ลักษณะการให้ทุน การกำหนดจำนวนเงินทุน**
16 **คุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับทุน ระยะเวลาที่ได้รับทุน วิธีการพิจารณาคัดเลือก**
17 **หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการรับทุน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๓**

18
19 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ประกาศ
20 คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ลักษณะการให้ทุน การกำหนด
21 จำนวนเงินทุน คุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับทุน ระยะเวลาที่ได้รับทุน วิธีการพิจารณาคัดเลือก หลักเกณฑ์
22 วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการรับทุน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบุคลากร
23 พิจารณาให้ความเห็นชอบ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยให้ยกเลิกความ
24 ในข้อ ๑๔ ประกาศคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ลักษณะการ
25 ให้ทุน การกำหนดจำนวนเงินทุน คุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับทุน ระยะเวลาที่ได้รับทุน วิธีการพิจารณาคัดเลือก
26 หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการรับทุน พ.ศ. ๒๕๕๘ และข้อ ๑ ประกาศคณะกรรมการกองทุน
27 พัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ลักษณะการให้ทุน การกำหนดจำนวนเงินทุน
28 คุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับทุน ระยะเวลาที่ได้รับทุน วิธีการพิจารณาคัดเลือก หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข
29 เกี่ยวกับการรับทุน (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น

30 บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ระเบียบฯ ดังกล่าว เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียด
31 ตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

32 33 **มติสภามหาวิทยาลัย**

34 เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย
35 ราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ลักษณะการให้ทุน การกำหนดจำนวนเงินทุน คุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับทุน ระยะเวลา
36 ที่ได้รับทุน วิธีการพิจารณาคัดเลือก หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการรับทุน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๓
37 รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่นำเสนอ

38
39



1 **๔.๕ พิจารณาเรื่องงบประมาณและการเงิน**

2
3 - ไม่มี -

4
5 **๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล**

6
7 **๔.๖.๑ รายงานผลการพิจารณาการขอร้องทุกข์หรืออุทธรณ์คำสั่งไม่อนุมัติค่าเช่าบ้าน**
8 **ข้าราชการ ของนายไชยยง ไชยศรี**

9
10 พลตำรวจโทวุฒิชัย วิฑิตานนท์ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธาน
11 ก.อ.ม. นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่ ก.อ.ม. ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ได้มี
12 มติเห็นชอบมอบฝ่ายเลขานุการฯ ทำหนังสือถึงมหาวิทยาลัยเพื่อขออนุญาตข้อมูลเพิ่มเติมในการพิจารณา
13 ทบทวนและยืนยันสถานะของ นายไชยยง ไชยศรี (ผู้ร้องทุกข์) และขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาว่าบุคคล
14 ดังกล่าวสามารถยื่นเรื่องร้องทุกข์ถึง ก.อ.ม. ตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กรณีที่อาจ
15 ร้องทุกข์ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้หรือไม่ และเมื่อ ก.อ.ม. พิจารณา
16 วินิจฉัยเรื่องดังกล่าวเป็นประการใด ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

17 บัดนี้ ก.อ.ม. ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ในคราวการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่
18 ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มีมติ “ไม่สามารถรับเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวไว้พิจารณาได้” จึงนำเสนอผลการพิจารณา
19 ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กรณีที่
20 อาจร้องทุกข์ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๔ วรรคสาม รายละเอียดตาม
21 เอกสารหมายเลข ๔.๖.๑

22
23 **มติสภามหาวิทยาลัย**

24 เห็นชอบ มติ ก.อ.ม. กรณีไม่รับเรื่องร้องทุกข์หรืออุทธรณ์คำสั่งไม่อนุมัติค่าเช่าบ้านข้าราชการ
25 ของนายไชยยง ไชยศรี ไว้พิจารณา ตามที่ประธาน ก.อ.ม. นำเสนอ

26
27 **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

28
29 **๕.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

30 **เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ**

31
32 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก
33 คณาจารย์ประจำ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งสามปี เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
34 เชียงใหม่ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ รายละเอียด
35 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๙๓๗/๒๕๖๓ สั่ง ณ วันที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น

36 บัดนี้คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ
37 หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔
38 เรียบร้อยแล้ว ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔ จึงประกาศผลการเลือก
39 กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

1 ดั่งนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และ วิธีการ
2 ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ ประธานกรรมการ
3 จึงนำประกาศผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เสนอสภามหาวิทยาลัย
4 เพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑

5
6 **มติสภามหาวิทยาลัย**

7 รับทราบ

8
9 **๕.๒ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

10 เรื่อง นโยบายและแนวทางการพัฒนาคณะครุศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗
11 เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์

12
13 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
14 ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗ มหาวิทยาลัยจึงกำหนด
15 นโยบายและแนวทางการพัฒนาคณะครุศาสตร์ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗ เพื่อให้เป็นกรอบในการสรรหา
16 คณบดีคณะครุศาสตร์รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

17
18 **มติสภามหาวิทยาลัย**

19 รับทราบ

20
21 **๕.๓ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

22 เรื่อง นโยบายและแนวทางการพัฒนาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
23 ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗
24 เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

25
26 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
27 ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗ มหาวิทยาลัยจึงกำหนด
28 นโยบายและแนวทางการพัฒนาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗ เพื่อให้เป็น
29 กรอบในการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๓ จึงนำเสนอ
30 สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

31
32 **มติสภามหาวิทยาลัย**

33 รับทราบ

๑ **๕.๔ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**
 ๒ **เรื่อง นโยบายและแนวทางการพัฒนาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**
 ๓ **ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗**
 ๔ **เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

๕
 ๖ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 ๗ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗ มหาวิทยาลัยจึงกำหนด
 ๘ นโยบายและแนวทางการพัฒนาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗ เพื่อให้เป็น
 ๙ กรอบในการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๔ จึงนำเสนอ
 ๑๐ สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๑๑
 ๑๒ **มติสภามหาวิทยาลัย**

๑๓ รับทราบ

๑๔
 ๑๕ **๕.๕ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**
 ๑๖ **เรื่อง นโยบายและแนวทางการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗**
 ๑๗ **เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ**

๑๘
 ๑๙ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 ๒๐ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗ มหาวิทยาลัยจึงกำหนด
 ๒๑ นโยบายและแนวทางการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗ เพื่อให้เป็นกรอบในการ
 ๒๒ สรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๕ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๒๓
 ๒๔ **มติสภามหาวิทยาลัย**

๒๕ รับทราบ

๒๖
 ๒๗ **๕.๖ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**
 ๒๘ **เรื่อง นโยบายและแนวทางการพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗**
 ๒๙ **เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา**

๓๐
 ๓๑ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 ๓๒ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้า
 ๓๓ หน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒
 ๓๔ ข้อ ๗ มหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗
 ๓๕ เพื่อให้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๖
 ๓๖ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๓๗
 ๓๘ **มติสภามหาวิทยาลัย**

๓๙ รับทราบ



1 **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ**

2
3 **๖.๑ แต่งตั้งกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน**

4 **ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.) แทนตำแหน่งที่ว่าง**

5
6 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา
7 ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ได้ลาออกจากกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของ
8 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.) เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔ จึงทำให้กรรมการบริหารการเงินและ
9 ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.) ในส่วนที่แต่งตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน/
10 สำนัก ว่างลง จำนวน ๑ ตำแหน่ง

11 บัดนี้ ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ได้ดำเนินการคัดเลือกตนเองเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
12 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ
13 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙
14 ข้อ ๑๐ ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง
15 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พริบไหว ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เป็นกรรมการ
16 บริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.) แทนตำแหน่งที่ว่าง

17 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

18
19 **มติสภามหาวิทยาลัย**

20 เห็นชอบ การแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พริบไหว ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อ
21 การพัฒนาท้องถิ่น เป็นกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.) แทน
22 ตำแหน่งที่ว่าง ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่
23 เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทนคือ อยู่ในตำแหน่งได้จนถึงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖

24
25 **๖.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.)**

26
27 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำ
28 มหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ได้ครบว่าการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ดังนั้น เพื่อให้
29 เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การอุทธรณ์โทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้น
30 เงินเดือน ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐

31 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
32 พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การอุทธรณ์โทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน
33 ลดขั้นเงินเดือน ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๖ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
34 จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.)

35 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ การแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ และมอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการทบทวนผู้ทรงคุณวุฒิ โดยเรียงลำดับตามบัญชีรายชื่อผู้ได้รับเสนอชื่อ ดังนี้

๑. นายโกศล ปราคำ
๒. ผศ.มนตรี ศิริจันทร์ชื่น
๓. พล.ต.ต.ยงยุทธ ชัยสวัสดิ์
๔. รศ.บุญรัตน์ เกษมพิทักษ์พงศ์
๕. นายพลภัทร สีแดง
๖. รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ
๗. ผศ.ดร.พัฒนา บุญญาประภา
๘. นางทองอยู่ อานนทวิลาศ

๖.๓ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและเสนอแนวทางการแก้ปัญหาการฟ้องร้องสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย อาจารย์ และนักศึกษา ในคดีอาญาและคดีปกครอง

จากการที่สภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย อาจารย์ นักศึกษาได้ถูกฟ้องร้องและถูกกล่าวหา ทั้งในคดีอาญาและคดีปกครองเป็นจำนวนมาก บางคดีผู้ฟ้องร้องมีเจตนาไม่สุจริตที่มีอาจารย์ นักศึกษาถูกฟ้องร้องรวมทั้งกรณีที่สภามหาวิทยาลัยถูกฟ้องร้องในเรื่องอื่นๆ อีกหลายเรื่องทำให้เกิดภัยพิบัติชื่อเสียงของสภามหาวิทยาลัยได้รับความเสียหายด้วย

ปัญหาดังกล่าวกระทบและเป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานของสภามหาวิทยาลัย ของมหาวิทยาลัย และกระทบต่อการเรียนการสอนทำให้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก ทำให้ผู้ที่ถูกฟ้องร้องเสียขวัญในการทำงานให้กับมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๑๔) สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจที่จะออกคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและเสนอแนวทางการแก้ปัญหาดังกล่าวทั้งระบบเพื่อให้เกิดการปรองดอง สมานฉันท์จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาทั้งระบบที่เกิดขึ้น และมีข้อพิจารณาเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเพิ่มเติมต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. แต่งตั้ง พลตำรวจโทวุฒิ วิทิตานนท์ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น ประธานกรรมการ ดร.ทินกร นามบุญจิตต์ อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ เป็น กรรมการ นิติกร เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
๒. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณารายชื่อผู้ที่มีความเหมาะสมเพื่อเป็น กรรมการ โดยส่งชื่อให้กับเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำคำสั่งและนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแต่งตั้งต่อไป

๑ **๖.๔ การดำเนินการศึกษาข้อมูลและแนวทางการดำเนินการอันเนื่องมาจากผลแห่งคำพิพากษา**
 ๒ **ศาลปกครองสูงสุด**

๓
 ๔ อาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่ศาล
 ๕ ปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาเพิกถอน ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย อัตราค่าจ้างค่าตอบแทน
 ๖ และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ และกรณีการหักเงินค่าจ้าง
 ๗ พนักงาน ๐.๒ เท่า ตั้งแต่เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากตามวิธี
 ๘ ทางกฎหมายมหาชนนั้นต้องมีกฎหมายให้อำนาจจึงจะสามารถดำเนินการได้ แต่ ณ วันที่ศาลได้สั่ง
 ๙ เพิกถอนระเบียบดังกล่าวไปแล้ว ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะพิจารณาการจ่ายค่าจ้างให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย
 ๑๐ ในอัตรา ๑.๕ และ ๑.๗ ได้หรือไม่

๑๑ รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 ๑๒ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้มีมติ
 ๑๓ ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาข้อมูลและแนวทางการดำเนินการอันเนื่องมาจากคำพิพากษาของ
 ๑๔ ศาลปกครองสูงสุดนั้น ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ประชุมเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ แต่ยังไม่ได้อธิสรุป และ
 ๑๕ คณะกรรมการฯ ได้มอบหมายให้อนุกรรมการฯ ไปศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมและให้นำเสนอต่อคณะกรรมการฯ
 ๑๖ ในวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ ผลเป็นประการใดจะนำเสนอผลการประชุมให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

๑๗
 ๑๘ **มติสภามหาวิทยาลัย**

๑๙ รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยรายงานความคืบหน้าการศึกษาข้อมูลและแนวทางการ
 ๒๐ ดำเนินการอันเนื่องมาจากผลแห่งคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

๒๑
 ๒๒ จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒.๒ (วาระลับ)

๒๓
 ๒๔ **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม**

๒๕
 ๒๖ **๒.๒ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓**
 ๒๗ **(ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ (วาระลับ))**

๒๘
 ๒๙ การประชุมในระเบียบวาระที่ ๒.๒ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้
 ๓๐ เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย
 ๓๑ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

๓๒ ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่
 ๓๓ ๑/๒๕๖๔ วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๔ ระเบียบวาระที่ ๒.๒ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

๓๔
 ๓๕ จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้
 ๓๖ ทันทการปฏิบัติ จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมบางส่วนบางเรื่องในระหว่างการประชุม
 ๓๗ คือ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุม
 ๓๘ สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

1 **มติสภามหาวิทยาลัย**

2 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๔ เฉพาะระเบียบวาระที่
3 ๔.๒.๑ เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ

5 **๖.๕ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป**

7 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ
8 ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสละวง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและ
9 บริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

11 **มติสภามหาวิทยาลัย**

12 รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ วันที่
13 ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสละวง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง
14 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

16 เลิกประชุมเวลา ๑๒.๕๐ น.

18 **พัชรินทร์ สมพุดิ**

19 (นางสาวพัชรินทร์ สมพุดิ)

20 ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

21 ผู้จัดรายงานการประชุม

18 **นราธิป ปากหวาน**

19 (นายนราธิป ปากหวาน)

20 ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

21 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

23 **พรพิมล วงศ์สุข**

24 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข)

25 รองอธิการบดี

26 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

27 ผู้ตรวจรายงานการประชุม