

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓

วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมสละวง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

ผู้มาประชุม

๑.	ดร.สว่าง	ภู่พัฒน์วิบูลย์	นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒.	ดร.ทินกร	นำบุญจิตต์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	รศ.ดร.ชาตรี	มณีโกศล	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	ดร.ณรงค์	คองประเสริฐ	ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
๕.	ผศ.ดร.สารุ่ง	ตันตระกุล	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๖.	นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	รศ.ดร.ธเนศ	ศรีวิชัยลำพันธ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัครชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	ดร.พิสิษฐ์	โคตรสุโพธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	รศ.ดร.วรรณวดี	มัลลาลำยอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	พล.ต.ท.วุฒิ	วิฑิตานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	ศ.เกียรติคุณ (เชี่ยวชาญพิเศษ)	ดร.สัญญาชัย จตุรสีธา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓.	ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔.	รศ.ดร.วัชรพงษ์	วัฒนกุล	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	ผศ.ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖.	ผศ.เกษรา	ปัญญา	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗.	อ.นิมิต	วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘.	ผศ.ดร.เสริมศักดิ์	อาษา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙.	ผศ.ว่าที่เรือตรีอภิสิทธิ์	ชัยมั่ง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐.	ผศ.ดร.กรวีร์	ชัยอมรไพศาล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑.	ผศ.พรพิมล	วงศ์สุข	รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๑.	ดร.นิพนธ์	คำพา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.	นางอรวรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

1	๓. อ.ดร.ณัฐ	บุญชัย	รองอธิการบดี
2			กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
3			
4	ผู้เข้าร่วมประชุม		
5	๑. นายนาธาธิป	ปากหวาน	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
6	๒. นางสาวปราณีตา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
7	๓. นางสาวพัชรินทร์	สมพุฒิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
8	๔. นางสาวณัฐกานต์	ชั้นไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
9	๕. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
10	๖. นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
11	๗. อ.อำนาจ	โกวรรณ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
12	๘. นายเจนณรงค์	สุวรรณะ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
13	๙. นายวรารุช	จันทร์ส	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
14	๑๐. รศ.ดร.กัลทิมา	พิชัย	รองอธิการบดี
15	๑๑. ผศ.สุรศักดิ์	นุ่มมีศรี	รักษาราชการแทนรองอธิการบดี และ
16			คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
17	๑๒. ผศ.ดร.กมลณัฐ	พลวัน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
18	๑๓. ผศ.เดชวิทย์	นิลวรรณ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
19	๑๔. อ.ดร.หทัยทิพย์	สินธูยา	รองคณบดี แทนคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ
20			และเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
21	๑๕. อ.วินัย	ไชยวงศ์ญาติ	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
22	๑๖. ผศ.ดร.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
23	๑๗. ผศ.ดร.นครินทร์	พริบไหว	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
24	๑๘. ผศ.เกษม	กฤษศิริ	ผู้อำนวยการศูนย์ อพ.สธ.
25	๑๙. อ.ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
26	๒๐. ผศ.ดร.สุทธินันท์	ชื่นชม	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
27	๒๑. นางศิริเพ็ญ	ผ่องจตุรัส	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
28	๒๒. นางสุนี	พนันตา	ผู้อำนวยการกองคลัง
29	๒๓. นางประไพ	ปรีชา	รักษาการผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
30	๒๔. นางสาวกมลรัตน์	แสนใจงาม	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
31	๒๕. นางสาวทิพย์ยุภา	อุดมใหม่	ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
32	๒๖. ผศ.ดร.จินดาภา	ศรีสำราญ	อาจารย์ประจำภาควิชาการตลาด
33			คณะวิทยาการจัดการ
34	๒๗. ผศ.ดร.เอกพงษ์	ดวงดา	อาจารย์ประจำภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ
35			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
36	๒๘. อ.ดร.จตุพร	เสถียรคง	อาจารย์ประจำภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์
37			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
38			

1	๒๙. อ.ดร.ณัฐกร	วิทิตานนท์	อาจารย์ประจำภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์
2			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3	๓๐. อ.ชัยรัตน์	นทีประสิทธิ์พร	อาจารย์ประจำภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์
4			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
5	๓๑. อ.นิรุตร์	แก้วหล้า	อาจารย์ประจำภาควิชาดนตรีและศิลปะการแสดง
6			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
7	๓๒. อ.อิศรากร	พัลวัลย์	อาจารย์ประจำภาควิชาดนตรีและศิลปะการแสดง
8			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
9	๓๓. นายธีระพงษ์	ใจคำมา	หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
10	๓๔. นายวัชร	ไทยบัณฑิต	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
11	๓๕. ว่าที่ร้อยตรีหญิงกัญญาสรณ์ดวงแก้ว		นักวิชาการศึกษา
12			สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
13	๓๖. นางสาววันวิสาข์	สมควร	บุคลากร กองบริหารงานบุคคล

15 เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

17 ก่อนเริ่มการประชุมตามระเบียบวาระ ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งที่ประชุมว่า
18 การประชุมในครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งดำเนินการตามพระราชกำหนด ว่าด้วย การประชุม
19 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนได้แสดงตนเพื่อเข้าร่วมประชุมผ่านสื่อ
20 อิเล็กทรอนิกส์ ตามลำดับ นับรวมแล้วมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ๒๓ คน

21 เมื่อกรรมการได้แสดงตนเพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ครบถ้วนทุกคนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
22 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

24 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

26 ๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

28 ๑.๑.๑ เรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมพิธีพระราชทานปริญญาบัตร 29 มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐

31 ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
32 และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี จะเสด็จฯ มาพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาของ
33 มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ในระหว่างวันที่ ๘ - ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๓
34 ณ หอประชุมที่ปิงกรัสมิโชติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ โดยพิธี
35 พระราชทานปริญญาบัตรฯ ครั้งนี้จะมีการออกร้านของหน่วยงานต่าง ๆ เช่น หน่วยแพทย์พระราชทาน
36 โครงการหลวง ศิลปอาชีพ ธงฟ้า OTOP และผลงานการพัฒนาท้องถิ่นของแต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้งนี้
37 สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีจะเสด็จเยี่ยมการออกร้านของหน่วยงานต่าง ๆ ทุกวัน

38 ในโอกาสนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนร่วมเป็น
39 เกียรติในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ในวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓



1 เวลา ๑๓.๐๐ น. ซึ่งเป็นวันแรก และเป็นวันที่บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จะเข้ารับพระราชทาน
2 ปริญญาบัตร

3

4 **มติสภามหาวิทยาลัย**

5 **รับทราบ**

6

7 **๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย**

8

9 **๑.๒.๑ มอโบล่เกียรติยศ แต่ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย**
10 **กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง**

11

12 รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภา
13 มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วย ดร.ณรงค์ คองประเสริฐ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ
14 มหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งสามปี เมื่อวันที่
15 ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ในโอกาสนี้มหาวิทยาลัยจึงขอขอบคุณประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
16 กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ที่ได้ปฏิบัติหน้าที่และให้การสนับสนุนกิจการทั้งปวงของมหาวิทยาลัย
17 ด้วยความเสียสละอย่างสูง เป็นคุณประโยชน์อย่างยิ่งต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

18 ในการนี้ ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ให้เกียรติมอบโบล่เกียรติยศ แต่ ดร.ณรงค์
19 คองประเสริฐ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งเพื่อเป็น
20 การแสดงความขอบคุณ

21

22 **มติสภามหาวิทยาลัย**

23 **รับทราบ**

24

25 **๑.๒.๒ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

26 **เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร**
27 **แทนตำแหน่งที่ว่าง**

28

29 รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภา
30 มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี จำนวน ๖ ราย พ้นจากตำแหน่ง
31 ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ จึงทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารในส่วนที่เลือกจาก
32 ผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งไปด้วย ซึ่งเป็นการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระสามปี (วันที่ ๑๙
33 พฤษภาคม ๒๕๖๖) ทำให้ตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๑๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ
34 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ว่างลงจำนวนหนึ่งตำแหน่ง

35 ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๖ (๓) และมาตรา ๑๗ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติ
36 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และ
37 วิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗

38 อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้เรียกประชุมผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
39 เพื่อดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการ

1 สภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๕ เรียบร้อยแล้ว จึงออกประกาศมหาวิทยาลัย
 2 ราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร แทนตำแหน่งที่ว่าง
 3 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

5 มติสภามหาวิทยาลัย

6 รับทราบ

8 ๑.๒.๓ การมอบสัมฤทธิ์บัตรให้อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 9 ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 10 ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และได้รับเงินประจำตำแหน่ง จำนวน ๒ ราย

12 รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภา
 13 มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เห็นชอบให้อาจารย์
 14 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๒ ราย ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและได้รับเงินประจำตำแหน่ง ได้แก่

15 ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดาภา ศรีสำราญ อาจารย์ประจำภาควิชาการตลาด
 16 คณะวิทยาการจัดการ ได้ผ่านความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ โดยมี
 17 ผลงานที่ได้รับให้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่

18 (๑) เอกสารประกอบการสอน รายวิชา “การจัดการผลิตภัณฑ์และราคา”

19 (๒) ตำรา เรื่อง “การตลาดบริการ”

20 ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกพงษ์ ดวงฉาย อาจารย์ประจำภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ
 21 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ผ่านความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์
 22 โดยมีผลงานที่ได้รับให้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๓ รายการ ได้แก่

23 (๑) เอกสารประกอบการสอน รายวิชา “แคลคูลัสขั้นสูง (ADVANCED CALCULUS)”

24 (๒) งานวิจัย จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

25 (๒.๑) งานวิจัย เรื่อง “Rainfall model investigation and scenario analyses of the
 26 effect of government reforestation policy on seasonal rainfalls : A case study from Northern Thailand”
 27 (ปริมาณงาน ๕๐%)

28 (๒.๒) งานวิจัย เรื่อง “Gross domestic product predictions based on population,
 29 rainfall, water inflow and water outflow : A Northern Thailand model” (ปริมาณงาน ๕๐%)

31 มติสภามหาวิทยาลัย

32 รับทราบ

34 ๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

36 ๑.๓.๑ เรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมพิธีบัณฑิตานุสรณ์ 37 และงานเชิดชูเกียรติบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

39 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าฯ
 40 พระบรมราชินี จะเสด็จฯ มาพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขต



- 1 ภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ในระหว่างวันที่ ๘ - ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ หอประชุม
 2 ที่ปิงกรรค์มีโชติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ในโอกาสนี้
 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมเป็นเกียรติในงานต่าง ๆ ดังนี้
- 4 ๑. งานบัณฑิตานุสรณ์ วันจันทร์ ที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๖.๓๐ น. ณ ลาน ๙๐ ปี ราชภัฏ
 5 เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่
 - 6 ๒. งานเชิดชูเกียรติแต่บัณฑิตกิตติมศักดิ์ วันจันทร์ ที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๘.๐๐ น.
 7 ณ นิมมาน ๑ ชั้น ๕ โครงการ วัน นิมมาน อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

8
 9 **มติสภามหาวิทยาลัย**

10 **รับทราบ**

11
 12 **๑.๓.๒ ข่าวนิตยสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**
 13 **ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๙ วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓**

14
 15 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำข่าวนิตยสาร
 16 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๙ วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เสร็จเรียบร้อยแล้ว
 17 เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรม และมติสภามหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญให้บุคลากรมหาวิทยาลัย
 18 ราชภัฏเชียงใหม่และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ

19 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

20
 21 **มติสภามหาวิทยาลัย**

22 **รับทราบ**

23
 24 **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม**

25
 26 - ไม่มี -

27
 28 **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**

29
 30 - ไม่มี -

31
 32 **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

33
 34 **๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบาย**

35
 36 - ไม่มี -



๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๒.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความประสงค์จะปรับปรุงหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยนำเสนอสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๓ ซึ่งสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและมีมติให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอขอคณะกรรมการสภาวิชาการไปปรับปรุงแก้ไข และให้งานเลขานุการสภาวิชาการเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

บัดนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และงานเลขานุการสภาวิชาการได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสาร หมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

จากนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำเสนอการพัฒนาหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่า จากจำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๑๒๘ หน่วยกิต จากเดิมไม่น้อยกว่า ๑๓๖ หน่วยกิต ประเด็นนี้อาจต้องถามหลักสูตรอื่นว่า มีคำว่า “ไม่น้อยกว่า” แสดงว่าต้องเรียนเต็ม ๑๒๘ หน่วยกิตใช่หรือไม่ ซึ่งจะเป็นข้อดีสำหรับสาขาวิชาอื่นที่นักศึกษามีโอกาสที่จะเข้าไปเรียนศาสตร์อื่น ๆ ได้ สำหรับหมวดวิชาเลือกเสรี ๖ หน่วยกิต นักศึกษาเรียนดนตรีเหมือนเดิมใช่หรือไม่ และหลักสูตรมีโอกาสที่จะเรียนหมวดวิชาเลือกเสรีทางด้านอื่นนอกศาสตร์บ้างได้หรือไม่

๒. อาจารย์นิรุตร์ แก้วหล้า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดนตรีสากล ให้ข้อมูลว่า การเลือกเรียนหมวดวิชาเลือกเสรีนักศึกษาสามารถเข้าไปเรียนศาสตร์อื่นได้ ทางสาขาวิชาดนตรีสากลได้เปิดอิสระให้นักศึกษาในการเลือกเรียน ส่วนมากนักศึกษาจะเลือกเรียนเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์การกีฬา คอมพิวเตอร์ เป็นต้น

๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญญา จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรทำหายตัวเองโดยการเทียบเคียงหลักสูตรเกี่ยวกับดนตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กับมหาวิทยาลัยอื่น เช่น มหาวิทยาลัยพายัพ มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นต้น เพราะฉะนั้นผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรสร้างจุดเด่นให้ก้าวไประดับประเทศ รวมทั้งต้องมีการดึงดูดหลาย ๆ รูปแบบเพื่อให้นักเรียนที่จะมาศึกษาเกี่ยวกับดนตรีสากลที่จังหวัดเชียงใหม่ก็ถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นแห่งแรก ทั้งนี้จะส่งผลถึงการประกันคุณภาพของหลักสูตรด้วย

๔. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัดชู กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่า หลักสูตรควรปรับเหตุผลในการลดจำนวนหน่วยกิตจากเดิมไม่น้อยกว่า ๑๓๖ หน่วยกิต เป็นไม่น้อยกว่า

1 ๑๒๘ หน่วยกิต ซึ่งเดิมให้เหตุผลว่า “เพื่อให้จบง่ายขึ้น” เป็น “ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา
2 แห่งชาติขั้นต่ำ”

3 ๕. นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรวางแผนการปรับปรุงหลักสูตร
4 ตั้งแต่ต้นปีเพื่อให้ทันต่อการเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป และประเด็นการขอพัฒนาหลักสูตรใหม่
5 ตามมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนดไว้ ระยะเวลาในการขอพัฒนาหลักสูตรใหม่ ถ้าจะ
6 ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานต้องใช้เวลา ๓ ปี ตั้งแต่เริ่มจากการขอพัฒนาหลักสูตรใหม่จนกระทั่ง
7 สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร จากนั้นจึงจะสามารถทำการเปิดการเรียนการสอนได้
8 ดังนั้นจึงขอให้มหาวิทยาลัย และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรตั้งแต่ต้นปี

9

10 **มติสภามหาวิทยาลัย**

11 เห็นชอบหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔
12 รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
13 ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม ก่อนส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
14 วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ต่อไป

15

16 **๔.๒.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต** 17 **สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔**

18

19 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความ
20 ประสงค์จะปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
21 ๒๕๖๔ โดยนำเสนอสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ซึ่งสภาวิชาการใน
22 คราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและมีมติให้อาจารย์
23 ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการไปปรับปรุงแก้ไข และให้งานเลขานุการสภา
24 วิชาการเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไปนั้น

25

26 บัดนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และงานเลขานุการสภาวิชาการ
27 ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว จึงขอนำเสนอหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
28 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๘ (๗)
29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสาร หมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอ
30 สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

31

32 จากนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำเสนอการพัฒนาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
33 สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ

34

35 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

36

37 ๑. อาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อคิดเห็นว่า
38 อดีตได้เป็นผู้ก่อตั้งและอาจารย์ประจำภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ จึงทราบประวัติความเป็นมา วัตถุประสงค์
39 เป้าหมายของภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์เป็นอย่างดี จากที่เคยมีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะโดยมี
ผู้ทรงคุณวุฒิ คือ รองศาสตราจารย์ ดร.อัครกมล วงศ์ปรีดี อาจารย์ประจำคณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบัน
บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.อัครกมล สุทธิพงษ์ประชา อาจารย์ประจำสาขาวิชา

1 ปรัชญา การเมืองและเศรษฐศาสตร์ ได้ให้คำแนะนำว่า โครงสร้างของหลักสูตรตามวัตถุประสงค์ของรัฐ
 2 ประศาสนศาสตร์ มีห้วง ๓ วง ประกอบด้วย วงที่ ๑ คือกฎหมายการเมืองการปกครอง วงที่ ๒ คือการบริหาร
 3 การจัดการ วงที่ ๓ คือพฤติกรรมองค์การ ๓ วงนี้เมื่อนำมาตัดกัน รัฐประศาสนศาสตร์จะอยู่ตรงกลางจึงเป็น
 4 ลักษณะของสหวิทยาการ จึงเห็นว่า หลักสูตรดังกล่าวควรจะมีโครงสร้างของหลักสูตรประกอบไปด้วย ๓ กลุ่ม
 5 ข้างต้น แต่จากการนำเสนอได้ตัดวิชากฎหมายออกจึงค่อนข้างมีความกังวลเพราะหลักสูตรดังกล่าวได้นำ
 6 แนวทางของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม มาใช้
 7 จัดการเรียนการสอน โดยมีกลุ่มกฎหมายที่สำคัญ ซึ่งในกลุ่มกฎหมายนั้นจะต้องมีทางเลือกให้กับนักศึกษาหรือ
 8 ผู้เรียนนำไปสอบเป็นตำรวจได้ เพราะโรงเรียนนายร้อยตำรวจได้กำหนดว่าจะต้องเรียนกลุ่มกฎหมายอาญาครบ
 9 ทุกลักษณะวิชา ประเด็นนี้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องมีความเข้าใจแก่นแท้ของหลักสูตร การที่ตัดวิชากลุ่ม
 10 กฎหมายออกแสดงว่าหลักสูตรนั้นแคบและจะเอนเอียงไปแค่กลุ่มวิชาการบริหารจัดการกับพฤติกรรมองค์การ
 11 เท่านั้น ซึ่งตรงนี้จะใกล้เคียงไปทางการบริหารธุรกิจแต่ของภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์เป็นการบริหารจัดการ
 12 ภาครัฐจะต้องมีกฎหมายเป็นเครื่องมือในการบริหาร ซึ่งมีจุดประสงค์ที่ต่างกันเพราะในองค์กรธุรกิจเปิดเรียน
 13 ๒ กลุ่มคือ บริหารจัดการกับพฤติกรรมองค์การที่มีวัตถุประสงค์คือ กำไรสูงสุดขององค์กรธุรกิจแต่เป้าหมาย
 14 ของรัฐประศาสนศาสตร์มีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตเพื่อประโยชน์ของสาธารณะหรือของมหาชนจึงจำเป็น
 15 จะต้องมีกฎหมายการเมืองการปกครอง และประการสุดท้ายการที่จะดึงวิชากฎหมายไปไว้รัฐประศาสนศาสตร์
 16 และเขียนรายวิชาในหลักสูตรขึ้นมาก็นำไปใช้ไม่ได้ เพราะต้องเป็นรหัสเจ้าของศาสตร์ เช่น กฎหมายอาญา
 17 สำหรับนักรัฐประศาสนศาสตร์ กฎหมายอาญาสำหรับรัฐประศาสนศาสตร์ก็นำไปใช้ไม่ได้จะต้องเป็นกฎหมาย
 18 จริง ๆ ฉะนั้นทางเลือกสุดท้ายเห็นควรเปิดวิชาเลือกเสรีไว้ในหลักสูตรแล้วให้ออกทางเลือกของผู้เรียนในการ
 19 เลือกเรียนเอง

20 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
 21 ให้ข้อคิดเห็นว่า หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่มีจำนวนหน่วยกิตมากที่สุด ๑๓๓ หน่วยกิต จากเกณฑ์เดิมไม่น้อย
 22 กว่า ๑๒๐ หน่วยกิต มีข้อสงสัยว่ากฎหมายเรียนด้วยตนเองได้หรือไม่ เพราะตามที่อาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ ได้มี
 23 ความห่วงใยจากการนำรายวิชากฎหมายออก ประเด็นที่สนใจคือ นักศึกษาสามารถเรียนจบเร็วกว่า ๔ ปี
 24 ได้หรือไม่ เพราะถ้านักศึกษาไม่ได้ทำงานเป็นปลัดหรือทำงานในองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น การเตรียมความ
 25 พร้อมในการทำงานสามารถจะใช้เวลาในช่วงที่เรียนในมหาวิทยาลัยที่นักเรียนจะเรียนข้ามศาสตร์อื่น ๆ ได้หรือไม่

26 ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวีร์ ชัยอมรไพศาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์
 27 ประจำ ให้ข้อสังเกตว่า จากหน้า ๘๑ คำอธิบายรายวิชา PA 2301 การบริหารทรัพยากรมนุษย์เชิงกลยุทธ์
 28 อยากทราบว่า ทางหลักสูตรให้อาจารย์ประจำหลักสูตรหรืออาจารย์จากคณะวิทยาการจัดการสอนรายวิชานี้
 29 เพราะรายวิชาเหล่านี้ถ้าให้อาจารย์จากคณะวิทยาการจัดการสอนแล้วก็ไปใช้รหัสของคณะวิทยาการจัดการ
 30 คิดว่าน่าจะดีกว่า

31 ๔. ดร.ทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย
 32 ให้ข้อคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยได้เปิดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มายาวนาน ซึ่งจุดแข็งของหลักสูตรคือ วิชา
 33 กฎหมาย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหากไปสำรวจจะพบว่าศิษย์เก่าของท่านไปทำงานเป็นนักปกครอง
 34 ทหาร ตำรวจ โดยเอาวิชากฎหมายไปดำเนินการสอบทั้งนั้น ดังนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้อง
 35 พิจารณาดูให้ได้ว่าวิชากฎหมายทั้งหลายอาจจะนำมาเป็นวิชาเลือกเสรีดังเช่น อาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ กรรมการ
 36 สภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำกล่าวไว้ข้างต้นหรือไม่

37 ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ อาษา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
 38 ให้ข้อคิดเห็นว่า หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์เป็นหลักสูตรที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับว่าเป็นหลักสูตรที่มี

1 ผู้สนใจเข้าเรียนเป็นจำนวนมากเมื่อเทียบกับหลักสูตรนิเทศศาสตร์ หลักสูตรบัญชี และหลักสูตรครุศาสตร์ และ
2 คิดว่าหลักสูตรควรกลับไปทบทวนเพิ่มรายวิชาเลือกเสรีทางด้านกฎหมายด้วย

3 ๖. นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อคิดเห็นว่า ให้นำวิชากฎหมายที่จำเป็นไปอยู่ในหมวดวิชาเลือก
4 เสรีแต่วิชากฎหมายเหล่านี้ก็ยังมีอยู่ในจำนวนหน่วยกิตที่ต้องเรียนตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า ๑๓๓ หน่วยกิต

5 ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัฐชู กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่า
6 หลักสูตรควรทบทวนแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา
7 (Curriculum Mapping) ของแผนฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับแผนสหกิจศึกษาว่าจะยืนยันตามเอกสารเล่ม
8 หลักสูตรที่แนบมาหรือไม่

9 ๘. พลตำรวจโทวุฒิ วิทิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลดังนี้
10 (๑) บัณฑิตที่จบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ไปเป็นสารวัตรป้องกันปราบปรามหรือรองสารวัตรป้องกัน
11 ปราบปราม ปัจจุบันสำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่รับผู้ที่จบหลักสูตรนี้แล้ว บัณฑิตจะต้องจบหลักสูตรนิติศาสตร์
12 เท่านั้น ส่วนบัณฑิตที่จบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ หากเป็นตำรวจสามารถไปทำงานด้านงานธุรการทั่วไป
13 (๒) บุคคลที่สนใจเรียนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ ส่วนใหญ่เป็นทหารมาเรียนเพราะสามารถนำไปปรับวุฒิ
14 ตามสายงาน ถัดมาก็เป็น ปลัด พนักงานเทศบาล พนักงานองค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่ได้ให้ความสนใจ
15 เข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ ดังนั้นจึงเห็นด้วยที่จะปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว

16 ๙. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญญา จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัย
17 ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่า หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์เป็นหลักสูตรที่ทันสมัยในเรื่องของวิชาต่าง ๆ ที่จะ
18 เตรียมรับกับสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้น คิดว่าถ้ามหาวิทยาลัยสามารถดึงดูดเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
19 ที่สนใจต้องการเรียนเพื่อปรับวุฒิหรือต้องการความก้าวหน้าในสายงานนั้นได้จะดีมากเพราะว่าหลักสูตร
20 ดังกล่าวมีนวัตกรรมหลาย ๆ อย่างในเรื่องของการจัดการ ซึ่งอาจจะไปตรงกับการทำงานของเจ้าหน้าที่องค์กร
21 ปกครองส่วนท้องถิ่นในอนาคตได้ ตรงนี้ถือเป็นตลาดที่กว้างมาก

22 ๑๐. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อคิดเห็นว่า
23 การสอบข้าราชการตำรวจนั้น หากเป็นสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์โดยตรงก็ไม่ต่างกับสาขาวิชาสังคมศึกษา
24 สาขาวิชาภาษาไทย ปัจจุบันนี้ยังยืนยันว่าการสอบตำรวจนั้นต้องเน้นกฎหมายอาญาครบทุกลักษณะที่จะไป
25 เป็นสารวัตรสืบสวน แต่ถ้าเป็นสารวัตรสายป้องกันปราบปรามนั้นจบปริญญาตรีทั่วไปก็สามารถสอบได้

26 มติสภามหาวิทยาลัย

27 เห็นชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง
28 พ.ศ. ๒๕๖๔ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการ
29 สภามหาวิทยาลัย ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม ก่อนส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวง
30 การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ต่อไป

31 ๔.๒.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

32 สาขาวิชานวัตกรรมการเกษตรอินทรีย์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔)

33 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่
34 ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบให้คณะเทคโนโลยีการเกษตรดำเนินการ
35 พัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการเกษตรอินทรีย์ (Bachelor of Science Program in
36 Organic Agriculture Innovation) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภา
37
38
39



1 มหาวิทยาลัยไปพิจารณาตามความเหมาะสม และให้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
 2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น
 3 จากนั้น ผู้พัฒนาหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว
 4 แล้ว และได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่
 5 ๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยมีมติเห็นชอบและมอบผู้พัฒนาหลักสูตรฯ นำข้อเสนอแนะที่ประชุมสภาวิชาการ
 6 ไปปรับแก้ไข แล้วให้งานเลขานุการสภาวิชาการเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
 7 เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป นั้น

8 บัดนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว และงานเลขานุการสภาวิชาการ
 9 ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้วเช่นเดียวกัน จึงขอเสนอเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
 10 สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอินทรีย์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
 11 ตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสาร
 12 หมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

13 จากนั้น อาจารย์ผู้พัฒนาหลักสูตรและคณะได้นำเสนอการพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
 14 สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอินทรีย์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ

15 16 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

17
 18 ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิดี ม้าลำพอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
 19 ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้ (๑) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรอินทรีย์เป็นหลักสูตรที่น่าสนใจ
 20 และคิดว่ามีความสำคัญในการพัฒนางานทางการเกษตรของชาติ จากข้อมูลการนำเสนอหลักสูตรได้สำรวจ
 21 นักศึกษาและผู้สนใจเรียน ๒๐ คน ประเด็นนี้ไม่น่าแปลกใจเพราะปัจจุบันได้ประสบปัญหาผู้สนใจเรียนด้าน
 22 การเกษตรน้อยลง ซึ่งวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลำพูนก็ประสบปัญหาดังกล่าว เพราะฉะนั้นจึงมีข้อเสนอว่า
 23 อาจารย์ผู้พัฒนาหลักสูตรควรจะต้องหากวิธีที่จะหาผู้เรียนให้ได้ มหาวิทยาลัยอาจจะมี การไปแนะแนว
 24 การศึกษาเฉพาะนักเรียนที่กำลังเรียนชั้นมัธยมศึกษาหรือเป้าหมายอื่น เช่น บุตรเกษตรกรที่มีบิดามารดา
 25 ประกอบอาชีพนี้อยู่แล้ว มหาวิทยาลัยควรวางแผนร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการสร้างแรงจูงใจให้
 26 ผู้สนใจเข้ามาเรียน โดยเน้นการปฏิบัติที่นำพื้นที่ของผู้เรียนเป็นสถานที่เรียนและนับเป็นรายวิชาที่ได้หน่วยกิต
 27 ด้วย ส่วนในการสนับสนุนเรื่องทุนการศึกษาก็เป็นอีกแนวทางหนึ่งสำหรับผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรจะนำมาเป็น
 28 นโยบายเพื่อดึงดูดผู้เรียนต่อไป (๒) จากที่ได้พบอาจารย์จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ไปตรวจสอบคุณภาพอินทรีย์
 29 ของพืชผลทางเกษตรในจังหวัดแม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยแม่โจ้นั้นไม่มีหลักสูตรอินทรีย์แต่เป็นศูนย์ตรวจสอบ
 30 คุณภาพอินทรีย์ของพืชทางเกษตร เพราะฉะนั้นจะเป็นไปได้หรือไม่ถ้าจะให้หลักสูตรนี้เป็นหน่วยงานที่
 31 ตรวจสอบคุณภาพอินทรีย์ของพืชผลทางการเกษตร แล้วสามารถให้เครื่องหมายสินค้าอินทรีย์ รับรองโดย
 32 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ด้วย ในขณะที่เดียวกันผลงานดังกล่าวจะต้องเป็นที่ยอมรับในวงการเกษตรกร
 33 ดังนั้นหากว่าคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่สามารถทำหน้าที่นี้ได้และเป็นศูนย์
 34 ตรวจสอบคุณภาพอินทรีย์ของพืชผลทางการเกษตรพร้อมกับการเปิดหลักสูตรนี้และให้มีการประชาสัมพันธ์ไป
 35 อย่างแพร่หลายอาจจะเพิ่มความน่าสนใจให้มีผู้เรียนเพิ่มขึ้น รวมทั้งอาจารย์ผู้พัฒนาหลักสูตรควรพยายาม
 36 ติดต่อประสานงานกับบริษัทที่ส่งเสริมทางด้านเกษตรอินทรีย์ด้วย

37 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวีร์ ชัยอมรไพศาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์
 38 ประจำ ให้ข้อสังเกต ดังนี้ (๑) คำอธิบายรายวิชา ๓ รายวิชาคือ OAI 3901 ระเบียบวิธีวิจัยทางเกษตรอินทรีย์
 39 OAI 4902 ปัญหาพิเศษวิศวกรรมเกษตรอินทรีย์ และ OAI 4901 สัมมนาทางวิศวกรรมเกษตรอินทรีย์

1 ๓ รายวิชานี้จะต้องสัมพันธ์กัน แต่ทางหลักสูตรลำดับรายวิชาก่อนหลังค่อนข้างไม่สัมพันธ์กัน เช่น OAI 3901
 2 ระเบียบวิธีวิจัยทางเกษตรอินทรีย์ ลักษณะของคำอธิบายรายวิชาจะไปทับซ้อนกับ OAI 4902 ปัญหาพิเศษ
 3 นวัตกรรมเกษตรอินทรีย์ คือระเบียบวิธีวิจัยทางเกษตรอินทรีย์พูดถึงเรื่องกระบวนการทางการวิจัยตั้งแต่ต้น
 4 จนจบเรื่องของการเลือกกลุ่มตัวอย่าง การเขียนโครงร่างงานวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิจัย การเขียนรายงาน
 5 แต่รายวิชานี้จะไปคล้าย ๆ กับ OAI 4902 ปัญหาพิเศษนวัตกรรมเกษตรอินทรีย์ ที่ให้นักศึกษาในเรียน
 6 ภาคปฏิบัติ (๒) การจัดลำดับการเรียนรายวิชาก่อนหลัง อาจารย์ควรให้นักศึกษาเรียน OAI 3901 ระเบียบวิธี
 7 วิจัยทางเกษตรอินทรีย์ในปีที่ ๓ ภาคเรียนที่ ๑ และให้นักศึกษาเรียน OAI 4902 ปัญหาพิเศษนวัตกรรมเกษตร
 8 อินทรีย์ในปีที่ ๓ ภาคเรียนที่ ๒ แล้วย้อนกลับมาให้นักศึกษาเรียน OAI 4901 สัมมนาทางนวัตกรรมเกษตร
 9 อินทรีย์ในปีที่ ๔ ภาคเรียนที่ ๑

10 ๓. ดร.ณรงค์ คองประเสริฐ ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
 11 กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้ (๑) ภาคการเกษตรเป็นหน่วยงานผลิตที่มีอัตรา
 12 กำไรสูงมาก จากต้นทุนการผลิตไปสู่ผู้ค้าปลีกนั้นบางครั้งอัตรากำไรต่างกันถึง ๓๐๐ - ๔๐๐% ทั้งที่มีต้นทุนการ
 13 ผลิตที่ต่ำมาก จากที่ได้เข้ามาช่วยบริษัทประชารัฐบริหารงานได้เห็นว่า การบริหารจัดการในส่วนของภาค
 14 การเกษตรมีช่องทางธุรกิจเยอะและเป็นโอกาสที่ดีของธุรกิจทางด้านนี้ เพราะฉะนั้นจุดแข็งของหลักสูตรคือ
 15 พื้นที่สะลง - ชี้เหล็ก มีพื้นที่ปลอดสารเคมี ประมาณ ๒๐๐ ไร่ แต่ขาดการต่ออายุเรื่องการรับรองเป็นพื้นที่
 16 เกษตรอินทรีย์ พื้นที่นี้หากมหาวิทยาลัยสามารถต่ออายุเรื่องการรับรองเป็นพื้นที่เกษตรอินทรีย์ได้มหาวิทยาลัย
 17 จะมีพื้นที่อินทรีย์มากถึง ๒๐๐ ไร่ ซึ่งหากจะดำเนินโครงการอะไรก็ตามมหาวิทยาลัยควรติดต่อประสานงานกับ
 18 บริษัทอินทรีย์ใหญ่ ๆ ในกรุงเทพฯ เข้ามาเป็นหุ้นส่วนอาจจะให้เข้ามาทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยโดยจ้าง
 19 นักศึกษาในหลักสูตรด้วย บัณฑิตจบมาสามารถเข้าทำงานที่นี่ได้ด้วย (๒) ควรให้นักศึกษาหลักสูตรนี้เน้นเรียน
 20 วิชาด้านบริหารธุรกิจเพื่อให้นักศึกษาสามารถที่จะทำธุรกิจเสริมเกี่ยวกับการเกษตรอินทรีย์ได้ เพราะปัจจุบัน
 21 การเรียนไม่ได้จำกัดแค่ในห้องเรียนอย่างเดียวเท่านั้น การเรียนออนไลน์ทาง YouTube สามารถสอนเทคนิคได้
 22 ทุกอย่าง และเห็นว่าถ้าหลักสูตรเน้นเรื่องการเป็นผู้ตรวจประเมินมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ดูเหมือนที่คณะจะ
 23 แคมเกินไป

24 ๔. พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลว่า มีบุคคลที่
 25 รู้จักในแวดวงเกษตรอินทรีย์ ซึ่งจะขอหารือกับอาจารย์ผู้พัฒนาหลักสูตรในภายหลังต่อไป

26 ๕. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัณชัย จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัย
 27 ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นเห็นว่า สำหรับหลักสูตรนี้เห็นว่าเกษตรอินทรีย์เป็นแนวโน้มที่กำลังเป็นกระแส
 28 ในอนาคต เรื่องของปริมาณมีความเชื่อมั่นว่ามหาวิทยาลัยสามารถผลิตได้ไม่มีปัญหา แต่คุณภาพที่จะต้องต่าง
 29 ไปจากบุคคลอื่นเป็นสิ่งที่ผู้บริโภคเริ่มให้ความสนใจมากขึ้น จึงเห็นด้วยกับ ดร.ณรงค์ คองประเสริฐ ประธาน
 30 กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เพราะว่ามีหลายบริษัทที่ต้องการผลผลิตทางด้านเกษตรอินทรีย์ และ
 31 พร้อมทั้งจะลงทุนแต่ยังหาสถานที่ไม่ได้ หากบริษัทเหล่านี้มาร่วมผลิตสินค้าเกษตรอินทรีย์กับมหาวิทยาลัยจะทำ
 32 ให้นักศึกษาในคณะเข้าใจในระบบการผลิต การตลาด การบริหารธุรกิจ เป็นต้น

33 ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
 34 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อคิดเห็นเห็นว่า อาจารย์ผู้พัฒนาหลักสูตรจะต้องทำแผนการดำเนินงาน และ
 35 แผนปฏิบัติการที่ชัดเจนเกี่ยวกับฟาร์มตัวอย่างหรือพื้นที่เกษตรอินทรีย์ในพื้นที่สะลง - ชี้เหล็ก ซึ่งคิดว่า
 36 อาจารย์ต้องทำเป็นต้นแบบให้หน่วยงานภายนอกก่อน อาจารย์ควรดูพื้นที่ว่า พื้นที่ตรงไหนที่จะดำเนินการเป็น
 37 เกษตรอินทรีย์ จะดำเนินการอะไรบ้าง มีวิธีการดำเนินการอย่างไร และการใช้งบประมาณ เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้

1 เกิดความมั่นใจต่อสภามหาวิทยาลัยจึงขอเสนอว่า อยากเห็นแผนการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการ และนำเสนอ
2 สภามหาวิทยาลัยต่อไป

3 ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัดชู กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่า
4 หน้า ๓ อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา มี ๕ อาชีพ ประเด็นที่สงสัยคือ อาชีพลำดับที่ ๘.๔
5 รัฐวิสาหกิจ ธนาคาร หรือองค์กรมหาชน ที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกร ตรงนี้ไม่น่าจะเป็นอาชีพ คิดว่าควรแก้ไขเป็น
6 “พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานธนาคาร หรือพนักงานองค์กรมหาชน” ส่วนที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรควรแก้ไขเป็น
7 “เกี่ยวข้องกับเกษตรกรอินทรีย์”
8

9 มติสภามหาวิทยาลัย

10 เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเกษตรอินทรีย์ หลักสูตรใหม่
11 พ.ศ. ๒๕๖๔ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการ
12 สภามหาวิทยาลัย ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม ก่อนส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการ
13 อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ต่อไป
14

15 ๔.๒.๔ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรหัสรายวิชา (สมอ.๐๘) จำนวน ๒ หลักสูตร

16 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตร
17 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรหัสรายวิชา จำนวน ๒ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังนี้

18 ๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
19 และสาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลทางธุรกิจ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จากเดิม “รหัสวิชา STAT 2405 สถิติธุรกิจ
20 ๓(๓-๐-๖) Business Statistics” เป็น “รหัสวิชา STAT 24052105 สถิติธุรกิจ ๓(๓-๐-๖) Business Statistics”
21

22 ๒. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๒ รายวิชา ดังนี้

23 ๑) จากเดิม “รหัสวิชา ACC 1105 หลักการบัญชีขั้นต้น ๓(๓-๐-๖) Fundamental
24 Accounting” เป็น “รหัสวิชา ACC 11051107 หลักการบัญชีขั้นต้น ๓(๓-๐-๖) Fundamental Accounting”
25

26 ๒) จากเดิม “รหัสวิชา STAT 2405 สถิติธุรกิจ ๓(๓-๐-๖) Business Statistics” เป็น “รหัสวิชา
27 STAT 24052105 สถิติธุรกิจ ๓(๓-๐-๖) Business Statistics”
28

29 ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน
30 ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
31

32 มติสภามหาวิทยาลัย

33 เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรหัสรายวิชา จำนวน ๒ หลักสูตร เพื่อให้มีความ
34 เหมาะสมมากยิ่งขึ้น รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ
35
36
37
38
39



๑.๒.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตรอย่างสมบูรณ์ จำนวน ๒ หลักสูตร
ดังนี้

- ๑) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษา
และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔
- ๒) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
และสาละวินศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความประสงค์จะขอปิดหลักสูตร
อย่างสมบูรณ์ จำนวน ๒ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการ
พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่ม
น้ำโขงและสาละวินศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยนำเสนอสภาวิชาการพิจารณา ในคราวประชุมครั้งที่
๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๓ ซึ่งสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่
๑๑ กันยายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปิดหลักสูตรฯ ดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว

ดังนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตรฯ ดังกล่าว อย่างสมบูรณ์
รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการปิดหลักสูตรอย่างสมบูรณ์ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

- ๑) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔
- ๒) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖

๑.๒.๖ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
และอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๕ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตร
ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๕ หลักสูตร
เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังนี้

๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒
ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์นิศารัตน์ สิงห์บุราณ
สิ้นสุดสัญญาจ้าง จึงขอแก้ไข จากเดิม “อาจารย์นิศารัตน์ สิงห์บุราณ” เป็น “[อาจารย์นิศารัตน์ สิงห์บุราณ](#)[อาจารย์](#)
[ดร.ศรียา หงส์สีบเอ็ด](#)”

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (๔ ปี) หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ขอแก้ไข
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์ ดร.สรุจพิสิษฐ์ พยัคฆภาพ ลาออก
จึงขอแก้ไข จากเดิม “อาจารย์ ดร.สรุจพิสิษฐ์ พยัคฆภาพ” เป็น “[อาจารย์ ดร.สรุจพิสิษฐ์ พยัคฆภาพ](#)[อาจารย์](#)
[กิตตินันท์ หอมฟุ้ง](#)”

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ (๔ ปี) หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒
ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้



1 ๑) เนื่องจากอาจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.สุวัฒน์วงศ์ พันเพ็ชร ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ จึงขอแก้ไข
 2 จากเดิม “อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.สุวัฒน์วงศ์ พันเพ็ชร” เป็น “[อาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์](#)
 3 ว่าที่ร้อยตรี ดร.สุวัฒน์วงศ์ พันเพ็ชร ”

4 ๒) เนื่องจากอาจารย์เสาวลักษณ์ เรืองศรี ได้รับคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก
 5 จึงขอแก้ไข จากเดิม “อาจารย์เสาวลักษณ์ เรืองศรี” เป็น “อาจารย์ [ดร.เสาวลักษณ์ เรืองศรี](#)”

6 ๔. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (๔ ปี) หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒
 7 ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

8 ๑) เนื่องจากอาจารย์กฤษณะ สุยะอ้าย ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จึงขอแก้ไข จากเดิม
 9 “อาจารย์กฤษณะ สุยะอ้าย” เป็น “[อาจารย์กฤษณะ สุยะอ้าย](#)[อาจารย์กนิษฐ์ ดีหนอ](#)”

10 ๒) เนื่องจากอาจารย์พรชกร ชาตรีภิญโญ ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จึงขอแก้ไข จากเดิม
 11 “อาจารย์พรชกร ชาตรีภิญโญ” เป็น “[อาจารย์พรชกร ชาตรีภิญโญ](#)[อาจารย์จตุภาณี เพิ่มพันจิตต์](#)”

12 ๕. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ขอแก้ไขอาจารย์
 13 ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์ ดร.ขวัญใจ กิจชาลารัตน์ ได้รับตำแหน่งทาง
 14 วิชาการ จึงขอแก้ไข จากเดิม “อาจารย์ ดร.ขวัญใจ กิจชาลารัตน์” เป็น “[อาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์](#) ดร.ขวัญใจ
 15 กิจชาลารัตน์”

16 ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน
 17 ๒๕๖๓ และในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว

18 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๖ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

19

20 มติสภามหาวิทยาลัย

21 เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์
 22 ประจำหลักสูตร จำนวน ๕ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัย
 23 นำเสนอ

24

25 ๔.๓ พิจารณาแต่งตั้ง

26

27 ๔.๓.๑ แต่งตั้งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

28

29 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
 30 ครบวาระการดำรงตำแหน่งสามปี เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการให้ได้มาซึ่ง
 31 ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย
 32 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ วรรคสี่

33 อธิการบดีจึงนำเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่ง “ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย”
 34 ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง

35 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

36

37

38

39

มติสภามหาวิทยาลัย

แต่งตั้ง นายจุนิษฐ์ วังวิวัฒน์ เป็นประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เป็นต้นไป โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี

๔.๓.๒ แต่งตั้งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ วรรคห้า อธิการบดีจึงนำเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่ง “กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย” ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

แต่งตั้งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๑ ราย ดังนี้

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| ๑. นายสมชาย ทองคำคุณ | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. นางสาวอัญชลี ลิ้มเล็งเลิศ | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. นายบรรจบ สุนทรสวัสดิ์ | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. นายจรูญโรจน์ กระแสสุข | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. นายสมฤทธิ์ ไทคำ | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. นายธนันท์ อานนทวิลาส | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. นายบรรเวทย์ ดันตรานนท์ | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นางสาวกันชกา สุวณิชย์ | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. นายจักรวาลธวัฒน์ วรรณวงศ์ | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. นายวรพรรณ ชูติมา | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. นายกานต์ ฐิติจำเรียวพร | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เป็นต้นไป โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี

๔.๓.๓ แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยอาจารย์ ดร.ศศิธร อินตุน หัวหน้าภาควิชาหลักสูตรและการสอน กรรมการประจำคณะครุศาสตร์ เกษียณอายุราชการ จึงทำให้กรรมการประจำคณะครุศาสตร์ที่แต่งตั้งจากหัวหน้าภาควิชาว่างลงจำนวนหนึ่งตำแหน่ง

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ซึ่งแต่งตั้งจากหัวหน้าภาควิชา นั้น

1 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
 2 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงาน
 3 ในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๓ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง
 4 กรรมการประจำคณะครุศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง

5 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

6 **มติสภามหาวิทยาลัย**

7 แต่งตั้ง อาจารย์ดวงใจ เนตรตระกูล หัวหน้าภาควิชาการศึกษาปฐมวัย เป็นกรรมการ
 8 ในคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ

9 **๔.๓.๔ แต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างประมวลจริยธรรม** 10 **ของนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา** 11 **ผู้บริหารและบุคคลของสถาบันอุดมศึกษา และผู้เรียน**

12 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒
 13 มาตรา ๒๐ กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีประมวลจริยธรรมของนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา
 14 กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหารและบุคคลของสถาบันอุดมศึกษา และผู้เรียน

15 กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การจัดการ
 16 อุดมศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงขอให้สภา
 17 สถาบันอุดมศึกษาเร่งรัดให้มีประมวลจริยธรรมของนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา
 18 ผู้บริหารและบุคคลของสถาบันอุดมศึกษา และผู้เรียน โดยได้แนบตัวอย่างร่างประมวลจริยธรรมที่กระทรวง
 19 การอุดมศึกษาฯ จัดทำขึ้น หรือประมวลจริยธรรมของหน่วยงานอื่นมาใช้เป็นตัวอย่างหรือแนวทางในการจัดทำ
 20 ประมวลจริยธรรมได้ต่อไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

21 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

22 ดร.ทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย
 23 เสนอชื่อ ดร.พิสิษฐ์ โคตรสุโพธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ ในคณะกรรมการ
 24 ยกร่างประมวลจริยธรรมของนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหารและบุคคลของ
 25 สถาบันอุดมศึกษา และผู้เรียนต่อไป

26 **มติสภามหาวิทยาลัย**

27 ๑. แต่งตั้ง ดร.พิสิษฐ์ โคตรสุโพธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ
 28 ในคณะกรรมการยกร่างประมวลจริยธรรมของนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหาร
 29 และบุคคลของสถาบันอุดมศึกษา และผู้เรียน

30 ๒. มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยประสานประธานกรรมการเพื่อให้ได้มาซึ่งรายชื่อ
 31 คณะกรรมการ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามแต่งตั้งต่อไป

๑.๓.๕ แต่งตั้งประธานกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย
จากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จะครบวาระการดำรงตำแหน่งสามปี ในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ จึงทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก คณาจารย์ประจำว่างลง จำนวน ๔ ตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๗ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งระบุว่า “ให้มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำภายใน เก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง” และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่ง ซึ่งคัดเลือก กันเองเป็นประธานกรรมการเพื่อดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำต่อไป

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัย เสนอชื่อ ดร.ทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธาน กรรมการ ในคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อสังเกตว่า การแต่งตั้งประธานกรรมการ ในคณะกรรมการ ดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จะขัดแย้งกับ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือไม่ โดยคำสั่งแต่งตั้งประธานและกรรมการจะต้อง แต่งตั้งภายหลังจากที่กรรมการกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำหมดวาระลง

๓. ดร.ณัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อมูลว่า การแต่งตั้งประธานกรรมการฯ สภามหาวิทยาลัยไม่มีอำนาจในการแต่งตั้ง ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗ ผู้มีอำนาจในการแต่งตั้งคือ อธิการบดี

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ดำเนินการคัดเลือกกันเอง จำนวน ๑ คน คือ ดร.ทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธาน กรรมการ ในคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่

๒. มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตาม ข้อ ๑ ให้อธิการบดีเพื่อพิจารณาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการต่อไป

1 **๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ**

2
3 - ไม่มี -

4
5 **๔.๕ พิจารณาเรื่องงบประมาณและการเงิน**

6
7 - ไม่มี -

8
9 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ - ๔.๖.๓ และระเบียบ
10 วาระที่ ๖.๔ เป็นวาระลับ เพื่อให้การประชุมดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง จึงขออนุญาตนำไปพิจารณาในวาระท้าย
11 โดยขอนำระเบียบวาระที่ ๕.๑ ระเบียบวาระที่ ๖.๑ - ๖.๓ ขึ้นมาพิจารณาก่อน จากนั้น จึงดำเนินการพิจารณา
12 ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ - ๔.๖.๓ และระเบียบวาระที่ ๖.๔ ตามลำดับ

13
14 **มติสภามหาวิทยาลัย**

15 อนุญาตให้นำระเบียบวาระที่ ๕.๑ ระเบียบวาระที่ ๖.๑ - ๖.๓ ขึ้นมาพิจารณาก่อน จากนั้น
16 จึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ - ๔.๖.๓ และระเบียบวาระที่ ๖.๔ ต่อไป ตามลำดับ

17
18 **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

19
20 **๕.๑ คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.๘๕๔/๒๕๖๓**
21 **เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ**
22 **กระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายและการกระทำละเมิด**
23 **อันเกิดจากการออกกฎ (อุทธรณ์คำพิพากษา)**
24

25 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่ศาลปกครองเชียงใหม่ มีหมายแจ้งกำหนดนัด
26 อ่านผลแห่งคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ในวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ น. ที่ศาลปกครอง
27 เชียงใหม่ ห้องพิพากษาคดี ๒ ของคดีหมายเลขดำที่ ๒๓๑/๒๕๕๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๒๗/๒๕๕๘ นั้น

28 บัดนี้ ศาลปกครองเชียงใหม่ ได้อ่านผลแห่งคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตาม
29 เอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

30
31 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

32 ๑. นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อคิดเห็นว่า จากผลแห่งคำพิพากษามหาวิทยาลัยจะต้อง
33 ดำเนินการให้เป็นไปตามคำสั่งศาล และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ (๑) แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา
34 ดำเนินการเรื่องดังกล่าวในการศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้น และแนวทางการดำเนินการต่อไป โดยคณะกรรมการ
35 ควรประกอบด้วย กองนโยบายและแผน กองคลัง และตัวแทนพนักงานมหาวิทยาลัย (๒) คณะกรรมการฯ
36 ควรไปดำเนินการศึกษาข้อมูลประเด็นนี้จากหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผลกระทบหากมีการจ่ายค่าจ้าง
37 พนักงานมหาวิทยาลัย ในอัตรา ๑.๕ และ ๑.๗ ตามที่สำนักงานงบประมาณจัดสรรมาให้ในแต่ละปี
38 (๓) ให้มหาวิทยาลัยศึกษาตัวอย่างการจ่ายค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
39 ทั้งนี้หากมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้วประการใดให้รายงานความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

1 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ อาษา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
2 ให้ข้อคิดเห็นว่า มีอาจารย์มาสอบถามเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าวว่า มหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไร จึงขอให้
3 ผู้บริหารพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรกับพนักงานมหาวิทยาลัยที่เหลือ และสิ้นเดือนนี้ค่าจ้างของพนักงาน
4 มหาวิทยาลัยจะยังคงหัก ๐.๒ เพื่อใช้สำหรับเป็นสวัสดิการอยู่หรือไม่ หรือจะจ่ายค่าจ้างในอัตรา ๑.๕ และ ๑.๗
5 ทั้งนี้ได้แจ้งไปยังอาจารย์ให้รอการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ นี้

6 ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
7 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อมูลว่า ได้ชี้แจงอาจารย์ทุกท่านที่สอบถามมาเกี่ยวกับประเด็นนี้ และ
8 มีข้อคิดเห็นว่า (๑) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย อัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำ
9 ตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นระเบียบที่ศาลสั่งให้เพิกถอน ต้องไปศึกษาว่า
10 เมื่อออกระเบียบดังกล่าวนั้นหากถูกเพิกถอนจะส่งผลกระทบต่ออย่างไรบ้าง และต้องดำเนินการอย่างรวดเร็ว ประเด็น
11 ดังกล่าวเป็นความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย (๒) ตามที่อธิการบดีแจ้งว่า มหาวิทยาลัยจะดำเนินการหา
12 เงินมาจ่ายค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยตามคำสั่งศาลปกครองสูงสุด ประเด็นนี้จะนำเงินตรงไหนมาจ่ายค่าจ้าง
13 เพราะการจ่ายค่าจ้างดังกล่าวนี้จะผูกพันไปถึงพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท
14 ทั้งหมดในมหาวิทยาลัย ตามคำพิพากษาซึ่งยกเลิกระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทำให้ส่งผลย้อนกลับไประเบียบฯ
15 ปี ๒๕๕๖ ทั้งนี้ ดั้งนั้นควรตรวจสอบไปตามลำดับเพราะมีการปรับเปลี่ยนระเบียบฯ ถึง ๓ ครั้ง (๓) เมื่อศาล
16 พิพากษาว่าให้จ่ายค่าจ้างอัตรา ๑.๕ และ ๑.๗ มหาวิทยาลัยจะมีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร จึงเสนอว่า
17 ขอให้สภามหาวิทยาลัยดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการโดยเร็ว ควรกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการให้
18 ชัดเจน และประเด็นสำคัญคือ เรื่องสวัสดิการทั้งหมดของมหาวิทยาลัยรวมถึงกองทุนสำรองเลี้ยงชีพด้วย
19 มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการลดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ทั้งนี้ในส่วนของการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ อยากให้มีส่วนแทน
20 กรรมการจากสภามหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะกรรมการฯ ด้วย

21 ๔. ดร.ทินกร นามบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย
22 ให้ข้อคิดเห็นว่า มีความเห็นคล้ายกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.
23 เสริมศักดิ์ อาษา ซึ่งจากการได้รับทราบข้อมูลประเด็นนี้จากเพื่อนที่เป็นอธิการบดีว่า พอได้ทราบข่าวก็ได้
24 ดำเนินการจ่ายค่าจ้างอัตรา ๑.๕ และ ๑.๗ ทั้งนี้ เพราะฉะนั้นสภามหาวิทยาลัยต้องยกเลิกระเบียบฯ ดังกล่าว
25 และหากมหาวิทยาลัยไม่จ่ายค่าจ้างตามคำสั่งศาลจะทำให้เกิดการฟ้องร้องจากพนักงานมหาวิทยาลัยตามมาอีก
26 ทั้งนี้เห็นว่าบุคลากรที่เข้ามาทำงานใหม่ก็ควรจ่ายค่าจ้างไปในอัตรา ๑.๕ และ ๑.๗ ส่วนบุคลากรที่เข้ามา
27 ทำงานก่อนหน้านั้นควรสร้างความเข้าใจว่า มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณา
28 และกรรมการชุดดังกล่าวต้องเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาร่วมด้วย

29 ๕. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้
30 (๑) คำพิพากษาว่าให้จ่ายชดเชยค่าเสียหายแก่ ว่าที่ร้อยโท ดร.จอห์นพนตล วศิณสุนทร นั้นควรพิจารณาให้
31 ครอบคลุมตั้งแต่ผู้ฟ้องคดีนั้นได้ทำงานที่มหาวิทยาลัยตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่จากคำพิพากษาของศาลปกครอง
32 สูงสุดนั้นระบุว่าให้จ่ายชดเชยค่าเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดีเพียงปีเดียว (๒) คณะผู้บริหารชุดใหม่จะต้องพัฒนา
33 กองทุนที่เพิ่งก่อตั้งในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เพราะศาลแจ้งว่ากองทุนเหล่านั้นเลื่อนลอยไม่ชัดเจนรวมถึงประเด็น
34 เกี่ยวกับค่ารักษาพยาบาล (๓) คำพิพากษาของศาลปกครองเมื่อถึงที่สุดแล้วควรรีบดำเนินการชดเชยค่าเสียหาย
35 ให้ผู้ฟ้องคดีโดยเร็ว และขอให้ฝ่ายบริหารไปตรวจสอบงบบุคลากรในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยอัตรา ๑.๕
36 และ ๑.๗ ที่มหาวิทยาลัยจ่ายไม่ครบแล้วเงินที่เหลือนำไปดำเนินการด้านใด

37 ๖. นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อคิดเห็นว่า คณะกรรมการดำเนินการศึกษาข้อมูลตาม
38 คำพิพากษาดังกล่าวนั้นควรเป็นบุคลากรในมหาวิทยาลัยเท่านั้นเพราะเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง

1 ประกอบด้วย กองนโยบายและแผน กองคลัง และตัวแทนพนักงานมหาวิทยาลัย จากนั้นนำผลการดำเนินการ
2 มารายงานความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัย

3 ๗. พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้
4 (๑) จากคำพิพากษาให้เพิกถอนระเบียบฯ เนื่องจากกำหนดอัตราค่าจ้างไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยให้มีผล
5 ย้อนหลังไปถึงวันที่ระเบียบดังกล่าวมีผลบังคับใช้ คือ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นหน้าที่ที่มหาวิทยาลัย
6 จะต้องดำเนินการเพิกถอนทันทีตามคำสั่งศาลปกครองสูงสุด ในส่วนที่จะไปแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ
7 ศึกษาข้อมูลดังกล่าวก็ต้องดำเนินการไป (๒) ควรมีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อให้มีมติเกี่ยวกับประเด็นที่
8 เกี่ยวข้องเสนอคณะรัฐมนตรียกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเดิมแล้วออกมติคณะรัฐมนตรีใหม่ตามแนวทางที่สำนัก
9 บประมาณได้ระบุไว้ (๔) ควรดำเนินการตั้งคณะกรรมการฯ ตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นไว้
10 และเชิญพนักงานมหาวิทยาลัยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดมาประชุมเพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินการเรื่อง
11 ดังกล่าวต่อไป

12 ๘. นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อคิดเห็นว่า มอบอธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการไปศึกษาข้อมูล
13 ดังกล่าว จากนั้นให้เชิญพนักงานมหาวิทยาลัยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคนเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงแนวทางการ
14 ดำเนินการ แล้วนำมารายงานความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

15 ๙. ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้
16 (๑) เห็นด้วยกับนายกสภามหาวิทยาลัยที่มอบมหาวิทยาลัยไปแต่งตั้งคณะกรรมการไปศึกษาข้อมูลฯ จากนั้นให้
17 นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในระหว่างดำเนินการสิ่งที่ต้องขอร้องทางสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะกรรมการ
18 สภามหาวิทยาลัย ทั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
19 ภาควิชาและหุดการสื่อสารอันอาจทำให้เกิดการเข้าใจคลาดเคลื่อน อาจจะทำให้กระทบต่อขวัญและ
20 กำลังใจของพนักงาน ให้รอคณะกรรมการชุดดังกล่าวไปดำเนินการศึกษาข้อมูล ผลกระทบ รวมถึงแนวทาง
21 แก้ไขให้เสร็จสิ้นเสียก่อน เป้าหมายสุดท้ายอาจจะให้พนักงานมหาวิทยาลัยพิจารณาตัดสินใจกันเองว่าจะอยู่
22 ระบบไหน (๒) ก่อนหน้านั้นในปี ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยเคยทำหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
23 เพื่อให้ไปทามติคณะรัฐมนตรีให้ชัดเจน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตอบกลับมาว่าคดียังไม่ถึงที่
24 สิ้นสุด เพราะสิ่งที่เกิดขึ้นในวันนี้ไม่ใช่เป็นประเด็นของมหาลัยราชภัฏเชียงใหม่อีกต่อไปแล้ว แต่เป็นประเด็น
25 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวง อว. รัฐมนตรี และคณะกรรมการการ
26 อุดมศึกษา รัฐบาลโดยเฉพาะรองนายกรัฐมนตรี ดร.วิษณุ เครืองาม ทราบเรื่องแล้ว และเรื่องดังกล่าวเป็น
27 ปัญหาระดับประเทศ ส่งผลกระทบไปถึงสำนักงบประมาณ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินด้วย ทั้งนี้จาก
28 คำพิพากษาดังกล่าวก่อให้เกิด “ราชภัฏเชียงใหม่โมเดล” ที่ทำให้คนทั้งประเทศได้กลับมาทบทวนว่าจะ
29 ดำเนินการกับระบบนี้ (๓) การเพิกถอนระเบียบฯ ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดได้ระบุไว้ว่า “ให้มีการ
30 ประกาศผลคำพิพากษาในราชกิจจานุเบกษา และให้การประกาศมีผลเป็นการเพิกถอนระเบียบดังกล่าว” ดังนั้น
31 สภามหาวิทยาลัยไม่ต้องดำเนินการใด ๆ ให้รอประกาศในราชกิจจานุเบกษาเท่านั้น

32 ๑๐. นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ข้อมูล
33 ว่าคดียังไม่ถึงที่สิ้นสุดนั้น ขอให้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า หนังสือที่ส่งไปให้คณะกรรมการการอุดมศึกษานั้น ได้ผ่าน
34 การพิจารณาจากคณะกรรมการต่าง ๆ แล้วซึ่งได้ข้อมูลว่าจากมติคณะรัฐมนตรี คณะกรรมการกฤษฎีกา และ
35 สำนักงบประมาณนั้นชัดเจนแล้วว่าให้จ่ายตรงไม่ได้ คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงไม่ทำเรื่องย้อนกลับไปที่
36 คณะรัฐมนตรีอีก ทั้งนี้เมื่อ ๒ เดือนที่ผ่านมาที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยได้มีมติสรุปว่า เมื่อการจ่าย
37 อัตราค่าจ้าง ๑.๕ และ ๑.๗ ไม่ชัดเจนให้ทำหนังสือถึงคณะรัฐมนตรีใหม่อีกครั้งแต่ในระหว่างนี้ศาลปกครอง
38 สูงสุดได้ตัดสินอ่านคำพิพากษามาก่อน ทั้งนี้คณะกรรมการการอุดมศึกษาไม่ได้นิ่งนอนใจในประเด็นดังกล่าว

1 ๑๑. พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่า ตามที่
2 อาจารย์ ดร.ณัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ได้กล่าวข้างต้นว่า
3 มหาวิทยาลัยเคยทำหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในปี ๒๕๖๑ เมื่อเป็นเช่นนี้ จากคำ
4 พิพากษาศาลปกครองสูงสุดได้ตัดสินไปแล้วนั้นมหาวิทยาลัยจะต้องมีมติและให้รับสรุปมติเบื้องต้นว่ากรณี
5 ปัญหาดังกล่าวมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ไขตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ แล้ว

6 ๑๒. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อมูลว่า
7 ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำนั้นก็สนับสนุน
8 การบริหารของมหาวิทยาลัย ไม่มีการสื่อสารหรือทำให้เกิดการเข้าใจคลาดเคลื่อนใด ๆ และได้พยายามชี้แจง
9 บทบาทของผู้แทน แต่ในหลักการมหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติตามคำพิพากษา

10 ๑๓. ดร.ณัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อมูลว่า ระเบียบ
11 ดังกล่าวได้ถูกยกเลิกไปตั้งแต่ ๑ มกราคม ๒๕๕๗ แล้ว และบัญชีแนบท้ายก็ถูกยกเลิกไปแล้วเช่นเดียวกัน

12 ๑๔. นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่า
13 มหาวิทยาลัยมีทางเลือก ๒ ทางเลือก ดังนี้ (๑) อธิการบดีต้องหาแนวทางร่วมกับมหาลัยราชภัฏอื่นที่ประสบ
14 ปัญหาเดียวกัน โดยจัดทำหนังสือไปถึงสำนักงบประมาณเพื่อให้ทบวงมติคณะรัฐมนตรีซึ่งจะเป็นประโยชน์กับ
15 มหาวิทยาลัย (๒) มติของคณะกรรมการใหญ่ของศาลปกครองสูงสุด หากมหาวิทยาลัยไม่เห็นพ้องกับคำตัดสิน
16 ของศาลปกครองสูงสุดสามารถอุทธรณ์ไปที่คณะกรรมการใหญ่ของศาลปกครองสูงสุดได้ ซึ่งได้มีการพิพากษา
17 แย้งกับศาลปกครองสูงสุดหลายครั้งแล้ว เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต้องประมวลเหตุการณ์
18 ทั้งหมดแล้วอุทธรณ์ไปที่คณะกรรมการใหญ่ของศาลปกครองสูงสุด ว่าประเด็นที่ศาลปกครองสูงสุดตัดสิน
19 ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือควรจะมีการทบทวนอะไรบ้าง

20 ๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
21 เชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อคิดเห็นว่า ในฐานะที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักขอรับ
22 ข้อเสนอแนะจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย และขอความอนุเคราะห์ผู้บริหารทุกคนที่อยู่ในที่ประชุมสภา
23 มหาวิทยาลัยแห่งนี้ และอาจารย์ที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับผลกระทบได้ทราบถึง
24 สถานการณ์ และการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวได้เข้าใจ ซึ่งมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการ ทั้งนี้
25 โดยส่วนตัวคิดว่า “สิทธิ์ใดที่ควรจะได้ต้องได้ แต่ว่าอาจจะยังไม่ได้ทันที”

26

27 มติสภามหาวิทยาลัย

28 ๑. รับทราบและให้เพิกถอนมติในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖
29 เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ ในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ ที่ยกคำร้องทุกข์ของ จำสิปตรีจ้อห์นพนพดล วศิณสุนทร
30 โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่มีมติ

31 ๒. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาข้อมูลและแนวทางการดำเนินการ
32 อันเนื่องมาจากคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด และรายงานความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42



ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ การดำเนินการของโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้ขอบรรจุวาระ
วาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ ตามบันทึกข้อความที่ อว ๐๖๑๒.๒๗/๑๖๗
ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยอ้างอิงมติสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่
๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาเรื่อง ขี้แจงข้อเท็จจริงของการจัดสรรงบประมาณ อพ.สธ. ประจำปี ๒๕๖๓
ตามบันทึกข้อความที่ อว ๐๖๑๒.๒๗/๔๒๖ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๓ มีข้อทักท้วงและข้อสงสัยในประเด็น
ของการดำเนินงานของโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ให้
เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอแต่งตั้งกรรมการพิจารณาการดำเนินการโครงการดังกล่าว ประกอบกับหนังสือ
บันทึกข้อความที่ อว ๐๖๑๒.๒๗/๑๖๘ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ เรื่อง ขอส่งเอกสารประกอบการพิจารณา
ตามที่ขอบรรจุวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓

ในการนี้ นายกสภามหาวิทยาลัย พิจารณาแล้วจึงนำบรรจุวาระเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
พิจารณาต่อไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๑

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อมูล ดังนี้
(๑) จากกระบวนการขั้นตอนการดำเนินการโครงการฯ ได้มีความห่วงใยประเด็นของขั้นตอนกระบวนการ
ทั้งหลายที่สภาคณาจารย์และข้าราชการดำเนินการอยู่ มหาวิทยาลัยมีข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย การร้องทุกข์ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย กรณีที่อาจร้องทุกข์ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ทั้งนี้หากบุคลากรมี
ปัญหาที่ไปร้องทุกข์ที่สภาคณาจารย์และข้าราชการ กระบวนการตรงนี้ที่เข้ามาแทรกโดยทำหน้าที่แทน โอกาส
ต่อไปสภามหาวิทยาลัยก็อาจจะเจอประเด็นเหล่านี้เช่นกันไม่รู้จบ จะไม่มีระบบและกลไกที่จะรับประกันความ
โปร่งใสที่ทำให้ผู้ร้องทุกข์สบายใจได้ และไม่ทราบว่าจะเอกสารที่ศูนย์ประสานงาน อพ.สธ.ได้ชี้แจงไป นักวิจัยที่
ร้องเรียนมาได้เห็นและเข้าใจหรือยังสงสัยอะไรอีกหรือไม่ แต่เหมือนว่าสภาคณาจารย์และข้าราชการจะเกิดข้อ
สงสัยมากกว่า ประเด็นที่สงสัยนั้นไม่ได้เป็นไปอย่างที่สภาคณาจารย์และข้าราชการเข้าใจ สภาคณาจารย์ควร
เชิญผู้อำนวยการศูนย์ อพ.สธ. หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไปชี้แจงสร้างความเข้าใจร่วมกัน เรื่องนี้เป็นเรื่องที่
ละเอียดอ่อนส่งผลกระทบต่อมหาลัยอย่างมากในสถานะที่ศูนย์ อพ.สธ. กำลังได้รับการยอมรับ ดังนั้นจึงเห็นว่า
สภาคณาจารย์และข้าราชการควรนัดประชุมเพื่อชี้แจงเรื่องดังกล่าว ผู้อำนวยการศูนย์ อพ.สธ. พร้อมเข้าร่วม
ชี้แจง และควรเชิญนักวิจัยมาร่วมรับฟังด้วย (๒) ข้อสงสัยการดำเนินโครงการฯ ในฐานะที่เป็นรองอธิการบดีที่
รับผิดชอบงาน อพ.สธ. ตามที่อธิการบดีมอบหมาย วันนี้หากมีข้อสงสัยในประเด็นใดสามารถสอบถามได้ แต่จะ
แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคิดว่าเป็นเรื่องแปลก หลักการพิจารณางบประมาณเป็นเหมือนกันทุกแห่ง
เพราะระบบเป็นเช่นนี้

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารุ่ง ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อคิดเห็นดังนี้ (๑) เอกสารฉบับนี้ถูกส่งไปที่ผู้ร้องทุกข์เรียบร้อยแล้ว
(๒) ถ้อยคำในข้อความนี้ทำให้สภาคณาจารย์และข้าราชการติดใจ เนื่องจากใช้ถ้อยคำที่ไม่เหมาะสมหลายคำ
การดำเนินการดังกล่าวสภาคณาจารย์ฯ ใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

1 มาตรา ๒๔ และต้องการให้ตั้งคณะกรรมการโดยใช้คนกลางเข้าไปตรวจสอบข้อสงสัย และการเสนอเรื่อง
 2 ดังกล่าวเข้าบรรจุวาระในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนั้น เนื่องจากในการออกคำสั่งของศูนย์ อพ.สธ.
 3 อธิการบดีเป็นผู้ลงนาม เพราะฉะนั้นอำนาจที่เหนือกว่าอธิการบดีหรือมหาวิทยาลัยคือ สภามหาวิทยาลัย

4 ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
 5 เชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อคิดเห็นว่า เนื่องจากเรื่องนี้อาจจะมีผลกระทบกับการ
 6 ประชุมประจำปีของ อพ.สธ. ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จะเป็นเจ้าภาพ ซึ่งสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า
 7 กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ทรงเสด็จมาทรงเป็นองค์ประธาน จึงหาหรือทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องไปชี้แจงกับสภา
 8 คณาจารย์ฯ โดยไม่ต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ

9 ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต ตันตระกูล ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
 10 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อคิดเห็นว่า สภาคณาจารย์ฯ จะนัดประชุมโดยขอเรียนเชิญอธิการบดีไป
 11 เป็นประธานการประชุมดังกล่าว พร้อมนี้เอกสารประกอบการชี้แจงต้องส่งให้สภาคณาจารย์ฯ ล่วงหน้าด้วย

12 มติสภามหาวิทยาลัย

13 ๑. รับทราบ

14 ๒. มอบอธิการบดีไปพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสม

15 ๖.๒ การขยายระยะเวลาสำเร็จการศึกษาให้กับนักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของเชื้อ 16 ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

17 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
 18 วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามหนังสือที่ อว ๐๒๒๔.๑/ว ๑๑๐๙ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓ เรื่อง
 19 การขยายเวลาการสำเร็จการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
 20 (COVID-19) จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสดังกล่าว สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ได้มี
 21 ประกาศ เรื่อง มาตรการและการเฝ้าระวังการระบาดของเชื้อไวรัสดังกล่าว โดยขอความร่วมมือให้
 22 สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาหยุดการเรียนการสอนทุกรูปแบบยกเว้นการสอนแบบออนไลน์ และให้ยกเลิกการ
 23 ฝึกงานทุกรูปแบบ ซึ่งสถานการณ์ดังกล่าวส่งผลกระทบต่อนิสิตนักศึกษาทุกระดับการศึกษา โดยเฉพาะ
 24 นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษาสุดท้ายอาจจะไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด
 25 คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ จึงมีมติ
 26 เห็นชอบในหลักการให้ขยายระยะเวลาสำเร็จการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบดังกล่าว

27 ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๓
 28 ได้มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอข้อมูลการขยายเวลาการสำเร็จการศึกษาให้กับนักศึกษาอันเนื่องมาจากการ
 29 แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัย

30 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

31 มติสภามหาวิทยาลัย

32 รับทราบ

๑.๓ คำสั่งเรียกให้ทำคำชี้แจงพร้อมพยานหลักฐาน คดีหมายเลขดำที่ บ.๖๑/๒๕๖๓
ของศาลปกครองเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้ออกจากห้องประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่ว่าที่ร้อยโท จอห์นนพดล วคินสุนทร ได้ฟ้อง
ต่อศาลปกครองเชียงใหม่

บัดนี้ศาลปกครองเชียงใหม่ ได้มีคำสั่งเรียกให้สภามหาวิทยาลัยจัดทำคำชี้แจงพร้อมพยานหลักฐาน
ที่เกี่ยวข้องยื่นต่อศาลภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับคำสั่งนี้คือ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ซึ่งจะครบ
กำหนดในวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัย
เพื่อทราบ และพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ บ.๖๑/๒๕๖๓ ของ
ศาลปกครองเชียงใหม่ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ บ.๖๑/๒๕๖๓
ของศาลปกครองเชียงใหม่ โดยมีพลตำรวจโทวุฒิ วิทิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น
ประธานกรรมการ และมอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยประสานประธานกรรมการให้ได้รายชื่อกรรมการอื่น
เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม เพื่อนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งต่อไป โดยให้
คณะกรรมการฯ ดำเนินการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องยื่นต่อศาลปกครองเชียงใหม่ รวมทั้งให้ดำเนินการอื่นใดอัน
เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีปกครองตามที่ได้รับมอบหมายนี้ จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

๒. มอบอำนาจให้พลตำรวจโทวุฒิ วิทิตานนท์ เป็นผู้มีอำนาจดำเนินคดี และมีอำนาจลงนาม
ในหนังสือหรือเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับคดีนี้จนกว่าคดีจะถึงที่สุด รวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคล
ที่มีคุณสมบัติและความสามารถและราชการไม่เสียประโยชน์

จากนั้น รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้กลับเข้าสู่ห้องประชุมเพื่อร่วมประชุมตามปกติ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ - ๔.๖.๓ และระเบียบวาระที่
๖.๔ ซึ่งเป็นวาระลับ ต่อไป

๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

**๔.๖.๑-๑ การอนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ
จำนวน ๗ ราย (วาระลับ)**

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑-๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุม
นี้เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

1 ดั่งนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่
2 ๑๓/๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑-๑ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

3
4 **๔.๖.๑-๒ การอนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ**
5 **จำนวน ๗ ราย (วาระลับ)**

6
7 การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑-๒ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุม
8 นี้เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย
9 พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

10 ดั่งนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่
11 ๑๓/๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑-๒ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

12
13 **๔.๖.๒ พิจารณากำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย**
14 **ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทวิชาซีพเฉพาะ กรณีปฏิบัติงานเฉพาะ**
15 **ด้านหรือเฉพาะทาง ระดับชำนาญการ จำนวน ๒ ตำแหน่ง (วาระลับ)**

16
17 การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้
18 เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย
19 พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

20 ดั่งนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่
21 ๑๓/๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

22
23 **๔.๖.๓ การอนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ**
24 **ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ จำนวน ๑ ราย (วาระลับ)**

25
26 การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๓ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้
27 เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย
28 พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

29 ดั่งนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่
30 ๑๓/๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๓ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

31
32 **๖.๔ การทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ราย (วาระลับ)**

33
34 การประชุมในระเบียบวาระที่ ๖.๔ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้เป็น
35 ชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย
36 พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

37 ดั่งนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่
38 ๑๓/๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๖.๔ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

1 จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม
2 บางส่วนบางเรื่องในระหว่างการประชุม คือ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ - ๔.๖.๓ และระเบียบวาระที่ ๖.๔
3 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

5 มติสภามหาวิทยาลัย

6 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เฉพาะระเบียบ
7 ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ - ๔.๖.๓ และระเบียบวาระที่ ๖.๔ เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการ
8 ปฏิบัติ

10 ๖.๕ การปรับปรุงอาคารสถานที่ของคณะมนุษยศาสตร์ฯ และการเปิดหลักสูตรนิติศาสตร์ ภาคพิเศษ

12 พลตำรวจโทวุฒิ วิจิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะ ประธานกรรมการ
13 ในประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้นำเสนอข้อมูลกรณีการดำเนินการสำรวจอาคารทั้งหมดของ
14 คณะมนุษยศาสตร์ฯ และการเปิดหลักสูตรนิติศาสตร์ ภาคพิเศษ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ดังนี้

15 (๑) กรณีการสำรวจอาคารสถานที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่รกร้างและจะต้องทำการ
16 ปรับปรุงให้มีสถานที่ดีขึ้น ทั้งนี้ได้รับความอนุเคราะห์จาก ดร.กษิต พิสิษฐ์กุล รองเลขาธิการสมาคมวัฒนธรรม
17 และเศรษฐกิจไทย-จีน ภาคเหนือ ได้ทำการออกแบบให้เป็นที่ยอมรับแล้ว โดยได้นำเสนออธิการบดีเพื่อขอ
18 อนุมัติหลักการเบื้องต้นในการใช้งบดำเนินการต่อไป ปัจจุบันได้ส่งให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อ
19 ประสานดำเนินการต่อไปแล้วจึงเรียนมายังมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์สนับสนุนงบประมาณ
20 สำหรับดำเนินการต่อไป

21 (๒) การเปิดหลักสูตรนิติศาสตร์ ภาคพิเศษ จะมีการเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๓
22 ภาคเรียนที่ ๒ ขอขอบคุณ อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ และคณาจารย์ภาควิชานิติศาสตร์ที่ดำเนินการเปิดหลักสูตร
23 ดังกล่าวให้บรรลุตามความปรารถนา ทั้งนี้ ดร.กษิต พิสิษฐ์กุล รองเลขาธิการสมาคมวัฒนธรรมและเศรษฐกิจ
24 ไทย-จีน ภาคเหนือ ได้มอบเงินสนับสนุนจำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท เพื่อนำไปจัดทำแผนพับประชาสัมพันธ์
25 หลักสูตร

26 (๓) เนื่องจากได้รับร้องเรียนว่าอาจารย์ในภาควิชาหนึ่งของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
27 ถูกฟ้องร้องดำเนินคดี จึงมีความเห็นว่าควรให้มีการตรวจสอบการร้องเรียน พร้อมทั้ง เห็นควรมอบหมายให้
28 มหาวิทยาลัยได้รวบรวมจำนวนคดีความเกี่ยวกับการฟ้องร้องต่อกรณีดังกล่าว เพื่อนำมาเป็นข้อมูล
29 ประกอบการพิจารณาเพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาต่อไป

31 มติสภามหาวิทยาลัย

32 รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามความเหมาะสม

34 ๖.๖ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

36 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ
37 ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสะลงง ชั้น ๒ อาคารอำนวยการและ
38 บริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม



