

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒

วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้มาประชุม

๑. นายทินกร	นำบุญจิตต์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒. รศ.ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๓. ผศ.ดร.ศักราช	ฟ้าขาว	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔. รศ.ดร.ธเนศ	ศรีวิชัยลำพันธ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ดร.นิพนธ์	คำพา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัฐชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. ดร.พิสิษฐ์	โคตรสุโพธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. พล.ต.ท.วุฒิ	วิฑิตานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. ศ. (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัณชัย จตุรสีธา		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. นางอรรวรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. อ.ดร.ถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕. รศ.ว่าที่ ร.ต.สกล	แก้วศิริ	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖. ผศ.สุรศักดิ์	นุ้มมีศรี	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗. อ.ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๘. อ.นิमित	วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙. ว่าที่ ร.ต.อภิสิทธิ์	ชัยมั่ง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐. ผศ.ดร.เสริมศักดิ์	อาษา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑. ผศ.ดร.กรวีร์	ชัยอมรไพศาล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๒. ผศ.ดร.ชาตรี	มณีโกศล	รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

ดร.ณรงค์

คองประเสริฐ

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|----------------------|----------------|--|
| ๑. นายนราธิป | ปากหวาน | ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นางสาวมนสิชา | รัตนกิจ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. นางสาวปราณีตา | จันทร์มา | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๔. นางสาวพัชรินทร์ | สมพุดิ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๕. นางสาวณัฐกานต์ | ชั้นไชย | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๖. ว่าที่ร้อยตรีโกศล | แสงงาม | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๗. นายอุดมศักดิ์ | ปัญญาอินทร์ | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๘. ผศ.พรพิมล | วงศ์สุข | รองอธิการบดี |
| ๙. ผศ.ดร.สมบัติ | สิงขรราช | รองอธิการบดี |
| ๑๐. ผศ.ดร.กัลทิมา | พิชัย | รองอธิการบดี |
| ๑๑. ผศ.ดร.ปัทมรัศมี | นาคนิษฐนนต์ | รองอธิการบดี |
| ๑๒. อ.ดร.ศิริมาศ | โกศลย์พิพัฒน์ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๑๓. ผศ.ดร.ศุภฤกษ์ | ธราพิทักษ์วงศ์ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๑๔. ผศ.เดชวิทย์ | นิลวรรณ | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| ๑๕. อ.ดร.ปภากร | สุทธิภาศิลป์ | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| ๑๖. ผศ.ดร.อนุวัติ | ศรีแก้ว | คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ |
| ๑๗. ผศ.ดร.กมลณัฐ | พลวัน | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๑๘. อ.ดร.วรจิตต์ | เศรษฐพรพงศ์ | คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย |
| ๑๙. อ.นิล | พันธุ์คงขึ้น | รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๒๐. ผศ.เยี่ยมลักษณ์ | อูดาการ | ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| ๒๑. ผศ.เกษรา | ปัญญา | ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล |
| ๒๒. ผศ.สุชานาฏ | สิตานุรักษ์ | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| ๒๓. อ.อำนาจ | โกวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา |
| ๒๔. ผศ.ดร.สุทินันท์ | ชื่นชม | ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด |
| ๒๕. นางศิริเพ็ญ | ผ่องจตุรัส | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| ๒๖. นายวัชร | ไทยบัณฑิตย์ | นักประชาสัมพันธ์ |
| ๒๗. ผศ.ดร.กัลยา | ใจรักษ์ | อาจารย์ประจำภาควิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
คณะวิทยาการจัดการ |
| ๒๘. อ.ดร.รัฐ | ใจรักษ์ | อาจารย์ประจำภาควิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
คณะวิทยาการจัดการ |

๒๙. อ.ธัญญ์ฐิตา	สฤทธิชัยวิทย์	อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ
๓๐. อ.ดร.วิภาวี	ศรีคะ	อาจารย์ประจำภาควิชาการบัญชีและการเงิน คณะวิทยาการจัดการ
๓๑. ผศ.ดร.กมลทิพย์	คำใจ	อาจารย์ประจำภาควิชาการบัญชีและการเงิน คณะวิทยาการจัดการ
๓๒. อ.กิริณา	ยี่สุนแซม	อาจารย์ประจำภาควิชาการบัญชีและการเงิน คณะวิทยาการจัดการ
๓๓. ผศ.รัชนีกร	ปัญญา	อาจารย์ประจำภาควิชาการบัญชีและการเงิน คณะวิทยาการจัดการ
๓๔. อ.พรรณรัตน์	บุญกว้าง	อาจารย์ประจำภาควิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ
๓๕. ผศ.ปณชนก	ชาญไววิทย์	อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๓๖. ผศ.ปมณท์	ภูมาศ	อาจารย์ประจำภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๓๗. ผศ.ดร.วิศนี	สุประดิษฐ์อารมณ์	อาจารย์ประจำภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร
๓๘. นายมารุต	เปี่ยมเกตุ	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
๓๙. นางสาวสุชาภัสร์	กันตียะ	นักวิชาการศึกษา สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

๑.๑.๑ พิธีเปิดห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ชั้น ๒ อาคาร ๙๐ ปิราชภัฏเชียงใหม่

นายทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ได้แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยคณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการปรับปรุงห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้กำหนดพิธีทำบุญและเปิดห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ และกิจกรรมเปิดบ้านนิเทศศาสตร์ CMRU



“สื่อสาร สร้างสรรค์ รู้ทันสื่อ” ในโอกาสครบรอบ ๓๓ ปี แห่งการก่อตั้งภาควิชานิเทศศาสตร์ ในวันจันทร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๙ – ๑๐.๓๙ น. ณ ห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ ชั้น ๑๒ อาคาร ๙๐ ปี ราชภัฏเชียงใหม่

ในการนี้ จึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมพิธีทำบุญและเปิดห้องปฏิบัติการดังกล่าว

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ การมอบสัมฤทธิ์บัตรให้อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และได้รับเงินประจำตำแหน่ง จำนวน ๓ ราย

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เห็นชอบให้อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๓ ราย ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและได้รับเงินประจำตำแหน่ง ได้แก่

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณชนก ชาญไววิทย์ อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ผ่านความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยมีผลงานที่ได้รับให้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน รายวิชา “การแปล ๑” และ งานวิจัย เรื่อง “Improving English Skills of Grade 9 Students in Educational Opportunity Expansion Schools under the Office of Chiang Mai Primary Education Service Area 2 by Using Computer Assisted Instruction (ปริมาณงาน ๑๐๐%)”

๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปมณห์ ภูมาศ อาจารย์ประจำภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ผ่านความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยมีผลงานที่ได้รับให้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่

(๑) เอกสารประกอบการสอน รายวิชา “จุลชีววิทยาสิ่งแวดล้อม”

(๒) งานวิจัย จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

(๒.๑) เรื่อง “Cultivation of Arthrospira (Spirulina) Platensis Using Low Cost Medium Supplemented with Lac Wastewater” (ปริมาณงาน ๙๐%)

(๒.๒) เรื่อง “Proximate composition, total phenolics content and antioxidant activities of microalgal residue from biodiesel production” (ปริมาณงาน ๕๐%)

๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิศนี สุประดิษฐ์ธำภรณ์ อาจารย์ประจำภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ผ่านความเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยมีผลงานที่ได้รับให้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่

(๑) เอกสารประกอบการสอน รายวิชา “หลักการแปรรูปผลิตภัณฑ์การเกษตร”

(๒) งานวิจัย จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

(๒.๑) เรื่อง “การพัฒนาข้าวคั่วสมุนไพรในระดับอุตสาหกรรมท้องถิ่น : กรณีศึกษาชุมชนเมืองแกนพัฒนา อำเภอมะนัง จังหวัดเชียงใหม่” (ปริมาณงาน ๘๐%)

(๒.๒) เรื่อง “การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางเคมี กายภาพและจุลชีววิทยาของน้ำมันงาปีร้อนและปีเย็นในสภาวะเร่ง” (ปริมาณงาน ๔๐%)

(๒.๓) เรื่อง “ฤทธิ์การต้านแบคทีเรียบางชนิดของผลิตภัณฑ์ข้าวหมากจากข้าวเหนียวกลิ้ง” (ปริมาณงาน ๕๐%)

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบและขอแสดงความยินดีกับอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการและเงินประจำตำแหน่ง ทั้ง ๓ ราย

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๘ วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้จัดทำข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๘ วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรม และมติสภามหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และผู้ที่สนใจได้รับทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓.๒ แลกเปลี่ยนมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ข้อเท็จจริงการชำระค่าแห่งการงานตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ กรณีการก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนรวมครุศาสตร์ และกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาครุศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาและมีมติอนุมัติใช้เงินคงคลัง โครงการชำระเงินค่าแห่งการงานพร้อมดอกเบี้ยตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ กรณีก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนรวมครุศาสตร์และกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาครุศาสตร์ จำนวน ๔๗,๒๔๕,๐๗๑.๖๕ บาท โดยที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ และมอบมหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบทางละเมิดและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้มีข้อเสนอให้มหาวิทยาลัยควรทำหนังสือชี้แจงหรือแถลงการณ์ในกรณีดังกล่าว เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความเข้าใจที่ตรงกัน

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ออกหนังสือแถลงการณ์ เรื่อง ข้อเท็จจริงการชำระค่าแห่งการทำงานตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ กรณีการก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนรวมครุศาสตร์ และกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาครุศาสตร์ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า คำชี้แจงหน้า ๗ ข้อ ๔ อาจสรุปความตกหล่นไปหรือไม่ ซึ่งควรมีข้อความต่อท้ายว่า “หากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ไม่เห็นชอบด้วยกับคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการทั้งหมดหรือบางส่วน ก็มีสิทธิขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการดังกล่าว ต่อศาลที่มีเขตอำนาจภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันที่พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจผู้คัดค้านได้รับสำเนาคำชี้ขาด ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๔๐” กล่าวคือ ควรนำข้อความของสำนักอัยการมาระบุให้ครบถ้วนสมบูรณ์ เพราะอัยการไม่ได้ชี้ขาดเสียทีเดียวแต่ยังเปิดช่องให้มหาวิทยาลัยดำเนินการคัดค้านหรือเพิกถอนได้ภายใน ๙๐ วัน

๒. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลว่า ข้อความดังกล่าวเป็นข้อสรุปของคณะกรรมการพิจารณากรณีมหาวิทยาลัยเสนอขออนุมัติใช้เงินคงคลัง โครงการชำระเงินค่าแห่งการทำงานพร้อมดอกเบี้ยตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ กรณีก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนรวมครุศาสตร์และกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาครุศาสตร์ เนื่องจากคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อความที่สำนักงานการยุติการดำเนินคดีแพ่งและอนุญาโตตุลาการ สำนักงานอัยการสูงสุด ส่งมาทั้งฉบับ ซึ่งคณะผู้บริหารและคณะกรรมการฯ ดังกล่าวได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้วเห็นว่าไม่จำเป็นที่จะต้องคัดค้านเพราะไม่เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย และที่ไม่ได้ยกความดังกล่าวข้างต้นมานั้น เนื่องจากความในหนังสือเป็นเพียงการแจ้งเท่านั้นว่าหากไม่เห็นชอบก็สามารถดำเนินการคัดค้านได้

มติสภามหาวิทยาลัย
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุมนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๖ บรรทัดที่ ๒๖ แก้ไขข้อความ จากเดิม “...หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘๖” เป็น “...หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘๖”

๒. หน้า ๗ บรรทัดที่ ๒ เพิ่มเติมข้อความ จากเดิม “วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาเทคโนโลยีการอาหาร” เป็น “วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนา การเทคโนโลยีการอาหาร”

๓. หน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๒๖ เพิ่มเติมข้อความ จากเดิม “...ให้เสนอแนะ ดังนี้” เป็น “...ให้ ข้อเสนอแนะ ดังนี้”

๔. หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๕ แก้ไขข้อความ จากเดิม “...เปลี่ยนแปลงไป มารระบุให้เพื่อให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลง” เป็น “...เปลี่ยนแปลงไป มารระบุให้เพื่อให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลง”

๕. หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๒๙ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ จากเดิม “เหมาะสมมากยิ่งนี้...” เป็น “เหมาะสมมากยิ่ง นี้ขึ้น...”

๖. หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ จากเดิม “...ซึ่งมีทั้งหมด ๒๒ ข้อ...” เป็น “...ซึ่งมีทั้งหมด ๒๒๑๒ ข้อ...”

๗. หน้า ๑๓ บรรทัดที่ ๒๐ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ จากเดิม “ตอนพัฒนาหลักสูตรใหม่ มีการเขียนไว้อย่างไร มาปรับปรุง...” เป็น “ตอนพัฒนาหลักสูตรใหม่มีการเขียนไว้อย่างไรเดิมเขียนไว้ว่าอย่างไร มาในการปรับปรุง...”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลทางธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดชวิทย์ นิลวรรณ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลทางธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีข้อเสนอแนะให้ผู้พัฒนาหลักสูตรนำไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้เรียบร้อย แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น

บัดนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลทางธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า หน้า ๕ ย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดที่ ๓ และ ๔ แก้ไขเพิ่มเติม จากเดิม “...พบว่ามึลักษณะการจ้างงานที่เปลี่ยนแปลงไป มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาแทนการทำงานโดยมนุษย์มากขึ้น แต่ไม่เบ็ดเสร็จ...” เป็น “...พบว่ามึลักษณะการจ้างงานที่เปลี่ยนแปลงไป มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมา แทนการทำงานโดยมนุษย์ทำงานแทนมนุษย์มากขึ้น แต่ไม่เบ็ดเสร็จ...”

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลทางธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม ก่อนส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.) ต่อไป

๓.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดชาวิทย์ นิลวรรณ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีข้อเสนอแนะให้ผู้พัฒนาหลักสูตรนำไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้เรียบร้อย แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น

บัดนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่าการประชุมสัมมนาวิชาการประจำปี ของสภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และผู้บริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๓ - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ ได้ให้ข้อคิดที่ตรงกับความเห็นของสภามหาวิทยาลัยหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการพัฒนาหลักสูตรต่าง ๆ ต้องให้เห็นว่ามีสิ่งใดที่เปลี่ยนแปลงไปจากหลักสูตรเดิม ซึ่งต้องกล่าวถึงสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน ปัจจัยของการวิจัย ปัจจัยภายนอกที่เป็นสาเหตุทำให้หลักสูตรต้องเปลี่ยนแปลง เป็นต้น และจากนี้ไปไม่ว่าจะเป็นการเปิดหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตร จะต้องมุ่งเน้นเพื่อให้ทันต่อสถานการณ์และให้สอดคล้องกับการวิจัย วิทยาศาสตร์ และนวัตกรรม จึงขอเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ หน้า ๘ ข้อ ๑.๒ ดังนี้

๑) บรรทัดที่ ๔ - ๕ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ จากเดิม “...ทั้ง ๓ ด้าน ดังนี้ ๑) การพัฒนาการบริหารคนรุ่นดิจิทัล...” เป็น “...ทั้ง ๓ ด้าน ดังนี้ ๑) การพัฒนาการบริหารคน **รุ่นยุค**ดิจิทัล...”

๒) บรรทัดที่ ๖ - ๗ เพิ่มเติมข้อความ จากเดิม “๒) การพัฒนาการรู้ดิจิทัล...” เป็น “๒) การพัฒนาการรู้ **เทคโนโลยี**ดิจิทัล...”

๓) บรรทัดที่ ๘ - ๙ ควรพิจารณาทบทวนคำว่า “การบริหารพนักงานมีอาชีพที่ไร้สังกัด (Freelancer)” และปรับข้อความให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจง่ายและถูกต้องตามหลักภาษาไทย

๒. นายทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลว่า ตนได้ฟังการบรรยายของ ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ เกี่ยวกับ

เรื่องการปรับปรุงหลักสูตรไว้ค่อนข้างตรงใจ ซึ่งมี ๕ ประเด็น ดังนี้ ๑) ความจำเป็นและเหตุผล ๒) โครงสร้างหลักสูตร ๓) ศักยภาพของอาจารย์ ๔) การขอเปิดสอน และ ๕) การประกันคุณภาพของหลักสูตร หากสภามหาวิทยาลัยยึดตามเกณฑ์ดังกล่าว โดยมอบมหาวิทยาลัยประสานไปยังคณบดีและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทราบเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำหลักสูตรให้เป็นมาตรฐานเดียวกันจะทำให้การพิจารณาหลักสูตรในสภามหาวิทยาลัยผ่านไปได้อย่างรวดเร็ว ยกเว้นการขอเปิดหลักสูตรใหม่

๓. ดร.นิพนธ์ คำพา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยต้องปรับตนเองให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันและสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เช่น จำนวนนักศึกษาที่ลดลง ซึ่งเป็นเรื่องเร่งด่วนที่ทุกมหาวิทยาลัยต้องวางแผนเพื่อรับมือกับเหตุการณ์ดังกล่าว ตนจึงเห็นว่าสภามหาวิทยาลัยควรตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อศึกษาหาแนวทางในการดำเนินงานเรื่องนี้อย่างจริงจังร่วมกับสภาวิชาการและฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย

๔. นายทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย เห็นว่าในประเด็นที่ ดร.นิพนธ์ คำพา เสนอมานั้นควรมอบให้คณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัยไปดำเนินการจะเหมาะสมกว่า เนื่องจากเป็นฝ่ายที่มีข้อมูลและรายละเอียดที่ชัดเจนอยู่แล้ว

๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อคิดเห็นว่า ด้วยมหาวิทยาลัยจะเริ่มรับนักศึกษาในระบบ TCAS หรือ Thai University Center Admission System ซึ่งเป็นระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยแบบใหม่ ในรอบแรกประมาณเดือนธันวาคม หากล่าช้าไปอาจจะไม่ทันการณ์ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ยังคงค้างอยู่ในวกรอบของการปรับปรุงอีกเป็นจำนวนมาก มหาวิทยาลัยคาดว่าจะส่งหลักสูตรให้กับ สกอ. ให้ความเห็นชอบก่อนที่จะนำมาเปิดรับนักศึกษา เนื่องจากการให้ความเห็นชอบของ สกอ. นั้น จะส่งผลกระทบต่อการขอกู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ของนักศึกษา หากหลักสูตรใดที่ยังไม่ได้รับความเห็นชอบจาก สกอ. นักศึกษาหลักสูตรนั้นจะไม่มีสิทธิ์กู้เงินดังกล่าวได้ จึงทำให้มีผลกับการสมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนั้น ๆ

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่า ได้อ่านหลักการของกระทรวงอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ทำให้ตนเข้าใจว่าจากนี้ไปเรื่องหลักสูตรจะเป็นความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัยอย่างเบ็ดเสร็จ หากเป็นเช่นนี้ภาระหน้าที่นี้จะตกเป็นของสภามหาวิทยาลัยที่จะดำเนินการอนุมัติ โดยที่ สกอ. จะไม่เกี่ยวข้องแต่อย่างใด ใช่หรือไม่

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย รองอธิการบดี นำเสนอข้อมูลว่า ปัจจุบันหลักสูตรทุกหลักสูตรต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และต้องส่งให้ สกอ. รับทราบ ซึ่งเป็นขั้นตอนปกติอยู่แล้ว แต่ระยะเวลาที่ สกอ. จะพิจารณาหลักสูตรต่าง ๆ และรับทราบนั้นค่อนข้างใช้ระยะเวลานาน จึงส่งผลกระทบต่อเรื่องการกู้ยืมเงินของนักศึกษาดังกล่าว ดังนั้น กรณีที่กระทรวงอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมได้ออกหลักการดังกล่าวนี้ เป็นการดำเนินงานตามขั้นตอนปกติที่ต้องส่งหลักสูตรให้ สกอ. รับทราบก่อนที่มหาวิทยาลัยจะเปิดรับนักศึกษา

๘. พลตำรวจโทวิฑูฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นดังนี้ ๑) ในอนาคตอันใกล้หลักสูตรต่าง ๆ จะต้องอยู่ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เช่น สาขาหุ่นยนต์ สาธารณสุข รถไฟฟ้า เป็นต้น และหากเป็นท้องถิ่น สังคม หลักสูตรต่าง ๆ ต้องมุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยมีอำนาจเบ็ดเสร็จในการพิจารณาหลักสูตรก็อยากเสนอให้อยู่ในกรอบ ๕ ด้าน ตามที่ ดร.สว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ ได้นำเสนอในการสัมมนาวิชาการ เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ๒) เรื่องงบประมาณสนับสนุนงานวิจัย ต่อไปนี้

จะเป็นการจัดสรรงบประมาณก้อนใหญ่ จะไม่จัดสรรก้อนเล็ก ๆ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่มหาวิทยาลัยต้องปรับตัว และรูปแบบของการทำงาน ควรทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เป็นทีม จะทำงานคนเดียววันนั้นค่อนข้างยาก ๓) ควรทำความเข้าใจคำว่า “นวัตกรรม” ให้ลึกซึ้ง และเร่งสร้างหลักสูตรที่เป็นนวัตกรรมขึ้นมาให้มากยิ่งขึ้น และ ๔) การเปิดหลักสูตรต่าง ๆ ควรนำคุณวุฒิ ที่ ก.พ. ให้ไว้กับหน่วยราชการต่าง ๆ มาพิจารณาด้วย หากมหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาที่ไม่ตรงตามคุณวุฒิที่ ก.พ. กำหนดไว้ให้กับหน่วยราชการต่าง ๆ บัณฑิตนี้อาจจะไม่มีการทำงานในอนาคตได้

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม ก่อนส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบาย

- ไม่มี -

๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๒.๑ การอนุมัติให้ปริญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๑๙๔ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

• ระดับปริญญาโท	๑๖	คน
• ระดับปริญญาตรี	๑๗๘	คน
	<u>รวม</u>	<u>๑๙๔</u> คน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัทชู กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ ในหลักสูตร ๔ ปี และหลักสูตร ๕ ปี บางราย มีระยะเวลาที่ก้าวกระหว่าง ๘ ปี จึงขอฝากให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนและตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง เพื่อความรอบคอบ

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๑๙๔ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

๔.๒.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓

อาจารย์พรพรรณรัตน์ บุญกว้าง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะวิทยาการจัดการ มีความประสงค์จะปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและมีมติให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการไปปรับปรุงแก้ไข และให้งานเลขานุการสภาวิชาการเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว และงานเลขานุการสภาวิชาการได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้วเช่นเดียวกัน จึงขอนำเสนอหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวิวี ชัยอมรไพศาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้ ๑) หน้า ๕๙ ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) ข้อ ๑๓ ควรปรับคำใหม่เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ง่ายขึ้น เพราะหากอ่านข้อนี้จะเข้าใจว่าเป็นการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหา ๒) หน้า ๑๑๓ คอลัมน์เหตุผล ควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ จากเดิม “ตัดรายวิชาโดยนำเนื้อหาบูรณาการกับรายวิชาความรู้เบื้องต้นการบัญชีและภาษีอากร (ACC 1105)” เป็น “ตัดรายวิชาโดยนำเนื้อหาบูรณาการกับรายวิชา **ความรู้เบื้องต้นการบัญชีเบื้องต้น** และภาษีอากร (ACC 1105)”

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรใช้คำว่า “เจตคติ” แทนคำว่า “ทัศนคติ” เพื่อให้ถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมถึงให้ตรวจสอบหัวตาราง หากขึ้นหน้าใหม่ต้องมีหัวตารางเสมอ

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ อาษา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อสังเกต ดังนี้ ๑) รายวิชา MK 2107 การจัดการผลิตภัณฑ์และราคา เดิมหากจะเรียนได้นักศึกษาต้องผ่าน

รายวิชา MK 1101 หลักการตลาด เสียก่อน แต่เมื่อนำมาปรับปรุงเพราะเหตุใดจึงไม่ต้องผ่านรายวิชา MK 1101 หลักการตลาด จะส่งผลถึงคุณภาพที่อาจจะลดลงหรือไม่ ๒) รายวิชา MK 4306 นวัตกรรมทางการตลาด และรายวิชา MK 3311 นวัตกรรมทางการตลาดเชิงสร้างสรรค์ ใช้ชื่อภาษาอังกฤษเหมือนกัน ขอให้พิจารณาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง

๔. อาจารย์พรรณรัตน์ บุญกว้าง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เหตุที่รายวิชา MK 2107 การจัดการผลิตภัณฑ์และราคา ที่นำมาปรับปรุงใหม่โดยไม่ต้องผ่านรายวิชา MK 1101 หลักการตลาด มาก่อนนั้น เนื่องจากต้องการให้นักศึกษาในสาขาวิชาอื่นได้มีโอกาสเลือกเรียนศาสตร์ทางการตลาดมากยิ่งขึ้น ส่วนชื่อภาษาอังกฤษนั้นจะขอรับไปตรวจสอบและแก้ไขต่อไป

๕. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัฐชู กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการสำรวจความต้องการของตลาดแรงงานเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางแผนการรับนักศึกษาและเป็นประโยชน์ต่อผู้สำเร็จการศึกษาต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้ตรงตามความต้องการของตลาดและเป็นประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษา

๖. พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะดังนี้
๑) การเขียนวัตถุประสงค์ ควรมีการปรับโดยนำวัตถุประสงค์เดิมเป็นข้อหลัก ส่วนวัตถุประสงค์ที่เปลี่ยนแปลงไปหรือเพิ่มเติมใหม่ให้เป็นข้อใหม่ต่อท้าย เพื่อให้ง่ายต่อการอ่านและให้เกิดความเข้าใจที่ง่ายยิ่งขึ้น ๒) ควรพิจารณาทบทวนการใช้คำต่าง ๆ ให้มีความหมายที่สอดคล้องและตรงกับความหมายของคำนั้น ๆ อย่างแท้จริง เช่น วัตถุประสงค์ ข้อ ๑.๓.๓ นำคำว่า “พลวัต” มาใช้ แต่เมื่อไปอ่านความหมายของคำว่าพลวัตนั้น ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาข้อ ๑.๓.๓ ที่เขียนไว้แต่อย่างใด ๓) การเขียนคำอธิบายรายวิชา ควรคงเดิมไว้ในบรรทัดต้น ๆ ส่วนมีเนื้อหาใดที่เพิ่มเติมมาให้เข้าไปต่อท้ายในบรรทัดถัดไป เพื่อให้ง่ายต่อการอ่านและทำความเข้าใจ

๗. ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัณชัย จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่า ปัจจุบันการตลาดเป็นเรื่องของยุคดิจิทัล ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอย่างมาก ทำอย่างไรให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้และถ่ายทอดได้แล้วจัดแข่งขัน เป็นต้น อาจารย์ควรปรับเปลี่ยนวิธีการสอน เช่น กำหนดหัวข้อต่าง ๆ แล้วจัดแข่งขัน Pitching จึงขอฝากไว้ให้นำไปพิจารณาเนื่องจากการแข่งขัน Pitching สามารถนำไปแข่งขันได้ในระดับประเทศ

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม ก่อนส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ต่อไป

๔.๒.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓

อาจารย์ ดร.วิภาวี ศรีคะ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะวิทยาการจัดการ มีความประสงค์จะปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและมีมติให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ

ไปปรับปรุงแก้ไข และให้งานเลขานุการสภาวิชาการเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว และงานเลขานุการ สภาวิชาการได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้วเช่นเดียวกัน จึงขอนำเสนอหลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสาร หมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญญาชัย จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่าในปัจจุบันมีโปรแกรมสำเร็จรูปด้านบัญชีค่อนข้างมาก สิ่งสำคัญคือผู้ตรวจสอบ บัญชี ซึ่งมีสาขาวิชาชีพเข้ามาดูแล ดังนั้น หากมีการสำรวจว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรบัญชีออกไปแล้ว ก็บัณฑิตเหล่านั้นสามารถสอบเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีได้จะมีประโยชน์อย่างมากเพื่อนำมาเป็นจุดเด่นที่จะดึงดูด ให้นักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อ ขณะนี้หากเรียนบัญชีทั่วไปประสบความสำเร็จค่อนข้างยากเนื่องจากมีโปรแกรม สำเร็จรูปจำนวนมากเพราะโลกเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว แต่ต้องมุ่งเป็นผู้ตรวจสอบบัญชี

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ อาษา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อคิดเห็นว่า ควรพิจารณาตรวจสอบชื่อรายวิชา ACC 4211 และ ACC 4108 ทั้งชื่อภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ เนื่องจากยังเป็นชื่อเดียวกันไม่มีการเปลี่ยนแปลง

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่า หลักสูตรนี้มีความน่าเชื่อถือค่อนข้างมาก เนื่องจากได้ผ่านการพิจารณาจากผู้ที่มีความรู้ความ เชี่ยวชาญด้านการบัญชีโดยตรงมาโดยลำดับ และได้มีการปรับแก้ไขมาแล้วก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่า การฝึกประสบการณ์วิชาชีพการบัญชี หรือสหกิจศึกษา ทั้งสองรายวิชาระบุจำนวนชั่วโมง ในช่องศึกษาด้วยตนเองเท่ากับศูนย์ จึงแปลกใจว่าทั้งสองรายวิชานี้เป็นรายวิชาที่นักศึกษาต้องเรียนรู้ ด้วยตนเองจากการปฏิบัติซึ่งข้อมูลที่ปรากฏขัดแย้งกับความเป็นจริง

๕. ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญญาชัย จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า การระบายนแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ของหลักสูตรนี้ควรให้ความสำคัญกับเรื่องคุณธรรม จริยธรรมให้มาก รวมถึงความรู้ที่นักศึกษาจะได้รับด้วยซึ่งหากนักศึกษาเรียนไปแล้วไม่ได้รับความรู้ก็จะไม่เกิด ประโยชน์ ดังนั้น ขอให้พิจารณาทบทวนความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรองของคณบดีคุณธรรม จริยธรรมและความรู้อีกครั้งหนึ่งเพื่อความรอบคอบและให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

๖. พลตำรวจโทวุฒิชัย วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ควรเกริ่นนำว่าหลักสูตรนี้ได้เปิดมาตั้งแต่เมื่อใด มีการปรับปรุงเมื่อใด และใช้มาจนถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และจากการประเมินผลหรือการศึกษาวิจัยพบว่าหลักสูตรนี้ไม่ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เนื่องจากมีการพัฒนา โปรแกรมสำเร็จรูปและแอปพลิเคชันต่าง ๆ อย่างมากมาย จึงสมควรที่จะต้องพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว จากนั้นให้เพิ่มเนื้อหาสาระที่สำคัญ ๆ จากเดิม เป็นต้น แล้วระบุให้ชัดเจนว่าเมื่อปรับปรุงหลักสูตรนี้แล้ว จะมีผลกระทบอะไรตามมา ๒) คำอธิบายรายวิชาหากไม่มีการเปลี่ยนแปลงก็ไม่ต้องปรับ แต่หากมีการเปลี่ยนแปลง

ให้ปรับโดยคงข้อความที่เกี่ยวข้องเดิมไว้ แล้วให้เพิ่มเติมข้อความใหม่ ๆ ต่อท้าย เพื่อให้ง่ายต่อการอ่านและทำความเข้าใจ

๗. อาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ความคิดเห็นว่า หัวข้อต่าง ๆ เป็นการกำหนดมาจาก สกอ. ซึ่งไม่สามารถเปลี่ยนแปลงแก้ไขได้ แต่สามารถนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปเพิ่มเติมในรายละเอียดของหัวข้อต่าง ๆ ของหลักสูตรได้

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม ก่อนส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ต่อไป

๔.๒.๔ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

(๑) รองศาสตราจารย์ศุภรัตน์ ลีรัตนาวลี เกษียณอายุราชการ **แก้ไขเป็น** อาจารย์ ดร.เอกพงษ์ ดวงฉาย

(๒) อาจารย์ชนินาถ จันทร ได้รับตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ **แก้ไขเป็น** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนินาถ จันทร

(๓) อาจารย์ ดร.จักรพงษ์ เต็มมี เปลี่ยนแปลงปีสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จากเดิม พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็น พ.ศ. **๒๕๕๓๒๕๕๒**

๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากเดิม “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนพชร นุตสาระ” เสียชีวิต เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนพชร นุตสาระอาจารย์อิศรากร พัลวัลย์” และขอแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนพชร นุตสาระ” เสียชีวิต เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนพชร นุตสาระอาจารย์เกริกพงศ์ ใจคำ”

ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

**๔.๒.๕ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน**

อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์ ผู้ช่วยอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายในของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปีการศึกษา อย่างต่อเนื่อง นั้น

ทั้งนี้ ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอรายงานผลฯ ดังกล่าว ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๕

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัฐุ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรนำผลการประเมินไปพิจารณาทบทวนวิเคราะห์หาสาเหตุของการได้คะแนนน้อยในบางหลักสูตรเพื่อหาแนวทางการพัฒนาแก้ไขต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๒.๖ มาตรฐานการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**๔.๒.๗ การประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒**

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**๔.๒.๘ เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา
กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๖๒**

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๓ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๓.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัณชัย จตุรสีทธา ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการสรรหาฯ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๔/๒๕๖๒ สั่ง ณ วันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ จนแล้วเสร็จ ประธานกรรมการจึงรายงานการดำเนินงานของกระบวนการสรรหาผู้อำนวยการ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาต่อสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษาที่ได้จากการสรรหา คือ **อาจารย์ อานาจ โกวรรณ** ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า คณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๔ วรรคสอง ที่ประชุมได้เชิญอาจารย์อานาจ โกวรรณ ผู้สมควรดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา นำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา รวมทั้งการนำนโยบายและแนวทางการพัฒนาของสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาไปสู่การปฏิบัติต่อสภามหาวิทยาลัย (รายละเอียดแนบท้ายรายงานการประชุมหมายเลข ๑)

จากนั้น ที่ประชุมดำเนินการพิจารณาเกี่ยวกับองค์ประชุมสภามหาวิทยาลัย และกรณีการอนุญาต ให้ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัณชัย จตุรสีทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รองอธิการบดี และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี คณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ซึ่งบุคคลดังกล่าว เป็นผู้มีส่วนได้เสียในฐานะประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการ ในคณะกรรมการสรรหา บุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา รวมทั้งหมด จำนวน ๕ ราย (ผู้ถูกคัดค้าน) อยู่ในห้องประชุมเพื่อลงมติให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้หรือไม่

ต่อมาที่ประชุมได้พิจารณาจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุม มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๑ ราย เมื่อพิจารณาตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๑๓ ทำให้กรรมการ สภามหาวิทยาลัย ผู้ที่ไม่ถูกคัดค้าน มีจำนวนเหลืออยู่ ๑๖ ราย เพื่อดำเนินการตามความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาให้มี กรรมการผู้ถูกคัดค้านปฏิบัติหน้าที่ต่อไปด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการที่ไม่ถูกคัดค้าน

ภายหลังจากที่ผู้ถูกคัดค้าน จำนวน ๕ ราย ออกจากห้องประชุม คงเหลือกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ไม่ถูกคัดค้าน จำนวน ๑๖ ราย และที่ประชุมได้ดำเนินการเพื่อขอมติเห็นชอบให้กรรมการที่ออกจากห้องประชุม เข้ามาปฏิบัติหน้าที่ต่อไป โดยต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสาม คือ ๑๑ เสียง จาก ๑๖ เสียง และ ผลการลงมติคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้กรรมการที่ออกจากห้องประชุมเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

ดังนั้น ที่ประชุมมีมติอนุญาตให้ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สฤษดิ์ จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช พ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง อาจารย์ ดร.ณัด บุญชัย รองอธิการบดี และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เข้าร่วมดำเนินการลงมติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ที่ประชุมดำเนินการพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ตามลำดับ ดังนี้

๑. ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการลงมติโดยลับ โดยให้เขียนสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายบนแผ่นกระดาษ ที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยต้องได้คะแนนเสียงความเห็นชอบเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ซึ่งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุม จำนวน ๒๑ คน ดังนั้น จำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง คือ ๑๑ คะแนน

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม จำนวน ๒๑ คน ได้ดำเนินการลงมติโดยใช้การลงคะแนนโดยวิธีลับและนับโดยเปิดเผย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งให้อาจารย์อำนาจ โกวรรณ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา โดยผลการลงมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบให้อาจารย์อำนาจ โกวรรณ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบและแต่งตั้งอาจารย์อำนาจ โกวรรณ เป็น ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

๔.๓.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่ง คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการสรรหาฯ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๕/๒๕๖๒ สั่ง ณ วันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น

บัดนี้คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ จนแล้วเสร็จ ประธานกรรมการจึงรายงานการดำเนินงานของกระบวนการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ต่อสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้จากการสรรหา คือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้ง เป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๙ ที่ประชุมได้เชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน ผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย รวมทั้งแนวทางในการนำนโยบายและแผนพัฒนาบัณฑิตวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติต่อสภามหาวิทยาลัย (รายละเอียดแนบท้ายรายงานการประชุมหมายเลข ๒)

จากนั้น ที่ประชุมดำเนินการพิจารณาเกี่ยวกับองค์ประชุมสภามหาวิทยาลัย และกรณีการอนุญาตให้รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ และอาจารย์พิสิษฐ์ โคตรสุโพธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ คณบดีคณะครุศาสตร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ซึ่งบุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีส่วนได้เสียในฐานะประธานกรรมการและกรรมการ ในคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย รวมทั้งหมด จำนวน ๕ ราย (ผู้ถูกคัดค้าน) อยู่ในห้องประชุมเพื่อลงมติให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยได้หรือไม่

ต่อมาที่ประชุมได้พิจารณาจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุม มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๑ ราย เมื่อพิจารณาตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๑๓ ทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ที่ไม่ถูกคัดค้าน มีจำนวนเหลืออยู่ ๑๖ ราย เพื่อดำเนินการตามความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาให้มีมติให้กรรมการผู้ถูกคัดค้านปฏิบัติหน้าที่ต่อไปด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการที่ไม่ถูกคัดค้าน

ภายหลังจากที่ผู้ถูกคัดค้าน จำนวน ๕ ราย ออกจากห้องประชุม คงเหลือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ที่ไม่ถูกคัดค้าน จำนวน ๑๖ ราย และที่ประชุมได้ดำเนินการเพื่อขอมติเห็นชอบให้กรรมการที่ออกจากห้องประชุมเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ต่อไป โดยต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสาม คือ ๑๑ เสียง จาก ๑๖ เสียง และผลการลงมติคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้กรรมการที่ออกจากห้องประชุมเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

ดังนั้น ที่ประชุมมีมติอนุญาตให้รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ และอาจารย์พิสิษฐ์ โคตรสุโพธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ คณบดีคณะครุศาสตร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เข้าร่วมดำเนินการลงมติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ประชุมดำเนินการพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ตามลำดับ ดังนี้

๑. ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการลงมติโดยลับ โดยให้เขียนสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายบนแผ่นกระดาษที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยต้องได้คะแนนเสียงความเห็นชอบเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ซึ่งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุม จำนวน ๒๑ คน ดังนั้น จำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง คือ ๑๑ คะแนน

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม จำนวน ๒๑ คน ได้ดำเนินการลงมติโดยใช้การลงคะแนนโดยวิธีลับและนับโดยเปิดเผย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณี ภู่วัน ดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย โดยผลการลงมติเป็นดังนี้

- | | | |
|----------------|----|-------|
| (๑) เห็นชอบ | ๒๐ | คะแนน |
| (๒) ไม่เห็นชอบ | - | คะแนน |
- (งดออกเสียง ๑ คน)

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบและแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณี ภู่วัน ดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

- ไม่มี -

๔.๕ พิจารณาเรื่องงบประมาณและการเงิน

- ไม่มี -

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๔.๖ เป็นวาระลับ เพื่อให้การประชุมดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง จึงขออนุญาตนำไปพิจารณาในวาระท้าย โดยขอนำระเบียบวาระที่ ๕ ขึ้นมาพิจารณาก่อน จากนั้น จึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ และระเบียบวาระที่ ๖ ต่อไป ตามลำดับ

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุญาตให้นำระเบียบวาระที่ ๕ ขึ้นมาพิจารณาก่อน จากนั้น จึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ และระเบียบวาระที่ ๖ ต่อไป ตามลำดับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ๕.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง รายชื่อผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อเข้ารับการเลือกเป็นกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งจากผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง รับสมัครผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อเข้ารับการเลือกเป็นกรรมการซึ่งแต่งตั้งจากผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยได้กำหนดให้มีการยื่นแบบเสนอชื่อเข้ารับการเลือกเป็นกรรมการ ก.พ.อ.

ในฐานะผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ ไปแล้วนั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ยื่นแบบเสนอชื่อเป็นผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๑ ราย ซึ่งเป็นไปตามประกาศฯ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว เพื่อเข้ารับการเลือกเป็นกรรมการซึ่งแต่งตั้งจากผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ และระเบียบวาระที่ ๖ ต่อไป ตามลำดับ

๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

๔.๖.๑ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ จำนวน ๘ ราย (วาระลับ)

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้ เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

๔.๖.๒ พิจารณาการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ กรณีปฏิบัติงานเฉพาะด้านหรือเฉพาะทาง ระดับชำนาญการ จำนวน ๑ ราย (วาระลับ)

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้ เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

๔.๖.๓ พิจารณาการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ กรณีปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยงานที่มีลักษณะใช้วิชาชีพและไม่ใช้วิชาชีพ ระดับชำนาญการ จำนวน ๗ ตำแหน่ง (วาระลับ)

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๓ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระ การประชุมนี้ เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๓ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ (ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ และระเบียบวาระที่ ๖.๑ (วาระลับ))

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ (ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ และระเบียบวาระที่ ๖.๑ (วาระลับ)) เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รับรองรายงานการประชุม

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ (ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ และระเบียบวาระที่ ๖.๑ (วาระลับ)) โดยไม่มีการแก้ไข

๖.๒ การเตรียมการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

ดร.นิพนธ์ คำพา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ขณะนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนั้น มหาวิทยาลัยได้มีแผนในการขับเคลื่อน การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของกระทรวงฯ ไว้อย่างไร โดยเฉพาะเรื่องการพัฒนาท้องถิ่น

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร แจ้งว่า เมื่อครั้งที่รัฐมนตรี ได้พบกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง โดยตนได้รับมอบหมายจากอธิการบดีให้เดินทางไปประชุมแทน เนื่องจากอธิการบดีติดราชการสำคัญนั้น วันนั้นรัฐมนตรีได้ให้นโยบายเกี่ยวกับเรื่อง BCG: Bio-Circular-Green โดยให้นำมาตั้งเป็นโจทย์ในการวิจัย รวมถึงเรื่องการขับเคลื่อนและปรับปรุงมาตรฐานของหลักสูตร เรื่องธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัย เป็นต้น มหาวิทยาลัยราชภัฏได้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการแต่งตั้ง คณะทำงานขึ้นมาทั้งหมด ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการบริหารจัดการ โดยวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อย ปัญหาและ อุปสรรคต่าง ๆ แล้วสรุปเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหาร อว. ซึ่งรัฐมนตรีจะรับไปดำเนินการต่อไป ๒) ด้านการ

พัฒนาท้องถิ่น เป็นการดำเนินการตามพระราชโบายของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ ซึ่งองคมนตรีได้ติดตามการดำเนินงานโดยตลอด ๓) ด้านคุณภาพวิชาการ จะศึกษาเรื่องวิชาการทั้งหมดของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ต้องการจะดำเนินการให้ตอบสนองนโยบายของรัฐมนตรีต่อไป และ ๔) ด้านการผลิตและพัฒนาครู ทั้งสี่ด้านจะมีตัวแทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏของแต่ละแห่งไปร่วมกันพิจารณา จึงขอเรียนว่าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้สอบถามนั้น ทั้งหมดอยู่ภายใต้การดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นและด้านคุณภาพวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมีการตื่นตัวอย่างมากและได้ดำเนินการขับเคลื่อนไปบางส่วนแล้ว และหากมีเรื่องใดเป็นภารกิจเร่งด่วนมหาวิทยาลัยจะตั้งคณะกรรมการไปดำเนินการเป็นเรื่อง ๆ ไป โดยเฉพาะเรื่องหลักสูตรที่ต้องมีการปรับปรุง ซึ่งเป็นเรื่องที่ค่อนข้างละเอียดอ่อนอย่างมาก เนื่องจากรับนโยบายมาจากรัฐมนตรี เมื่อรัฐมนตรีหมดวาระก็เป็นเรื่องของมหาวิทยาลัยที่ต้องแก้ไขไป ยกตัวอย่าง หลักสูตรครุ ๔ ปี และ ๕ ปี เป็นต้น ดังนั้น บางเรื่องก็ไม่สามารถที่จะดำเนินการตามกระแสได้ แต่มหาวิทยาลัยจะต้องปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทั้งนี้ ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบก่อนตัดสินใจดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ

ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สฤษฎี จตุรสีธา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งว่าขณะนี้ เป็นช่วงเวลาของการขอทุน โดยเฉพาะงบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งรัฐมนตรีให้งบประมาณ จำนวน ๓๗,๐๐๐ ล้านบาท เนื่องจากต้องการพัฒนางานวิจัย ซึ่งได้ปรับงบประมาณขึ้นจาก ๐.๘๐% เป็น ๒% ของ GDP จึงเป็นโอกาสที่ดีที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการขอทุนโดยให้นำ ทั้ง ๔ Platform ๑๖ Program มาเป็นประเด็นในการดำเนินงาน ดังนี้

Platform ที่ ๑ คือ การพัฒนากำลังคนและสถาบันความรู้

Platform ที่ ๒ คือ การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์ท้าทายของสังคม

Platform ที่ ๓ คือ การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน

Platform ที่ ๔ คือ การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และลดความเหลื่อมล้ำ

ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างมากในเรื่องของการพัฒนาเชิงพื้นที่ โดยการให้ทุนเป็นแบบ Multi Year ขอได้ ๓ ปี ๕ ปี ซึ่งต่างจากเดิมที่ให้แค่ปีเดียวเท่านั้น จึงเห็นว่าเป็นโอกาสที่ดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ต้องคิดการให้ใหญ่ในเชิงบูรณาการทั้งหมดและต้องคิดให้จบ ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ จนกระทั่งกลั่นออกมาจะเกิดผลกระทบตามมาอย่างไร เป็นต้น ซึ่งหากทำได้โครงการหรืองานวิจัยนั้นอาจจะถูกซื้อโดย อว. ต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๖.๓ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมเกี่ยวกับกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมบางส่วนบางเรื่องในระหว่างการประชุมได้แก่ ระเบียบวาระที่ ๔.๖ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๒ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔.๖ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๐ น.

มนสิชา รัตนกิจ

(นางสาวมนสิชา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดรายงานการประชุม

นราธิป ปากหวาน

(นายนราธิป ปากหวาน)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ชาตรี มณีโกศล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม