

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒

วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้มาประชุม

๑. นายทินกร	นำบุญจิตต์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒. รศ.ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๓. ดร.ณรงค์	คองประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔. ผศ.ดร.ศักราช	ฟ้าขาว	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕. รศ.ดร.ธเนศ	ศรีวิชัยลำพันธ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ดร.นิพนธ์	คำพา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัฐชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. พล.ต.ท.วุฒิ	วิฑิตานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. นางอรรวรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. อ.ดร.ถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔. รศ.ว่าที่ ร.ต.สกล	แก้วศิริ	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕. อ.ดร.บั้งอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖. อ.นิมิต	วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗. ว่าที่ ร.ต.อภิสิทธิ์	ชัยมั่ง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘. ผศ.ดร.เสริมศักดิ์	อาษา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙. ผศ.ดร.กรวีร์	ชัยอมรไพศาล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐. ผศ.ดร.ชาติรี	มณีโกศล	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.พิสิฏฐ์	โคตรสุโพธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ศ. (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัจชัย จตุรสีธา		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ผศ.สุรศักดิ์	นุ้มมีศรี	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายนราธิป	ปากหวาน	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวมนสิชา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. นางสาวปราณีตา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๕. นางสาวณัฐกานต์	ชั้นไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗. ผศ.พรพิมล	วงศ์สุข	รองอธิการบดี
๘. ผศ.ดร.ปัทมรัศมี	นาคนิษฐนนต์	รองอธิการบดี
๙. อ.ดร.ศิริมาศ	โกศลย์พิพัฒน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๐. ผศ.ดร.ศุภฤกษ์	ธราพิทักษ์วงศ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๑. อ.ดร.ปภากร	สุทธิภาศิลป์	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
๑๒. ผศ.ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
๑๓. ผศ.ดร.กมลณัฐ	พลวัน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๔. อ.ดร.วรจิตต์	เศรษฐพรค์	คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
๑๕. อ.ดร.ไกรลาส	จิตรกุล	รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๖. อ.ปรียาพร	ทองคำ	รองผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แทนผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๑๗. ผศ.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๑๘. ผศ.เกษรา	ปัญญา	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
๑๙. นางศิริเพ็ญ	ผ่องจตุรัส	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๒๐. นางสุนี	พนันตา	ผู้อำนวยการกองคลัง
๒๑. นางประไพ	ปรีชา	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
๒๒. นางสาวกมลรัตน์	แสนใจงาม	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
๒๓. ผศ.ดร.นครินทร์	พริบไหว	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
๒๔. นายวัชระ	ไทยบัณฑิตย์	นักประชาสัมพันธ์
๒๕. นางธญา	ตันติวราภา	บรรณารักษ์ ชำนาญการ สำนักหอสมุด
๒๖. ผศ.ดร.กิตติพงษ์	วงศ์ทิพย์	อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

๑.๑.๑ การตรวจเยี่ยมและติดตามการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ ๒๐ ปี ของพลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี

นายทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า เมื่อวันที่พฤหัสบดี ที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ได้มีโอกาส เข้าร่วมฟังการบรรยายพิเศษของพลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี ที่เดินทางมาตรวจเยี่ยมและติดตาม การดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ณ อาคารหอประชุมที่ปิงกร-รัศมีโชติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ ร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ รองผู้ว่าราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน หัวหน้าส่วนราชการ ผู้นำท้องถิ่น ทั้งจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัด แม่ฮ่องสอน รวมทั้งคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยในช่วงเช้าองคมนตรี ได้ติดตามรับฟังผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้านต่าง ๆ และซักถามภายใต้บรรยากาศที่เป็นกันเอง สร้างความตื่นตัวและเกิดความประทับใจต่อผู้เข้ารับฟังการบรรยายเป็นอย่างมาก ในช่วงบ่ายได้มีการบรรยาย พิเศษให้กับอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาสายครู ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ทั้งนี้ องคมนตรี ได้กล่าวชื่นชมมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่มีการตื่นตัวในการขับเคลื่อนโครงการพัฒนาท้องถิ่น โดยน้อมนำ พระราชโบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ การมอบสัมฤทธิ์บัตรให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น ตำแหน่งประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ กรณีปฏิบัติงานเฉพาะด้านหรือเฉพาะทาง ระดับชำนาญการ จำนวน ๑ ราย



รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เห็นชอบให้นางธญา ต้นติวราภา พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ตำแหน่งบรรณารักษ์ ปฏิบัติการ ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น เป็นตำแหน่งบรรณารักษ์ ชำนาญการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบและขอแสดงความยินดีกับนางธญา ต้นติวราภา พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ตำแหน่งบรรณารักษ์ ปฏิบัติการ ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น เป็นตำแหน่งบรรณารักษ์ ชำนาญการ

๑.๒.๒ องคมนตรีลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมโครงการพัฒนาท้องถิ่น ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า เมื่อวันพฤหัสบดี ที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา พลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี ได้เดินทางมาตรวจเยี่ยมและติดตามการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ รอบปีที่ ๒ ภายหลังจากที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง ๓๘ แห่ง ได้น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ไปสู่การปฏิบัติจริง ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่งมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่น การผลิตครู การยกระดับคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาระบบบริหารจัดการ โดยบูรณาการงานวิจัยและเทคโนโลยีให้เข้ากับบริบทในแต่ละพื้นที่ เพื่อแก้ปัญหาตามความต้องการของท้องถิ่น ทำให้ชุมชนได้รับการพัฒนาด้วยองค์ความรู้ที่ยั่งยืน

ในการนี้ องคมนตรีได้รับฟังการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ รองผู้ว่าราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน หัวหน้าส่วนราชการ ผู้นำท้องถิ่น ทั้งจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอน รวมทั้งคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เข้าร่วมรับฟัง จำนวน ๑,๑๒๙ คน จากนั้น องคมนตรีได้บรรยายพิเศษแก่นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑๙ สาขาวิชา อาจารย์ในสังกัดคณะครุศาสตร์และอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๔,๓๘๓ คน

จากนั้น องคมนตรีได้ไปตรวจเยี่ยมผลงานโครงการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ได้ดำเนินการในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยมีหัวหน้าส่วนราชการ ผู้นำท้องถิ่น และประชาชนให้การต้อนรับ โดยในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่มีการนำผลงานการพัฒนาท้องถิ่นมาแสดง ได้แก่ โครงการพัฒนาสินค้าชุมชน OTOP จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๑๗ ผลิตภัณฑ์ และผลงานการพัฒนาอัตลักษณ์เพื่อสร้างความยั่งยืนของอำเภอสันกำแพง ศูนย์วัฒนธรรมเฉลิมราช พิพิธภัณฑ์ผ้าไหมสันกำแพง ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เข้าไปช่วยส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการผลิตของผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีมาตรฐาน สนับสนุนให้เกิดการท่องเที่ยวแบบล้านนาสร้างสรรค์

ส่วนในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนได้แสดงผลงานการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งประกอบด้วย โครงการขับเคลื่อนไก่แม่ฮ่องสอนเพื่อยกระดับให้เป็นผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล ผลงานการยกระดับผลิตภัณฑ์กระเทียมแปรรูป บ้านนาปลาจาด ตำบลห้วยผา อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน ผลงานการพัฒนาระเบียงสะพายผ้าทอกะเหรี่ยง และเครื่องตีมนพเก้าข้าวสามหมอก กลุ่มเกษตรกรวิสาหกิจชุมชน บ้านป่าปู้ ตำบล

ผาป่อง อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน และผลงานการพัฒนาหมู่บ้านกาเพอินทรีย์ บ้านห้วยบง ตำบลแม่อุคอ อำเภอ
ขุนยวม

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ดังกล่าว เป็นการช่วย
ยกระดับเศรษฐกิจชุมชน มุ่งเน้นการสร้างงานและลดช่องว่างทางรายได้ โดยมีลักษณะการดำเนินงานแบบครบวงจร
ทั้งต้นทาง กลางทาง และปลายทาง ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้นำไปสู่การเชื่อมโยงอัตราการเติบโตของรายได้จาก
การท่องเที่ยวของจังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดแม่ฮ่องสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓ และทำให้ชุมชนมีรายได้
เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๒.๓ สรุปรายงานการเดินทางไปราชการ ณ ราชอาณาจักรภูฏาน วันที่ ๕ - ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๖๒ ราชอาณาจักรภูฏานได้มี
หนังสือเชิญคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เดินทางไปลงนามบันทึกความเข้าใจความร่วมมือ
ทางวิชาการ (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กับราชอาณาจักรภูฏาน ซึ่งเป็นการลงนามระหว่าง
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กับราชเลขาธิการในสมเด็จพระราชาธิบดีแห่งราชอาณาจักรภูฏาน
(His Majesty King's Secretariat) ในวันที่ ๕ - ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ณ ราชอาณาจักรภูฏาน พร้อมทั้งเชิญ
คณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ไปศึกษาดูงาน ณ มหาวิทยาลัยแห่งชาติของราชอาณาจักรภูฏาน
เพื่อเจรจาความร่วมมือทางวิชาการ ตลอดจนศึกษาดูงานด้านการเกษตรและการท่องเที่ยวของราชอาณาจักรภูฏาน

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ วารสารพิงค์ราชภัฏ ปีที่ ๑๖ ฉบับที่ ๕ ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒

มหาวิทยาลัยขอนแก่นระเบียบวาระนี้

**๑.๓.๒ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๖ วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้จัดทำข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๖ วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรม และมติสภามหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และผู้ที่สนใจได้รับทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

**๑.๓.๓ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ขอลาออกจากตำแหน่ง
จำนวน ๑ ราย**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ตามประกาศคณะกรรมการดำเนินการเลือกประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการและกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ผลการเลือกประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการและกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้น

บัดนี้ อาจารย์วรพล วัฒนเหลืออรุณ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ เป็นต้นไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

**๑.๓.๔ โครงการ “สวนเกษตรครุฑน้อยตามรอยพ่อ”
นักศึกษาหอพักคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยนักศึกษาหอพักคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินโครงการ “สวนเกษตรครุฑน้อยตามรอยพ่อ” เป็นการผลิตสมุนไพรยามอง พืชมะนาว และน้ำมันไพล โดยโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษามีความรู้เรื่องการทำสมุนไพรสำหรับใช้ในชีวิตประจำวัน และเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการรายได้ให้กับนักศึกษา ซึ่งจะมีการจัดจำหน่ายต่อไปในอนาคต

ทั้งนี้ หากกรรมการท่านใดสนใจที่จะให้การสนับสนุนผลิตภัณฑ์สมุนไพรดังกล่าว สามารถติดต่อศึกษากลุ่มนี้ได้โดยสามารถสแกน QR CODE ที่ระบุไว้ในเอกสารประกอบภายในถุงบรรจุภัณฑ์ เพื่อเข้าสู่ช่องทางการติดต่อโดย Facebook นอกจากนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป จะมีการนำผลผลิตทางการเกษตรที่ใช้ระบบอินทรีย์ปลอดสารพิษของศึกษากลุ่มนี้ออกจำหน่าย เช่น ไข่ไก่ ถั่ว ผักกาด บวบ



เห็น เป็นต้น รวมถึงจะมีการรับสมัครสมาชิกปีนโตรายเดือน โดยเก็บค่าสมาชิก ๕๐๐ บาท/เดือน จากนั้นทางสวนเกษตรครุฑน้อยตามรอยพ่อจะดำเนินการส่งผลผลิตให้กับสมาชิกต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม โดยให้มีการแก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๗ บรรทัดที่ ๑๐ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “ซึ่งตัวแทนนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้รับรางวัล...”

เป็น “ซึ่งตัวแทนนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้รับรางวัล...”

๒. หน้า ๑๓ บรรทัดที่ ๑๗ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า...”

เป็น “...กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า...”

๓. หน้า ๑๕ บรรทัดที่ ๑๕ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “ควรระบุเป็นชื่อภาษาไทย...”

เป็น “ควรระบุเป็นชื่อชื่อภาษาไทย...”

๔. หน้า ๑๕ บรรทัดที่ ๒๗ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...หากเขียนให้ดีขึ้นสามารถนำเชื่อมโยงกับเครดิตของประเทศได้แล้ว สามารถดำเนินการต่อได้ไม่ยาก...”

เป็น “...หากเขียนให้ดีขึ้นสามารถนำมาเชื่อมโยงกับเครดิตของประเทศได้ แล้วสามารถดำเนินการต่อได้ไม่ยาก...”

๕. หน้า ๒๑ บรรทัดที่ ๑๕ เพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “IHG : InterContinental Hotels Group ว่าสนใจที่จะเข้าร่วมยกย่องหลักสูตร...”

เป็น “IHG : InterContinental Hotels Group และ [Marriott International Hotels Group](#) ว่าสนใจที่จะเข้าร่วมยกย่องหลักสูตร...”

๖. หน้า ๒๕ บรรทัดที่ ๑๕ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “...และประมวผลเป็น”

เป็น “...และประมวผลเป็น”

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ แจ้งที่ประชุมว่าไม่รับรองรายงานการประชุมครั้งนี้ และกล่าวต่อไปว่า การประชุมครั้งนี้แล้วผมได้สอบถามเรื่องกรณีที่ผม

ไม่รับรองรายงานการประชุม เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒ กับวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ และผมได้ร้องขอมาโดยตลอด ให้บันทึกสาระสำคัญที่ผมได้สอบถามทางเลขาธิการ และนายกสภาฯ เกี่ยวกับเรื่องการโปรดเกล้าฯ อธิการบดี ก็ปรากฏว่ารายงานการประชุมวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒ และวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ ไม่ได้บันทึกสาระสำคัญที่ผม ร้องขอให้บันทึกไว้ ดังนั้น ครั้งที่แล้วผมก็ได้สอบถามเรื่องนี้และขอแก้ไข ก็ให้สภามหาวิทยาลัยและขอให้นายก สภามหาวิทยาลัยได้สั่งการแก้ไขรายงานการประชุม เพราะผมไม่รับรองทั้งสองครั้งและไม่รับรองในเรื่องนี้ตลอดมาครับ และครั้งนี้ผมก็ได้สอบถามเรื่องนี้ก็ไม่มีบันทึกไว้ ผมก็ได้ติดตามตลอด วันนี้ผมก็ได้บันทึกทวงถาม ขอให้ท่าน ดำเนินการตามทีบันทึกด้วยครับ

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นว่า การไม่รับรองรายงานการประชุมนั้นจะต้องชี้แจงและระบุให้ชัดเจนว่าข้อความใดที่ไม่ถูกต้องและ ไม่เป็นไปตามการประชุมครั้งที่ผ่านมา จึงขอแก้ไขว่าอย่างไรและต้องระบุให้ชัดเจน ซึ่งตนไม่เคยเห็นการประชุมที่ใด ที่มีกรรมการเพียงคนเดียวไม่รับรองรายงานการประชุมอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอดเช่นนี้ ดังนั้น ขอฝากเลขานุการ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาศึกษาระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วย งานสารบรรณ ในเรื่องรายงานการประชุม เพื่อชี้แจงให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเกิดความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน จะได้คลายสถานการณ์ปัญหาการ ไม่รับรองรายงานการประชุมที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๓. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า ด้วยความ เคารพท่านผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านก็จะพูดตามความรู้สึกของท่าน ผมทำหน้าที่ของผมว่าคำอภิปรายของผมที่ผมร้องขอ ให้บันทึกในรายงานการประชุมนั้นไม่ได้รับการจดบันทึกนะครับ นั่นน่าจะเป็นข้อสำคัญ ซึ่งผมได้สอบถามมาตลอด และการรับรองไม่รับรองเป็นเอกสิทธิ์ของบุคคล ผมเห็นว่าไม่ถูกต้อง และผมไม่ใช่ไม่รับรองทุกเรื่อง ผมไม่รับรอง ในส่วนวาระการรับรองรายงานการประชุม เรื่องอื่น ๆ หากเห็นชอบผมก็รับรอง ดังนั้น อย่างมาเอาความรู้สึก มากกดดันการทำหน้าที่ และผมขออนุญาตทราบเรียนว่าเรื่องนี้ผมยืนยันว่าผมได้สอบถามและทางเลขานุการ สภามหาวิทยาลัยก็ไม่ได้บันทึกตามที่ผมขอให้บันทึก วันนี้ผมได้ยื่นเอกสารอีกฉบับ ถ้าอย่างไรผมขออนุญาต ท่านประธานขอเทปมาแกะ เพราะเห็นว่าเรื่องการโปรดเกล้าฯ นายกสภาและอธิการบดีก็ดีขึ้น เป็นเรื่องสำคัญ นะครับ ซึ่งจะมีการอภิปรายในวาระต่อไป ผมยืนยันว่าผมขอไม่รับรองและขอให้ดำเนินการตามที่ผมเคยร้องขอ ในเรื่องการบันทึกรายงานการประชุมไม่ตรงกับข้อเท็จจริงที่ผมมาอภิปรายมาตลอดครับ ขอให้บันทึกไว้ด้วยครับ

๔. อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ความคิดเห็นว่าการ ประชุมครั้งต่อไป ตนเกรงว่า อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ก็จะไม่ขอรับรองรายงานการประชุมครั้งนี้ก็ เนื่องจาก อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กำลังเข้าใจผิด การดำเนินการประชุมสภามหาวิทยาลัย จะต้องดำเนินการตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งกำหนดไว้เป็นหมวดหมู่อย่าง ชัดเจน ลองไปพิจารณาศึกษาให้ดี การประชุมสภามหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการพิจารณาตามระเบียบวาระการประชุม ที่บรรจุไว้ และขณะนี้กำลังอยู่ในระเบียบวาระการรับรองรายงานการประชุมของครั้งที่ผ่านมา และอาจารย์ นิमित วุฒิอินทร์ ก็จะยกมือทุกครั้งว่าไม่ได้บันทึกสิ่งที่อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ได้สอบถามในที่ประชุม ซึ่งการ สอบถามนั้น เป็นการสอบถามนอกรอบ นอกวาระการประชุม โดยปกติแล้วจะไม่บันทึกไว้ในรายงานการประชุม แต่อย่างใด เช่นเดียวกันในวันนี้อาจารย์ได้สอบถามในขณะที่กรรมการกำลังพิจารณาในระเบียบวาระรับรองรายงาน การประชุม และการประชุมครั้งต่อไปอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ก็คาดหวังว่าในรายงานการประชุมจะมีการบันทึก ข้อความที่อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ได้สอบถาม ดังนั้น ตนจึงเข้าใจว่าสิ่งที่อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ คาดหวังนั้น เป็นการเข้าใจผิดของอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ เองทั้งสิ้น ระบบการประชุมต้องดำเนินการตามข้อบังคับฯ และตาม ระบบการประชุมสภามหาวิทยาลัย ไม่ใช่เวทีของสภาผู้แทนราษฎรที่ต้องมาตั้งกระทู้ถามเช่นนี้

๕. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า ผมไม่ได้เข้าใจผิด ผมชี้แจง คือ ผมได้ทักท้วงว่าครั้งก่อนผมได้สอบถามเรื่องการโปรดเกล้าฯ อธิการบดี วันที่ ๓ และ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ และที่ประชุม คือ ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยได้บอกมาให้ทางเลขาฯ ไปตรวจสอบ มันต้องบันทึกไว้ด้วย ตรงนี้มันไม่มีครับ เมื่อกี้ผมถามเรื่องการโปรดเกล้าฯ อธิการบดี ผมก็บอกแล้วว่ามันมีอยู่ในวาระต่อไป ฉะนั้นกรณีที่สามารถมีมติแจ้งในที่ประชุมว่ามอบให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยไปตรวจสอบตามที่อาจารย์นิมิตท้วงตั้งต้องบันทึกครับ ผมขอยืนยันอย่างนี้ครับ ผมไม่ได้เข้าใจผิด

๖. ดร.นิพนธ์ คำพา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า การดำเนินการประชุมสภามหาวิทยาลัย ต้องยึดถือข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนั้น จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการ โดยเฉพาะเรื่องการรับรองรายงานการประชุม ข้อ ๓๒ ระบุไว้ว่า “การรับรองรายงานการประชุมอาจทำได้สองวิธี ดังนี้ (๑) การรับรองรายงานการประชุม ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้เสนอรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมาให้ที่ประชุมพิจารณารับรองในการพิจารณารับรองตาม (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีสิทธิเสนอขอแก้ไขและเพิ่มเติมให้ตรงตามความเป็นจริงได้ การจะแก้ไขหรือเพิ่มเติมหรือไม่นั้น แล้วแต่มติของที่ประชุม (๒) การรับรองรายงานการประชุม บางส่วนบางเรื่องในระหว่างการประชุม ให้ใช้สำหรับกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ ให้ประธานหรือเลขานุการสภามหาวิทยาลัยอ่านสรุปมติสั้น ๆ ให้ที่ประชุมรับรอง” ดังนั้น การเสนออะไรต้องดำเนินการพิจารณาตามข้อบังคับฉบับนี้ เพื่อให้การประชุมดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

๗. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า เห็นด้วยกับ ดร.นิพนธ์ คำพา ดังนั้น เมื่อตนเสนอแก้ไขก็ต้องดำเนินการตามที่ขอ และให้บันทึกคำอภิปรายของผมไว้ ผมเห็นด้วยกับท่านนิพนธ์ที่ยึดตามข้อบังคับ ในเมื่อผมเสนอแก้ไขและท่านนายกสภามหาวิทยาลัยก็แจ้งให้ทางฝ่ายเลขาฯ ไปดำเนินการ ฉะนั้น ก็ต้องดำเนินการตามที่ผมขอ ส่วนจะมีมติว่าไม่ให้แก้ไขก็ลงมติมาก็จะได้ทราบว่ามีใครไม่เห็นชอบที่ไม่ให้แก้ไข แต่วันนั้นท่านได้มอบหมายให้ทางเลขาฯ ไปแก้ไขตามที่ผมขอให้จดคำอภิปรายของผมไว้

๘. นายทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เนื่องจากตนได้มอบหมายให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาตรวจสอบมาเรียบร้อยแล้ว โดยจะนำเสนอในระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องต่อไป ซึ่งจะมีข้อมูลเพื่อตอบข้อสงสัยของอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์

๙. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขอร้องว่า การไม่รับรองรายงานการประชุมโดยระเบียบการปฏิบัติ นั้น ต้องระบุให้ชัดเจนว่าไม่รับรองเรื่องใด ประเด็นใด ระเบียบวาระใด หากไม่รับรองทั้งหมดนั้นหมายความว่าคำพูดทุกคำที่กรรมการผู้นั้นได้กล่าวไว้ในการประชุมก็จะไม่รับรองด้วยเช่นกัน ดังนั้น จึงขอทำความเข้าใจร่วมกันว่าต่อไปนี้จะมีการรับรองจะต้องระบุให้ชัดเจนว่าไม่รับรองประเด็นใด และให้แก้ไขว่าอย่างไร

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ตามที่แก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๗ บรรทัดที่ ๑๐ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “ซึ่งตัวแทนนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้รับรางวัล...”

เป็น “ซึ่งตัวแทนนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้รับรางวัล...”

๒. หน้า ๑๓ บรรทัดที่ ๑๗ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าว...”
เป็น “...กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากคณาจารย์ประจำ กล่าว...”
๓. หน้า ๑๙ บรรทัดที่ ๑๕ แก้ไขข้อความ
จากเดิม “ควรรระบุเป็นชื่อภาษาไทย...”
เป็น “ควรรระบุเป็นชื่อภาษาไทย...”
๔. หน้า ๑๙ บรรทัดที่ ๒๗ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...หากเขียนให้ดีขึ้นสามารถนำเชื่อมโยงกับเครดิตของประเทศได้แล้ว สามารถดำเนินการต่อได้ไม่ยาก...”
เป็น “...หากเขียนให้ดีขึ้นสามารถนำเชื่อมโยงกับเครดิตของประเทศได้ แล้วสามารถดำเนินการต่อได้ไม่ยาก...”
๕. หน้า ๒๑ บรรทัดที่ ๑๙ เพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “IHG : InterContinental Hotels Group ว่าสนใจที่จะเข้าร่วมยกย่องหลักสูตร...”
เป็น “IHG : InterContinental Hotels Group และ Marriott International Hotels Group ว่าสนใจที่จะเข้าร่วมยกย่องหลักสูตร...”
๖. หน้า ๒๙ บรรทัดที่ ๑๕ แก้ไขข้อความ
จากเดิม “...และประมวลผลเป็น”
เป็น “...และประมวลผลเป็น”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การบันทึกรายงานการประชุมประเด็นการสอบถามของอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กรณีการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้มีการสอบถามความคืบหน้ากรณีการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านๆ และได้กล่าวว่าไม่มีการบันทึกรายละเอียดไว้ในรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ และครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ ตนจึงไม่ขอรับรองรายงานการประชุมในครั้งดังกล่าว นั้น

บัดนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบในรายละเอียดของการประชุมแล้ว จึงขอรายงานผลการตรวจสอบข้อมูลให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบในกรณีดังกล่าว ซึ่งมีข้อมูลโดยสรุป ดังนี้

๑. การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ มีการพิจารณาเกี่ยวกับการดำเนินการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย (วาระลับ) ซึ่งบรรจุไว้ในระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๓.๑ อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ได้ท้วงติงกรณีข้อมูลประวัติของผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยรายหนึ่งว่าไม่ครบถ้วนเท่านั้น ไม่ได้มีการสอบถามถึงกรณีการโปรดเกล้าฯ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่แต่อย่างใด

๒. การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒ อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ไม่ขอรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยให้เหตุผลว่าเนื้อหาสาระสำคัญบางวาระไม่ครบถ้วน ดังนั้น ตนจะทำบันทึกเพิ่มเติมและจะส่งให้เลขานุการ สภามหาวิทยาลัยต่อไปในภายหลัง และต่อมาเมื่อเลิกประชุม อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ได้สอบถามเรื่องการ เสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ตอบไปว่ากำลังอยู่ในกระบวนการ โดยการถามของอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ เป็นเพียงการถามนอกรอบเมื่อ เลิกประชุมแล้ว ดังนั้น จึงไม่ได้มีการบันทึกในรายงานการประชุม

๓. การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้สอบถามในระเบียบวาระ อื่น ๆ กรณี ความคับหน้าเกี่ยวกับการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าได้ดำเนินการไปถึงไหนอย่างไร โดยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ตอบว่า ทั้งสองประเด็นยังอยู่ระหว่างกระบวนการขั้นตอนการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และต่อมาอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ได้สอบถามซ้ำในประเด็นเดียวกันกับที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว โดยเนื้อหาและรายละเอียดของกรณีประเด็นดังกล่าว ได้มีการบันทึกไว้ในรายงานการประชุม เรียบร้อยแล้ว เพียงแต่ไม่ได้ระบุชื่อของอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ในรายงานการประชุม เนื่องจากได้สอบถามซ้ำ ในประเด็นเดียวกับคำถามของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว

๔. การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ อาจารย์ นิมิต วุฒิอินทร์ ได้กล่าวว่า ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ ตนได้สอบถาม เรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าได้ดำเนินการไปถึงไหนอย่างไร แต่ไม่ปรากฏการบันทึกในรายการประชุม นั้น เนื่องจากอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ได้สอบถามประเด็นเดียวกัน กับที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ซึ่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ตอบคำถามไปเรียบร้อยแล้ว แต่มีการบันทึกรายงานการประชุมไว้ในระเบียบวาระที่ ๖.๔ เพียงแต่ไม่ได้ระบุชื่อของอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ด้วยสาเหตุดังกล่าวข้างต้น

และต่อมาอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ได้สอบถามเรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อีกครั้งหนึ่ง และได้สอบถามถึงหนังสือที่ตอบกลับจาก สกอ. ว่าอยู่ที่ไหน อย่งไร และขอให้สภามหาวิทยาลัยดำเนินการสอบถามไปยัง สกอ. ต่อกรณีดังกล่าว ซึ่งได้มีการบันทึกไว้ใน รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๖.๔ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า ท่านก็ยอมรับว่าท่านไม่ได้ใส่ชื่อผม ฉะนั้น ผมขอให้ใส่ เพราะการอภิปรายไม่ใช่หน้าที่ของเลขาธิการ ท่านเป็น เพียงฝ่ายธุรการ ในเมื่อสมาชิกกรรมการสภามหาวิทยาลัยเค้าไปขอให้บันทึกไว้ แสดงว่าเค้าเห็นเป็นประเด็น สำคัญ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ท่านก็ยอมรับสองครั้งว่าไม่ได้ใส่ชื่อผม ไม่ใช่เอาไปรวมกับอาจารย์ศักราช หากวันหน้า มีการสอบถามหรือเป็นพยาน ผมก็ต้องปกป้องตนเอง และสิ่งไหนที่ผมได้ขอรับรองขอให้บันทึกท่านก็ต้องบันทึก ไม่ใช่เอาความคิดเห็นของเลขานุการ

๒. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า การปรับคำเพื่อให้มีความสวยงามและให้ภาษา สละสลวย เป็นส่วนหนึ่งในหน้าที่ของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ต้องทำความเข้าใจ

เข้าใจว่าการบันทึกรายงานการประชุมนั้นไม่ใช่ว่าต้องบันทึกคำพูดของกรรมการทุกคำพูดโดยไม่มีการสรุปความและปรับภาษา แต่เพื่อให้ได้รายงานการประชุมที่มีความเรียบร้อยและเหมาะกับการใช้เป็นเอกสารราชการมากที่สุด

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบาย

- ไม่มี -

๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๒.๑ การอนุมัติให้ปริญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๑๘๗ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

• ระดับปริญญาเอก	๑	คน
• ระดับปริญญาโท	๒	คน
• ระดับปริญญาตรี	๑๘๔	คน
	<u>รวม</u>	<u>๑๘๗</u> คน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๑๘๗ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

๔.๒.๒ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ขอแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม ๖ คน เป็น ๗ คน โดยเพิ่มอาจารย์ ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์สินธุนาท

๒. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ขอแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม ๖ คน เป็น ๗ คน โดยเพิ่มอาจารย์ ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์สินธุนาท

๓. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคน้ำโขงและสาละวิน หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ขอแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์ ดร.ณรงค์พันธ์ ฉุนรัมย์ ลาออก จึงขอเปลี่ยนแปลง จากเดิม “อาจารย์ ดร.ณรงค์พันธ์ ฉุนรัมย์” เป็น “**อาจารย์ ดร.ณรงค์พันธ์ ฉุนรัมย์ อาจารย์ ดร.ชยานนท์ สวัสดิ์สินธุนาท**”

ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๒.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ผู้แถลง : คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ วงศ์ทิพย์ ในฐานะประธานหลักสูตร นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบในหลักการ ให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยให้นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการพัฒนาหลักสูตร ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อไป นั้น

จากนั้น ผู้พัฒนาหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ โดยมีมติให้ผู้พัฒนาหลักสูตรนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการไปปรับปรุงแก้ไข และให้งานเลขานุการสภาวิชาการเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว และงานเลขานุการสภาวิชาการ ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้วเช่นเดียวกัน จึงขอเสนอหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) แก้ไขข้อความ หน้า ๔ ย่อหน้าสุดท้าย บรรทัดที่ ๑๒ จากเดิม “ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.)...” เป็น “ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.)...” และ ๒) ให้ปรับเนื้อความและรายละเอียด หน้า ๕ ในหัวข้อ ๑๒.๒ โดยให้อ้างอิงวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. ๒๕๖๐

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช พ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ให้ความเห็น คำว่า “สังคมวัฒนธรรม” ควรพิมพ์ติดกัน ไม่ควรเว้นวรรคให้คำแยกออกจากกัน

๓. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อเสนอแนะว่า คำอธิบายรายวิชา TTHA 5502 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้วิชาภาษาไทย นั้น หากกระบูมาเช่นนี้ ตนยังมองไม่เห็นถึงจุดเด่นของรายวิชานี้ว่าการวัดผลการสอนภาษาไทยในระดับบัณฑิตศึกษานั้นมีความแตกต่างจากการวัดผลการสอนภาษาไทยในระดับปริญญาตรีอย่างไร ทางหลักสูตร ควรพิจารณาวิเคราะห์หาความแตกต่างให้เห็นอย่างชัดเจน ส่วนตัวเห็นว่าหลักสูตรนี้ต้องเด่นเรื่องการสอน หากออกแบบเรื่องการสอนให้ชัดเจนว่ามีความแตกต่างจากปริญญาตรีอย่างไรจะสามารถมองเห็นได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม ก่อนส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ต่อไป

๔.๓ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๓.๑ แต่งตั้งกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย พ.ศ. ๒๕๕๘ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียจากผู้ทรงคุณวุฒิสามคน

และอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๒ วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยี

ชุมชนแห่งเอเชีย จึงนำรายชื่อเสนอต่ออธิการบดี เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย จากผู้ทรงคุณวุฒิ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ควรแนบข้อมูลแบบประวัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประกอบการพิจารณาทุกครั้ง

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | | |
|--|---------------|--------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อวารณ์ ดร. โอภาสพัฒนกิจ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็น กรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พฤกษ์ อักกะรังสี | ผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็น กรรมการ |
| ๓. นายชำนาญ กายประสิทธิ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็น กรรมการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี

๔.๓.๒ แต่งตั้งกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยอาจารย์วิชรี หาญเมืองใจ และอาจารย์ภาณุวัฒน์ สุวรรณกุล ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ลาออกจากตำแหน่งกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป ทำให้กรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่แต่งตั้งจากหัวหน้าภาควิชาว่างลงจำนวนสองตำแหน่ง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงาน ในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๓ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แทนตำแหน่งที่ว่าง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวนสองราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | | |
|-------------------------|-------------------------------|--------------|
| ๑. นายพสุ ปราโมกษ์ชน | หัวหน้าภาควิชาเคมี | เป็น กรรมการ |
| ๒. นางสาวสิลี รัตนปัญญา | หัวหน้าภาควิชาสาธารณสุขศาสตร์ | เป็น กรรมการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

๔.๓.๓ ผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการประจำสำนักหอสมุด

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การประชุมดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก และการจัดระบบบริหารงานในสถาบัน สำนัก พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗ วรรคสาม

ดังนั้น ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ ดร.สุจิตรา อัมรักเลิศ รองผู้อำนวยการสำนักหอสมุด เป็นผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการประจำสำนักหอสมุด รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งอาจารย์ ดร.สุจิตรา อัมรักเลิศ รองผู้อำนวยการสำนักหอสมุด เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการประจำสำนักหอสมุด รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

๔.๔.๑ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนสนับสนุนการบริหารวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการบริหารวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติการกิจให้บรรลุวัตถุประสงค์และภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน ตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

และสอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๖๑ โดยได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ตามลำดับ เรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อเสนอแนะว่า ข้อความในข้อ ๙ ย่อหน้าที่ ๒ หากข้อความระบุไว้เช่นนี้ โดยเฉพาะคำว่า “... บุคลากรของมหาวิทยาลัยคนหนึ่งทำหน้าที่เก็บรักษาเงินและบัญชีเงินฝาก...” นั้น อาจทำให้เข้าใจได้ว่าต้องเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่ปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อ.เมือง จ.เชียงใหม่ ดังนั้น ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นบุคลากรของวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน

๒. อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เสนอให้แก้ไขโดยเพิ่มเติมบทนิยาม คำว่า “บุคลากรของมหาวิทยาลัย” หมายความว่า บุคลากรของวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นและเกิดความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนสนับสนุนการบริหารวิทยาเขต แม่ฮ่องสอน พ.ศ. โดยให้แก้ไข ดังนี้

๑. เพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “บุคลากรของมหาวิทยาลัย” หมายความว่า บุคลากรของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๒. หน้า ๑๒๔ ข้อ ๑๑ (๑) แก้ไขข้อความ **จากเดิม** “ค่าใช้จ่ายในการรับรองแขกของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน” เป็น “ค่าใช้จ่ายในการรับรอง**แขก**ของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน”

๔.๔.๒ การขอปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่

- ๑) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙
- ๒) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้มีหนังสือถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เลขที่ อว ๐๖๑๒.๒๗/ว๔๓ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ข้อเสนอเกี่ยวกับการขอแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่

๑. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๘ (๓) และ (๖) โดยขอเสนอให้ตัดข้อความ “ซึ่ง/และต้องไม่สังกัดอยู่ในคณะที่มีการสรรหาฯ” ออก
๒. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๕ โดยขอเสนอให้เพิ่มเติมข้อความ **จากเดิม** “ผู้อำนวยการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้...” เป็น “ผู้อำนวยการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่ไม่เกินสองวาระ...”

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อเสนอแนะว่า ตามที่สภาคณาจารย์และข้าราชการเสนอมานั้น ในประเด็นที่สองสามารถดำเนินการแก้ไขโดยใช้มติสภามหาวิทยาลัยได้ ซึ่งตนก็เห็นด้วยว่าควรระบุให้ชัดเจนว่าสามารถดำรงตำแหน่งได้ไม่เกินสองวาระเพื่อไม่ต้องมาตีความกันอีกต่อไป โดยมอบเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการ (ร่าง) แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับฯ นำเสนออุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามต่อไป แต่ในกรณีที่สภาคณาจารย์และข้าราชการเสนอให้ตัดข้อความ “ซึ่ง/และต้องไม่สังกัดอยู่ในคณะที่มีการสรรหาฯ” ออก นั้น

ตนยังไม่เห็นด้วย เนื่องจากว่าเป็นเรื่องที่อยู่ในกระบวนการและขั้นตอนการพิจารณาของศาลปกครอง อาจส่งผลกระทบต่อคดี ดังนั้น จึงยังไม่ควรแก้ไข ณ เวลานี้ ควรรอให้การพิจารณาคดีถึงที่สุดเสียก่อน

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ความคิดเห็นว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๘ (๓) และ (๖) นั้น ผิดต่อหลักธรรมาภิบาล และหลักความเป็นวิทยาศาสตร์ หากพิจารณาจากองค์ประกอบจะเห็นได้ว่ามีเพียงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการและกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำเท่านั้นที่กำหนดไว้ว่า “ต้องไม่สังกัดอยู่ใน คณะที่มีการสรรหา” ส่วนอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการของคณะที่มีการสรรหา ซึ่งไม่ได้ระบุข้อความดังกล่าว ทั้ง ๆ ที่ ตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการนั้น มาจากการเลือกตั้งของบุคลากรทั้งมหาวิทยาลัย ลักษณะเช่นนี้ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำ จึงเป็นสาเหตุให้ตนฟ้องในเชิงของข้อบังคับที่ไม่เป็นหลักธรรมาภิบาล

๓. อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยว่า โดยปกติรองอธิการบดีที่ไปดำรงตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการสรรหาฯ นั้น จะไม่ไปเป็นกรรมการในการสรรหาคณะที่ตนสังกัด ซึ่งยึดถือเป็นแนวปฏิบัติมาโดยตลอด ดังนั้น ตนยืนยันว่า ไม่มีรองอธิการบดีในสังกัดคณะนั้น ๆ ไปเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการสรรหาคณบดีของตนอย่างแน่นอน ซึ่งเป็นข้อเท็จจริง ส่วนองค์ประกอบอื่นนั้นเป็นไปตามข้อบังคับที่กำหนด ต้องพิจารณาว่ากรรมการสภาคณาจารย์ และข้าราชการของคณะที่มีการสรรหาฯ ณ ขณะนั้นดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาหรือไม่ ซึ่งข้อบังคับกำหนดที่มาที่ไปไว้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ หากสภามหาวิทยาลัยจะแก้ไขแรงจูงใจจะคล้ายกับเป็นการเขียนด้วยมือลบบด้วยเท้า เนื่องจากข้อบังคับฯ ฉบับนี้ นั้น รายละเอียดต่าง ๆ ถูกแก้ไขโดยสภามหาวิทยาลัยมาตั้งแต่ต้น และเมื่อเข้าสู่กระบวนการทางกฎหมาย การแก้ต่างก็ดำเนินการโดยสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงต้องดำเนินการบนหลักการ และควรรอศาลตัดสินให้เรียบร้อยเสียก่อน

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่า ควรพิจารณาถึง Conflict of Interest ที่จะตามมาด้วย หากพิจารณาให้ดีเมื่อประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการมาจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มาดำรงตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จะมีความเหมาะสมหรือไม่ การแก้ไขข้อบังคับฯ ฉบับนี้ ในสภามหาวิทยาลัยครั้งนั้นมีการอภิปรายกันอย่างมาก และได้มีมติเห็นชอบตามที่ระบุไว้ ดังนั้น ในหลักการเห็นว่าหากสังกัดคณะใดไม่ควรเป็นกรรมการสรรหาคณบดีคณะนั้น ๆ

๕. อาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า สนับสนุนแนวคิดประธานสภาคณาจารย์ เพราะเป็นตัวแทนโดยกฎหมาย มีหน้าที่ตามมาตรา ๒๔ ของ พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ การได้เป็นกรรมการหนึ่งในจำนวนที่เลือกตำแหน่งนี้ ผมว่าน่าจะเป็นความชอบธรรม การไปปิดกั้นอาจจะดูไม่ถูกต้อง แต่ในทางตรงกันข้ามเมื่อที่ผมทราบว่าหากรองอธิการบดีที่สังกัดคณะนั้น จะไม่เป็นกรรมการ หากจะใส่แบบนี้ก็ต้องใส่ (๘) ไปด้วย รองอธิการบดี คณบดี รวมสามคนนั้น ต้องไม่เป็นกรรมการในสังกัดคณะ อย่างนี้ถึงจะเป็นความเสมอภาค แต่ผมว่าการไปปิดกั้นประธานสภาคณาจารย์นั้น น่าจะไม่ชอบด้วยเหตุผล เค้าเป็นตัวแทนขององค์กรสภาคณาจารย์และข้าราชการ และเค้าเป็นเพียงหนึ่งเสียง คงไม่สามารถชี้หน้าหรืออะไรได้ ในทางกลับกันเป็นแนวทางดีเสียอีกที่ตัวแทนของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้ไปนั่งอยู่ตรงนั้น ก็ควรจะต้องออกหมดก็จะได้ครบที่ไปจำกัดสิทธิ์เค้าสังกัดคณะแล้วไปเลือกกรรมการตรงนั้น

๖. ดร.นิพนธ์ คำพา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า ณ เวลานี้ ยังไม่ควรแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้ง

เป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ เนื่องจากเป็นความเห็นของสภามหาวิทยาลัยชุดเดิมที่ประกอบไปด้วยเหตุผลต่าง ๆ และยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง จึงควรรอให้การตัดสินคดีความเสร็จสิ้นเสียก่อน

๗. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อคิดเห็นว่า การออกข้อบังคับต่าง ๆ นั้น เป็นการออกโดยสภามหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบไปด้วยองค์ประกอบหลายภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วม จึงถือได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของหลักธรรมาภิบาล ในอดีตตนดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ก็ยอมรับว่าไม่ถูกใจข้อบังคับที่ออกมาหลายฉบับ แต่ก็ต้องยอมรับโดยกติกา และต้องยอมรับความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคน ยกตัวอย่าง สมัยที่ตนดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการนั้น ตนก็ไม่ได้เป็นกรรมการ ในคณะอนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ของมหาวิทยาลัย แต่กำหนดให้กรรมการคนหนึ่งเป็นสภาคณาจารย์และข้าราชการไปเป็นกรรมการในอนุกรรมการชุดดังกล่าว ซึ่งตนยังคาใจมาโดยตลอด แต่ด้วยเหตุผลที่มองว่าหากตนไปเป็นกรรมการในอนุกรรมการชุดนั้น เปรียบเสมือนกับเป็นกรรมการซ้ำสองชั้น คือ คณะอนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย ซึ่งตนก็เคารพในการอภิปรายของกรรมการทุกคนจนมาเป็นมติสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น เห็นว่ากรณีนี้นั้นเมื่อสภาคณาจารย์และข้าราชการเสนอมา สภามหาวิทยาลัยก็ต้องพิจารณาว่าจะแก้ไขตามข้อเสนอที่ได้อหรือไม่ ซึ่งตนก็เห็นว่ายังไม่ควรแก้ไขในเวลานี้โดยมีเหตุผลเช่นเดียวกันว่ายังอยู่ระหว่างขั้นตอนของการพิจารณาตัดสินคดี ควรรอให้กระบวนการยุติธรรมจบลงเสียก่อน

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. สภามหาวิทยาลัยมีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้แก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๕ โดยเพิ่มเติมข้อความ จากเดิม “ผู้อำนวยการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้...” เป็น “ผู้อำนวยการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน...”

๒. มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. แล้วนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามเพื่อประกาศใช้ต่อไป

๓. การพิจารณาแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้รอจนกว่ากระบวนการและขั้นตอนการพิจารณาคดีของศาลปกครองจนถึงที่สุด

๔.๔.๓ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ว่าด้วย สิทธิการเบิกค่ารักษาพยาบาล ค่าตรวจสุขภาพประจำปี
ค่าเล่าเรียนบุตร และเงินช่วยเหลือกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยถึงแก่ความตาย
ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รองอธิการบดี ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สิทธิการเบิก

ค่ารักษาพยาบาล ค่าตรวจสุขภาพประจำปี ค่าเล่าเรียนบุตร และเงินช่วยเหลือ กรณีพนักงานมหาวิทยาลัย ถึงแก่ความตาย ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว

ดังนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา (ร่าง) ระเบียบฯ ดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสาร หมายเลข ๔.๔.๓

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. นายทินกร นานบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะว่า ข้อ ๘ สวัสดิการเบิกค่าเล่าเรียนบุตร จากเงินอุดหนุน จะเป็นไปได้หรือไม่หากให้สิทธิ์เบิกเท่าที่จ่ายจริง แทนคนละไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช พ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้

๑) ข้อ ๗ (๒) สิทธิการเบิกค่าตรวจสุขภาพประจำปี กำหนดไว้ไม่เกินปีละ ๕๐๐ บาท น้อยไปหรือไม่ หากเพิ่มเป็น ๑,๐๐๐ บาท น่าจะเหมาะสมยิ่งขึ้น

๒) ข้อ ๘ (๑) ควรพิจารณาให้ครอบคลุมในทุกระดับ โดยให้ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานมหาวิทยาลัย และพนักงานราชการ ได้รับสิทธิที่ใกล้เคียงกัน ไม่เหลื่อมล้ำกันมากเกินไป จากเดิมที่คิดแบบเหมารวมตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับปริญญาตรี ได้รับในอัตราเดียวกัน คือ คนละไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท/ปี นั้น หากพิจารณาให้รับอัตราที่เพิ่มขึ้นตามระดับชั้นของการศึกษาเหมือนสิทธิของข้าราชการจะเหมาะสมกว่าหรือไม่

๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีบุคลากรที่หลากหลาย ได้แก่ ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานมหาวิทยาลัย และพนักงานราชการ ในหลักการหากมีสิ่งใดที่สามารถดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน ได้ก็จะเป็นสิ่งที่ดี กรณี ข้อ ๙ (๑) อยากให้พิจารณาว่า หากเป็นข้าราชการ เมื่อเสียชีวิต ตามกฎหมาย กำหนดให้ได้รับเงินสามเท่าของเงินเดือนสุดท้าย ซึ่งไม่ถึงหนึ่งแสนบาท แต่เมื่อมาพิจารณาของพนักงานมหาวิทยาลัย เมื่อเสียชีวิตได้รับทันทีหนึ่งแสนบาท

๓. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า หน้า ๑๔๕ ที่บัญญัติว่า กรณีพนักงานหรือญาติสายตรงมีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถใช้สิทธิเบิกตาม (๒) ได้ นั้น ตรงนี้แหละมีเหตุผลและความจำเป็นอะไร และให้แจ้งอธิการบดีเพื่อขอใช้สิทธิเบิกตาม (๑) ผมคิดว่าสิทธิของเค้ายังมีอยู่ การจะไปจำกัดสิทธิหรือตัดสิทธิคณะกรรมการได้พิจารณาเรื่องอายุความหรือระยะเวลาการใช้สิทธิหรือไม่ เกิดมีคนไปใช้สิทธิก่อนและก็ญาติสายตรงมีความจำเป็นมาขึ้นอีก น่าจะเป็นประเด็นที่จะต้องพิจารณา การไปจำกัดสิทธิคนควรกำหนดชัดเจน ฉะนั้น ผมจึงถามสองประเด็นว่าเหตุผลความจำเป็นอะไรที่ไม่สามารถใช้สิทธิ ต้องให้แจ้งอธิการบดี ควรจะมีระยะเวลาการจำกัดสิทธิหรือไม่ มิฉะนั้นเราอาจจะผูกพันตามสิทธิที่เค้ามีอยู่ เหมือนกฎหมายลักษณะมรดก ขอให้พิจารณาตรงนี้ครับ

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวิทย์ ชัยอมรไพศาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อคิดเห็นว่าเป็นการจูงใจและส่งเสริมให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยในการตรวจสุขภาพ ควรปรับเพิ่มสิทธิเบิกค่าตรวจสุขภาพประจำปีที่เป็นส่วนเกินตามสิทธิกองทุนประกันสังคม จาก ๕๐๐ บาท เป็น ๑,๐๐๐ บาท จะมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รองอธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ข้อ ๖ วรรคสาม นั้น เนื่องจากมีบางกรณี เช่น ลูกป่วย ณ เวลานั้นไม่สามารถนำลูกเข้าโรงพยาบาลที่ตนใช้สิทธิประกันสังคมได้ จึงต้องทำบันทึกชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นเร่งด่วนถึงอธิการบดีเพื่อให้อธิการบดีพิจารณาอนุมัติเป็นรายกรณี

โดยความเห็นชอบของ ก.บ.ม. เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ส่วนกรณีของค่าเล่าเรียนบุตร ขณะนั้นมหาวิทยาลัย มีบุคลากรทั้งหมดเกือบ ๑,๐๐๐ คน โดยมีข้าราชการเพียง ๑๐๘ คน ซึ่ง ณ เวลานั้น บุคลากรของมหาวิทยาลัย มีบุตรที่อยู่ในวัยเรียนจำนวนมาก โดยคณะกรรมการได้พิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ และได้ตัวเลขที่เหมาะสม คือ ๕,๐๐๐ บาท ตลอดจนสิทธิการเบิกค่าตรวจสุขภาพประจำปี ในอัตราปีละไม่เกิน ๕๐๐ บาท นั้น เป็นสิทธิที่สามารถเบิกเพิ่มเติมจากส่วนเกินที่ตนได้สิทธิการตรวจสุขภาพประจำปีของประกันสังคมอยู่แล้ว

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สิทธิการเบิกค่ารักษาพยาบาล ค่าตรวจสุขภาพประจำปี ค่าเล่าเรียนบุตร และเงินช่วยเหลือ กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยถึงแก่ความตาย ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๕ พิจารณาเรื่องงบประมาณและการเงิน

๔.๕.๑ (ร่าง) งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เพิ่มเติม)

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย ในฐานะรองอธิการบดี รับผิดชอบงานนโยบายและแผน นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เพิ่มเติม) ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๔๕ จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบ จากคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.) ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช พ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะว่า โครงการจัดซื้อคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตเพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยใช้งบประมาณ ๕๒๒,๕๐๐ บาท นั้น ควรนำมาพัฒนาระบบสารสนเทศในห้องประชุมสำหรับการประชุมสภามหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัยและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น น่าจะเหมาะสมกว่า การนำไปซื้อคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตเพื่อนำมาให้บริการสภามหาวิทยาลัยทุกคนใช้นั้นควบคุมค่อนข้างยากและไม่ค่อยมีความจำเป็นเท่าที่ควร ตนจึงไม่เห็นด้วยกับการขออนุมัติงบประมาณในโครงการฯ ดังกล่าว

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ ศรีวิชัยลำพันธ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ยกตัวอย่างสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซื้อคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตให้กรรมการทุกคนเพื่อใช้ในการประชุม โดยภาพลักษณ์ดูดีมาก แต่การใช้ประโยชน์จริงและความคุ้มค่าน้อยมาก ส่วนตัวเห็นว่าควรใช้งานค่อนข้างยุ่งยาก

๓. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เนื่องจากปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จึงเกิดช่องว่างระหว่างกลุ่มคนสองกลุ่ม ตนได้มีโอกาสนำบุคลากรสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ไปศึกษาดูงานสภามหาวิทยาลัย ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งมีการรณรงค์ลดภาวะโลกร้อน โดยการลดการใช้กระดาษและพลาสติก ทุกการประชุมภายในมหาวิทยาลัยจะใช้ระบบเทคโนโลยีแทนการจัดทำรูปเล่มหรือแจกเอกสารประกอบการประชุม ซึ่งประสบปัญหาในลักษณะเดียวกัน เพราะคนรุ่นเก่าจะไม่ค่อยชอบการใช้คอมพิวเตอร์แท็บเล็ตเหตุผลคือจอเล็ก ไม่นัดที่จะดูข้อมูลผ่านจอคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต แต่คนรุ่นใหม่จะชอบการใช้คอมพิวเตอร์แท็บเล็ต เพราะพกพาสะดวก น้ำหนักเบา และสามารถสืบค้นข้อมูลได้ทุกเวลา เป็นต้น ในอนาคตอันใกล้นี้ เมื่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ย้ายไปจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์แมริม ระบบสารสนเทศในห้องประชุมจะเปลี่ยนไป เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัยจะบรรจุอยู่ในคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตเท่านั้น รวมทั้ง มหาวิทยาลัยยังมีแนวคิด นโยบายที่จะลดการใช้กระดาษและยกระดับโดยใช้ระบบ e-Meeting อย่างจริงจัง ไม่เฉพาะการประชุมสภามหาวิทยาลัยเท่านั้น แต่รวมถึงการสอบของนักศึกษาด้วย ที่จะทำการสอบในคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต เหมือนกับมหาวิทยาลัยรังสิตและมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เป็นต้น

๔. นางอรวรรณ ชยางกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ตนเป็นกรรมการตรวจสอบในคณะกรรมการส่งเสริมสถาบันการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และได้มีการประชุมโดยไม่ใช้กระดาษมาเป็นระยะเวลาหนึ่งปี ซึ่งตนได้อ่านระเบียบวาระการประชุมและเอกสารต่าง ๆ ทั้งหมดในคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตเท่านั้น และได้อาศัยคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตเครื่องนั้นนำมาดูระเบียบวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เช่นกัน สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงไม่จำเป็นต้องส่งเอกสารให้ตนที่บ้าน โดยส่วนตัวคิดว่าคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตให้ความสะดวกค่อนข้างมาก ประโยชน์ต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับผู้นำไปใช้

๕. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า ผมเห็นด้วยกับผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ว่าหากเราพิจารณาถึงประโยชน์การใช้งาน ผมได้มีโอกาสสอบถามทางอาจารย์ภาควิชาคอมพิวเตอร์ การลดกระดาษหรือไม่นั้น Notebook ก็ลดได้นะครับ แต่เราดูถึงความคุ้มค่า การใช้งาน การตรึง ความเสถียร การรวดเร็ว การเข้าถึงข้อมูล ราคา ผมคิดว่า Notebook น่าจะมีประโยชน์ ฉะนั้นเราต้องพิจารณาความคุ้มค่าและประหยัดด้วย ถ้ามองที่แท็บเล็ตใช้ได้มีย ถ้าเทียบกับ Notebook จะสะดวกมากกว่า อยากฝากผู้เสนอโครงการให้หาข้อมูล ประเด็นลดกระดาษนั้น มันก็เทคโนโลยีเหมือนกัน แต่อันนี้จอใหญ่กว่า

๖. อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบระหว่างคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต และคอมพิวเตอร์ Notebook ว่าการทำงานไม่เหมือนกัน คอมพิวเตอร์แท็บเล็ตรุ่นนี้ขนาดจอ ๙.๗ นิ้ว ซึ่งเหมาะสำหรับผู้สูงอายุ น้ำหนักเบา รูปลักษณะบาง คอมพิวเตอร์แท็บเล็ตสามารถทำงานผ่านแอปพลิเคชันที่สามารถสั่งงานได้โดยการสัมผัสหน้าจอ ส่วนคอมพิวเตอร์ Notebook นั้น ไม่สามารถกระทำได้ วัตถุประสงค์ที่จะนำมาใช้ก็ต่างกัน หากต้องการนำมาใช้เพื่อการประชุมส่วนตัวเห็นว่าคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตตอบสนองมากกว่า แต่ต้องดำเนินการอย่างจริงจัง โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านใดแจ้งความประสงค์จะใช้คอมพิวเตอร์แท็บเล็ตต้องแจกเอกสารการประชุมแบบรูปเล่มโดยเด็ดขาด แต่ขอฝากไว้ว่าหากจะใช้คอมพิวเตอร์แท็บเล็ต ต้องเป็นระบบ IOS ซึ่งจะมีความเสถียรมากกว่าระบบ Android

๗. พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่าประโยชน์ของการใช้คอมพิวเตอร์แท็บเล็ตนั้นขึ้นอยู่กับผู้ใช้ ในปัจจุบันคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตสามารถพิมพ์ได้หากต่อเข้ากับคีย์บอร์ด ดังนั้น คอมพิวเตอร์แท็บเล็ตไม่จำเป็นต้องสัมผัสหน้าจอเพียงอย่างเดียวแต่ยังสามารถพิมพ์งานได้เหมือนคอมพิวเตอร์ Notebook โดยประสบการณ์ส่วนตัวตนอ่านเอกสารการประชุมของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดซึ่งมีจำนวนมากจากคอมพิวเตอร์ Notebook ส่วนตัวในขณะนั้น เมื่อพิจารณาจากข้อมูลที่เลขานุการนำเสนอว่าในอนาคตห้องประชุมสภามหาวิทยาลัยที่ศูนย์แมริม

จะไม่มีเอกสารแจก ดังนั้น ต้องคิดว่าคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตที่เหมาะสมควรเป็นรูปแบบใด โดยส่วนตัวเห็นว่าควรเป็นรุ่นที่สามารถต่อคีย์บอร์ดได้ด้วย ซึ่งจะมีประโยชน์อย่างมาก

๘. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัฐชู กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า โดยส่วนตัวเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการนำคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตมาใช้ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย และฝากให้ทางสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพัฒนาแอปพลิเคชันที่ง่ายต่อการใช้งาน และจัดอบรมการใช้งานให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนก่อนเริ่มใช้งานจริง

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เพิ่มเติม) วงเงิน ๔๐,๑๙๑,๖๔๗.๐๐ บาท รายละเอียดตาม (ร่าง) เอกสารงบประมาณที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

๔.๖.๑ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ จำนวน ๕ ราย (วาระลับ)

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๖.๒ การเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (วาระลับ)

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้ เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ รายงานผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด กรณี นายชวิน คำบุญเรือง

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่นายชวิน คำบุญเรือง ได้ฟ้องมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรณีออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เรื่อง รับสมัครสอบแข่งขันบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ โดยกำหนดคุณสมบัติเฉพาะว่า “ต้องสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท และเป็นหลักสูตรที่ทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า ๑๒ หน่วยกิต” ซึ่งผู้ฟ้องคดีสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท นิติศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรการค้นคว้าอิสระ ๖ หน่วยกิต ผู้ฟ้องจึงเห็นว่าประกาศดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมายและทำให้ผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติสมัครสอบ

โดยศาลมีคำพิพากษายกฟ้องเนื่องจากประกาศฉบับดังกล่าวไม่ปรากฏว่าเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ

ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้อุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ต่อศาลปกครองสูงสุด และเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ ศาลปกครองเชียงใหม่ได้อ่านผลแห่งคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดโดยสรุป ดังนี้

๑. การที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งโดยเน้นจำนวนหน่วยกิตในการทำวิทยานิพนธ์ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และภาระหน้าที่ของบุคลากรในตำแหน่งอาจารย์ ไม่มีลักษณะเป็นการจงใจเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม หรือขัดต่อมาตรา ๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งใช้บังคับในขณะนั้น

๒. การที่มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ จะกำหนดคุณสมบัติที่แตกต่างจากประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ก็เป็นดุลพินิจของแต่ละสถาบันที่จะกำหนดได้ตามวัตถุประสงค์และภารกิจของมหาวิทยาลัย

๓. ศาลปกครองสูงสุดเห็นด้วยกับคำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ที่พิพากษายกฟ้อง รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อบ. ๑๑๘/๒๕๕๙ เป็นคดีหมายเลขแดงที่ อบ. ๔๗/๒๕๖๒ เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งทางปกครองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (อุทธรณ์คำพิพากษา) กรณีของ นายชวิน คำบุญเรือง ว่า การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง นั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วยพิพากษายืน คือ ยกฟ้อง

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒
(ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ (วาระลับ))

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๖.๒ กำหนดวันประชุมสัมมนาวิชาการประจำปี
ของสภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ
คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
และผู้บริหารมหาวิทยาลัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดประชุมสัมมนาวิชาการประจำปีของสภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และผู้บริหารมหาวิทยาลัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ขึ้น ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ Alpine Golf Resort Chiang Mai อำเภอบ้านธิ จังหวัดลำพูน โดยเป็นการสัมมนาเพื่อระดมความคิดร่วมกัน เรื่อง “มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กับการเปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ”

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๖.๓ รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาครูในโรงเรียนอุปถัมภ์ของพระบรมวงศานุวงศ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๖.๔ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมเกี่ยวกับกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป
คือ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒
อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ วันที่ ๗ สิงหาคม
๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏเชียงใหม่

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๑๕ น.

มนสิชา รัตนกิจ

(นางสาวมนสิชา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดรายงานการประชุม

นราธิป ปากหวาน

(นายนราธิป ปากหวาน)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ชาตรี มณีโกศล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม