

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒

วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้มาประชุม

๑. นายทินกร	นำบุญจิตต์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒. ดร.ณรงค์	คองประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๓. ผศ.ดร.ศักราช	ฟ้าขาว	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔. รศ.ดร.ธเนศ	ศรีวิชัยลำพันธ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัคร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. พล.ต.ท.วุฒิ	วิทิตานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. ศ. (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัจชัย จตุรสีหธา		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. นางอรวรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. อ.ดร.ถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๒. รศ.ว่าที่ ร.ต.สกล	แก้วศิริ	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๓. ผศ.สุรศักดิ์	นุ้มมีศรี	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔. อ.ดร.บงอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕. อ.นิมิต	วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๖. ผศ.ดร.เสริมศักดิ์	อาษา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗. ว่าที่ ร.ต.อภิสิทธิ์	ชัยมั่ง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘. ผศ.ดร.กรวีร์	ชัยอมรไพศาล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙. ผศ.ดร.ชาตรี	มณีโกศล	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รศ.ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๒. นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ



๓. ดร.นิพนธ์	คำพา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ดร.พิสิษฐ์	โคตรสุโพธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายนราธิป	ปากหวาน	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวมนสิชา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
๓. นางสาวปราณีศดา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
๔. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
๕. นางสาวณัฐกานต์	ชั้นไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗. นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๘. ผศ.ดร.กัลทิมา	พิชัย	รองอธิการบดี
๙. ผศ.ดร.ปทมาศมี	นาคนิชฐนนต์	รองอธิการบดี
๑๐. ผศ.ดร.นครินทร์	พริบไหว	ผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
๑๑. อ.ดร.ปภากร	สุทธิภาศิลป์	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
๑๒. ผศ.เดชวิทย์	นิลวรรณ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๑๓. อ.วินัย	ไชยวงศ์ญาติ	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๑๔. ผศ.ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
๑๕. อ.ว่าที่ ร.อ. ดร.ขจร	ตรีโสภณกร	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย แทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๖. อ.ดร.กฤษฏา	บุญชม	รองผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แทนผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๑๗. ผศ.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๑๘. ผศ.เกษรา	ปัญญา	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
๑๙. ผศ.ดร.สุทธินันท์	ชื่นชม	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
๒๐. นางประไพ	ปรีชา	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
๒๑. นางสาวกมลรัตน์	แสนใจงาม	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
๒๒. อ.ดร.สมศักดิ์	บุญแจ้ง	อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒๓. อ.ดร.พรรณี	สุวดี	อาจารย์ประจำภาควิชาเทคนิคการศึกษา คณะครุศาสตร์

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายทินกร นานุกิจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้



ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

- ไม่มี -

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยรองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ดิราชการ จึงไม่สามารถเข้าประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๔ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๔ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรม และมติสภามหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และผู้ที่สนใจได้รับทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓.๒ พระราชบัญญัติเกี่ยวกับการจัดตั้งกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมทราบเกี่ยวกับพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการจัดตั้งกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ



มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม**๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๑๗ บรรทัดที่ ๒๐ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...ไปพิจารณาให้รอบรอบอีกครั้งหนึ่ง...”
เป็น “...ไปพิจารณาให้**รอบรอบรอบคอบ**อีกครั้งหนึ่ง...”
๒. หน้า ๑๗ บรรทัดที่ ๓๑ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...ของอาจารย์และหลักฐานเท่านั้น”
เป็น “...ของอาจารย์**และจาก**หลักฐาน**ที่ใช้ในการสอน**เท่านั้น”
๓. หน้า ๑๗ บรรทัดที่ ๓๔ เพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “มอบอนุกรรมการบริหารงานบุคคล...”
เป็น “มอบ**คณะ**อนุกรรมการบริหารงานบุคคล...”
๔. หน้า ๒๐ บรรทัดแรก แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “90% ของ PM 2.5 ที่สุดหายใจเข้าไป...”
เป็น “90% ของ PM 2.5 ที่**สุดสุด**หายใจเข้าไป...”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒ ตามที่แก้ไข

๒.๒ รายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๓๑ บรรทัดที่ ๘ แก้ไขข้อความ
จากเดิม “สร้างสมรรถนะมากยิ่งขึ้นตามกระแสและแนวโน้มการศึกษาโลก...”
เป็น “สร้างสมรรถนะ**มากยิ่งขึ้น**ตามกระแสและแนวโน้มการศึกษาโลก...”
๒. หน้า ๓๑ บรรทัดที่ ๑๓ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...สิ่งที่สามารถปรับเปลี่ยนแก้ไขได้ อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เคยมี”
เป็น “...สิ่งที่สามารถปรับเปลี่ยนแก้ไขได้ **อาจเป็นส่วนประกอบอื่น ๆ อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัย**

ราชภัฏเชียงใหม่เคยมี”



๓. หน้า ๓๑ ตัดข้อความในบรรทัดที่ ๑๔ - ๑๖ ออกทั้งหมด
๔. หน้า ๓๑ บรรทัดที่ ๑๗ และ ๑๘ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...อาจแตกต่างกันออกไปไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน เนื่องจาก...”
เป็น “...อาจแตกต่างกันออกไป**ตามความเหมาะสมไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน** เนื่องจาก...”
๕. หน้า ๓๒ บรรทัดแรก แก้ไขข้อความ
จากเดิม “...ดังนั้น มหาวิทยาลัยได้พิจารณาและคำนึงถึง...”
เป็น “...ดังนั้น **มหาวิทยาลัย**ได้พิจารณาและคำนึงถึง...”
๖. หน้า ๓๒ บรรทัดที่ ๓ แก้ไขข้อความ
จากเดิม “...ระหว่างภาคการศึกษาเข้าไปด้วยเช่นกัน และหากในอนาคต...”
เป็น “...ระหว่างภาคการศึกษาเข้าไปด้วย**เช่นกัน** และหากในอนาคต...”
๗. หน้า ๓๖ บรรทัดที่ ๒ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...แล้วค่อยกล่าวถึงความหมายถึงเด็กปฐมวัย”
เป็น “...แล้วค่อยกล่าวถึงความหมาย**ถึง**เด็กปฐมวัย”
๘. หน้า ๔๕ บรรทัดที่ ๓๘ แก้ไขข้อความ
จากเดิม “...ภาคปฏิบัติ**นั้น**ให้มากยิ่งขึ้น”
เป็น “...ภาคปฏิบัติ**นั้น**ให้มากยิ่งขึ้น”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ๓.๑ ความคืบหน้า กรณีการแก้ไขหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑๙ หลักสูตร
 ให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง สอบถามว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ ได้พิจารณาและมีมติให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑๙ หลักสูตร โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม ก่อนส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ต่อไป นั้น กรณีดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้มีการปรับแก้ประเด็นต่าง ๆ ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย รองอธิการบดี รับผิดชอบงานวิชาการ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยได้เชิญอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมาประชุมและดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว เช่น รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ทุกหลักสูตรได้มีการปรับให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน พร้อมทั้งแก้ไขข้อมูลที่เกี่ยวข้องในระบบ CHE QA Online ให้ถูกต้องตามที่ สกอ. กำหนดเรียบร้อยแล้ว และจะนำส่งสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ต่อไปในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบาย

- ไม่มี -

๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๒.๑ การเสนอขอเปิดหลักสูตรใหม่

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
: Bachelor of Technology (Industrial Technology)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความประสงค์จะขอเปิดหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี-อุตสาหกรรม : Bachelor of Technology (Industrial Technology) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความโดดเด่นในการสร้างนวัตกรรมสร้างสรรค์ โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีร่วมกับภูมิปัญญาท้องถิ่นได้

ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖ ได้มีมติสภามหาวิทยาลัยกรณีการเสนอเรื่องการพัฒนาหลักสูตรใหม่ต่อสภามหาวิทยาลัยให้นำเสนอ ๒ ขั้นตอน ดังนี้

(๑) นำเสนอขอความเห็นชอบในหลักการเสียก่อนว่าควรเปิดหลักสูตรนี้หรือไม่ และมีเหตุผลอะไรที่จะเปิดโดยมีข้อมูลความต้องการของสังคมและจำนวนที่มีการผลิตอยู่แล้วโดยมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ประกอบการพิจารณา รวมถึงให้ระบุเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะความพร้อมด้านอาจารย์ และถ้าหากไม่พร้อมจะเตรียมการอย่างไร โดยนำเสนอข้อมูลเหล่านี้พร้อมโครงสร้างหลักสูตร

(๒) เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและมีมติเห็นชอบว่าควรเปิดจึงนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ กลับไปพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบโดยให้ดำเนินการเสนอตามลำดับขั้นตอน

ดังนั้น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้แนวคิดและข้อเสนอแนะก่อนการพัฒนาหลักสูตรฯ ดังกล่าว โดยขออนุญาตให้อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ บุญแจ้ง อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในฐานะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้นำเสนอการพัฒนาหลักสูตรดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญญา จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะในหลักการของการนำเสนอหลักสูตรว่า ผู้นำเสนอต้องสรุปสาระสำคัญในประเด็น

ต่าง ๆ ได้แก่ เหตุผลและความจำเป็นที่ประสงค์จะเปิดหลักสูตรพร้อมกับความต้องการของสังคม ความพร้อมของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะความพร้อมด้านอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหากไม่พร้อมมหาวิทยาลัยมีวิธีการอย่างไร หลักสูตรมีความแตกต่างและมีความโดดเด่นอย่างไรเมื่อเทียบกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่น กลยุทธ์ในการหาผู้เรียน และอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา เพื่อนำมาประกอบการพิจารณา รวมถึงให้ระบุเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ โดยนำข้อมูลเหล่านี้เสนอพร้อมโครงสร้างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย และใช้เวลาในการนำเสนอไม่เกิน ๑๐ นาที

ส่วนข้อคิดเห็นสำหรับหลักสูตรนั้นๆ ต้องพึงระวังการนำคำว่า “นวัตกรรม (Innovation)” มาระบุไว้ในวิสัยทัศน์ ซึ่งหากนำมาระบุไว้เช่นนี้จะต้องมั่นใจว่าสามารถทำได้จริงเพราะค่อนข้างยาก หากเลี้ยงมาใช้คำว่า “สร้างสรรค์ (Creative)” จะสามารถตอบโจทย์ได้หรือไม่ เนื่องจากวิสัยทัศน์หากเขียนแล้วไม่สามารถกระทำได้จะส่งผลเสียต่อการประเมินหลักสูตรในอนาคต และสิ่งที่คาดหวังต้องการให้เป็นไปในอนาคต คือ การสร้างคนเพื่อตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสามารถประกอบธุรกิจส่วนตัวได้

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เป็นหลักสูตรที่เหมาะสมและค่อนข้างจะสอดคล้องกับสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน แต่ต้องการให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ได้มีโอกาสศึกษาต่อเพื่อสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี จะเป็นไปได้หรือไม่ที่จะมีวิธีการหรือรูปแบบใดที่จะช่วยสนับสนุนและให้โอกาสเรียนปริญญาตรีต่อเนื่องสองปี หรืออาจจะเป็นการเปิดสอนหลักสูตรระยะสั้นให้เข้ามาศึกษาในบางรายวิชาที่สนใจเพื่อนำไปต่อยอดในอาชีพของตนเอง โดยมีการประเมินวัดผลด้านคุณภาพในรูปแบบต่าง ๆ เป็นต้น

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช พ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรพิจารณาตรวจสอบรายละเอียดให้มีความสมบูรณ์และสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ กฎหมาย มากยิ่งขึ้น เนื่องจากหลักสูตรนี้จัดทำก่อนที่จะมีพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ออกบังคับใช้ ดังนั้น หากหลักสูตรนี้จะปรับให้มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีต่อเนื่องสองปีก็อาจจะกระทำได้ เพื่อเป็นอีกหนึ่งทางเลือกสำหรับประชาชนที่สนใจ และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๓๑

เรื่องหลักการ เหตุผล ความจำเป็น ควรระบุรายละเอียดเกี่ยวกับปี พ.ศ. ของยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี และกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ และฉบับที่ ๓ ให้ชัดเจนและถูกต้องครบถ้วน รวมถึงปรัชญาของหลักสูตรยังไม่มี ความชัดเจนและยังไม่ชี้ให้เห็นว่าสอดคล้องกับความต้องการที่จะผลิตบัณฑิตออกไปอย่างไร

๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิ ม้าลำพอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ ๑) ควรพิจารณาและปรับการเขียนเนื้อหาในกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ๒) ควรนำเสนอศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เห็นเป็นรูปธรรม เช่น นำเสนอตัวอย่างผลงานที่เป็นลักษณะอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้เห็นและเกิดความมั่นใจในหลักสูตรมากยิ่งขึ้น ๓) ควรระบุแหล่งประกอบการให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ๔) ควรระบุให้เห็นความพร้อมด้านเครื่องมือให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น หรืออาจเสนอขอรับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยว่ายังต้องการเครื่องมืออะไรที่จำเป็นต่อการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานมากกว่าทฤษฎี เป็นต้น

๕. นายทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า หลักสูตรนี้ตอบสนองกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างมาก และเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับบุคคลในท้องถิ่น

๖. ดร.ณรงค์ กองประเสริฐ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อคิดเห็นว่า ควรเสริมในส่วนของการเชื่อมโยงกับเครือข่ายการทำงาน เนื่องจาก การจัดทำหลักสูตรต่าง ๆ มีเป้าหมายเพื่อให้ผู้ใช้บัณฑิตสามารถนำบัณฑิตไปใช้ประโยชน์จากการทำงานได้ ทั้งนี้ ในปีที่ผ่านมาประธานเครือข่ายสหพัฒน์ได้รับการพิจารณาให้ได้รับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งคาดว่าจะเป็นส่วนหนึ่งที่สามารถเชื่อมโยงเครือข่ายกันได้เพราะ เครือข่ายสหพัฒน์มีโรงงานจำนวนมาก รวมถึงการทำภาคอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ เครือข่ายหนึ่งที่ไม่สามารถมองข้ามได้ คือ ศูนย์สร้างสรรค์การออกแบบ (Thailand Creative & Design Center : TCDC) ซึ่งขณะนี้ มีสาขาที่จังหวัดเชียงใหม่ และ TCDC มีข้อมูลเรื่องวัสดุค่อนข้างมาก ดังนั้นจึงเป็นหน่วยงานที่มหาวิทยาลัย ควรทำความเข้าใจเครือข่ายไว้อีกหนึ่งหน่วยงานหนึ่ง

๗. พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะ ในหลักการของการนำเสนอหลักสูตรว่า เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไปแล้วนั้น อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องจดประเด็นอย่างละเอียดเพื่อตอบข้อสงสัยและ นำกลับไปแก้ไขเพิ่มเติม จากนั้นให้นำกลับเข้ามาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอพัฒนาหลักสูตรต่อไป โดยให้ ระยะเวลาในการนำเสนอไม่เกิน ๑๐ นาที

ควรปรับการเขียนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยนำข้อ ๓.๑ – ๓.๓ รวมเป็นหัวข้อเดียว และควรเพิ่มเติมประเด็นเกี่ยวกับการลดช่องว่างระหว่างผู้ประกอบการกับสถาบัน รวมถึงปรับเนื้อหาสาระให้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

หลักสูตรนี้ได้ติดต่อประสานสถานประกอบการที่ไต่บ้าง มีธุรกิจขนาดเล็ก (SME) ที่เกี่ยวกับทางด้านเทคโนโลยีบ้างหรือไม่

๘. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ บุญแจ้ง อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในฐานะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า ทางหลักสูตร ได้ประสานและปรึกษากับทางวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่เรียบร้อยแล้ว โดยได้ข้อสรุปว่าทางวิทยาลัยอาชีวศึกษา เชียงใหม่ไม่ต้องการให้เกิดการแข่งขันและการแย่งนักศึกษาซึ่งกันและกัน ทางหลักสูตรจึงตัดประเด็นของการศึกษา ต่อเนื่องสองปีออก ส่วนประเด็นของการสร้างเครือข่ายกับผู้ประกอบการนั้น ทางหลักสูตรได้ติดต่อผ่าน สภาอุตสาหกรรม เนื่องจากมีข้อมูลของสถานประกอบการทั้งหมด ส่วน TCDC มหาวิทยาลัยมีความตั้งใจ อย่างมากแต่รอบที่ผ่านมาดำเนินการไม่ทัน อย่างไรก็ตามในระยะเวลาอันใกล้หลักสูตรมีความคิดที่จะ เข้าร่วมกับศูนย์วิจัยวัสดุศาสตร์และวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งเราเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่ม ราชภัฏแห่งแรกที่จะเข้าไปร่วมขับเคลื่อนสังคมอุตสาหกรรมของจังหวัดเชียงใหม่

๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ อาษา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อมูลเพื่อตอบประเด็นข้อคำถามเกี่ยวกับสถานประกอบการ ว่ามีรายละเอียดของรายชื่อสถานประกอบการ ระบุไว้ที่หน้า ๖๒

๑๐. อาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า ก่อนข้างเป็นกังวลเรื่องงบประมาณการจัดซื้อเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ เนื่องจากหลักสูตรนี้เกี่ยวข้องกับภาคฝึก ให้นักศึกษาเกิดทักษะต่าง ๆ ห้องปฏิบัติการทดสอบวัสดุศาสตร์ของมหาวิทยาลัยจึงควรมีความพร้อมอย่างมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบในหลักการ และมอบคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรวมทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อไป

๒. เห็นชอบในหลักการกรณีการเสนอเรื่องการพัฒนาหลักสูตรใหม่ต่อสภามหาวิทยาลัยให้นำเสนอ ๒ ขั้นตอน ดังนี้

๑) นำเสนอขอความเห็นชอบในหลักการก่อนว่าควรเปิดหลักสูตรนี้หรือไม่ และมีเหตุผลใดที่จะเปิดหลักสูตรดังกล่าว โดยมีข้อมูลความต้องการของสังคม ความพร้อมของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะความพร้อมด้านอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหากไม่พร้อมมหาวิทยาลัยมีวิธีการอย่างไร หลักสูตรมีความแตกต่างและมีความโดดเด่นอย่างไรเมื่อเทียบกับของมหาวิทยาลัยอื่น กลยุทธ์ในการหาผู้เรียนและอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา เพื่อนำมาประกอบการพิจารณา รวมถึงให้ระบุเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ โดยนำเสนอข้อมูลเหล่านี้เสนอพร้อมโครงสร้างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย โดยใช้เวลาในการนำเสนอไม่เกิน ๑๐ นาที

๒) เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและมีมติเห็นชอบว่าควรเปิดจึงนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ กลับไปพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยให้ดำเนินการเสนอตามลำดับขั้นตอน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยโดยใช้เวลาในการนำเสนอไม่เกิน ๑๐ นาที

๔.๒.๒ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังนี้

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘ มีการแก้ไขข้อมูล ดังนี้

(๑) อาจารย์จิตติคุณ นิยมสิริ ขอเพิ่มเติมคุณวุฒิว่าได้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี (เกียรตินิยม อันดับ ๑)

(๒) อาจารย์ ดร.พิชาภพ พันธุ์แพ ได้ลาออกจากราชการ จึงขอแก้ไขเป็น “**อาจารย์-ดร.พิชาภพ พันธุ์แพ**อาจารย์แหวววรรณ ละอองศรี”

(๓) อาจารย์ George Perry ได้หมดสัญญาจ้าง จึงขอแก้ไขเป็น “**อาจารย์-George Perry** อาจารย์ภัทรศรี อินทร์ขาว”

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๑ มีการแก้ไขข้อมูล ดังนี้

(๑) อาจารย์พิชญา มณีรัตน์ ขอเปลี่ยนแปลงปีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จึงขอแก้ไข จากเดิม “พ.ศ. ๒๕๕๔” เป็น “**พ.ศ. ๒๕๕๔-พ.ศ. ๒๕๕๓**”

(๒) อาจารย์สุทธามณี ธนะบุญเรือง ย้ายไปประจำหลักสูตรอื่น จึงขอแก้ไขเป็น “อาจารย์ Philip Y. Freiberg”

(๓) อาจารย์จักรพันธ์ เพ็ชรขำ ได้ลาออกจากราชการ **จึงขอแก้ไขเป็น** “อาจารย์วรัญญา ละอองศรี”

(๔) อาจารย์กนกวรรณ พิรพงศ์เดชา ขอเปลี่ยนแปลงปีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี **จึงขอแก้ไข** จากเดิม “พ.ศ. ๒๕๕๐” เป็น “~~พ.ศ. ๒๕๕๐~~พ.ศ. ๒๕๕๑”

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากอาจารย์ Xuehong Qi หมดส์ญญาจ่าง **จึงขอแก้ไขเป็น** “อาจารย์ชายภัทรสูงศ์ วงศ์หล้า”

ทั้งนี้ได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๓ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๓.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

นายทินกร นามบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักหอสมุด นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักหอสมุด รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๒/๒๕๖๒ สั่ง ณ วันที่ ๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักหอสมุดได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ จนแล้วเสร็จ ประธานกรรมการจึงรายงานการดำเนินงานของกระบวนการสรรหาผู้อำนวยการสำนักหอสมุดต่อสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักหอสมุดที่ได้จากการสรรหา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทินันท์ ชื่นชม ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักหอสมุด ตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๔ วรรคสอง ที่ประชุมได้เชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทินันท์ ชื่นชม ผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักหอสมุด นำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารสำนักหอสมุด รวมทั้งการนำนโยบายและแนวทางการพัฒนาของสำนักหอสมุดไปสู่การปฏิบัติต่อสภามหาวิทยาลัย (รายละเอียดแนบท้ายรายงานการประชุม หมายเลข ๑)

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรหาวิธีการที่จะนำ PowerPoint การสอนของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเข้าไปสู่ฐานข้อมูลเพื่อให้นักศึกษาสามารถค้นคว้าได้ และเชื่อมโยงถึงข้อมูลต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยได้ทั้งหมด สามารถค้นคว้าหาข้อมูล และเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้ง่ายและสะดวก รวมถึงการนำหนังสือเก่า ๆ มาจัดเก็บในรูปแบบไฟล์ข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ให้เป็นหมวดหมู่ ง่ายสำหรับการค้นหาในอนาคต เพื่อให้สำนักหอสมุดเป็นศูนย์รวมข้อมูลอย่างแท้จริง

๒. ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญญาชัย จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) สำนักหอสมุดเป็นหน่วยงานสำคัญของการสนับสนุนข้อมูลต่าง ๆ โดยเฉพาะงานวิจัย ซึ่งต้องประสานกับทางสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา โดยเชื่อมโยงข้อมูลในส่วนของ Webometrics และในปัจจุบันมีการจัดอันดับของการจัดทำเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals – SDGs) ซึ่งเหมาะกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างมากเนื่องจากมีการทำงานในเชิงของการพัฒนาท้องถิ่นค่อนข้างมากและต่อเนื่อง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรนำตัวชี้วัดของการจัดลำดับดังกล่าวมาพิจารณาอย่างละเอียด ๒) หอสมุดควรมีการพัฒนาเชิงรุก ยกตัวอย่าง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เปิดให้บริการห้องสมุดตลอด ๒๔ ชั่วโมง เพื่อให้ นักศึกษามาใช้บริการเพื่อติวหนังสือและพักผ่อน ดังนั้น ควรมีร้านอาหารหรือร้านสะดวกซื้อให้กับนักศึกษาเพื่ออำนวยความสะดวก ถือเป็น การสร้างบรรยากาศของห้องสมุดอีกแบบหนึ่ง

จากนั้น ที่ประชุมดำเนินการพิจารณาเกี่ยวกับองค์ประชุมสภามหาวิทยาลัย และกรณีการอนุญาตให้นายทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ดร.ณรงค์ กองประเสริฐ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ซึ่งบุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีส่วนได้เสียในฐานะประธานกรรมการ และกรรมการ ในคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักหอสมุด รวมทั้งหมด จำนวน ๔ ราย (ผู้ถูกคัดค้าน) อยู่ในห้องประชุมเพื่อลงมติให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักหอสมุดได้หรือไม่

เนื่องจากนายทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ไม่อยู่ในที่ประชุม ที่ประชุมจึงเลือกผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๐ วรรคสาม จากนั้น ได้พิจารณาจำนวน กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุม มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๘ ราย เมื่อพิจารณาตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๑๓ ทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ที่ไม่ถูกคัดค้าน มีจำนวนเหลืออยู่ ๑๔ ราย เพื่อดำเนินการตามความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณามีมติให้กรรมการผู้ถูกคัดค้านปฏิบัติหน้าที่ต่อไปด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการที่ไม่ถูกคัดค้าน

ภายหลังจากที่ผู้ถูกคัดค้าน จำนวน ๔ ราย ออกจากห้องประชุม คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ไม่ถูกคัดค้าน จำนวน ๑๔ ราย และที่ประชุมได้ดำเนินการเพื่อขอมติเห็นชอบให้กรรมการที่ออกจากห้องประชุม เข้ามาปฏิบัติหน้าที่ต่อไป โดยต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสาม คือ ๑๐ เสียง จาก ๑๔ เสียง และ ผลการลงมติคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้กรรมการที่ออกจากห้องประชุมเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

ดังนั้น ที่ประชุมมีมติอนุญาตให้นายทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ดร.ณรงค์ กองประเสริฐ ประธานกรรมการ ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เข้าร่วมดำเนินการลงมติเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

ที่ประชุมดำเนินการพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักหอสมุด ตามลำดับ ดังนี้

๑. ที่ประชุมเห็นชอบให้กำหนดวิธีการลงมติโดยเปิดเผยด้วยวิธีการให้ยกมือขึ้นพ้นศีรษะ โดยต้องได้คะแนนเสียงความเห็นชอบเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๔ วรรคสาม ในการนี้มีกรรมการ สภามหาวิทยาลัยมาประชุม จำนวน ๑๘ คน ดังนั้น จำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง คือ ๑๐ คะแนน

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม จำนวน ๑๘ คน ได้ดำเนินการลงมติโดยเปิดเผย ด้วยวิธีการให้ยกมือขึ้นพ้นศีรษะเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธินันท์ ชื่นชม ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักหอสมุด โดยผลการลงมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธินันท์ ชื่นชม ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบและแต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธินันท์ ชื่นชม ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักหอสมุด ตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ และวันที่ครบวาระการดำรงตำแหน่ง คือ วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๖

๔.๓.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติให้แต่งตั้ง คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม รายละเอียดตามคำสั่ง สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๑/๒๕๖๒ สั่ง ณ วันที่ ๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ

เทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ จนแล้วเสร็จ ประธานกรรมการจึงรายงานการดำเนินงานของกระบวนการสรรหา ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมต่อสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ที่ได้จากการสรรหา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชานาฏ สิตานุรักษ์ ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็น ผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๔ วรรคสอง ที่ประชุมได้เชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชานาฏ สิตานุรักษ์ ผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม นำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารสำนักศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้ง การนำนโยบายและแนวทางการพัฒนาของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมไปสู่การปฏิบัติต่อสภามหาวิทยาลัย (รายละเอียดแนบท้ายรายงานการประชุมหมายเลข ๒)

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ผากข้อคิดในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ ๑) จะมีวิธีการอย่างไรที่จะพัฒนาสำนักศิลปะ และวัฒนธรรมให้เป็นผู้นำด้านศิลปวัฒนธรรมระดับภูมิภาค ๒) ควรพัฒนาเรือนอนุสารสุนทรให้อยู่ในสภาพ ที่สมบูรณ์ไม่เสื่อมโทรม และให้มีการใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่ามากยิ่งขึ้น รวมถึงอาคารเทพรัตนราชสุตาฯ ควรมีการพัฒนานิทรรศการต่าง ๆ ให้มีความเคลื่อนไหวและมีชีวิตมากยิ่งขึ้น เพื่อให้มีจำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ เพิ่มขึ้น ๓) ศิลปวัฒนธรรม ไม่ควรเน้นเฉพาะความเป็นล้านนา แต่ควรให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น เช่น กลุ่ม ชาติพันธุ์ต่าง ๆ และควรพัฒนาเรื่องโบราณให้เข้าไปสู่นวัตกรรมใหม่ ๆ ให้มากยิ่งขึ้น

๒. ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัณชัย จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ควรนำวารสารเข้าระบบฐานข้อมูล TCI ซึ่งจะประโยชน์ต่อบุคลากร และมหาวิทยาลัยอย่างมาก ๒) ทำอย่างไรให้มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นเรื่องความเป็นล้านนามากกว่าสถาบันอื่น

จากนั้น ที่ประชุมดำเนินการพิจารณาเกี่ยวกับองค์ประชุมสภามหาวิทยาลัย และกรณีการอนุญาต ให้พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดร.ณรงค์ คองประเสริฐ ประธาน กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ คณบดี คณะครุศาสตร์ และอาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ซึ่งบุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีส่วนได้เสียในฐานะประธานกรรมการ และกรรมการ ในคณะกรรมการสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งหมด จำนวน ๕ ราย (ผู้ถูกคัดค้าน) อยู่ในห้อง ประชุมเพื่อลงมติให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้หรือไม่

ต่อมาที่ประชุมได้พิจารณาจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุม มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๘ ราย เมื่อพิจารณาตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๑๓ ทำให้กรรมการ สภามหาวิทยาลัย ผู้ไม่ถูกคัดค้าน มีจำนวนที่เหลืออยู่ ๑๓ ราย เพื่อดำเนินการตามความในมาตรา ๑๕ แห่ง พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณา มีมติ ให้กรรมการผู้ถูกคัดค้านปฏิบัติหน้าที่ต่อไปด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการที่ไม่ถูกคัดค้าน

ภายหลังจากที่ผู้ถูกคัดค้าน จำนวน ๕ ราย ออกจากห้องประชุม คงเหลือกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ไม่ถูกคัดค้าน จำนวน ๑๓ ราย และที่ประชุมได้ดำเนินการเพื่อขอมติเห็นชอบให้กรรมการที่ออกจาก

ห้องประชุมเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ต่อไป โดยต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสาม คือ ๙ เสียง จาก ๑๓ เสียง และผลการลงมติคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้กรรมการที่ออกจากห้องประชุมเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

ดังนั้น ที่ประชุมมีมติอนุญาตให้พลตำรวจโทวุฒิ วิทิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดร.ณรงค์ กองประเสริฐ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี สกล แก้วศิริ คณบดีคณะครุศาสตร์ และอาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เข้าร่วมดำเนินการลงมติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ที่ประชุมดำเนินการพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมตามลำดับ ดังนี้

๑. ที่ประชุมเห็นชอบให้กำหนดวิธีการลงมติโดยเปิดเผยด้วยวิธีการให้ยกมือขึ้นพันศรัทธา โดยต้องได้คะแนนเสียงความเห็นชอบเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๔ วรรคสาม ในการนี้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุม จำนวน ๑๘ คน ดังนั้น จำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง คือ ๑๐ คะแนน

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม จำนวน ๑๘ คน ได้ดำเนินการลงมติโดยเปิดเผยด้วยวิธีการให้ยกมือขึ้นพันศรัทธาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชานาฏ สิตานุรักษ์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม โดยผลการลงมติเป็นดังนี้

- | | | |
|-------------------|----|-------|
| (๑) เห็นชอบ | ๑๗ | คะแนน |
| (๒) ไม่เห็นชอบ | - | คะแนน |
| (งดออกเสียง ๑ คน) | | |

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบและแต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชานาฏ สิตานุรักษ์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ และวันที่ครบวาระการดำรงตำแหน่ง คือ วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๖

๔.๓.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล ในฐานะเลขานุการ ซึ่งได้รับการมอบหมายจากประธานกรรมการ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๓/๒๕๖๒ สั่ง ณ วันที่ ๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๓ จนแล้วเสร็จ จึงรายงานการดำเนินงาน ของกระบวนการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นต่อสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอชื่อ ผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่ได้จากการสรรหา คือ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พริบไหว ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งเป็น ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นไป รายละเอียด ตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็น คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ วรรคสอง ที่ประชุมได้เชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พริบไหว ผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น นำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น รวมทั้งการนำนโยบายและแผนพัฒนาของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นไปสู่การปฏิบัติต่อสภามหาวิทยาลัย (รายละเอียดแนบท้ายรายงานการประชุมหมายเลข ๓)

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะ ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ ๑) ควรเร่งวิจัยเรื่องปัญหาหมอกควันของจังหวัดแม่ฮ่องสอน หากงบประมาณไม่เพียงพอ อาจจะขอสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ๒) ควรเร่งวิจัยเรื่องพืชท้องถิ่นเพื่อนำผลวิจัยมาพัฒนาท้องถิ่นให้เห็นเป็น รูปธรรมโดยเร็ว เช่น กล้วยไม้ โกโก้ กาแฟ เป็นต้น ๓) เรื่องฝายกั้นน้ำไม่ได้นำเสนอในรายละเอียดว่าได้ ดำเนินการไปทั้งหมดกี่แห่ง มีแห่งใดที่ประสบปัญหาและทำให้ประชากรในพื้นที่เดือดร้อนหรือไม่ เนื่องจากการ ทำฝายกั้นน้ำนั้นมีทั้งผลดีและผลเสีย

๒. นายทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะว่า สิ่งที่ไม่ควรลืมสำหรับงานวิจัยของ แม่ฮ่องสอน ได้แก่ เรื่องการกีฬาวิงระยะกลางและระยะไกล เนื่องจากจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีพื้นที่เป็นเนินเขา ค่อนข้างมาก ซึ่งอาจจะจุดเด่นของประชากรพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน และเรื่องของกล้วยเสื่อซึ่งเป็น ัญพืชที่มีชื่อเสียง มีเอกลักษณ์และคุณลักษณะเฉพาะที่ปลูกในจังหวัดแม่ฮ่องสอนเท่านั้น

๓. ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัณชัย จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่าสิ่งที่แม่ฮ่องสอนน่าจะนำมาทำวิจัย คือ เรื่องวิถีชีวิตของคนแม่ฮ่องสอน ซึ่งเห็นว่าเป็นจุดแข็งของจังหวัดแม่ฮ่องสอน เนื่องจากคนที่อาศัยในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนนั้นมีการดำเนินชีวิตและมีวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เป็นเอกลักษณ์ เป็นต้น

จากนั้น ที่ประชุมดำเนินการพิจารณาเกี่ยวกับองค์ประชุมสภามหาวิทยาลัย และกรณีการอนุญาต ให้รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ซึ่งบุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีส่วนได้เสียในฐานะ กรรมการ ในคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น รวมทั้งหมด จำนวน ๒ ราย (ผู้ถูกคัดค้าน) อยู่ในห้องประชุมเพื่อลงมติให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ได้หรือไม่

ต่อมาที่ประชุมได้พิจารณาจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุม มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๘ ราย เมื่อพิจารณาตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๑๓ ทำให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ไม่ถูกคัดค้าน มีจำนวนที่เหลืออยู่ ๑๖ ราย เพื่อดำเนินการตามความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณามิมติให้กรรมการผู้ถูกคัดค้านปฏิบัติหน้าที่ต่อไปด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการที่ไม่ถูกคัดค้าน

ภายหลังจากที่ผู้ถูกคัดค้าน จำนวน ๒ ราย ออกจากห้องประชุม คงเหลือกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ไม่ถูกคัดค้าน จำนวน ๑๖ ราย และที่ประชุมได้ดำเนินการเพื่อขอมติเห็นชอบให้กรรมการที่ออกจากห้องประชุมเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ต่อไป โดยต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสาม คือ ๑๑ เสียง จาก ๑๖ เสียง และผลการลงมติคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้กรรมการที่ออกจากห้องประชุมเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

ดังนั้น ที่ประชุมมีมติอนุญาตให้รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ และอาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เข้าร่วมดำเนินการลงมติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณะอาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อสังเกต ดังนี้ ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พรภิไหว เข้าสู่กระบวนการสรรหาตั้งแต่เมื่อใด คุณสมบัตินั้นต้องเป็นไปตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องหรือไม่ เนื่องจากก่อนหน้านี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พรภิไหว ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดี เกรงว่าจะมีปัญหาตามมาในภายหลัง ซึ่งคล้ายกับที่เคยเกิดขึ้นในกรณีของการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์ ๒) เพราะเหตุใดการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นต้องดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยอนุโลม เหตุใดไม่จัดทำข้อบังคับเฉพาะของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นควบคู่กันไปกับการจัดตั้งสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อใช้สำหรับการสรรหาในครั้งนี้

๒. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อกังวลเกี่ยวกับการสรรหาบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งว่า ได้ศึกษารายละเอียดให้ถี่ถ้วนแล้วหรือไม่ โดยเฉพาะเรื่องการแยกส่วนราชการ หากพิจารณาจากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๑ วรรคสอง ระบุไว้ว่า “การแบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงานคณบดี สำนักงานผู้อำนวยการ และกอง ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง ให้ทำเป็นประกาศกระทรวงและประกาศในราชกิจจานุเบกษา” แต่ขณะนี้ดำเนินการเหมือนในลักษณะเทียบเท่างานโดยจัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดความไม่ชัดเจนว่าสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมีฐานะเทียบเท่ากอง คณะ หรืองาน รวมถึงยังมีกองทุน จึงเกรงว่าจะสับสนและขัดต่อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อความรอบคอบจึงต้องการให้ตรวจสอบหรือสอบถามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความชัดเจน จึงควรชะลอการลงมติออกไปก่อน เนื่องจากตอนที่ขอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้จัดตั้งสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นนั้น มหาวิทยาลัยเสนอขอจัดตั้งในลักษณะของงานไม่ได้เทียบเท่าคณะหรือกอง ตนเคยทักท้วงในที่ประชุมว่าหากจะจัดตั้งสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีฐานะเทียบเท่าคณะหรือเทียบเท่ากองนั้น จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติส่วนงานภายใน พ.ศ. ๒๕๕๐

๓. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พรภิไหว ได้ลาออกจากการดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดี โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

๔. อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมเพิ่มเติมกรณีและผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง และอาจารย์นิมิต วุฒินันท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ที่ให้ข้อสังเกต ดังนี้ ๑) เกี่ยวกับกรณีประเด็นปัญหาที่จะตามมาเหมือนกับการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์ นั้น เป็นคนละกรณีกัน กล่าวคือ กรณีของคณบดีคณะครุศาสตร์เป็นเรื่องเกี่ยวกับการต่ออายุราชการให้กับผู้เกษียณอายุราชการ ที่มีอายุเกิน ๖๐ ปี และยังรับราชการอยู่ แต่สำหรับกรณีนี้เป็นไปตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ระบุไว้ว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณบดี รวมทั้งผู้ดำรงตำแหน่งรองและผู้ช่วยของตำแหน่งดังกล่าว ต้องสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มเวลา และจะดำรงตำแหน่งดังกล่าวเกินหนึ่งตำแหน่งในขณะเดียวกันมิได้” ซึ่งแปลว่าผู้ช่วยอธิการบดีจะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นไม่ได้ หากพิจารณาอย่างรอบคอบจะเห็นว่าไม่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสรรหา เนื่องจาก ณ วันที่ถูกเสนอชื่อและเข้ารับการสรรหารวมถึงการนำเสนอวิธีสัทัศน์ฯ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ ทรัพย์ไหว ไม่สามารถทราบได้ว่าสภามหาวิทยาลัยจะมีมติอย่างไร ดังนั้น การพิจารณาควรพิจารณาจากตัวบทกฎหมาย ยกตัวอย่าง กรณีผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา (สว.) จะลาออกจากตำแหน่งที่ปฏิบัติก็ต่อเมื่อได้รับเลือกหรือได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว จึงยืนยันว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ ทรัพย์ไหว มีคุณสมบัติครบถ้วนและถูกต้องทุกประการ สภามหาวิทยาลัยสามารถมีมติให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ ทรัพย์ไหว เป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นได้ กระบวนการสรรหาเป็นเพียงความคิดเห็น เป็นดุลยพินิจของกรรมการ ๒) กรณีข้อบังคับการสรรหาฯ ในอดีตเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้มีการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับหน่วยงานที่มีลักษณะเฉพาะ โดยให้ใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยอนุโลมซึ่งไม่เฉพาะสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเท่านั้น แต่มีอีกหลายหน่วยงานที่ได้ดำเนินการตามข้อบังคับฉบับนี้โดยอนุโลม เช่น วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) ซึ่งได้ดำเนินการเป็นหลักการเดียวกันมาโดยตลอด แต่หากวันนี้สภามหาวิทยาลัยมีความเห็นให้ไปแก้ไขข้อบังคับก็ขึ้นอยู่กับมติที่ประชุม ๓) กรณีฐานะของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารส่วนงานภายในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเป็นส่วนงานภายใน และไม่ใช่ออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัยเพียงอย่างเดียว แต่มีการออกข้อบังคับด้วย เนื่องจากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๑ วรรคสาม ระบุให้จัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย ส่วนการดำเนินงานและการบริหารให้ออกเป็นข้อบังคับ มหาวิทยาลัยจึงออกประกาศ เรื่อง การจัดตั้งสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๑ และออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๑ ขึ้น ซึ่งได้ดำเนินการเช่นเดียวกับหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัยที่เป็นส่วนงานภายใน ได้แก่ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) และบัณฑิตวิทยาลัย

๕. พลตำรวจโทวุฒิ วิทิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นจากที่ได้ทราบข้อมูลเพิ่มเติม พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามที่อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ได้ชี้แจงในประเด็นข้อสังเกตและข้อห่วงใยต่าง ๆ นั้น โดยเฉพาะเรื่องของการดำเนินงานและสถานะของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ถูกต้องตามหลักกฎหมายทุกประการ ซึ่งในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๑ วรรคสาม ระบุไว้ชัดเจนว่า “การแบ่งส่วนราชการเป็นงานส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่างานให้ทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย”

ซึ่งกฎหมายฉบับนี้ได้ให้อำนาจกับมหาวิทยาลัย แต่หากอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำยังไม่คลายกังวล สภามหาวิทยาลัยอาจจะพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง เพื่อพิจารณาประเด็นนี้โดยเฉพาะ โดยให้อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ นำเสนอประเด็นเป็นข้อ ๆ เพื่อนำเข้าสู่วาระ การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไปอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร ดังนี้ ๑) สภาพปัญหา/เรื่องเดิมเป็นอย่างไร ๒) ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร ๓) ข้อกฎหมายเป็นอย่างไร และ ๔) ข้อเสนอแนะเป็นอย่างไร

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง กล่าวว่า กรณีการลาออกจากตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พริบไหว โดยส่วนตัวเห็นว่ายังไม่ชัดเจน และมีความเห็นต่างว่าควรลาออกตั้งแต่วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๒ เพราะมีการนำเสนอวิสัยทัศน์ในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒ เกรงว่าจะมีปัญหาตามมาในภายหลัง จึงขอ สงวนสิทธิ์ไม่ลงคะแนนเสียงในการลงมติครั้งนี้

ที่ประชุมดำเนินการพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นตามลำดับ ดังนี้

๑. ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการลงมติให้ความเห็นชอบตามบัตรลงมติที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ โดยต้องได้คะแนนเสียงความเห็นชอบเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ซึ่งมีกรรมการ สภามหาวิทยาลัยมาประชุม จำนวน ๑๘ คน ดังนั้น จำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง คือ ๑๐ คะแนน

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม จำนวน ๑๘ คน ได้ดำเนินการลงมติโดยใช้การ ลงคะแนนโดยวิธีลับและนับโดยเปิดเผย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พริบไหว ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยผลการลงมติเป็นดังนี้

- | | | |
|-------------------|----|-------|
| ๑) เห็นชอบ | ๑๖ | คะแนน |
| ๒) ไม่เห็นชอบ | - | คะแนน |
| (งดออกเสียง ๒ คน) | | |

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบและแต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พริบไหว ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และวันที่ครบวาระการดำรงตำแหน่ง คือ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๔.๓.๔ แต่งตั้งกรรมการประจำวิทยาลัยนานาชาติจากคณาจารย์ประจำ

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

๔.๔.๑ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย กองทุนสนับสนุนการบริหารวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน พ.ศ.

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

๔.๕ พิจารณาเรื่องงบประมาณและการเงิน

- ไม่มี -

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ เป็นวาระลับ เพื่อให้การประชุมดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง จึงขออนุญาตนำไปพิจารณาในวาระท้าย โดยขอนำระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ และระเบียบวาระที่ ๕ ขึ้นมาพิจารณาก่อน จากนั้นจึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ และระเบียบวาระที่ ๖ ต่อไปตามลำดับ

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุญาตให้นำระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ และระเบียบวาระที่ ๕ ขึ้นมาพิจารณาก่อน จากนั้นจึงดำเนินการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ และระเบียบวาระที่ ๖ ต่อไปตามลำดับ

๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

๔.๖.๒ (ร่าง) กรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณา (ร่าง) กรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ แล้วนั้น

เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) กรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๒

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ (ร่าง) กรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ๕.๑ ประกาศคณะกรรมการพิจารณาการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์
เรื่อง หลักเกณฑ์การเสนอชื่อบุคคลเพื่อให้ได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

- ๕.๒ ประกาศคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ
และเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา
ซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

- ๕.๓ การเปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๑ อัตรา

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ และระเบียบวาระที่ ๖ ตามลำดับต่อไป

- ๔.๖.๑ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อ
เลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ จำนวน ๔ ราย (วาระลับ)

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระ
การประชุมนี้ เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุม
สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่
๖/๒๕๖๒ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- ๖.๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป



**๖.๒ การขอลาออกจากตำแหน่งประธานกรรมการ
ในคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยนายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เพื่อขอลาออกจากตำแหน่งประธานกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เนื่องจากมีปัญหาด้านสุขภาพ อาจส่งผลให้การทำงานที่ตั้งกล่าวไม่สมบูรณ์และไม่ต่อเนื่อง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบการลาออกจากตำแหน่งประธานกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ของนายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

๖.๓ แต่งตั้งประธานกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

นายทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยนายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ ประธานกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ลาออกจากตำแหน่งประธานกรรมการ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ทำให้ตำแหน่งประธานกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่แต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งว่างลง

จากนั้น รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอชื่อ พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป โดยให้อยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน คือ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๓

**๖.๔ ความคืบหน้ากรณีการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
และอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ สอบถามที่ประชุมเกี่ยวกับความคืบหน้ากรณีการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ดังนี้ ๑) ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาได้มีเรื่องส่งกลับคืนมาจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) บ้างหรือไม่ เนื่องจากหลายมหาวิทยาลัยที่มีปัญหากรณีเดียวกันได้รับ

หนังสือแจ้งการส่งเรื่องคืนจาก สกอ. กันบ้างแล้ว หากมีหนังสือแจ้งกลับมาทางมหาวิทยาลัยแล้วถือว่า มหาวิทยาลัยได้รับทราบเรื่องดังกล่าวแล้ว ๒) การดำเนินการที่ขัดหรือแย้งกับข้อความในจดหมายจะต้อง มีผู้รับผิดชอบ ๓) ขอให้สภามหาวิทยาลัยดำเนินการสอบถามไปยัง สกอ. อีกทางหนึ่งเกี่ยวกับหนังสือแจ้งกลับ ดังกล่าว

จากนั้น นายทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลว่า ตั้งแต่ต้นเข้ามาทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยยังไม่มี หนังสือแจ้งเรื่องดังกล่าว จึงขอมอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อติดตามและประสานข้อมูล เรื่องดังกล่าวจาก สกอ. แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และมอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการติดตาม เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ ในการประชุมครั้งต่อไป

๖.๕ การติดตามมติสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า เรื่องกระบวนการและการดำเนินงานต่าง ๆ ที่ผ่านการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยได้มีมติออกไปแล้ว เลขานุการสภามหาวิทยาลัยหรือผู้บริหาร มหาวิทยาลัยควรติดตามความคืบหน้าตามมติสภามหาวิทยาลัยต่อไป มิเช่นนั้นเรื่องต่าง ๆ อาจจะหลุดหายไป ไม่ได้ดำเนินการต่อ โดยเฉพาะกรณีของการขอทราบความคืบหน้ากรณีการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งตนได้สอบถามหลายครั้ง ทั้งด้วยวาจาและหนังสือราชการ โดยไม่มีการนำเข้ามาแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบแต่อย่างใด

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และมอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๖.๖ การติดตามความคืบหน้า

กรณี การเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

พ.ศ. ๒๕๕๗

พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่ มหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ได้พิจารณารายงานผลการสอบข้อเท็จจริงโครงการศึกษาดูงานต่างประเทศ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗ และได้มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยส่งรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงพร้อมคำชี้แจงไปยังสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) นั้น ซึ่งเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยและบุคลากรอย่างมาก ดังนั้น ควรทำหนังสือจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อเร่งรัดขอทราบผลการพิจารณาไปยังหน่วยงานดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง รวมถึงทำหนังสือไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ด้วย เนื่องจากระยะเวลาล่วงเลยมาค่อนข้างนาน

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และมอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ

๖.๗ ความคืบหน้ากรณีมีผู้เผยแพร่เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณาการตรวจสอบกรณีมีผู้เผยแพร่เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และได้มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยแจ้งความดำเนินคดีเพื่อหาผู้กระทำความผิด และเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีดังกล่าว นั้น

ขณะนี้คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงเรื่องค่าเสียหายที่จะฟ้องละเมิด ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑) คดีที่จะดำเนินการเรียกค่าเสียหายได้ปรากฏว่าหมดอายุความ ๒) กรณีเรียกค่าเสียหายในคดีอื่น ๆ นั้น มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ดำเนินการ สำหรับการดำเนินคดีอาญากับผู้ที่นำเอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นเอกสารลับไปเปิดเผย คณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งได้สอบสวนข้อเท็จจริงแล้ว รวมถึงการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ทำการสืบสวนในฐานะที่ได้รับแจ้งความไว้เรียบร้อยแล้ว และกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนอาจถูกเรียกไปให้การและสอบปากคำ ซึ่งตนเห็นว่าเพื่อความโปร่งใส จึงขอเสนอให้ถอนแจ้งความไม่ต้องดำเนินคดี เนื่องจากคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งได้ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงแล้ว แต่ไม่ปรากฏข้อมูลที่ชัดเจน หากให้ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินการสอบสวนสืบสวนอย่างจริงจัง กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนจะต้องถูกเรียกไปสอบปากคำ ซึ่งจะส่งผลเสียหายต่อมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กล่าวว่า ตลอดระยะเวลา ๓ ปีที่ผ่านมา เป็นความเจ็บปวดของคนทำงาน เมื่อพลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอข้อต่อที่ประชุม เพื่อให้มหาวิทยาลัยถอนแจ้งความดำเนินคดีดังกล่าว ตนในฐานะที่เป็นผู้เสียหายและเป็นผู้ที่เป็นผู้ไปแจ้งความร้องทุกข์ หากสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอนแจ้งความเพื่อให้เกิดความโปร่งใส ตนก็ยินดีที่จะดำเนินการตามมติที่ประชุม แต่ขอให้เกิดความโปร่งใสอย่างแท้จริง โดยไม่มีเรื่องใดมาทำให้ขุ่นเคืองใจต่อกันอีก มีอะไรขอให้พูดคุยกันอย่างเปิดเผย ทุกคนทำเพื่อผลประโยชน์สูงสุดขององค์กรทั้งสิ้น

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง กล่าวว่า ตลอดระยะเวลาที่ตนปฏิบัติหน้าที่ในสภามหาวิทยาลัย ก็พยายามหาความโปร่งใส แต่มุมมองอาจจะต่างกัน ได้เคยทำงานกับผู้บริหารมาในบางยุคบางสมัย เพราะคิดว่าตนเองพอที่จะมีความรู้ความสามารถจึงได้ขออาสาเข้ามาทำหน้าที่ ทั้งในสมัยของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า เป็นอธิการบดี รวมทั้งในสมัยการดำรงตำแหน่งของอธิการบดีคนปัจจุบัน คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย ส่วนตัวนั้น ตนไม่ใช่คนก้าวร้าว แต่ด้วยมุมมองที่เห็นต่างออกไปทั้งด้านของกฎหมายหรือข้อคิดเห็นต่าง ๆ ด้วยความปรารถนาดีที่ไม่ต้องการให้สิ่งที่ไม่ดีเกิดขึ้นกับสภามหาวิทยาลัยแห่งนี้ แต่ทั้งนี้ด้วยความเคารพมติสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น คิดว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนต้องการให้เกิดความโปร่งใสมาโดยตลอด

๓. นายทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนควรร่วมแรงร่วมใจทำให้มหาวิทยาลัยก้าวต่อไปข้างหน้า ไม่ควรนำเรื่องในอดีตมารื้อฟื้น ไม่ควรมองความผิดกันและกันต่างฝ่ายควรเริ่มต้นกันใหม่ และก้าวไปข้างหน้าอย่างมีความสุข ส่วนเรื่องใดที่อยู่ในช่วงของกระบวนการต่าง ๆ ก็ต้องรอให้เป็นไปตามกระบวนการของกฎหมายซึ่งเป็นเรื่องของอนาคต

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบและเห็นชอบให้ถอนแจ้งความดำเนินคดีหาผู้กระทำความผิดกรณีมีผู้เผยแพร่เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๖.๘ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

มนสิชา รัตนกิจ

(นางสาวมนสิชา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดรายงานการประชุม

นราธิป ปากหวาน

(นายนราธิป ปากหวาน)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ชาตรี มณีโกศล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม