

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒

วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้มาประชุม

๑.	นายทินกร	นำบุญจิตต์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ประธานการประชุม
๒.	รศ.ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๓.	ดร.ณรงค์	คองประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	ผศ.ดร.ศักราช	ฟ้าขาว	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	รศ.ดร.ชเนศ	ศรีวิชัยลำพันธ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	ดร.นิพนธ์	คำพา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัฐชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	ดร.พิสิฐรุจ	โคตรสุโพธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	ศ. (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัณชัย จตุรสิทธิ์ธา		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	นางอรวรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓.	รศ.ว่าที่ ร.ต.สกล	แก้วศิริ	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔.	ผศ.สุรศักดิ์	นุ้มมีศรี	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	อ.ดร.บงอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖.	ผศ.ดร.กรวีร์	ชัยอมรไพศาล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗.	อ.นิมิต	วุฒินันท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘.	ผศ.ดร.เสริมศักดิ์	อาษา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙.	ผศ.ดร.ชาตรี	มณีโกศล	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	พล.ต.ท.วุฒิ	วิจิตานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. อ.ดร.ณัฐ	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๔. ว่าที่ ร.ต.อภิสิทธิ์	ชัยมั่ง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายนราธิป	ปากหวาน	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวมนสิชา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. นางสาวปราณีตา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๕. นางสาวณัฐกานต์	ชั้นไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗. นายณรวัฒน์	ทวีเจริญพร	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๘. ผศ.พรพิมล	วงศ์สุข	รองอธิการบดี
๙. ผศ.ดร.สมบัติ	สิงขรราช	รองอธิการบดี
๑๐. ผศ.ดร.นครินทร์	พริบไหว	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๑. อ.ดร.ศิริมาศ	โกศลย์พิพัฒน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๒. อ.ดร.ปภากร	สุทธิภาศิลป์	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
๑๓. ผศ.เดชวิทย์	นิลวรรณ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๑๔. ผศ.ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
๑๕. อ.วินัย	ไชยวงศ์ญาติ	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๑๖. ผศ.ดร.กมลณัฐ	พลวัน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๗. อ.ดร.วรจิตต์	เศรษฐพรศักดิ์	คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน แห่งเอเชีย
๑๘. อ.ไกรลาส	จิตรกุล	รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๙. ผศ.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๒๐. อ.อำนาจ	โกวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
๒๑. ผศ.ดร.สุทธินันท์	ชื่นชม	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
๒๒. ผศ.อัคร์	อัจฉริยมนตรี	รองผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
๒๓. นางสุนี	พนันตา	ผู้อำนวยการกองคลัง
๒๔. นางสาวศรัศมา	เมืองแก้ว	รองผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
๒๕. ผศ.ดร.ธัญญา	ทะพิงค์แก	อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีและการพัฒนาการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร
๒๖. อ.ดร.รณวีร์	พาผล	อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๒๗. อ.นันทิยา	ศิลาชัย	อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๒๘. อ.สุรสิงห์	แสงไสต์	ผู้อำนวยการสำนักงานจัดการศึกษาทั่วไป และศิลปวิทยาศาสตร์
๒๙. อ.สาโรช	สอาดเอี่ยม	รองคณบดีคณะครุศาสตร์
๓๐. นายวัชร	ไทยบัณฑิตย์	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง

### เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยนายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ไม่สามารถมาประชุมและทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยได้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๐ วรรคสาม โดยที่ประชุมได้เสนอให้นายทินกร นามบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ประธานการประชุม

### มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้นายทินกร นามบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ประธานการประชุม

จากนั้นประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

#### ๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา

##### ๔.๒.๑ อนุมัติให้ปริญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๒ และวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒ ตามลำดับ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้ว ในระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๒,๕๓๔ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

#### สำเร็จการศึกษา วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒

• ระดับปริญญาโท	๒	คน
• ระดับปริญญาตรี	๑๒	คน
	<u>รวม</u>	<u>๑๔</u> คน



### สำเร็จการศึกษา วันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

• ระดับปริญญาโท	๓	คน
• ระดับปริญญาตรี	๒,๕๕๗	คน
	<u>รวม</u>	<u>๒,๕๖๐</u> คน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### **มติสภามหาวิทยาลัย**

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาคืบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๒,๕๗๔ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

### **๔.๒.๒ การพิจารณาให้ความเห็นชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒**

อาจารย์สุรสิงห์ แสงโสด ผู้อำนวยการสำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์ นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้ทำการปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว โดยผ่านการพิจารณาของสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงนำเสนอหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อคิดเห็นว่าการปรับเปลี่ยนครั้งนี้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยเฉพาะการบริหารหลักสูตรโดยนำเนื้อหาทั้งหมดมาบูรณาการเพื่อช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในอดีต เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้วพบว่ารายวิชาสอดคล้องกับเป้าหมาย แต่ยังมีบางประเด็นที่ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ คือ การจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่บูรณาการซึ่งค่อนข้างยาก อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาบูรณาการนั้นหากทำการสอนไม่เป็นไปในรูปแบบวิธีการสอนแบบทีม ( Team Teaching Method) จะทำได้ค่อนข้างยาก เพราะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ และมีความเชี่ยวชาญ ในทุกศาสตร์ ที่จะสอนในเชิงบูรณาการได้โดยไม่ลงรายละเอียดมากนัก แต่นักศึกษาสามารถฟังแล้วเข้าใจและได้สาระทั้งหมด จึงเป็นสิ่งที่ค่อนข้างยากสำหรับผู้สอน จึงฝากไว้สำหรับการพิจารณาถึงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในกรณีนี้ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญ

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวีร์ ชัยอมรไพศาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อคิดเห็นว่ารายวิชาวิจัยใส่ใจสะอาด (Preventing and Resisting Corruption) รายชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษความหมายไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และความหมายของรายวิชานี้คาบเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองของการพัฒนาท้องถิ่นหรือไม่

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัฐชู กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่าในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่นำเสนอมานั้นสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF : HEd) ๕ ด้าน ครบถ้วนหรือไม่ โดยเฉพาะด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อพิจารณาจากกลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแล้วเห็นว่ารายวิชายังไม่ครอบคลุม หากเป็นไปได้ควรเพิ่มรายวิชาเลือก เนื่องจากปัจจุบันเรื่องของเทคโนโลยีสารสนเทศมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว นักศึกษาจำเป็นต้องเรียนรู้และมีทักษะดังกล่าว

๔. ดร.ณรงค์ กองประเสริฐ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อคิดเห็นว่า ขณะนี้ประเทศไทยกำลังประสบปัญหาเรื่องหนี้สินครัวเรือนอย่างมาก จะทำอย่างไรให้นักศึกษาได้เรียนรู้เรื่องการบริหารจัดการการเงินส่วนบุคคล ตั้งแต่การวางแผนการเงิน ศิลปะการใช้จ่ายเงิน จิตสำนึกการออม เป็นต้น เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาออกไปแล้วสามารถจัดทำบัญชีส่วนตัว ครัวเรือน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตประจำวันอย่างมีความสุขในอนาคตได้โดยไม่มีหนี้สิน

๕. ดร.นิพนธ์ คำพา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่า หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ควรสนองต่อแนวพระราชดำริของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร หรือไม่ ซึ่งพระองค์ท่านดำริไว้ว่า “การศึกษา คือ ความมั่นคงของประเทศ การศึกษาต้องสร้างให้คนไทยมีคุณสมบัติที่เป็นสิ่งสำคัญของประเทศ ดังนี้ ๑) มีทัศนคติที่ดีและถูกต้อง ๒) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง ๓) มีงานทำ มีอาชีพ และ ๔) เป็นพลเมืองดี มีระเบียบวินัย”

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช พ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ควรเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับการสร้างจิตสำนึกในความเป็นไทยให้กับนักศึกษามากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะรากฐานของความเป็นไทย เรื่องเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ไทย ซึ่งเนื้อหาเหล่านี้ได้ขาดหายไปจากเดิม จะทำอย่างไรให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างมากในปัจจุบัน ๒) รายวิชาความเป็นราชภัฏเชียงใหม่ คำอธิบายรายวิชาและเนื้อหาต่าง ๆ ไม่ควรจำกัดเพียงราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งอาจจะแคบเกินไป นักศึกษาควรรอบรู้อย่างกว้างขวาง ๓) เนื้อหาต่าง ๆ ควรให้ความสำคัญและครอบคลุมถึงพระราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ ๔) ควรปรับชื่อรายวิชาไว้ใใจสะอาด ให้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษมีความหมายไปในทิศทางเดียวกัน และควรปรับคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับชื่อรายวิชาเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการตีความ ๕) รายวิชาความเป็นพลเมืองกับการพัฒนาท้องถิ่นควรเพิ่มเติมข้อความใหม่ เป็น “การพัฒนาตนเองด้วยการเรียนรู้แบบเน้นการทำกิจกรรม (Active Learning)” เพื่อให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ๖) ควรพิจารณาตรวจสอบข้อความ หน้า ๓ ข้อ ๒ ใหม่อีกครั้งหนึ่งเพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ ๗) ควรปรับรายวิชาในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ๘) ควรบริหารจัดการเกี่ยวกับกระบวนการของการจัดการเรียนการสอนให้ดี เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาต่อไปในอนาคต

๗. ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญญา จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ชื่อกระบวนการวิชานั้น ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ต้องมีความหมายสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน ๒) เรื่องศิลปะการใช้ชีวิตอย่างมีความสุข คำว่า “ศิลปะ” เป็นปรัชญา ซึ่งไม่ค่อยตรง คำอธิบายรายวิชาเป็นเพียงส่วนหนึ่งที่ต้องการทำให้สั้น กระชับรัด ดั้งนั้น ควรทำแผนการสอนให้ชัดเจน และสอดคล้องกับศตวรรษที่ ๒๑ ๓) เด็กยุคใหม่ควรรู้เรื่องภาษา เรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่องธุรกิจ เพราะเป็น

สิ่งจำเป็นและเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และคาดว่าในอนาคตทุกคนจะเน้นการทำธุรกิจส่วนตัว การเข้าสู่ระบบราชการหรือลูกจ้างบริษัทต่าง ๆ จะลดน้อยลง

๘. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นดังนี้ ๑) ควรตรวจสอบการสะกดคำและปรับแก้วิธีการใช้ภาษา โดยเฉพาะการใช้เครื่องหมาย “/” จะไม่นิยมใช้ในภาษาไทย ควรเขียนเป็นคำอธิบาย ๒) หน้า ๔ ข้อ ๒ ควรตัด “ฯ” ออก ๓) ควรปรับชื่อความเป็นราชภัฏเชียงใหม่ เป็น ความเป็นราชภัฏ จะกว้างและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ๔) ควรปรับคำอธิบายรายวิชาและปรับชื่อของรายวิชาการคิดเชิงสร้างสรรค์ (Creative Thinking) ให้มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างแท้จริง เนื่องจากชื่อของรายวิชาเป็นศาสตร์ด้านจิตวิทยา แต่คำอธิบายรายวิชาเป็นศาสตร์ของการคิดและตัดสินใจ ศาสตร์ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต้องพิจารณาว่าต้องการอย่างไร หากต้องการเน้นเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจอย่างมีเหตุผลก็ไม่ควรใช้ชื่อรายวิชาการคิดเชิงสร้างสรรค์

๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ อาษา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า การปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไปครั้งนี้วิชาต่าง ๆ หายไปค่อนข้างมาก เช่น กลุ่มคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เดิมมีตัวเลือกให้นักศึกษา แต่ที่ปรับใหม่เหลือเพียง ๓ รายวิชา ซึ่งค่อนข้างน้อยไปและยังเป็นวิชาบังคับทั้งหมด

๑๐. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อคิดเห็นว่าการพิจารณาเรื่องความสมดุลของการจัดรายวิชาต่าง ๆ ให้รอบคอบ ครอบคลุม ครบถ้วน และสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นจากเอกสารเมื่อพิจารณาแล้วยังขาดการมีส่วนร่วมของผู้สอนในการยกย่องการปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไปดังกล่าว โดยเฉพาะกลุ่มสังคมศาสตร์ ๒) ควรพิจารณาและปรับปรุงเพิ่มเติมด้านบริบทของสังคมและการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติซึ่งยังไม่ครอบคลุม เช่น วิชาชีพครูบรรจุไว้ในหลักสูตรของครุศาสตร์จะมีความเหมาะสมกว่าบรรจุไว้ในหลักสูตรสังคมศาสตร์ ๓) ควรพิจารณาการระบายนโยบายที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ให้รอบคอบและให้มีความเหมาะสมอย่างแท้จริง ๔) ควรเพิ่มเติมเรื่องกฎหมายต่าง ๆ ที่มีความจำเป็นต่อชีวิตประจำวัน เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายการปฏิรูปประเทศตามรัฐธรรมนูญและมติคณะกรรมการการบริหารวิชาการ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา

๑๑. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกุล แก้วศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้อำนวยการตำแหน่งบริหาร ได้ให้ความเห็นว่าหากต้องการจะปรับโครงสร้างใหม่นั้น อาจจะไม่สามารถกระทำได้ในขณะนี้ เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต อีก ๑๙ หลักสูตร ที่รอเข้าสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในครั้งต่อไปเพื่อให้ทันต่อการเปิดรับนักศึกษา

### มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมอบอาจารย์สุรสิงห์ แสงโสด ผู้อำนวยการสำนักงานจัดการศึกษาทั่วไปและศิลปวิทยาศาสตร์ นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยขอความอนุเคราะห์กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ทั้ง ๔ คน ร่วมพิจารณาตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ต่อไป

### ๔.๒.๓ การพิจารณาให้ความเห็นชอบหมวดวิชาชีพครู ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

อาจารย์สาโรช สอาดเอี่ยม ในฐานะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้ทำการปรับปรุงหมวดวิชาชีพครู ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว โดยผ่านการพิจารณาของสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอหมวดวิชาชีพครู ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อขอความเห็นชอบจาก สภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้ ๑) สภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้มีข้อสังเกต ในรายวิชาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ โดยให้แก้ไขชื่อวิชาภาษาอังกฤษ จากเดิม “Research and Development in Innovation and Learning” เป็น “Research and Development in **Innovation and Learning Innovation**” ดังนั้น จึงควรปรับแก้ตามข้อสังเกตของสภาวิชาการให้เรียบร้อย ๒) ควรแก้ไขชื่อ ภาษาอังกฤษของรายวิชาคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และจิตวิญญาณความเป็นครู จากเดิม “Ethics and Spirituality and Teachership” เป็น “Ethics and Spirituality and Teachership”

๒. ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญญา จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ปัจจุบันการเรียนการสอนจะเน้นการลดจำนวนหน่วยกิตลง เพื่อให้ นักศึกษาได้ใช้เวลาในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากยิ่งขึ้น แต่เมื่อพิจารณาจากเอกสารฉบับนี้เห็นว่า มีการกำหนดให้มีการเรียนการสอน จำนวน ๓๙ หน่วยกิต จะเป็นการสวนกระแสการศึกษาโลกหรือไม่ หากสามารถหลอมรวมรายวิชาต่าง ๆ เข้าด้วยกันได้จะเป็นสิ่งที่ดี ๒) ควรพิจารณาปรับชื่อภาษาอังกฤษของ รายวิชาครุณิพนธ์ให้สอดคล้องและมีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ๓) การระบายจุดดำในแผนที่แสดงการกระจาย ความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชากลุ่มวิชาชีพครุนั้น หากระบายจุดดำมากเกินไปอาจจะ เป็นการผูกมัดตนเองได้ ดังนั้น ควรพิจารณาอย่างรอบคอบ

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ควรพิจารณาตรวจสอบว่ามาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นประกาศของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา หรือคณะกรรมการการคุรุสภา เนื่องจากสำนักงานเลขาธิการ คุรุสภาเป็นเพียงหน่วยธุรการ ๒) ควรแก้ไขข้อความหน้า ๑ ข้อ ๓.๑ ย่อหน้าที่สาม บรรทัดที่ ๗ จากเดิม “...ซึ่งสถาบันการศึกษาสามารถจัดหารายละเอียด” เป็น “...ซึ่งสถาบันการศึกษาสามารถจัด **ทำ** รายละเอียด” ๓) ควรพิจารณาและตรวจสอบคำอธิบายรายวิชาอีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากเป็นการใช้คำซ้ำกัน ค่อนข้างมาก และนำวัตถุประสงค์มาบรรจุไว้ในคำอธิบายรายวิชาซึ่งขยายความไปเรื่อย ๆ โดยไม่ได้กล่าวถึง สาระหลักของรายวิชานั้น ๆ ให้ชัดเจน

## มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหมวดวิชาชีพอครุ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมอบคณะบดีคณะครุศาสตร์ นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

### ๔.๒.๔ การพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

อาจารย์ ดร.รณวีร์ พาผล ในฐานะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความประสงค์จะพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยสภาวิชาการในคราว ประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและมีมติให้ผู้พัฒนาหลักสูตรนำเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการไปปรับปรุงแก้ไข และให้งานเลขานุการสภาวิชาการเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ผู้พัฒนาหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว และงานเลขานุการสภาวิชาการ ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้วเช่นเดียวกัน จึงขอเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสาร หมายเลข ๔.๒.๔ นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวีร์ ชัยอมรไพศาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้การดำเนินงานอย่างรอบคอบ หากกำหนดค่าตัวบ่งชี้ไว้สูงเกินไปจะสะท้อนถึงรายงานการประเมินตนเอง และควรพิจารณาผลงานทางวิชาการอย่างเคร่งครัดว่าต้องมีตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการ ในปริมาณที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้อำนวยการให้ข้อเสนอแนะว่า หมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรนี้ยังอิงฉบับเดิม ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่เนื่องจากครั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาให้ความเห็นชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ไปเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น ควรนำไปพิจารณาว่าจะใช้ฉบับใดเพื่อให้หลักสูตรมีความถูกต้องและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

๓. ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัณชัย จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่าเมื่อพิจารณาจากเอกสารแล้วเกรงว่าคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องเร่งดำเนินการให้อาจารย์มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ดังกล่าวโดยเร็วเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาตามมาภายหลัง



### มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยให้นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณา ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ก่อนที่จะนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

#### ๔.๒.๕ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังนี้

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๕ ปี) หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากอาจารย์ ดร.เพ็ญศรี ประมุขกุล ได้รับตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จึงขอแก้ไข จากเดิม “อาจารย์ ดร.เพ็ญศรี ประมุขกุล” เป็น “อาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศรี ประมุขกุล” ประกอบกับ อาจารย์ ดร.ประพิณ ขอดแก้ว ย้ายไปประจำหลักสูตรอื่น จึงขอแก้ไข จากเดิม “อาจารย์ ดร.ประพิณ ขอดแก้ว” เป็น “อาจารย์ ดร.ประพิณ ขอดแก้วอาจารย์จุฑามาศ หนูนชาติ”

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เนื่องจากอาจารย์เยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์ ลาออกจากราชการ จึงขอแก้ไข จากเดิม “อาจารย์เยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์” เป็น “อาจารย์เยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์อาจารย์เสกสรร มณีธร”

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๕ ปี) หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากรองศาสตราจารย์บุญรัตน์ เกษมพิทักษ์พงศ์ เกษียณอายุราชการ จึงขอแก้ไข จากเดิม “รองศาสตราจารย์บุญรัตน์ เกษมพิทักษ์พงศ์” เป็น “รองศาสตราจารย์บุญรัตน์ เกษมพิทักษ์พงศ์ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร พองจันทร์ตา”

ทั้งนี้ได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

**๔.๒.๖ การพิจารณาขอปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข และการขออนุโลมสัดส่วน  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อนักศึกษา  
ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางค์ไทย  
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความประสงค์ขอปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข โดยให้ดูแลนักศึกษาคงค้างจนกว่าจะสำเร็จการศึกษาหรือตามระยะเวลาการศึกษาระดับปริญญาตรี และการขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อนักศึกษา ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางค์ไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ จากเดิม ๕ คน คงเหลือ ๓ คน โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตรฯ และการขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์ฯ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

ดังนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข โดยให้ดูแลนักศึกษาคงค้างจนกว่าจะสำเร็จการศึกษาหรือตามระยะเวลาการศึกษาระดับปริญญาตรี และการขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อนักศึกษา ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางค์ไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ จากเดิม ๕ คน คงเหลือ ๓ คน ต่อไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๖ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

**มติสภามหาวิทยาลัย**

๑. เห็นชอบการปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข โดยให้ดูแลนักศึกษาคงค้าง จำนวน ๒๒ คน จนกว่าจะสำเร็จการศึกษาหรือตามระยะเวลาการศึกษาระดับปริญญาตรี
๒. เห็นชอบการขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อนักศึกษา ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางค์ไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ จากเดิม ๕ คน คงเหลือ ๓ คน รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

**๔.๓ พิจารณาแต่งตั้ง**

**๔.๓.๑ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET)**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย พ.ศ. ๒๕๕๘ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการได้มาซึ่งคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยอนุโลม

ดังนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

## ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า เพราะเหตุใดต้องใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยอนุโลม เนื่องจากระยะเวลาล่วงเลยมาพอสมควรสามารถบัญญัติข้อบังคับใหม่ได้ จำนวนนักศึกษาของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียมีมาน้อยเพียงใด เพียงพอที่จะดำเนินการต่อหรือจะหลอมรวมกับคณะอื่นหรือไม่

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ระเบียบวาระนี้เป็นเรื่องพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาฯ ส่วนประเด็นที่อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ได้สอบถามนั้น เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย และถึงแม้ว่าวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชียอาจจะมีจำนวนนักศึกษาน้อย แต่เป็นหน่วยงานที่สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยได้อย่างมาก อีกทั้งยังเป็นหน่วยงานที่สามารถหาทุนวิจัยจากหน่วยงานในต่างประเทศได้จำนวนมาก และเป็นเพียงหน่วยงานเดียวที่จัดทำหลักสูตรร่วมระดับปริญญาโท (Dual degree) ร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย จำนวน ๑๑ ราย โดยในองค์ประกอบของกรรมการที่มาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและรองอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการ ให้ประธานกรรมการส่งรายชื่อมายังเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการจัดทำคำสั่งเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแต่งตั้งต่อไป

### ๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

#### ๔.๖.๑ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย (วาระลับ)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้ เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

#### ๔.๖.๒ การพิจารณาการกำหนดระดับตำแหน่งเพื่อแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งครูชำนาญการ จำนวน ๒ ตำแหน่ง (วาระลับ)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้ เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

**๔.๖.๓ การพิจารณาการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ กรณีปฏิบัติงานเฉพาะด้านหรือเฉพาะทาง ระดับชำนาญการ จำนวน ๑ ตำแหน่ง (วาระลับ)**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๓ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้ เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๓ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

**ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ**

**๖.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนา วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหา คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย พ.ศ. ๒๕๕๘ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยอนุโลม อาศัยอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๘ วรรคสาม ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๖ มหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

**มติสภามหาวิทยาลัย**

รับทราบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนาวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมบางส่วนบางเรื่องในระหว่างการประชุม ได้แก่ ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ - ๔.๖.๓ และระเบียบวาระที่ ๖.๑ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒ เฉพาะ ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ - ๔.๖.๓ และระเบียบวาระที่ ๖.๑ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๒๐ น.

