

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒

วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้มาประชุม

๑. นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒. รศ.ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๓. ดร.ณรงค์	คองประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔. ผศ.ดร.ศักราช	ฟ้าขาว	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕. นายทินกร	นำบุญจิตต์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รศ.ดร.จเนศ	ศรีวิชัยลำพันธ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ดร.นิพนธ์	คำพา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัครชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. ดร.พิสิษฐ์	โคตรสุโพธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. พล.ต.ท.วุฒิ	วิฑิตานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. ศ. (เชี่ยวชาญพิเศษ)	ดร.สัณชัย จตุรสีธา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. นางอรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. อ.ดร.ถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖. รศ.ว่าที่ ร.ต.สกล	แก้วศิริ	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗. ผศ.สุรศักดิ์	นุ้มมีศรี	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๘. อ.ดร.บั้งอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๙. ผศ.ดร.กรวีร์	ชัยอมรไพศาล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐. อ.นิมิต	วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑. ผศ.ดร.เสริมศักดิ์	อาษา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๒. ว่าที่ ร.ต.อภิสิทธิ์	ชัยมัง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

๒๓. ผศ.ดร.ชาติตรี

มณีโกศล

รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

**ผู้ไม่มาประชุม**

- ไม่มี -

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑. นายนราธิป	ปากหวาน	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวมนสิชา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. นางสาวปราณีตา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๕. นางสาวณัฐกานต์	ชั้นไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗. นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๘. นายณรวัดน์	ทวีเจริญพร	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๙. ผศ.พรพิมล	วงศ์สุข	รองอธิการบดี
๑๐. ผศ.ดร.สมบัติ	สิงขรราช	รองอธิการบดี
๑๑. ผศ.ดร.กัลทิมา	พิชัย	รองอธิการบดี
๑๒. ผศ.ดร.ปัทมรัศมี	นาคนิษฐนนต์	รองอธิการบดี
๑๓. อ.ดร.ศิริมาศ	โกศลย์พิพัฒน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๔. อ.ดร.ปภากร	สุทธิภาศิลป์	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
๑๕. ผศ.เดชวิทย์	นิลวรรณ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๑๖. ผศ.ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
๑๗. อ.วินัย	ไชยวงศ์ญาติ	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๑๘. ผศ.ดร.กมลณัฐ	พลวัน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๙. อ.ดร.วรจิตต์	เศรษฐพรศักดิ์	คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน แห่งเอเชีย
๒๐. อ.ดร.สุโข	เสम्महाศักดิ์	รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๒๑. ผศ.เกษรา	ปัญญา	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
๒๒. อ.อำนาจ	โกวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
๒๓. อ.ดร.ธรรศ	ศรีรัตนบัลล์	รองผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม แทนผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๒๔. อ.ภาณุวัฒน์	สุวรรณกุล	หัวหน้าภาควิชาคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒๕. ผศ.ดร.เสรี	ปานซาง	อาจารย์ประจำภาควิชาคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒๖. นายวัชระ	ไทยบัณฑิตย์	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง



เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

#### ๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

- ไม่มี -

#### ๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

- ไม่มี -

#### ๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

##### ๑.๓.๑ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๒ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๒ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรม และมติสภามหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และผู้ที่สนใจได้รับทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๒ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

#### ๑.๓.๒ หนังสือ/เอกสาร/วารสาร สำนักศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน ๔ รายการ ได้แก่

- ๑) รายงานประจำปี ๒๕๖๑
- ๒) วารสารศิลปะและวัฒนธรรม ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๑ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑
- ๓) วารสารศิลปะและวัฒนธรรม ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๒ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑
- ๔) หนังสือช่วงพญา ปีที่ ๑๓ มกราคม – กันยายน ๒๕๖๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้จัดทำหนังสือ/เอกสาร/วารสาร จำนวน ๔ รายการ ได้แก่ ๑) รายงานประจำปี ๒๕๖๑ ๒) วารสารศิลปะและวัฒนธรรม ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๑ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ๓) วารสารศิลปะและวัฒนธรรม ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๒ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และ ๔) หนังสือช่วงพญา ปีที่ ๑๓ มกราคม – กันยายน ๒๕๖๑ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่



ข้อมูลและเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่ประวัติชีวิตและผลงานอันทรงคุณค่าตลอดจน เป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมอันนำไปสู่การเรียนรู้เพื่อสร้างความเข้าใจ และยอมรับในความแตกต่างที่จะนำไปสู่สังคมฐานความรู้ที่ยั่งยืน

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

#### ๑.๓.๓ หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กับการส่งเสริมคุณภาพการศึกษา โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือ “มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่กับการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน” ขึ้น เพื่อสนองพระราชดำริของ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนในทุกด้าน โดยการ ประยุกต์ผสมผสานศาสตร์ต่าง ๆ เข้าด้วยกันเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

#### ๑.๓.๔ วารสารพิงค์ราชภัฏ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่

- ๑) ปีที่ ๑๕ ฉบับที่ ๑๒ ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๑
- ๒) ปีที่ ๑๖ ฉบับที่ ๑ ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้จัดทำวารสาร พิงค์ราชภัฏ ปีที่ ๑๕ ฉบับที่ ๑๒ ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ และปีที่ ๑๖ ฉบับที่ ๑ ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรม ของมหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญให้บุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และผู้ที่สนใจได้รับทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๔ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

### ๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น จึงขอนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑) หน้า ๓๐ บรรทัด ๔ แก้ไขข้อความ จากเดิม “...เลขที่ตำแหน่ง ๑๒๓๑ สังกัด สังกัด กองอาคารสถานที่” เป็น “...เลขที่ตำแหน่ง ๑๒๓๑ ~~สังกัด~~สังกัดกองอาคารสถานที่”

๒) หน้า ๓๑ บรรทัดที่ ๒๓ เพิ่มเติมข้อความ จากเดิม “...ถวายพานพุ่มดอกไม้สักการะอ่านประกาศถวายราชสดุดี...” เป็น “...ถวายพานพุ่มดอกไม้สักการะและการอ่านประกาศถวายราชสดุดี...”

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ตามที่แก้ไข

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

### ๓.๑ รายงานผลการจัดอันดับเว็บไซต์มหาวิทยาลัย (Webometrics)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้รับทราบข้อมูลการจัดอันดับของ Cybermetrics Lab ซึ่งเกี่ยวกับการจัดอันดับคุณภาพด้านวิชาการของเว็บไซต์จากประเทศสเปน ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีคุณภาพด้านวิชาการบนเว็บไซต์อยู่ในลำดับที่ ๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และเป็นอันดับที่ ๓๙ ของประเทศ

ดังนั้น จึงขออนุญาตให้อาจารย์อำนาจ โกวรรณ ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมต่อสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๑

### ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัณชัย จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะดังนี้ ๑) ควรให้อาจารย์ทุกคนสมัครสมาชิก Research Gate ซึ่งจะมีการเชื่อมโยงงานวิจัย นักวิจัย โดยให้นักวิจัยสามารถติดต่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกันได้ ทำให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย ๒) ควรสร้างแรงจูงใจให้นักวิจัย ทำวิจัย และมีผลงานตีพิมพ์และถูกอ้างอิง ยกตัวอย่างของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จะให้เงินรางวัล จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท กับผู้ที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์และถูกอ้างอิง (citation) โดยไม่จำเป็นต้องเป็นชื่อแรกในบทความ ดังนั้น ภายในระยะเวลาเพียงหนึ่งปีมีบทความที่ถูกอ้างอิงมากถึง จำนวน ๓๐๐ – ๔๐๐ บทความ และ ๓) ควรส่งเสริมอาจารย์ให้ทำวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในลำดับ top 100 หรือ top 500 โดยไม่ต้องคำนึงถึง impact factor เพื่อให้มีการตีพิมพ์ร่วมกัน และเพื่อสร้างการอ้างอิงให้มากขึ้น

๒. พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรดำเนินการให้เป็นระบบมาตรฐานเดียวกันทั้งหมด เช่น การจัดทำโครงการที่ต้องดำเนินการร่วมกันทุกคณะ หากพิจารณาคุณเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดอันดับ Webometrics ในส่วนของ Visibility มีสัดส่วน

๕๐% เป็นการใช่วิธีการวัดจำนวนลิงค์จากภายนอกเข้ามาใช้เว็บไซต์ภายใต้โดเมน cmru.ac.th (External links) ซึ่งไม่ยากหากทุกคณะดำเนินโครงการและมีตัวชี้วัดร่วมกัน รวมถึงการสืบค้นข้อมูลเป็นสิ่งสำคัญอย่างมาก จะทำอย่างไรให้มีการสืบค้นข้อมูลมากยิ่งขึ้น

๓. ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญชัย จตุรสีทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า อาจารย์ควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการค้นคว้าและการนำผลงานในระบบออนไลน์มาใช้อ้างอิง

## มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

#### ๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบาย

- ไม่มี -

#### ๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา

ได้มีการพิจารณาและรับรองรายงานการประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๒ ไปเรียบร้อยแล้ว ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

#### ๔.๓ พิจารณาแต่งตั้ง

ได้มีการพิจารณาและรับรองรายงานการประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๒ ไปเรียบร้อยแล้ว ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

#### ๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

- ไม่มี -

## ๔.๕ พิจารณาเรื่องงบประมาณและการเงิน

### ๔.๕.๑ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าตอบแทนการจัดการเรียนการสอน การจัดทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยเป็นการสมควรให้ปรับปรุงอัตราค่าตอบแทนต่าง ๆ ในระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนยิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าตอบแทนการจัดการเรียนการสอน การจัดทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. .... ขึ้น โดย (ร่าง) ประกาศ ฉบับนี้ ได้ผ่านการพิจารณาและมีมติให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ก.ง.ส.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว

อาศัยอำนาจตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การใช้เงินรายได้ของการจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๘ วรรคสอง จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๕.๑

#### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อคิดเห็นว่า ควรนำเสนอข้อมูลเดิมพร้อมข้อมูลใหม่ที่มีการปรับเปลี่ยนเพื่อเปรียบเทียบให้เห็นอย่างชัดเจน

#### มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าตอบแทนการจัดการเรียนการสอน การจัดทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. .... รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศ ที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

## ๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

### ๔.๖.๒ พิจารณาดำเนินการตำแหน่งผู้บริหารให้เป็นไปตามกฎหมาย ตามแนวคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดและศาลปกครองเชียงใหม่ กรณี ผู้บริหารอายุ ๖๐ ปี หรือเกษียณอายุราชการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร และพิจารณาดำเนินการกรณีผู้บริหารอายุ ๖๐ ปี หรือเกษียณอายุราชการ ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ได้แก่ คณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้ออกจากห้องประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ ได้ทำหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ศธ ๐๕๓๓.๐๓.๑๓/๒๕๕๙ ลงวันที่

๒๘ มกราคม ๒๕๖๒ เพื่อขอบรรจุวาระการประชุมเพื่อพิจารณาจำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) พิจารณาดำเนินการตำแหน่งผู้บริหารให้เป็นไปตามกฎหมายตามแนวคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดและศาลปกครองเชียงใหม่ กรณี ผู้บริหารอายุ ๖๐ ปี หรือเกษียณอายุราชการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร และ ๒) พิจารณาดำเนินการกรณีผู้บริหารอายุ ๖๐ ปี หรือเกษียณอายุราชการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ได้แก่ คณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ความละเอียดทราบแล้วนั้น

ต่อมาสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ และได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ โดยให้บรรจุเป็นวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป คือ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้หารือต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยว่าบุคคลที่ดำรงตำแหน่งโดยปรากฏชื่อในบันทึกข้อความฉบับดังกล่าว ต้องออกจากห้องประชุมก่อนหรือไม่ จากนั้นได้นำเสนอข้อมูล ดังนี้ ๑) ควรนำระเบียบวาระนี้เข้าสู่การพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านมาเพื่อประกอบการพิจารณาลงมติในการอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๒/๒๕๖๒ กรณี รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ ยอดคำแปง ฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ เป็นคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๓/๒๕๖๐ ๒) การอุทธรณ์กรณีดังกล่าวนั้นเริ่มต้นได้บรรจุวาระเข้ามาแจ้งเพื่อทราบ แต่สภามหาวิทยาลัยได้เปลี่ยนแปลงเป็นการพิจารณาเพื่อลงมติยื่นอุทธรณ์ในภายหลัง ตนเห็นว่าไม่น่าจะชอบด้วยกฎหมาย ๓) คำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๒/๒๕๖๒ กรณี รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ ยอดคำแปง ฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ เป็นคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๓/๒๕๖๐ เมื่อศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยและมีคำพิพากษาออกมาอย่างชัดเจนแล้วว่าอายุ ๖๐ ปี ไม่สามารถเป็นผู้บริหารได้ มหาวิทยาลัยควรดำเนินการตามคำพิพากษา

๒. นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า ด้วยอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้ส่งเรื่องเพื่อขอบรรจุวาระการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๒ โดยหนังสือดังกล่าวได้มีการนำเสนอถึงตนเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นเช้าของวันประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ ประกอบกับการประชุมในวันดังกล่าวมีเรื่องที่ต้องพิจารณาจำนวนมาก ดังนั้น จึงได้พิจารณาดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๓ วรรคสอง

๓. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กล่าวว่า การฟ้องร้องดังกล่าวสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งตนเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร และยังมีฐานะเป็นผู้ร้องสอด ส่วนตัวยังไม่ชัดเจนว่า อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ นำเสนอข้อมูลในประเด็นใด ซึ่งการจะให้ตนออกจากห้องประชุมนั้นขอให้เป็นการวินิจฉัยของนายกสภามหาวิทยาลัยแต่เพียงผู้เดียว

๔. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า ในมุมมองของนักกฎหมายกรณีที่มีฐานะเป็นผู้ร้องสอดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ไม่ว่าจะเป็นผู้ร้องสอดฝ่ายใดหรือศาลสั่งให้เข้ามาเป็นผู้ร้องสอดถือว่าผู้นั้นเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบกับ



พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๙ ระบุไว้ชัดเจนว่า “ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ซึ่งสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ เมื่ออายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ และจะพ้นจากราชการในสิ้นปีงบประมาณที่ผู้นั้นมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ หากสถาบันอุดมศึกษามีความจำเป็นเพื่อประโยชน์แก่การสอนหรือวิจัย และมีความประสงค์ที่จะให้ผู้นั้นรับราชการอยู่ต่อไป สถาบันอุดมศึกษาอาจพิจารณาให้ผู้นั้นรับราชการต่อไปจนถึงสิ้นปีงบประมาณที่ผู้นั้นมีอายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์ได้” ซึ่งเกี่ยวข้องกับควมรับผิดชอบและละเมิดของเจ้าหน้าที่รัฐ ผู้ใดจะร่วมรับผิดชอบการใช้เงินเดือนซึ่งอาจจะต้องเรียกคืนนับตั้งแต่วันรับทราบผลคำพิพากษาโดยตนได้ทักท้วงไว้ตั้งแต่ต้นแล้ว รวมถึงยังมีตำแหน่งอื่นที่เข้าข่ายในข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายนี้เช่นเดียวกัน

๕. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูล ดังนี้ ๑) หนังสือที่อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ เสนอขอบรรจุวาระการประชุมนั้น เป็นบันทึกข้อความ ที่ ศธ ๐๕๓๓.๐๓.๑๓/๒๕๙ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๒ โดยนายกสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและเขียนหนังสือฉบับดังกล่าว เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งระยะเวลาการขอบรรจุวาระการประชุมได้ผ่านพ้นไปแล้ว และการดำเนินการจัดทำระเบียบวาระการประชุมเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยเฉพาะข้อ ๑๓ วรรคสอง ๒) สาเหตุที่ต้องเร่งนำคำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๒/๒๕๖๒ กรณี รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ ยอดคำแปง ฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ เป็นคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๓/๒๕๖๐ มาแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบและพิจารณาให้ความเห็นชอบนั้น เนื่องจากพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗๐ วรรคสอง ระบุไว้ว่า “ในกรณีที่เป็นการคัดค้านคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ให้รอการปฏิบัติตามคำบังคับไว้จนกว่าจะพ้นระยะเวลาการอุทธรณ์ หรือในกรณีที่มีการอุทธรณ์ให้รอการบังคับคดีไว้จนกว่าคดีจะถึงที่สุด” และมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง ระบุไว้ว่า “การคัดค้านคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นนั้น ให้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองชั้นต้นที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งภายในกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่ได้มีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ถ้ามิได้ยื่นอุทธรณ์ตามกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าคดีนั้นเป็นอันถึงที่สุด”

๖. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า ๑) คำพิพากษามีผลเฉพาะคู่ความ โดยหลักของประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๕๗ ระบุไว้ว่า “ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” ๒) กรณีการบรรจุวาระการประชุมนี้มีข้อยกเว้นตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๓ วรรคสอง ซึ่งระบุไว้ว่า “การเสนอเรื่องเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมให้เสนอเป็นลายลักษณ์อักษรต่อนายกสภามหาวิทยาลัยหรือเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสิบสองวัน เว้นแต่กรณีเร่งด่วนนายกสภามหาวิทยาลัยอาจพิจารณาอนุญาตให้นำเสนอที่ประชุมก็ได้”

๗. พลตำรวจโทวุฒิ วิทิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะดังนี้ ๑) คำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ คดีดังกล่าวนี้ แจ้งว่าสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ดังนั้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนได้รับผลกระทบหมด ถึงอย่างไรก็ต้องยื่นอุทธรณ์ต่อไป ๒) คำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น กรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ให้ความเห็นว่าผู้ที่มีอายุเกิน ๖๐ ปี สามารถรับตำแหน่งผู้บริหารได้ แต่ทั้งนี้คดียังไม่ถึงที่สิ้นสุดยังคงต้องรอศาลปกครองสูงสุดตัดสินต่อไป ซึ่งจะเห็นได้ว่าคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในกรณีอายุเกิน ๖๐ ปี ยังมีความขัดแย้งกันเอง ๓) กรณีของรองศาสตราจารย์

ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ ศาลใช้คำว่า “หลีกเลี่ยง” ไม่ได้ใช้คำว่า “ไม่ปฏิบัติหน้าที่” ดังนั้น คำตัดสินของศาลปกครองเชียงใหม่ยังไม่สิ้นสุด ควรรอผลคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดในกรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เพื่อยึดถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป

๘. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า ศาลปกครองสูงสุด ได้ตัดสินกรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีไปเรียบร้อยแล้วว่าผู้ที่มีอายุเกิน ๖๐ ปี ไม่สามารถดำรงตำแหน่งผู้บริหารได้ เพราะเหตุใดจึงไม่ยึดถือเอาคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดคดีดังกล่าวในเมื่อเป็นเรื่องลักษณะเดียวกัน

๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง กล่าวว่า ตนนั้นเป็นบุคคลหนึ่งที่ไม่เห็นด้วยในหลักการตั้งแต่ต้น กรณีของผู้ที่มีอายุเกิน ๖๐ ปี มาดำรงตำแหน่งผู้บริหาร เนื่องจากขัดแย้งกับกฎหมายเรื่องเกษียณอายุราชการและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งตนก็ตั้งข้อสังเกตว่าเมื่อศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษากรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีว่าผู้ที่มีอายุเกิน ๖๐ ปี ไม่สามารถดำรงตำแหน่งผู้บริหารได้แล้ว หากศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษากรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ว่าผู้ที่มีอายุเกิน ๖๐ ปี สามารถดำรงตำแหน่งผู้บริหารได้ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จะเลือกยึดถือคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดกรณีใดมาใช้เป็นแนวปฏิบัติ ส่วนตัวเห็นว่าควรมีการผลัดเปลี่ยนให้คนรุ่นใหม่ได้มีโอกาสเข้ามามีประสบการณ์การบริหาร

๑๐. ดร.นิพนธ์ คำพา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายที่มีเรื่องของการวินิจฉัยที่มีความแตกต่างกัน ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้แจกหนังสือ ปาฐกถา “มายาคติในอุดมศึกษาไทย” โดย ศาสตราจารย์ ดร.สุพล นิตไกรพจน์ ได้กล่าวถึงในเอกสารเกี่ยวกับเรื่องอายุ ๖๐ ปี ว่า “ขอยืนยันในฐานะที่เป็นผู้ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นกฎหมายที่ถูกยกขึ้นมากลึงกันศาลปกครองเกี่ยวกับประเด็นนี้ด้วยว่า ในกฎหมายเหล่านี้ไม่มีข้อความตอนใดเลยที่ห้ามคนอายุเกิน ๖๐ ปีเป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพราะมหาวิทยาลัยมีลักษณะเฉพาะที่ไม่เหมือนกับกรม กระทรวง หรือส่วนราชการอื่น และถ้าหากมีผู้อาวุโสอายุ ๗๐ ปี ที่มีความรู้ความสามารถ สุขภาพแข็งแรง และเชิญมาจากหน่วยราชการอื่นโดยมติสภามหาวิทยาลัยนั้น ๆ ... เป็นดุลพินิจของสภามหาวิทยาลัยของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐแต่ละแห่งที่จะดำเนินการ” ดังนั้น เห็นว่าหากยังไม่มีการขอยุติควรจะรอคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดในกรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เสียก่อน เพราะคดีแต่ละคดีมีข้อเท็จจริงที่แตกต่างกัน การตัดสินต้องเป็นเฉพาะกรณีไป ไม่สามารถเทียบเคียงกันได้

๑๑. พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่าจะต้องทำความเข้าใจว่าคำพิพากษาเมื่อมีการตัดสินไปแล้วไม่สามารถนำมาบังคับใช้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ ๑๐๐% หากคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดกรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี และมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ไม่ตรงกัน อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ควรต้องเป็นผู้นำในการรวบรวมรายชื่อเพื่อขอแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกรณีดังกล่าว ถึงจะสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างจริงจัง

๑๒. อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กล่าวว่า ขณะนี้ตนยังไม่ทราบว่าที่อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ส่งหนังสือเพื่อขอบรรจุวาระการประชุมมาเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยแห่งนี้พิจารณาประเด็นใด แต่ขอให้ข้อมูลว่าขณะนี้ควรรอการพิจารณาตัดสินคดีของศาลปกครองสูงสุดในกรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เท่านั้น ให้คดีนี้ถึงที่สุดตามกระบวนการยุติธรรมเสียก่อน แล้วค่อยมาพิจารณากันต่อไป

๑๓. นายทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนเปรียบเสมือนครอบครัวเดียวกัน การที่นำเสนอวาระเข้ามาในวันนี้มั่นใจว่าด้วยความ เป็นห่วงมหาวิทยาลัยจึงขอขอบคุณและรับฟังพร้อมทั้งเปิดโอกาสให้อภิปรายกันอย่างเต็มที่ แต่เมื่อศาลได้มี คำพิพากษาในการประชุมครั้งที่ผ่านมาก็ให้นำมาแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ จากนั้นสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาและมีมติให้อุทธรณ์ต่อไป ซึ่งเป็นธรรมดาที่การลงมติจะมีผู้ที่มีความเห็นแตกต่างกัน แต่สุดท้าย ต้องยอมรับในมติซึ่งเป็นเสียงส่วนใหญ่ หากผลการพิจารณาสุดท้ายตัดสินว่าผู้ที่มีอายุเกิน ๖๐ ปี ไม่สามารถ ดำรงตำแหน่งผู้บริหารได้ สภามหาวิทยาลัยแห่งนี้ก็จะดำเนินการตามคำพิพากษานั้น และนำมาเป็นบรรทัดฐาน ในการปฏิบัติต่อไป

### มติสภามหาวิทยาลัย

ให้รอผลแห่งคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด กรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้กลับเข้าห้องประชุมเพื่อร่วมการประชุมตามปกติ

### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

#### ๕.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประเภทข้าราชการ

พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๒ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ ประเภทข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๖๒ รายละเอียดตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ที่ ๑๗๑/๒๕๖๒ สังกัด วันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว โดยการเลือกกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประเภทข้าราชการ ซึ่งเลือกจากข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษาสายสนับสนุน ประเภทพนักงานมหาวิทยาลัยประจำ มีผู้สมัครเท่ากับหรือน้อยกว่าจำนวน ที่กำหนด จึงไม่ต้องลงคะแนนเลือก ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๐ และคณะกรรมการฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒ ได้ประกาศผลการเลือกกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประเภท ข้าราชการ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบผลการเลือกกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประเภทข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๖๒

## ๕.๒ การเปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๒ อัตรา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้เห็นชอบการเปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๒ อัตรา นั้น

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอการเปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๒ อัตรา ดังนี้

๑. นางสาวศรัญญา ไชยวงศ์ ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ เลขที่ตำแหน่ง ๑๒๙๐ สังกัดสำนักหอสมุด **เปลี่ยนเป็น** ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ เลขที่ตำแหน่ง ๑๒๙๐ สังกัด สังกัดสำนักหอสมุด

๒. นางสาวมนัญญา วงศ์อ้าย ตำแหน่ง นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ เลขที่ตำแหน่ง ๐๒๐๕ สังกัดสำนักงานวิเทศสัมพันธ์ **เปลี่ยนเป็น** ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ เลขที่ตำแหน่ง ๑๒๙๓ สังกัดสำนักงานวิเทศสัมพันธ์

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบการเปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๒ อัตรา รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

## ๕.๓ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**เรื่อง นโยบายและแนวทางการพัฒนาสำนักศิลปะและวัฒนธรรม  
ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือ หัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙

อาศัยอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า คณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗ มหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนาสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ เพื่อให้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแนวทางการพัฒนาสำนัก ศิลปะและวัฒนธรรม ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕

#### ๕.๔ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เรื่อง นโยบายและแนวทางการพัฒนาสำนักหอสมุด ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕  
เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙

อาศัยอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก และการจัดระบบบริหารงานในสถาบันสำนัก พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗ มหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนาสำนักหอสมุด ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแนวทางการพัฒนาสำนักหอสมุด ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕

#### ๕.๕ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เรื่อง นโยบายและแนวทางการพัฒนาสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น  
ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหา  
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการได้มาซึ่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยอนุโลม

อาศัยอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๖ มหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนาสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

## มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแนวทางการพัฒนาของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน

จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ และระเบียบวาระที่ ๖ ตามลำดับต่อไป

## มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ และระเบียบวาระที่ ๖ ตามลำดับต่อไป

### ๔.๓.๑ ดำเนินการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย (วาระลับ)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้ เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

### ๔.๖.๑ พิจารณาการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ กรณีปฏิบัติงานเฉพาะ ด้านหรือเฉพาะทาง ระดับชำนาญการ จำนวน ๑ ราย (วาระลับ)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้ เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมบางส่วนบางเรื่องในระหว่างการประชุม ได้แก่ ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

## มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ และระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

### ๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

## มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๕๐ น.

มนสิชา รัตนกิจ

(นางสาวมนสิชา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดรายงานการประชุม

นราธิป ปากหวาน

(นายนราธิป ปากหวาน)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ชาตรี มณีโกศล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

