

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒

วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้มาประชุม

๑. นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒. รศ.ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๓. ดร.ณรงค์	คองประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔. ผศ.ดร.ศักราช	ฟ้าขาว	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕. นายทินกร	นำบุญจิตต์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รศ.ดร.จเนศ	ศรีวิชัยลำพันธ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ดร.นิพนธ์	คำพา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัฐชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. ดร.พิสิษฐ์	โคตรสุโพธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. พล.ต.ท.วุฒิ	วิทิตานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. ศ. (เชี่ยวชาญพิเศษ)	ดร.สัญญาชัย จตุรสีธา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. นางอรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. อ.ดร.ถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖. รศ.ว่าที่ ร.ต.สกล	แก้วศิริ	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗. ผศ.สุรศักดิ์	นุ้มมีศรี	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๘. อ.ดร.บั้งอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๙. ผศ.ดร.กรวีร์	ชัยอมรไพศาล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐. อ.นิมิต	วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑. ผศ.ดร.เสริมศักดิ์	อาษา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๒. ว่าที่ ร.ต.อภิสิทธิ์	ชัยมั่ง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

๒๓. ผศ.ดร.ชาติตรี

มณีโกศล

รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

- ไม่มี -

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายนราธิป	ปากหวาน	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวมนสิชา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. นางสาวปราณีตา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๕. นางสาวณัฐกานต์	ชั้นไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗. นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๘. นายณรวัดน์	ทวีเจริญพร	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๙. ผศ.พรพิมล	วงศ์สุข	รองอธิการบดี
๑๐. ผศ.ดร.กัลทิมา	พิชัย	รองอธิการบดี
๑๑. ผศ.ดร.ปทมาศรัมี	นาคนิชฐนนต์	รองอธิการบดี
๑๒. ผศ.ดร.นครินทร์	พริบไหว	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๓. ผศ.ดร.มาโนชญ์	นวลสระ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๔. อ.ดร.ปภากร	สุทธิภาศิลป์	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
๑๕. ผศ.เดชวิทย์	นิลวรรณ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๑๖. ผศ.ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
๑๗. อ.วินัย	ไชยวงศ์ญาติ	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๑๘. ผศ.ดร.กมลณัฐ	พลวัน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๙. อ.ดร.วรจิตต์	เศรษฐพรศักดิ์	คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน แห่งเอเชีย
๒๐. ผศ.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๒๑. ผศ.เยี่ยมลักษณ์	อูดการ	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๒. นางเสารค์คำ	เมืองแก้ว	รองผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
๒๓. อ.ดร.พิมพ์ทอง	สังสุทธิพงศ์	อาจารย์ประจำภาควิชาเทคนิคการศึกษา คณะครุศาสตร์
๒๔. อ.พงศ์กรณ	ทิพย์ปัญญา	อาจารย์ประจำภาควิชาวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๒๕. อ.พัชรี	วงศ์ฝัน	อาจารย์ประจำภาควิชาวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

๒๖. อ.ปัทมา	รัตนกมลวรรณ	อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมศาสตร์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๒๗. อ.กาญจน์พิชชา	ถวิลไทย	อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมศาสตร์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๒๘. อ.กฤต	พันธุ์ปัญญา	อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมศาสตร์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๒๙. อ.ทับทิม	เป็งมล	อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมศาสตร์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๓๐. นายวัชระ	ไทยบัณฑิตย์	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

- ไม่มี -

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

- ไม่มี -

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๑ วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๑ วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรม นโยบายของมหาวิทยาลัยและมติสภามหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญ ๆ ให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และผู้ที่สนใจได้รับทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๑ วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๒



**๑.๓.๒ หนังสือ ปาฐกถา “มายาคติในอุดมศึกษาไทย”
โดย ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยอาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ได้มอบหนังสือ ปาฐกถา “มายาคติในอุดมศึกษาไทย” โดย ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ ให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคน เพื่อเผยแพร่ข้อมูลและเป็นประโยชน์ต่อการอุดมศึกษาไทย

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

**๑.๓.๓ การเข้าใช้งานระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting)
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พร้อมทั้งได้จัดทำรายละเอียดการเข้าใช้งานระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้มอบ Username และ Password ให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคน เพื่อใช้ในการเข้าสู่ระบบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรพัฒนาระบบเพื่อรองรับการประชุมทางไกล (Video Conference) ในอนาคต เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีที่ตั้งหลายวิทยาเขตซึ่งอาจมีความจำเป็นต่อไปในอนาคตได้
๒. ควรปรับปรุงและพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ ของเอกสารการประชุม เช่น ข้อมูลด้านกฎหมาย
๓. ควรมีเอกสารประกอบการประชุมให้ครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเฉพาะเอกสารที่แจกเพิ่มเติมในวันประชุม เพื่อกรรมการสามารถเข้าไปดูข้อมูลสำหรับเตรียมความพร้อมก่อนประชุมและเรียกดูข้อมูลประกอบการประชุมย้อนหลังได้
๔. ควรปรับปรุงและพัฒนาาระบบให้สามารถดูรายละเอียดและดาวน์โหลดเอกสารบนแท็บเล็ตได้

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. รับทราบ และขอความอนุเคราะห์กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านทดลองเข้าใช้งานระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และหากพบปัญหาหรือข้อจำกัดของการใช้ระบบดังกล่าวขอความกรุณาแจ้งมายังเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาาระบบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒. มอบสำนักงานสภามหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงและพัฒนาระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๑.๓.๔ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน
ตามมาตรา ๑๐๒ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๘๗ ก
ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ออกประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา ๑๐๒ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๘๗ ก ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒ ซึ่งมีสาระสำคัญที่เป็นผลกระทบกับสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ ข้อ ๕ โดยนัย คือ ตำแหน่งนายกสภาและกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏตามกฎหมายว่าด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏ ไม่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ขอขอบคุณพลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ และนางอรรวรรณ ชยางกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี รมณีโกศล เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นบุคคลที่ติดตามข้อมูลอย่างใกล้ชิด และประสานแจ้งข้อมูลให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบอย่างต่อเนื่อง

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓.๕ ๑๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่มีคุณภาพทางวิชาการดีที่สุดใน
จากการจัดอันดับของ Cybermetrics Lab

ดร.นิพนธ์ คำพา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยหนังสือพิมพ์มติชน ฉบับวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้เสนอข่าวเกี่ยวกับการจัดอันดับคุณภาพด้านวิชาการของเว็บโเบเมตริกส์ จากประเทศสเปน ซึ่ง ๑๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่มีคุณภาพทางวิชาการดีที่สุดใน การการจัดอันดับของ Cybermetrics Lab ดังนี้

อันดับที่ ๑ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เป็นอันดับที่ ๒๒ ของประเทศ

อันดับที่ ๒ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เป็นอันดับที่ ๒๖ ของประเทศ

อันดับที่ ๓ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เป็นอันดับที่ ๓๖ ของประเทศ

อันดับที่ ๔ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เป็นอันดับที่ ๓๘ ของประเทศ

อันดับที่ ๕ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นอันดับที่ ๓๙ ของประเทศ
 อันดับที่ ๖ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เป็นอันดับที่ ๔๐ ของประเทศ
 อันดับที่ ๗ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เป็นอันดับที่ ๔๔ ของประเทศ
 อันดับที่ ๘ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เป็นอันดับที่ ๔๘ ของประเทศ
 อันดับที่ ๙ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เป็นอันดับที่ ๔๙ ของประเทศ
 และอันดับที่ ๑๐ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นอันดับที่ ๕๑ ของประเทศ

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าการจัดอันดับคุณภาพด้านวิชาการของเว็บโเบเมตริกส์ จากประเทศสเปน จะมีการจัดอันดับปีละ ๒ ครั้ง โดยมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาหลายประเด็น โดยเฉพาะการเข้าถึงข้อมูลด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่โดยสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ให้ความสนใจและพัฒนาเรื่องนี้มาโดยตลอด ทำให้มีลำดับที่ดีขึ้นมาโดยลำดับ และหากต้องการติดลำดับ Top Three มหาวิทยาลัยจะต้องพัฒนาตนเองอย่างมากเพื่อก้าวกระโดดไปติดลำดับ ๑ ๒ และ ๓ อีกประเด็นที่สำคัญ ได้แก่ ผลงานวิจัยของอาจารย์ ซึ่งสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาได้ร่วมมือกับสถาบันวิจัยและพัฒนาในการนำข้อมูลผลงานวิจัยของอาจารย์ลงในระบบสารสนเทศเพื่อง่ายต่อการค้นหาและการเข้าถึงข้อมูลงานวิจัยต่าง ๆ หรือแม้กระทั่งการให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกคนใช้อีเมลของมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรมีแผนในการพัฒนาเรื่องนี้อย่างจริงจังและให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม และควรใส่ข้อมูลที่สำคัญ ๆ เช่น ๆ ไม่เฉพาะเชิงวิชาการเท่านั้น เพื่อให้ข้อมูลต่าง ๆ เชื่อมโยงกับ Google และง่ายต่อการค้นหา
๒. ควรทำความเข้าใจกับประชาคมในการตีความหมายของการจัดอันดับคุณภาพด้านวิชาการของเว็บโเบเมตริกส์ให้ดูว่าไม่ใช่เป็นการจัดอันดับของคุณภาพการจัดการศึกษา แต่เป็นเพียงการจัดอันดับในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเท่านั้น เพื่อให้ไม่เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนและเกิดความเสียหายกับมหาวิทยาลัยต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม ที่ประชุมได้ขอเพิ่มเติมข้อความ หน้า ๓ บรรทัด ๔ จากเดิม “...ได้มอบของสวัสดิปีใหม่..” เป็น “...ได้มอบของ**ขวัญ**สวัสดิปีใหม่..”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๒ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบาย

- ไม่มี -

๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๒.๑ อนุมัติให้ปริญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรี และปริญญาเอก ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๘๑ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

• ระดับปริญญาเอก	๒	คน
• ระดับปริญญาตรี	๗๙	คน
รวม	๘๑	คน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๘๑ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

๔.๒.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒

อาจารย์พัชรี วงศ์ผืน อาจารย์ประจำภาควิชาวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ในฐานะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมีความประสงค์จะพัฒนาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและมีมติให้ผู้พัฒนาหลักสูตรนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการไปปรับปรุงแก้ไข และให้งานเลขานุการสภาวิชาการเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว และงานเลขานุการสภาวิชาการได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้วเช่นเดียวกัน จึงขอนำเสนอหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัณชัย จตุรสีทธา ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ควรมุ่งเน้นในเรื่องการฝึกประสบการณ์เพื่อให้นักศึกษาสามารถทำงานได้จริง ๒) ควรจัดทำยุทธศาสตร์ในเชิงรุกเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา และให้นักศึกษาได้ศึกษาในหลักสูตรนี้อย่างต่อเนื่อง ๓) ควรเร่งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำงานวิจัยเพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และเพื่อความก้าวหน้าทางตำแหน่งวิชาการต่อไป

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) หน้า ๓ ตัดข้อ ๘.๓ ออก
- ๒) ควรมีการกล่าวอ้างถึงยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) เพิ่มเติมในสถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ เพื่อให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น
- ๓) ควรเขียนวัตถุประสงค์และปรัชญาให้มีความสอดคล้องกันมากยิ่งขึ้น
- ๔) ควรเพิ่มเติมข้อความ หน้า ๗ วัตถุประสงค์ ข้อ ๓ จากเดิม “มีทักษะในกระบวนการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนพื้นที่สูงด้านสุขภาพ” เป็น “มีทักษะในกระบวนการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนพื้นที่สูงด้านสุขภาพชุมชน”

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัทชู กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เสนอแนะว่า ควรเตรียมแผนสำรองหากมีจำนวนผู้สมัครไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยจะมียุทธศาสตร์หรือเทคนิคเชิงรุกอย่างไรในการหาผู้เรียนให้ได้ครบตามแผนดังกล่าว

๔. พลตำรวจโทวิฑูฒิ วิทิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมุ่งเน้นการสร้างสาธารณสุขขั้นพื้นฐานให้กับประชาชนจังหวัดแม่ฮ่องสอน เพื่อให้มีสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์แข็งแรง ยกตัวอย่าง ประเทศญี่ปุ่น การสาธารณสุขของญี่ปุ่นเริ่มให้ความสำคัญตั้งแต่นักเรียนในโรงเรียน ให้ความสำคัญเรื่องอาหารกลางวันต้องมีคุณค่าทางโภชนาการ มีการติดตามประเมินผลและมีการศึกษาค้นคว้าทำวิจัย เป็นต้น

๕. นายทินกร นามบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะ ควรให้ความสำคัญกับนักศึกษาที่จะเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตรนี้ มหาวิทยาลัยต้องหาวิธีการหรือกลยุทธ์เชิงรุกที่จะทำให้คนสนใจเข้ามาศึกษาต่อที่วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน เช่น ให้โควตากับโรงเรียนต่าง ๆ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และต้องสร้างความโดดเด่นให้ได้ ต้องไม่เฉพาะคนในพื้นที่แม่ฮ่องสอนแต่ต้องรวมไปถึงระดับภูมิภาคและระดับประเทศ

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อเสนอแนะว่าควรตรวจสอบชื่อหลักสูตรภาษาอังกฤษอีกครั้งว่าถูกต้องหรือไม่ ที่ถูกต้องเป็น Community Health หรือ Community Public Health

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม ก่อนส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ต่อไป

๔.๒.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒

อาจารย์กาญจน์พิชชา ถวิลไทย อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมศาสตร์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ในฐานะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมีความประสงค์จะพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและมีมติให้ผู้พัฒนาหลักสูตรนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการไปปรับปรุงแก้ไข และให้งานเลขานุการสภาวิชาการเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว และงานเลขานุการสภาวิชาการได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้วเช่นเดียวกัน จึงขอนำเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญญา จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตรค่อนข้างมาก ควรตัดรายวิชาบางส่วนออกแล้วเพิ่มเติมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเข้าไปจะมีประโยชน์มากกว่า และควรพิจารณาถึงอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชานี้ว่าจะเป็นอย่างไรมากที่สุดคือสามารถออกไปประกอบอาชีพส่วนตัวได้ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจสำคัญที่สุด ไม่ต้องการให้มุ่งเน้นไปทำอาชีพรับราชการ ดังนั้น ควรเน้นเรื่องการผลิตบัณฑิตที่สามารถทำงานได้จริง เป็นที่ต้องการของตลาด และเป็นคนดีของสังคม

๒. อาจารย์ ดร.ณัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อเสนอแนะว่าการกำหนดจำนวนหน่วยกิตนั้นให้คำนึงถึงความต้องการของตลาดเป็นหลัก ประกอบกับ

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ มคอ. ๑ ได้กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งหาก มคอ. ๑ ไม่ได้กำหนดไว้ก็สามารถปรับลดได้ ดังนั้น ควรนำกลับไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๓. ดร.ณรงค์ คองประเสริฐ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะว่า อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษาที่ระบุไว้ โดยเฉพาะนักวิชาการด้านภาษาอังกฤษ ล่าม นักแปล นั้น ส่วนตัวเห็นว่าค่อนข้างเป็นไปได้ยากสำหรับการผลิตบัณฑิตในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน แต่ควรมุ่งเน้นให้บัณฑิตสามารถเป็นผู้ประกอบการซึ่งจะมีความเป็นไปได้สูงและมีความสำคัญมากกว่า ดังนั้น ควรเพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษด้านธุรกิจเพราะมีความจำเป็นและสามารถนำไปใช้ได้จริง

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) ควรพิจารณาการระบุอาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ข้อ ๘.๓ และ ๘.๖ เนื่องจากเป็นอาชีพที่ต้องมีใบประกอบวิชาชีพเฉพาะ หากระบุไว้เช่นนี้แล้วจะถูกต้องหรือไม่

๒) ควรระบุปี พ.ศ. ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ ให้ชัดเจน

๓) สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม กล่าวอ้างถึงกรอบยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) ซึ่งกรอบยุทธศาสตร์นี้เป็นฉบับร่าง หากนำมาอ้างอิงควรนำข้อมูลกรอบยุทธศาสตร์ชาติที่ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐ จะมีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

๕. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อคิดเห็นว่า ตามข้อมูลและรายละเอียดที่ระบุไว้ในความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษานั้น หลักสูตรจะมีวิธีการหรือกระบวนการในการตรวจสอบอย่างไรควรระบุให้ชัดเจน อีกทั้งความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษาจะเป็นไปตามที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใดเมื่อพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่ได้ระบุไว้ยังไม่สอดคล้องกันเท่าที่ควร ส่วนตัวคิดว่านักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้ต้องมีทักษะภาษาอังกฤษที่เหนือกว่าสายวิชาชีพครู เช่น หากมีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าปี ๑ จำนวน ๓๐ คน ความคาดหวังที่จะให้บัณฑิตมีทักษะภาษาอังกฤษเทียบเท่ากับระดับ C1 หรือสูงกวานั้น จะตั้งเป้าหมายไว้จำนวนเท่าใด ประกอบกับคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาที่ระบุนั้นไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจนและจะสามารถพัฒนานักศึกษาในระยะเวลาหนึ่งปีได้ตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ เป็นไปได้มากน้อยเพียงใด

๖. อาจารย์ ดร.ณัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ขอให้ผู้พัฒนาหลักสูตรแก้ไขข้อความในหมวดที่ ๓ ข้อ ๒.๓ ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า โดยให้ระบุว่า “ไม่มี”

๗. พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่า หลักสูตรนี้ควรมีการทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ ทั้ง TOEIC และ TOEFL ตั้งแต่ระดับชั้นปีที่ ๓ เพื่อเป็นการปูพื้นฐานและสร้างโอกาสให้กับนักศึกษาได้มีงานทำที่ดี

๘. อาจารย์ปัทมา รัตนกมลวรรณ อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมศาสตร์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ในฐานะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ก่อนนักศึกษาจะเข้าสู่การศึกษาชั้นปีที่ ๑ จะได้รับการสอบวัดระดับทักษะภาษาอังกฤษ โดยโปรแกรม Tell Me More ของมหาวิทยาลัย และตลอดการศึกษาจะมีกิจกรรมและกระบวนการต่าง ๆ เพิ่มเสริมทักษะให้กับนักศึกษา มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ๑๘๐ ชั่วโมง รวมถึงต้องผ่านการทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ TOEIC ก่อนสำเร็จการศึกษา เนื่องจากเป็นการวัดระดับความรู้ระดับพื้นฐานที่นักศึกษาทางด้านภาษาจำเป็นต้องมี ส่วน TOEFL นั้น นักศึกษาสามารถไปต่อยอดได้ด้วยตนเองเพื่อใช้สำหรับการศึกษาต่อในอนาคต

๙. ดร.นิพนธ์ คำพา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเชื่อมั่น ในอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่าเป็นอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถไม่ด้อยไปกว่าอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ศูนย์เวียงบัวสามารถพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะทางด้านภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ จะเห็นได้จาก บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน จำนวน ๒ คน สามารถสอบบรรจุ เป็นครูสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้ ซึ่งถือได้ว่ามีความสามารถอย่างมาก

๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า สิ่งสำคัญที่สุด คือ ควรปลูกฝังและสร้างความใฝ่เรียนรู้ด้วยตนเองให้กับนักศึกษา เพื่อพัฒนา และฝึกฝนได้ด้วยตนเองตลอดเวลา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไข ตามความเหมาะสม ก่อนส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ต่อไป

๔.๒.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒

อาจารย์ทับทิม เป็งมล อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมศาสตร์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ในฐานะอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมีความประสงค์จะพัฒนาหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยสภาวิชาการในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและมีมติให้ผู้พัฒนาหลักสูตร นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการไปปรับปรุงแก้ไข และให้งานเลขานุการสภาวิชาการเป็นผู้ตรวจสอบ ความถูกต้องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว และงานเลขานุการสภาวิชาการ ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้วเช่นเดียวกัน จึงขอเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความ ในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อคิดเห็นว่า เนื่องจากหลักสูตรนี้มีการเรียนการสอนรายวิชาภาษาต่างประเทศหลายภาษา ได้แก่ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาฝรั่งเศส และภาษาพม่า จึงค่อนข้างเป็นห่วงเรื่องอาจารย์ผู้สอนว่าจะมีผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ด้านภาษาต่าง ๆ เพียงพอหรือไม่ รวมถึงควรหารายวิชาที่ครอบคลุมด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เป็นการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนที่แท้จริง

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ ดังนี้

๑) จากประสบการณ์ที่เคยบริหารงานที่วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนสาขาวิชาการท่องเที่ยว เป็นสาขาวิชาที่มีจำนวนนักเรียนน้อยที่สุด ดังนั้น หลักสูตรควรมีกลยุทธ์ที่ดีในการหาคนเข้ามาเรียน

๒) ควรกล่าวถึงสถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐ รวมถึงความมั่นคงและความยั่งยืน

๓) ควรตรวจสอบความถูกต้องของการสะกดคำและวรรคตอนต่าง ๆ

๔) การระบุค่าควรระบุค่าให้กว้าง ๆ ไม่ควรระบุเฉพาะจังหวัดแม่ฮ่องสอน แต่ควรระบุ เป็นภูมิภาค หรือภาคเหนือ

๕) ข้อ ๑๑.๒ ควรกล่าวถึงต้นทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ ต้นทุนทางการท่องเที่ยว เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

๖) ข้อ ๑๓.๓.๒ ควรระบุปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ของมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๗) หน้า ๗ บรรทัดสุดท้าย ควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ จากเดิม “...การจัดการเรียน การสอนให้ไปเป็นมาตรฐาน” เป็น “...การจัดการเรียนการสอนให้ไปเป็นมาตรฐานให้ไปไปตามมาตรฐาน”

๘) ควรใช้คำให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน หากใช้คำว่า “การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน” ก็ควร ใช้คำเดียวทั้งหมด ไม่ควรใช้คำอื่น เช่น การท่องเที่ยวที่ยั่งยืน

๙) คำอธิบายรายวิชาใช้คำฟุ่มเฟือยเกินไป ไม่ควรบรรยายละเอียดมากเกินไป เช่น หน้า ๙๑ รายวิชา การท่องเที่ยว ถ้า ควรตัดข้อความ “การนําสถูปพระพุทธรูป การให้อาหารสัตว์ การตั้งแคมป์และ รับประทานอาหาร เป็นต้น” ออก

๓. ดร.ณรงค์ คองประเสริฐ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการ สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อคิดเห็นว่าเรื่องการท่องเที่ยวเป็นอาชีพที่ได้รับความนิยมสูง ดังนั้น หลักสูตรควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับเทคโนโลยี หรือรายวิชาที่เกี่ยวกับการตลาดดิจิทัลเพื่อการท่องเที่ยว (Digital Marketing for tourism) เนื่องจากปัจจุบันตลาดของการท่องเที่ยวอาศัยสื่อสังคม (Social Media) ค่อนข้างมาก จึงเป็นวิชาที่น่าสนใจและมีความสำคัญในอนาคตอย่างมากประกอบกับนักศึกษาสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้จริง

๔. อาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อเสนอแนะว่า หลักสูตรนี้ควรมีการทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ TOEIC ตั้งแต่ระดับชั้นปีที่ ๓ ซึ่งเป็น สิ่งจำเป็นต่อสายงานการท่องเที่ยวอย่างมาก

๕. พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า นักศึกษาควรมีความรู้เรื่องกฎหมายอย่างเข้มข้น ดังนั้น ไม่ควรนำกฎหมายการท่องเที่ยวและการโรงแรม ไปบรรจุร่วมกับจรรยาบรรณวิชาชีพ เพราะกฎหมายค่อนข้างสำคัญและเป็นสิ่งจำเป็นที่นักศึกษาต้องรู้ให้ลึกซึ้ง เช่น กฎหมายเกี่ยวกับมัคคุเทศก์และผู้นำเที่ยว พระราชบัญญัติธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ และ พระราชบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องกับอาชีพมัคคุเทศก์ เป็นต้น ซึ่งต้องอาศัยผู้มีความรู้ ประสบการณ์ และความชำนาญ อย่างมาก รวมถึงควรพิจารณาถึงหลักสูตรประกาศนียบัตรหรือหลักสูตรอบรมระยะสั้นที่ไม่จำเป็นต้องเรียน หลักสูตรระดับปริญญาตรี ๔ ปี

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไข ตามความเหมาะสม ก่อนส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ต่อไป

๔.๒.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

อาจารย์ ดร.พิมพ์ทอง สังสุทธิพงศ์ อาจารย์ประจำภาควิชาเทคนิคการศึกษา คณะครุศาสตร์ ในฐานะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะครุศาสตร์มีความประสงค์จะปรับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยสภาวิชาการในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและมีมติให้ผู้พัฒนาหลักสูตร นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการไปปรับปรุงแก้ไข และให้งานเลขานุการสภาวิชาการเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว และงานเลขานุการสภาวิชาการ ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้วเช่นเดียวกัน จึงขอให้นำเสนอหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๕ นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง กล่าวว่า ควรตรวจสอบข้อความหน้า ๕ ข้อ ๑๑.๒ “ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน วิชาชีพครูของสำนักมาตรฐานวิชาชีพ สำนักเลขาธิการคุรุสภา...” ว่าถูกต้องหรือไม่ หรือข้อความที่ควรจะเป็น คือ “ให้สอดคล้องกับมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพของคณะกรรมการคุรุสภา”

๒. อาจารย์ ดร.ณนิต บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) หน้า ๑ ชื่อหลักสูตรภาษาไทย เพิ่มเติมข้อความ จากเดิม “ประกาศนียบัตรบัณฑิต” เป็น “ประกาศนียบัตรบัณฑิต**วิชาชีพครู**”

๒) ควรพิจารณาตรวจสอบการระบุหน่วยกิตของหมวดวิชาชีพครูบังคับ ๒๗ หน่วยกิต ว่าระบุไว้ถูกต้องหรือไม่ เนื่องจากบางรายวิชาไม่มีปฏิบัติแต่ได้ระบุหน่วยกิตของรายวิชาปฏิบัติไว้

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมเพื่อความสมบูรณ์ของหลักสูตร ดังนี้

๑) หน้า ๑ จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร หากระบุว่าจะไม่น้อยกว่า ๓๔ หน่วยกิต จะต้องมีรายวิชามากกว่า ๓๔ หน่วยกิต เพื่อให้นักศึกษาได้มีสิทธิ์เลือกเรียนในรายวิชาต่าง ๆ

๒) หน้า ๑ รูปแบบของหลักสูตร ๕.๑ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ จากเดิม “หลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาชีพครู...” เป็น “หลักสูตร**ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตศึกษา**วิชาชีพครู...”

๓) หน้า ๒ ข้อ ๕.๔ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ จากเดิม “เป็นหลักสูตรของสถาบัน โดยเฉพาะ” เป็น “~~เป็นหลักสูตรของสถาบันโดยเฉพาะ- ไม่มี-~~”

๔) หน้า ๒ ข้อ ๗ หากหลักสูตรนี้ไม่มีกรอบ มคอ.๑ ก็ไม่ควรระบุ

๕) หน้า ๓ ควรตรวจสอบการสะกดคำให้ถูกต้อง โดยเฉพาะชื่อ - ชื่อสกุล คุณวุฒิ การศึกษา และชื่อสถาบันการศึกษา ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลำดับที่ ๔

๖) หน้า ๔ สถานการณ์ภายนอกหรือการพัฒนาที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาในการวางแผนหลักสูตรกับผลกระทบจากข้อ ๑๑ ต่อการพัฒนาหลักสูตรและความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของสถาบัน ต้องเขียนให้ตรงกับหัวข้อ เช่น สถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจต้องพยายามเขียนให้เชื่อมโยงถึงหัวข้อนี้ ให้ได้และต้องไปในทิศทางเดียวกัน

๗) หน้า ๕ ข้อ ๑๑.๒ ควรพิจารณาตรวจสอบการใช้คำว่า “ทศวรรษที่ ๒๑” ว่าถูกต้องหรือไม่ หรือจะใช้คำว่า “ศตวรรษที่ ๒๑”

๘) หน้า ๘ ควรปรับการเขียนวัตถุประสงค์ ข้อ ๑.๓.๒ ใหม่ เพื่อให้สื่อความหมายมากยิ่งขึ้น

๙) หน้า ๙ กลยุทธ์ข้อ ๑ ของแผนพัฒนา/เปลี่ยนแปลง ที่ ๑ ควรตรวจสอบเรื่อง มคอ. ๑ หากหลักสูตรนี้ไม่มี มคอ. ๑ ควรตัดออก

๑๐) หน้า ๙ ควรพิจารณาปรับปรุงการเขียนหลักฐาน/ตัวบ่งชี้ กับแผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง ให้สอดคล้องกันมากยิ่งขึ้น เนื่องจากบางตัวบ่งชี้ไม่สะท้อนถึงปัญหา และแผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลงบางรายการต้องตีความการประเมินหลักสูตรให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๑๑) หน้า ๑๐ ควรปรับการเขียนกลยุทธ์ในข้อ ๒ ใหม่

๑๒) หน้า ๑๑ ข้อ ๒.๓ และ ๒.๔ ควรปรับการเขียนใหม่ให้มีความสอดคล้องกันมากยิ่งขึ้น

๑๓) หน้า ๕๘ เหตุผลข้อ ๒.๒ ไม่ควรนำร่างมาตรฐานมาเป็นเหตุผลเนื่องจากยังไม่ประกาศใช้อย่างเป็นทางการจึงไม่เหมาะสม

๑๔) หน้า ๕๙ เหตุผลข้อ ๒ ไม่น่าจะถูกต้อง เนื่องจากปรับปรุงรายวิชาของหลักสูตร พื้นฐาน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นการปรับปรุงในกลุ่มสาระ แต่หลักสูตรนี้เป็นการพัฒนาหลักสูตร

๑๕) หน้า ๔๙ คำอธิบายรายวิชาปรัชญาการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตร ไม่ควรนำเรื่องการวิเคราะห์หลักสูตรมาระบุไว้ในรายวิชานี้ แต่ควรนำไประบุไว้ในรายวิชาการจัดการเรียนรู้ เนื่องจากการวิเคราะห์หลักสูตรนั้นจะดำเนินการอยู่ในขั้นตอนของการออกแบบการเรียนการสอนและการสร้างข้อสอบ

๑๖) หน้า ๕๐ การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ ควรระบุเนื้อหาให้ชัดเจน เช่น ปฏิบัติการสร้าง หมายถึงการสร้างอะไร และโปรแกรมสำหรับการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึงโปรแกรมอะไร

๑๗) หน้า ๕๑ คำอธิบายรายวิชาของการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อาจใช้คำค่อนข้างสับสน เนื่องจากระบุสองคำในรายวิชาเดียวกัน คือ ๑. แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัย ๒. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อาจต้องศึกษาถึงความหมายของสองคำนี้ว่าเหมือนกันหรือไม่ และหากระบุเรื่องการออกแบบการวิจัย ก็ควรระบุเรื่องการออกแบบการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อีกเช่นกัน

๑๘) หน้า ๕๒ ควรตรวจสอบชื่อรายวิชาภาษาอังกฤษ ของรายวิชาการฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ระหว่างเรียนให้ถูกต้อง และต้องมีความสอดคล้องกัน

๑๙) หน้า ๑๔ การบรรยายวิชา รหัสวิชา และหลักเกณฑ์การใช้รหัสวิชาในหลักสูตร โดยตัวอักษรภาษาอังกฤษ ๒ ตัว คือ ED หมายถึง วิชากลางของคณะครุศาสตร์ เห็นว่ายังไม่เหมาะสม ควรจะระบุว่าเป็นวิชาชีพครูจะเหมาะสมกว่า และควรพิจารณาการกำหนดรหัสวิชาในหลักสูตรใหม่อีกครั้งหนึ่ง

๔. นายทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นด้วยกับการปรับปรุงหลักสูตรนี้ เนื่องจากมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับครูที่ไม่มีวุฒิคู

๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะหน้า ๑๑ ข้อ ๒.๓ ว่าผู้มาเรียนหลักสูตรนี้คือครูที่อยู่ในโรงเรียนต่าง ๆ ดังนั้น จึงมีปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าอย่างแน่นอน ผู้พัฒนาหลักสูตรควรพิจารณาว่าปัญหานั้นคืออะไร ขณะเดียวกันผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่ได้แก้ไขตามที่สภาวิชาการได้ท้วงติงหลายประเด็นควรกลับไปแก้ไขตามที่สภาวิชาการได้ท้วงติงด้วย

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม ก่อนส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ต่อไป

๔.๒.๖ การขอพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการดิจิทัล

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๒.๗ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังนี้

๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัฒนธรรมศึกษา หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากอาจารย์ลัดดา ประสพสมบัติ ย้ายไปประจำหลักสูตรอื่น จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “อาจารย์ลัดดา ประสพสมบัติ” เป็น “**อาจารย์ลัดดา ประสพสมบัติ อาจารย์วิชญา มาแก้ว**” ประกอบกับ อาจารย์กันยารัตน์ รินศรี สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “อาจารย์กันยารัตน์ รินศรี” เป็น “**อาจารย์ ดร.กันยารัตน์ รินศรี**”

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญชา อินทะกุล และอาจารย์ธนมนต์ ธนรัตน์พิมลกุล เกษียณอายุราชการ จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญชา อินทะกุล และอาจารย์ธนมนต์ ธนรัตน์พิมลกุล” เป็น “**ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญชา อินทะกุล อาจารย์ ดร.หทัยรัตน์ ราชนิยม และอาจารย์ธนมนต์ ธนรัตน์พิมลกุล อาจารย์ สุภัทรา คำหม่อง**” ประกอบกับอาจารย์ ดร.รัชณีพร สุทธิภาศิลป์ เปลี่ยนชื่อ จึงขอแก้ไข **จากเดิม** “อาจารย์ ดร.รัชณีพร สุทธิภาศิลป์” เป็น “**อาจารย์ ดร.รัชณีพรปภากร สุทธิภาศิลป์**”

ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๗ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๓ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๓.๑ แต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๙ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๙ (๖) ระบุไว้ว่า “เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยอาจเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยและเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมโดยความเห็นชอบของนาย-สภามหาวิทยาลัยก็ได้”

ดังนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) จำนวน ๔ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนี้

๑. หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป กองบริหารงานบุคคล เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
๒. หัวหน้างานสรรหาและแต่งตั้ง กองบริหารงานบุคคล เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
๓. หัวหน้างานทะเบียนประวัติ กองบริหารงานบุคคล เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
๔. หัวหน้างานพัฒนาและสวัสดิการบุคลากร กองบริหารงานบุคคล
เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

- ไม่มี -

๔.๕ พิจารณาเรื่องงบประมาณและการเงิน

- ๔.๕.๑ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง กำหนดอัตราค่าตอบแทนการจัดการเรียนการสอน
การจัดทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

- ๔.๖.๑ พิจารณาการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย
ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ กรณีปฏิบัติงานเฉพาะ
ด้านหรือเฉพาะทาง ระดับชำนาญการ จำนวน ๑ ราย (วาระลับ)

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ๕.๑ ประกาศคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง กำหนดการและวิธีการได้มาซึ่งชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่ง
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๒ ได้มีมติอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑/๒๕๖๒ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ออกประกาศคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดการและวิธีการได้มาซึ่งชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยผู้มีสิทธิเสนอชื่อตาม (๑) และ (๒) มีสิทธิ์เสนอชื่อได้คนละ ๑ ชื่อ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบประกาศคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดการและวิธีการได้มาซึ่งชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยผู้มีสิทธิเสนอชื่อตาม (๑) และ (๒) มีสิทธิ์เสนอชื่อได้คนละ ๑ ชื่อ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

๕.๒ คำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๒/๒๕๖๒
กรณี รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ ยอดคำแปง
ฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ เป็นคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๓/๒๕๖๐

รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
ในฐานะเป็นผู้ร้องสอด ได้ออกจากห้องประชุม

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ ยอดคำแปง
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดภาควิชาการศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ
กระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ โดยมี
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐
เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง รายละเอียดตามคำสั่ง
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๔๒/๒๕๖๐ สั่ง ณ วันที่ ๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อดำเนินการจัดทำ
คำให้การแก้คำฟ้องยื่นต่อศาลปกครองเชียงใหม่ รวมทั้งให้ดำเนินการอื่นใดอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีปกครอง
ตามที่ได้รับมอบหมายนี้จนกว่าคดีจะถึงที่สุด และมอบอำนาจให้นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ มีอำนาจลงนาม
ในหนังสือหรือเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับคดีนี้ จนกว่าคดีจะถึงที่สุด รวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคล
ที่มีคุณสมบัติและความสามารถและราชการไม่เสียประโยชน์

ต่อมาเมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ ผู้รับมอบอำนาจผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับ
ทราบศาลปกครองเชียงใหม่มีหมายแจ้งกำหนดวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก ในวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา และเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้รับทราบศาลปกครองเชียงใหม่
มีหมายแจ้งกำหนดนัดอ่านผลแห่งคำพิพากษา ในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา
โดยนายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ ได้มอบหมายให้นายนราธิป ปากหวาน ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ไปศาลตามกำหนดวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกและกำหนดนัดอ่านผล
แห่งคำพิพากษา ของคดีดังกล่าว

บัดนี้ ศาลปกครองเชียงใหม่มีคำพิพากษา เป็นคดีหมายเลขแดงที่ บ.๒/๒๕๖๒ แล้ว รายละเอียดตาม
เอกสารหมายเลข ๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ คำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๒/๒๕๖๒ กรณีรองศาสตราจารย์
ดร.สุรินทร์ ยอดคำแปง ฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ เป็นคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๓/๒๕๖๐

๕.๓ การเปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๑ อัตรา

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย
(ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ ได้เห็นชอบการเปลี่ยนตำแหน่งของ
พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๑ อัตรา นั้น

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอการเปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน
๑ อัตรา ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัย
เพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบการเปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๑ อัตรา คือ นายอุทัย ใจสักเสริญ ตำแหน่งวิศวกรปฏิบัติการ เลขที่ตำแหน่ง ๐๔๒๔ สังกัดกองอาคารสถานที่ เปลี่ยนเป็น ตำแหน่งวิศวกรโยธาปฏิบัติการ เลขที่ตำแหน่ง ๑๒๓๑ สังกัดกองอาคารสถานที่

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- ๖.๑ การลงมติของสภามหาวิทยาลัยในการอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่
คดีหมายเลขแดงที่ บ.๒/๒๕๖๒ กรณี รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ ยอดคำแปง
ฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ เป็นคดีหมายเลขดำที่ บ.๑๓/๒๕๖๐

รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกุล แก้วศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ในฐานะเป็นผู้ร้องสอด ได้ออกจากห้องประชุม

อาจารย์ ดร.ณัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยให้พิจารณาลงมติในการอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๒/๒๕๖๒ กรณี รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ ยอดคำแปง ฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ เป็นคดีหมายเลขดำ ที่ บ.๑๓/๒๕๖๐

ต่อมาสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการลงมติโดยเปิดเผย โดยให้ยกมือขึ้นพันสี่ระชะ เพื่อพิจารณาให้ กระทำการอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่หรือไม่ ทั้งนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม จำนวน ๒๒ คน เหลือผู้มีสิทธิลงมติ จำนวน ๒๑ คน โดยผลการลงมติ เป็นดังนี้

- ๑) เห็นชอบให้อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองเชียงใหม่ต่อศาลปกครองสูงสุด
จำนวน ๑๗ คะแนน
 - ๒) ไม่เห็นชอบให้อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองเชียงใหม่ต่อศาลปกครองสูงสุด
จำนวน ๐ คะแนน
- งดออกเสียง ๔ คน

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบให้อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองเชียงใหม่ต่อศาลปกครองสูงสุด
๒. มอบคณะกรรมการจัดทำคำอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ บ. ๑๓/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ บ. ๒/๒๕๖๒ ของศาลปกครองเชียงใหม่ เพื่อดำเนินการจัดทำคำอุทธรณ์แล้วดำเนินการ ยื่นต่อศาลปกครองสูงสุดภายในระยะเวลาที่กำหนดต่อไป
๓. มอบอำนาจให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ มีอำนาจลงนามในหนังสือหรือเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับคดีนี้จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

- ๖.๒ เสนอรายชื่อกรรมการจัดทำคำอุทธรณ์ คดีหมายเลขดำที่ บ. ๑๓/๒๕๖๐
คดีหมายเลขแดงที่ บ. ๒/๒๕๖๒ ของศาลปกครองเชียงใหม่ เพิ่มเติม

นายทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ เพิ่มเติมรายชื่อกรรมการจัดทำคำอุทธรณ์ คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๓/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๒/๒๕๖๒



ของศาลปกครองเชียงใหม่เพิ่มเติม จำนวน ๒ ราย ได้แก่ พลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รองอธิการบดี

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบให้แต่งตั้งพลตำรวจโทวุฒิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รองอธิการบดี เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการจัดทำคำอุทธรณ์ คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๓/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๒/๒๕๖๒ ของศาลปกครองเชียงใหม่ เพิ่มเติม
๒. มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนาม แต่งตั้งต่อไป

๖.๓ กิจกรรมวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า กิจกรรมวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้กำหนดจัดงานหรือไม่ หากเป็นไปได้ควรให้มีการจัดกิจกรรมที่เคยดำเนินการอยู่เป็นประจำทุกปีและทำให้เกิดเป็นรูปธรรม โดยการมีส่วนร่วมในเชิงวิชาการและกิจกรรมต่าง ๆ ในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลว่า เนื่องจากเดิมมหาวิทยาลัยกำหนดให้วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ของทุกปี เป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และเป็นวันที่ในหลวงรัชกาลที่ ๙ พระราชทานนามสถาบันราชภัฏให้กับวิทยาลัยครูทั่วประเทศ ซึ่งต่อมามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้เปลี่ยนวันสถาปนาจากเดิม วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ เป็นวันที่ ๑ พฤษภาคม ของทุกปี สำหรับวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยไม่ได้ละเลยการจัดกิจกรรมแต่อย่างใด และได้มีการประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยและชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยกำหนดการเริ่มพิธีตั้งแต่เวลา ๐๗.๔๕ น. จากนั้นมีการถวายพานพุ่มดอกไม้สักการะและการอ่านประกาศถวายราชสดุดีตามลำดับ รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมจิตอาสาพัฒนามหาวิทยาลัย ในโอกาสนี้ จึงขอเชิญชวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว ในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กรณีนี้เกิดจากปัญหาการสื่อสารของคนในองค์กร เนื่องจากมีบุคคลกลุ่มหนึ่งสื่อสารและบิดเบือนในทำนองว่ามหาวิทยาลัยได้ละเลยวันราชภัฏ ประกอบกับวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ค่อนข้างหลากหลายช่องทาง ทำให้คนส่วนใหญ่คิดว่าวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนจัดงานวันราชภัฏแทนการจัดกิจกรรมในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อ.เมือง จ.เชียงใหม่ โดยไม่อ่านรายละเอียดให้ครบถ้วนเสียก่อน ซึ่งข้อเท็จจริงวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนไม่ได้จัดงานวันราชภัฏแต่อย่างใด แต่จัดงานเปิดตัววิทยาเขตแม่ฮ่องสอนอย่างเป็นทางการ (Open House) ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการจัดกิจกรรมเนื่องในโอกาสวันสำคัญของมหาวิทยาลัยมาโดยตลอด คือ วันราชภัฏ ๑๔ กุมภาพันธ์ ซึ่งเป็นวันที่ในหลวงรัชกาลที่ ๙ พระราชทานนาม และวันที่ ๑ พฤษภาคม ของทุกปี เป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ฉะนั้น จึงขอทำความเข้าใจและเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบข้อมูล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง กล่าวว่า ที่กล่าวว่าบิดเบือนความจริงนั้นไม่น่าจะใช่ เพียงแต่การรับข่าวสารหรือการประชาสัมพันธ์ อาจจะไม่ทั่วถึง ทำให้ประชาคมบางส่วนไม่ทราบถึงการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมบางส่วนบางเรื่องในระหว่างการประชุม ได้แก่ ระเบียบวาระที่ ๖.๑ และระเบียบวาระที่ ๖.๒ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๖.๑ และระเบียบวาระที่ ๖.๒ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

๖.๔ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

มนสิชา รัตนกิจ

(นางสาวมนสิชา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดรายงานการประชุม

นราธิป ปากหวาน

(นายนราธิป ปากหวาน)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ชาตรี มณีโกศล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

