

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒

วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้มาประชุม

๑. นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒. รศ.ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๓. ดร.ณรงค์	คองประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔. นายทินกร	นำบุญจิตต์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รศ.ดร.จเนศ	ศรีวิชัยลำพันธ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ดร.นิพนธ์	คำพา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัฐชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. ดร.พิสิษฐ์	โคตรสุโพธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. รศ.ดร.วรรณวดี	มัลลาลำยอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. พล.ต.ท.วุฒิ	วิฑิตานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. ศ. (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัณชัย จตุรสีธา		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. นางอรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. อ.ดร.ถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕. รศ.ว่าที่ ร.ต.สกล	แก้วศิริ	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖. ผศ.สุรศักดิ์	นุ่มมีศรี	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗. ผศ.ดร.กรวีร์	ชัยอมรไพศาล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘. อ.นิมิต	วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙. ผศ.ดร.เสริมศักดิ์	อาษา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐. ว่าที่ ร.ต.อภิสิทธิ์	ชัยมั่ง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑. ผศ.ดร.ชาติรี	มณีโกศล	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | | |
|----|--------------|---------------|--|
| ๑. | ผศ.ดร.ศักราช | ฟ้าขาว | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๒. | อ.ดร.บั้งอร | ฉัตรรุ่งเรือง | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | | |
|-----|----------------------|---------------|--|
| ๑. | นายนราธิป | ปากหวาน | ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. | นางสาวมนสิชา | รัตนกิจ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. | นางสาวปราณีศา | จันทร์มา | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๔. | นางสาวพัชรินทร์ | สมพุดิ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๕. | นางสาวณัฐกานต์ | ชั้นไชย | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๖. | ว่าที่ร้อยตรีโกศล | แสงงาม | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๗. | นายอุดมศักดิ์ | ปัญญาอินทร์ | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๘. | นายณรวัดณ์ | ทวีเจริญพร | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๙. | ผศ.พรพิมล | วงศ์สุข | รองอธิการบดี |
| ๑๐. | ผศ.ดร.สมบัติ | สิงฆราช | รองอธิการบดี |
| ๑๑. | ผศ.ดร.กัลทิมา | พิชัย | รองอธิการบดี |
| ๑๒. | ผศ.ดร.ปทมาศรัมี | นาคนิษฐนนต์ | รองอธิการบดี |
| ๑๓. | อ.ดร.ปภากร | สุทธิภาศิลป์ | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| ๑๔. | ผศ.ดร.อนุวัติ | ศรีแก้ว | คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ |
| ๑๕. | อ.วินัย | ไชยวงศ์ญาติ | คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน |
| ๑๖. | อ.ดร.สุโข | เสम्महाศักดิ์ | รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๑๗. | ผศ.สุชานาฏ | สิตานุรักษ์ | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| ๑๘. | ผศ.เกษรา | ปัญญา | ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล |
| ๑๙. | ผศ.ดร.สุทธินันท์ | ชื่นชม | ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด |
| ๒๐. | ผศ.เยี่ยมลักษณ์ | อดุการ | ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| ๒๑. | นางศิริเพ็ญ | ผ่องจตุรัส | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| ๒๒. | นางสุนี | พนันตา | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| ๒๓. | นางประไพ | ปรีชา | รักษาการผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| ๒๔. | ศ.เกียรติคุณ ดร.มนัส | สุวรรณ | อาจารย์ประจำหลักสูตร
บัณฑิตวิทยาลัย |
| ๒๕. | นายวัชร | ไทยบัณฑิตย์ | นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ในฐานะตัวแทนผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้มอบของขวัญสวัสดีปีใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน พร้อมทั้งขอพรปีใหม่จากนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อความเป็นสิริมงคล

ในการนี้ นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและอุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ และพลตำรวจโทวุฒิ วิทิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตัวแทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้เกียรติกล่าวให้พรปีใหม่แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

จากนั้น นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและอุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

- ไม่มี -

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

- ไม่มี -

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๒๒ วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๒๒ วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรม นโยบายของมหาวิทยาลัยและมติสภามหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญ ๆ ให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และผู้ที่สนใจได้รับทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๒๒ วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑

๑.๓.๒ การประชุมเพื่อร่วมรับฟังความคิดเห็นและให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาหลักเกณฑ์และความเหมาะสมในการกำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานของรัฐให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ในวันศุกร์ ที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.
ณ ห้องนันทบุรี ๑ อาคาร ๔ ชั้น ๓ สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ปช ๐๐๑๔/ว ๐๐๐๒ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ เรื่อง ขอเชิญประชุมเพื่อร่วมรับฟังความคิดเห็นและข้อมูลประกอบการพิจารณาหลักเกณฑ์และความเหมาะสมในการกำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานของรัฐให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในวันศุกร์ที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๒ นั้น

มหาวิทยาลัยได้รับเรื่องดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ และรองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาการแทนอธิการบดี ได้พิจารณาอบหมายให้ตนได้เข้าร่วมประชุมในวันและเวลาดังกล่าว จึงขอเรียนที่ประชุมถึงบรรยากาศในการประชุม และข้อเท็จจริงจากการประชุมในวันดังกล่าวว่า การประชุมเริ่มเวลาประมาณ ๑๓.๓๐ น. โดยพลตำรวจเอกวัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นผู้กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม

จากนั้นนายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการ ป.ป.ช. ได้ชี้แจงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะผลกระทบจากประกาศ ป.ป.ช. เรื่อง กำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๒ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๘๗ ก ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ซึ่งได้กำหนดให้นายกสภาและกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏตามกฎหมายว่าด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน

ต่อมา คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้มีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๖๕ ตอนที่พิเศษ ๓๑๔ ง ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ออกบังคับใช้ เพื่อแก้ไขประกาศของ ป.ป.ช. ฉบับดังกล่าว ในกรณีคำนิยามของคำว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง” ดังนั้น ป.ป.ช. ต้องดำเนินการแก้ไขให้เป็นไปตามคำสั่ง คสช. ฉบับดังกล่าวต่อไป

จากนั้นจึงเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมทุกคนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ โดยสรุป ผู้เข้าร่วมประชุมจะมีความคิดเห็นแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่มใหญ่ ดังนี้

๑) กลุ่มตัวแทนจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ ให้ความคิดเห็นว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนควรยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามประกาศ ป.ป.ช. เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายกระบวนการยุติธรรมตามหลักธรรมาภิบาล และแสดงความบริสุทธิ์ เป็นต้น

๒) กลุ่มผู้แทนของมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี ให้ความคิดเห็นว่า การได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒินั้น มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการด้วยความยากลำบาก ด้วยข้อจำกัดหลายประการ เช่น จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิในศาสตร์และความเชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ ประสบการณ์ เพื่อให้ตรงกับศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยต้องการและมีจำนวนค่อนข้างจำกัด หากต้องให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินนั้น เกรงว่าจะไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนใดที่จะอยู่ทำหน้าที่ต่อไป เนื่องจากหากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไม่ได้รายงานบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเพียงรายการเดียวก็จะเป็นความผิดทางอาญาทันที จึงคิดว่าคงไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

คนโดยอ้อมเสี่ยงที่จะอยู่ทำหน้าที่ต่อไป ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาอย่างแน่นอน

๓) กลุ่มผู้แทนของสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยเฉพาะนักธุรกิจจากภาคเอกชนต่าง ๆ ไม่ประสงค์ที่จะยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน เนื่องจากทรัพย์สินมีจำนวนมาก หากจะให้รวบรวมทั้งหมดต้องใช้ระยะเวลาค่อนข้างนาน และเป็นเรื่องละเอียดอ่อนเกรงว่าจะเกิดปัญหาตามมาภายหลังซึ่งจะมีความผิดทางอาญา

ทั้งนี้ ป.ป.ช. จะเปิดโอกาสรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จนถึงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดไปวิเคราะห์ประมวลเป็นข้อคิดเห็นประกอบการออกประกาศ ป.ป.ช. ต่อไป

มตสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๑ วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๑ วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมและที่ประชุมได้ขอแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๑๒ บรรทัดที่ ๓๓ เพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “๑) หน้า ๔๖ ข้อ ๑๐ (๓) แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ...”

เป็น “๑) เสนอให้แก้ไขหน้า ๔๖ ข้อ ๑๐ (๓) โดยแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ...”

๒. หน้า ๑๒ บรรทัดที่ ๓๖ - ๓๘ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “๒) เหตุผลที่ต้องดำเนินการแก้ไขข้อบังคับฉบับนี้โดยเร็ว เนื่องจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๗/๒๕๖๐ สั่ง ณ วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ขณะนี้ผ่านมาแล้ว ๑ ปี ๔ เดือน มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการแก้ไขให้เร็วกว่านี้ด้วยซ้ำไป”

เป็น “๒) เหตุผลที่ต้องดำเนินการแก้ไขข้อบังคับฉบับนี้โดยเร็ว เนื่องจากมีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๗/๒๕๖๐ สั่ง ณ วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งขณะนี้ผ่านมาแล้ว ๑ ปี ๔ เดือน ดังนั้น ข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง คือ ไม่ใช่เป็นการเร่งรัดแก้ไขตามที่ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการให้ความเห็น แต่มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการแก้ไขให้เร็วกว่านี้ด้วยซ้ำไป”

๓. หน้า ๑๓ บรรทัดที่ ๑ - ๘ ยกเลิกข้อความ โดยใช้ข้อความต่อไปนี้แทน “๓) กรณีของการมีส่วนร่วม มหาวิทยาลัยโดยผู้อำนวยการกองกลางได้มีหนังสือถึงทุกคณะ/วิทยาลัย และหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อรับฟังความคิดเห็น กรณีของการแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับฉบับดังกล่าวอย่างทั่วถึง โดยหลังจากที่มหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลกลับมาเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้นำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาร่วมกันในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ รวมทั้งพิจารณาหนังสือที่ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการมีถึงมหาวิทยาลัยเพื่อเสนอให้แก้ไขข้อบังคับฯ ในประเด็นต่าง ๆ โดยที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาแก้ไขจนเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่การประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้นี้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้เสนอประเด็นใหม่ซึ่งนอกเหนือจากที่เคยมีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยในครั้งก่อน ยืนยันว่าเนื้อหาของข้อ ๑๐ (๓)

ซึ่งเดิม คือ ข้อ ๑๐ (๕) สภาคณาจารย์และข้าราชการไม่ได้เสนอให้แก่ไขมาก่อน ด้วยเหตุนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยจึงเข้าใจว่าที่มหาวิทยาลัยได้ขอรับฟังข้อคิดเห็นไปยังหน่วยงานต่าง ๆ นั้น ทุกหน่วยงานได้พิจารณาเรียบร้อยแล้วและเข้าใจแล้วจึงไม่ได้แก้ไขในประเด็นใหม่ที่เสนอในวันนี้แต่อย่างใด”

๔. หน้า ๑๓ บรรทัดที่ ๙ - ๑๙ ยกเลิกข้อความ โดยใช้ข้อความต่อไปนี้แทน “๔) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการอาจจะเข้าใจคลาดเคลื่อนในหลายประเด็น เพราะหากอ่านและพิจารณากฎหมายให้ดีแล้ว ผู้บริหารในระดับรองอธิการบดี และคณบดีหรือเทียบเท่า จะไม่สามารถดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้ และการที่อ้างว่าสภาคณาจารย์และข้าราชการต้องไม่มีผู้บริหารนั้น ข้อเท็จจริงที่ปรากฏ คือ สภาคณาจารย์และข้าราชการในชุดปัจจุบันก็มีผู้บริหารเป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เช่น อาจารย์วรพล วัฒนเหลืออรุณ หัวหน้าภาควิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม และนายสัมพันธ์ ชาญสังข์ หัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะครุศาสตร์ ที่เพิ่งเกษียณอายุราชการ โดยได้รับเงินประจำตำแหน่งผู้บริหาร เป็นต้น ดังนั้น กฎหมายเป็นหลักเกณฑ์ที่ออกมาใช้ในองค์กร ถ้าหากสมาชิกในองค์กรยอมรับในความเป็นจริงและหลักการที่ถูกต้ององค์กรก็จะสามารถเดินไปข้างหน้าต่อไปได้ แต่ถ้าหากทักท้วงกันด้วยข้อมูลที่ไม่ครบถ้วนก็เหมือนวนอยู่ที่เดิม”

๕. หน้า ๑๓ เพิ่มเติม ข้อ ๕) โดยใช้ข้อความต่อไปนี้ “ประเด็นที่ได้เสนอให้แก่ไขในข้อ ๑๐ (๓) ตามที่ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการมีข้อทักท้วงนั้น ก็เพื่อความสบายใจและทำให้องค์กรเดินหน้าต่อไปได้ แต่ขอให้ที่ประชุมได้รับทราบด้วยว่า สิ่งที่แก้ไขนี้อาจจะขัดหรือแย้งกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เคยวินิจฉัยเรื่องในกรณีนี้ไว้แล้ว เกี่ยวกับคุณสมบัติของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำว่าผู้บริหารสามารถเป็นได้หรือไม่ ซึ่งมีคำวินิจฉัยออกมาแล้วในทำนองว่าผู้บริหารระดับรองคณบดีหรือเทียบเท่าสามารถเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำได้ ซึ่งเมื่อพิจารณามาถึงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการที่กฎหมายกำหนดให้เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ก็อาจแปลความได้ว่าผู้บริหารระดับรองอธิการบดี คณบดีหรือเทียบเท่าก็สามารถเป็นประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้ ใช่หรือไม่ อย่างไรก็ตาม เมื่อได้แก้ไขว่าผู้บริหารทุกระดับไม่ให้เป็นประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเช่นนี้แล้ว ก็หวังว่าจะไม่มีผู้ใดประสงค์จะเสนอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัยตีความในกรณีนี้อีก หรือไปยื่นเรื่องคัดค้านหรือฟ้องศาลปกครองอีกว่าข้อบังคับฉบับนี้ไม่ชอบด้วยกฎหมาย”

๖. หน้า ๑๕ บรรทัดที่ ๑๗ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ จากเดิม “ควรเพิ่มเติมนิยามของคำว่า “ก.จ.ม.” เป็น “ควรให้เพิ่มเติมนิยามของคำว่า “ก.จ.ม. ดังนี้ ก.จ.ม. หมายความว่า คณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๑ วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบาย

- ไม่มี -

๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๒.๑ อนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิต

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาและประกาศนียบัตรแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตร และปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๔๒๐ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

• ระดับปริญญาโท	๑	คน
• ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	๑๐๘	คน
• ระดับปริญญาตรี	๓๑๑	คน
	<u>รวม</u>	<u>๔๒๐</u> คน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๔๒๐ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

๔.๒.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มนัส สุวรรณ ในฐานะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ได้พิจารณาและมีมติให้ความเห็นชอบให้บัณฑิตวิทยาลัยพัฒนาหลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา ศาสตร์พระราชา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไปแล้ว นั้น



ต่อมาคณะกรรมการด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีมติให้ส่งคืนโดยมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ให้มหาวิทยาลัยทบทวนความเหมาะสมในการใช้ชื่อสาขาวิชา และขอความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักพระราชวัง

๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีความเข้าใจลึกซึ้งในศาสตร์พระราชชา และควรมีประสบการณ์ในการทำงานด้านโครงการพระราชดำริเพื่อที่จะได้มีความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริงและสามารถนำมาถ่ายทอดได้อย่างถูกต้อง

บัดนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตข้างต้นเรียบร้อยแล้ว และได้ดำเนินการเปลี่ยนชื่อสาขาวิชา จากเดิม “หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์พระราชชา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑” เป็น “หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา ศาสตร์พระราชชา ศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑” เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว และงานเลขานุการสภาวิชาการได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้วเช่นเดียวกัน

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็นว่าจะเป็นไปได้หรือไม่ที่จะพัฒนาหลักสูตรนี้ในลักษณะให้ผู้เรียนสามารถเก็บชั่วโมงรายวิชาและได้รับประกาศนียบัตรโดยไม่ต้องถึงระดับปริญญาโทและปริญญาเอก

๒. พลตำรวจโทภูมิ วิฑิตานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) ควรแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในสองประเด็นเท่านั้น ไม่ควรแก้ไขใหม่ทั้งหมด เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาให้ความเห็นชอบไปเรียบร้อยแล้ว ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ดังนั้น การแก้ไขหลักสูตรต่อไปในอนาคตไม่ควรดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงในลักษณะเช่นนี้ แต่ให้คงข้อมูลรายละเอียดหัวข้อปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ ไว้เช่นเดิม ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาให้ความเห็นชอบไปเรียบร้อยแล้ว ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

๒) เห็นด้วยกับการเปลี่ยนแปลงแผนพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น แต่ควรปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลประวัติและผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีความสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน รวมถึงควรระบุความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของอาจารย์พิเศษเพิ่มเติมลงไปในเล่มหลักสูตรดังกล่าวด้วย เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือให้กับหลักสูตรนี้

๓. ศาสตราจารย์ (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สัญชัย จตุรสิทธา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้

๑) ควรเตรียมการเพื่อรองรับการปรับพื้นฐานของผู้เข้ารับการศึกษา เนื่องจากผู้เข้ารับการศึกษาแต่ละคนมีพื้นฐานด้านการศึกษาที่ค่อนข้างจะแตกต่างกันอย่างมาก อาจทำให้เกิดการลาออกจากการศึกษากลางคัน

๒) ควรนำระบบ Mentor เข้ามาใช้ เนื่องจากมีอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนค่อนข้างมาก จึงต้องมีความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในหลายส่วน

๓) ควรมีกระบวนการเชิงรุกในการหาผู้เข้าศึกษาต่อ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้เปิดหลักสูตรในลักษณะนี้เช่นกัน

๔) ควรแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่ได้ท้วงติงมา ไม่ควรมาแก้ไขปรับใหม่ทั้งหมด

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ อาษา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อเสนอแนะว่า ชื่อหลักสูตรค่อนข้างมีความสำคัญอย่างมาก แต่ส่วนใหญ่จะเลี่ยงการใช้คำว่า “ศาสตร์ พระราชา” ยกตัวอย่าง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะใช้ชื่อหลักสูตรว่า “หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์แห่งแผ่นดินเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” แต่เมื่อพิจารณาชื่อหลักสูตร “หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน” อาจจะไม่ค่อยสื่อความหมายของคำว่า “ศาสตร์พระราชา” เท่าที่ควร จึงควรพิจารณาทบทวนชื่อหลักสูตรอีกครั้งหนึ่ง

๕. อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อมูลว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยอยู่ภายใต้โลกความเป็นจริงและโลกวิชาการ ได้แก่ ๑) โลกความเป็นจริง สามารถใช้คำว่า “ศาสตร์พระราชา” ได้อย่างกว้างขวางและเข้าใจดีว่าคืออะไร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีความตระหนักถึงศาสตร์พระราชาอย่างมากและเชื่อมั่นว่าศาสตร์พระราชาจะทำให้สังคมไทยเป็นสุข โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นมหาวิทยาลัยแรก ๆ ในบรรดามหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัย อุดมศึกษาที่ใช้คำว่า “ศาสตร์พระราชา” ๒) โลกวิชาการ ไม่สามารถใช้คำว่า “ศาสตร์พระราชา” โดยตรงได้ เพราะสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ไม่ยอมให้ใช้คำนี้ตรง ๆ เสมือนเป็นคำต้องห้าม จึงทำให้ มหาวิทยาลัยต่าง ๆ จึงต้องเลี่ยงไปใช้คำอื่น ๆ แต่โดยจิตวิญญาณแล้ว คือ ศาสตร์พระราชา ในขณะที่ ต่างประเทศ เช่น ประเทศเยอรมนี ประเทศญี่ปุ่น ฯลฯ ใช้คำว่า “ศาสตร์พระราชา” โดยตรง ดังนั้น จะทำอย่างไร ให้โลกวิชาการยอมรับโลกความเป็นจริง มหาวิทยาลัยจึงต้องเปลี่ยนชื่อหลักสูตร จากเดิม “สาขาวิชาศาสตร์ พระราชา” เป็น “สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน” เพื่อให้ สกอ. ยอมรับและไม่ปฏิเสธหลักสูตรนี้ เนื่องจากขณะนี้กลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไป ได้ใช้ชื่อรายวิชา ว่า “ศาสตร์พระราชา” โดยตรง และนักศึกษาได้เรียน รายวิชานี้ไปแล้ว จำนวน ๙ ห้อง และได้จัดอบรมให้นักศึกษาอีก จำนวน ๖,๐๐๐ คน ในชื่อของ “ศาสตร์ พระราชา”

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้แก้ไขเปลี่ยนแปลงทั้งชื่อและรายละเอียดของสาขาวิชาศาสตร์ พระราชาเดิม เป็นสาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน เพื่อให้รายละเอียดมีความสอดคล้องกับชื่อใหม่ โดยยึดพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๗ และมาตรา ๘ เป็นหลัก โดยมหาวิทยาลัย ขอรับไปดำเนินการแก้ไขปรับปรุงให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ประเด็นใดที่สามารถใช้ข้อมูลและรายละเอียด เดิมได้โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงใหม่จะให้คงไว้เช่นเดิมโดยนำเล่มหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์พระราชา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่สภามหาวิทยาลัยเคยพิจารณาให้ความเห็นชอบ เรียบร้อยแล้วในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เป็นหลัก ส่วนข้อมูล ประสพการณ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์พิเศษที่จะเพิ่มเติมเพื่อให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นนั้น จะนำไปปรึกษาผู้ที่เกี่ยวข้องว่าจะสามารถดำเนินการเพิ่มเติมข้อมูลและระบุไว้ในเล่มหลักสูตรได้หรือไม่เพื่อ สร้างความน่าเชื่อถือให้กับหลักสูตรนี้มากยิ่งขึ้น ยกตัวอย่าง อาจารย์ ดร.วัชรพงษ์ วัฒนกุล เป็นผู้ที่มีความ ร่วมมือกับประเทศญี่ปุ่น เป็นผู้จัดการโครงการส่งเสริมด้านการเกษตร โดยเน้นการพัฒนาผลิตภัณฑ์ One Gewog One Product (OGOP) ของราชอาณาจักรญี่ปุ่น และยังไปทำความร่วมมือกับประเทศกัมพูชาด้วย

๖. อาจารย์นิมิต วุฒินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เห็นด้วยกับการเปลี่ยนชื่อหลักสูตรดังกล่าวเนื่องจากชื่อใหม่มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๗ และพระราชบัญญัติของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐

๗. นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะว่าควรระบุเอกสารอ้างอิงและที่มาตามที่มหาวิทยาลัยได้กล่าวอ้างถึงวิสัยทัศน์ของพระเทพรัตนราชสุดาฯ ทรงพระราชทานสัมภาษณ์ความตอนหนึ่งว่า “...เป้าหมายในการพัฒนาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๙ คือ การพัฒนาที่ยั่งยืน” และทรงใช้วลีนี้มาโดยตลอด

๘. อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อมูลว่า วลีดังกล่าวนี้ อ้างอิงมาจาก “หนังสือพระมหากษัตริย์นักพัฒนาเพื่อประโยชน์สูงสุดของปวงประชา” ซึ่งระบุไว้ชัดเจน

๙. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มนัส สุวรรณ ให้ข้อมูลว่าขณะนี้กำลังพิจารณากระบวนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบของการจัดการศึกษาในระบบการเทียบโอนหน่วยกิต (Credit Bank) โดยเฉพาะตลาดในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้ประกาศให้บรรจุศาสตร์พระราชานำในการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนั้น คาดว่าจะมีความต้องการเพิ่มมากขึ้น

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม ก่อนส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ต่อไป

๔.๒.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไปพร้อมกับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว และกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะในทิศทางเดียวกัน

ดังนั้น จึงขออนุญาตที่ประชุมมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยในการพิจารณาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามความเหมาะสม ก่อนส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยในการพิจารณาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนา

ท้องถิ่นที่ยั่งยืน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามความเหมาะสม ก่อนส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา (สกอ.) ต่อไป

๔.๒.๔ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑๑ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตร
ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น
โดยผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑
เรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑๑ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิก (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)
 ๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙)
 ๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๑)
 ๔. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐)
 ๕. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐)
 ๖. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐)
 ๗. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)
 ๘. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)
 ๙. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)
 ๑๐. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖)
 ๑๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)
- รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์
ประจำหลักสูตร จำนวน ๑๑ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิก (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)
๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙)
๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๑)
๔. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐)
๕. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐)
๖. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐)
๗. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)
๘. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)
๙. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)

๑๐. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖)

๑๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)

๔.๒.๕ การขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

และอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อนักศึกษา

ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ แบบมีเงื่อนไข โดยให้ดูแลนักศึกษาจนสำเร็จการศึกษาหรือตามระยะเวลาการศึกษาระดับปริญญาเอก และในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ได้เห็นชอบการอนุโลมสัดส่วนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ จากเดิม ๕ คน คงเหลือ ๔ คน

แต่เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อนักศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ จากเดิม ๔ คน คงเหลือ ๑ คน คือ อาจารย์ ดร.ณรงค์พันธุ์ ฉุนรัมย์ เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นเนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวมีนักศึกษาคงสภาพการเป็นนักศึกษาอยู่ จำนวน ๒ คน

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการขออนุโลมสัดส่วนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อนักศึกษา ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ จากเดิม ๔ คน คงเหลือ ๑ คน คือ อาจารย์ ดร.ณรงค์พันธุ์ ฉุนรัมย์

๔.๓ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๓.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้พ้นจากตำแหน่งด้วยการลาออก ตั้งแต่วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ ประกอบกับตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จะหมดวาระ ตั้งแต่วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๒

เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๗ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๕

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอรายชื่อคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ดังนี้

- | | |
|--|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินดี๊ะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัย
จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
เป็น กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง | กรรมการสภามหาวิทยาลัย
จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
เป็น กรรมการ |
| ๔. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย
จากคณาจารย์ประจำ
เป็น กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวีร์ ชัยอมรไพศาล | กรรมการสภามหาวิทยาลัย
จากคณาจารย์ประจำ
เป็น กรรมการ |
| ๖. ศ. (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สฤษฎ์ จตุรสีธา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |
| ๗. ดร.นิพนธ์ คำพา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๗ ราย
ดังนี้

- | | |
|--|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินดี๊ะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น ประธานกรรมการ |
| ๒. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ | เป็น กรรมการโดยตำแหน่ง |
| ๓. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | เป็น กรรมการโดยตำแหน่ง |

- | | |
|---|--|
| ๔. อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัย
จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
เป็น กรรมการ |
| ๕. อาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง | กรรมการสภามหาวิทยาลัย
จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
เป็น กรรมการ |
| ๖. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัย
จากคณาจารย์ประจำ
เป็น กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวีร์ ชัยอมรไพศาล | กรรมการสภามหาวิทยาลัย
จากคณาจารย์ประจำ
เป็น กรรมการ |
| ๘. ศ. (เชี่ยวชาญพิเศษ) ดร.สฤษฎ์ จตุรสีธา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |
| ๙. ดร.นิพนธ์ คำพา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการดังกล่าว ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๗ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

๔.๓.๒ แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการสภาวิชาการตามมาตรา ๒๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จากวิทยาลัยนานาชาติ วางลงจำนวนหนึ่งตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๗

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๘ อธิการบดีในฐานะ ประธานสภาวิชาการจึงนำเสนอรายชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ แทนตำแหน่งที่ว่าง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้ง นางสาวกมลวัน สั่งสีแก้ว ผู้บริหารประจำวิทยาลัยนานาชาติ (รองคณบดี วิทยาลัยนานาชาติ) เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการสภาวิชาการ แทนตำแหน่งที่ว่าง ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

โดยให้อยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน คือ จะอยู่ในตำแหน่งได้ถึงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

๔.๓.๓ แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ที่แต่งตั้งจากรองอธิการบดี ครบวาระการดำรงตำแหน่งสองปี เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ทำให้กรรมการ ก.บ.ม. ที่แต่งตั้งจากรองอธิการบดีดังกล่าว วางลงจำนวนสองราย

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๑ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) และอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๖ อธิการบดีจึงนำเสนอรายชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) จำนวน ๒ ราย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๒ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนี้

- | | |
|--|--------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย | รองอธิการบดี |
| | เป็น กรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย | รองอธิการบดี |
| | เป็น กรรมการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี

๔.๓.๔ แต่งตั้งเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการประจำวิทยาลัยนานาชาติ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยนานาชาติดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๗ จึงขอยกเลิกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๖/๒๕๖๑ สั่ง ณ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ในลำดับที่ ๗ - ๙ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการประจำวิทยาลัยนานาชาติ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๔ นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการประจำวิทยาลัยนานาชาติ แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๓ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนี้

- | | |
|----------------------------|---|
| ๑. นางสาวจิตติคุณ นิยมสิริ | รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
เป็น เลขานุการ |
| ๒. นางสาวกมลวัน สังสีแก้ว | รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓. นายภูสัสซี กันทะบุปผา | รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

- ไม่มี -

๔.๕ พิจารณาเรื่องงบประมาณและการเงิน

๔.๕.๑ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดเงินทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ พ.ศ.

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รองอธิการบดี ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหาร การเงินและทรัพย์สิน (ก.ง.ส.) นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีนโยบายส่งเสริมและ สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่มาจากความต้องการของท้องถิ่น เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนา ท้องถิ่น และสามารถตีพิมพ์ในวารสารวิชาการได้ จึงจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์สำหรับ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดเงินทุนสนับสนุน การทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ พ.ศ. ขึ้น โดย (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้ ได้ผ่านการพิจารณาและมีมติ ให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ก.ง.ส.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว

อาศัยอำนาจตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การใช้เงินรายได้ของการจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๘ วรรคสอง จึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๕.๑

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- หน้า ๒๗๘ ย่อหน้าที่ ๑ บรรทัดที่ ๑ และบรรทัดที่ ๒ ควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ จากเดิม “...และสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่มาจากความต้องการของท้องถิ่น...” เป็น “...และสนับสนุน การทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา ที่มาจากความต้องการของท้องถิ่นที่เป็นเรื่องอันเป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น...”

๒. หน้า ๒๗๘ ข้อ ๑.๒ เพิ่มเติมข้อความ จากเดิม “๑.๒ ระดับปริญญาโท จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท/เรื่อง” เป็น ๑.๒ ระดับปริญญาโท [๑.๒.๑ วิทยานิพนธ์](#) จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท/เรื่อง [๑.๒.๒ คั่นคว่ำอิสระ](#) จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท/เรื่อง”

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดเงินทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์หรือการคั่นคว่ำอิสระ พ.ศ. โดยให้แก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๒๗๘ ย่อหน้าที่ ๑ บรรทัดที่ ๑ และบรรทัดที่ ๒ ควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ จากเดิม “...และสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่มาจากความต้องการของท้องถิ่น...” เป็น “...และสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์หรือการคั่นคว่ำอิสระของนักศึกษาที่มาจากการต้องการของท้องถิ่นที่เป็นเรื่องอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น...”

๒. หน้า ๒๗๘ ข้อ ๑.๒ เพิ่มเติมข้อความ จากเดิม “๑.๒ ระดับปริญญาโท จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท/เรื่อง” เป็น ๑.๒ ระดับปริญญาโท [๑.๒.๑ วิทยานิพนธ์](#) จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท/เรื่อง [๑.๒.๒ คั่นคว่ำอิสระ](#) จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท/เรื่อง”

๔.๕.๒ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าตอบแทนการจัดการเรียนการสอน การจัดทำวิทยานิพนธ์และการคั่นคว่ำอิสระ ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.

มหาวิทยาลัยขอนแก่นระบียบวาระนี้

๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

๔.๖.๑ (ร่าง) คู่มือสมรรถนะบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รองอธิการบดี ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้จัดทำ (ร่าง) คู่มือสมรรถนะบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ ขึ้น โดยผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๑ และคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ ตามลำดับ

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) คู่มือฯ ดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ (ร่าง) คู่มือสมรรถนะบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การดำเนินการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ โดยให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนและการจัดระบบบริหารงานในวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๖

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนและการจัดระบบบริหารงานในวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๖ วรรคสอง จึงขอให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๑ นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม คณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน จำนวน ๕ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนี้

- | | |
|----------------------------|---|
| ๑. นายศุภกร ประทุมถิ่น | รองคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
เป็น เลขานุการ |
| ๒. นางสาวพุทธชาติ ยมกิจ | รองคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓. นายวีรวิชัย ปิยนนทศิลป์ | รองคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๔. นางศรีนวล พิทักษ์ | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |
| ๕. นายอนุชิต นัดดาศรี | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

๖.๒ ระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้มีการเสนอให้นำรูปแบบของเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document) ทดแทนการใช้กระดาษในการประชุมสภามหาวิทยาลัย นั้น

บัดนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยสามารถอ่านและดาวน์โหลดเอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัยได้จากการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ที่เว็บไซต์ www.council.cmru.ac.th ทั้งนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจะมอบ Username และ Password ให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคน รวมทั้งขั้นตอนการใช้งานระบบดังกล่าวต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๖.๓ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๕ น.

มนสิชา รัตนกิจ

(นางสาวมนสิชา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดรายงานการประชุม

นราธิป ปากหวาน

(นายนราธิป ปากหวาน)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ชาตรี มณีโกศล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

