

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๐

วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้มาประชุม

- |     |                                |   |
|-----|--------------------------------|---|
| ๑.  | นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่           | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒.  | ดร.ณรงค์ กองประเสริฐ           | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง                                    |
| ๓.  | ผศ.ดร.ชาตรี มณีโกศล            | รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง                         |
| ๔.  | ผศ.ดร.ศักราช พ้าขาว            | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง   |
| ๕.  | นายทินกร นำบุญจิตต์            | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๖.  | รศ.ดร.บุญวัฒน์ อัดชู           | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๗.  | นายปริญญา ปานทอง               | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๘.  | รศ.ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง         | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๙.  | ดร.ศุภวัตร ภูวกุล              | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๑๐. | ผศ.ดร.สายสมร สร้อยอินตะ        | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๑๑. | รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ   | คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร  |
| ๑๒. | ผศ.สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี         | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                              |
| ๑๓. | อ.ดร.บั้งอร ฉัตรรุ่งเรือง      | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                               |
| ๑๔. | ผศ.ดร.กรวีร์ ชัยอมรไพศาล       | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ   |
| ๑๕. | อ.นิมิต วุฒิอินทร์             | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ   |
| ๑๖. | ผศ.ดร.เสริมศักดิ์ อาษา         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ   |
| ๑๗. | ว่าที่เรือตรีอภิสิทธิ์ ชัยมั่ง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ   |
| ๑๘. | ผศ.พรพิมล วงศ์สุข              | รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย  |

ผู้ไม่มาประชุม

- |    |                           |   |
|----|---------------------------|---|
| ๑. | นายถนอม อินทรกำเนิด       | นายกสภามหาวิทยาลัย                                |
| ๒. | นายบุญเอื้อ บัวสรวง       | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. | นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. | นางอรรวรรณ ชยางกูร        | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |



## ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายบรรณธิป	ปากหวาน	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒.	นางสาวมนสิชา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓.	นางสาวปราณิศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔.	นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๕.	นางสาวณัฐกานต์	ชันไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖.	ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗.	นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๘.	นายณรวัฒน์	ทวีเจริญพร	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๙.	อ.ดร.สุโข	เสมมหาศักดิ์	แทน คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๐.	อ.ดร.ปภากร	สุทธิภาศิลป์	คณะบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
๑๑.	ผศ.เดชวิทย์	นิลวรรณ	คณะบดีคณะวิทยาการจัดการ
๑๒.	ผศ.ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	คณะบดีวิทยาลัยนานาชาติ
๑๓.	ผศ.ดร.กมลณัฐ	พลวัน	คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๔.	นางศิริเพ็ญ	ผ่องจัตรัส	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๑๕.	ผศ.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๑๖.	ผศ.เกษรา	ปัญญา	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
๑๗.	ผศ.ดร.สุทธินันท์	ชื่นชม	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
๑๘.	ผศ.เยี่ยมลักษณ์	อุดาการ	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๑๙.	นางสุนี	พนนตา	ผู้อำนวยการกองคลัง
๒๐.	นางประไพ	ปรีชา	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
๒๑.	นายภาคภูมิ	ทะนุดี	ผู้อำนวยการกองกลาง
๒๒.	อ.ดร.อัจฉริยา	กสิยะพัท	อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ คณะครุศาสตร์
๒๓.	นายวัชร	ไทยบัณฑิตย์	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

### ๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

#### ๑.๑.๑ การทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๐ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยนายกสภามหาวิทยาลัยติดภารกิจ ไม่สามารถมาประชุมได้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘ วรรคสอง ระบุไว้ว่า “ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย หรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทน และให้มีอำนาจและหน้าที่เช่นเดียวกับนายกสภามหาวิทยาลัย ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๗”

ดังนั้น นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย จึงทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๐ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๐ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

#### ๑.๑.๒ ขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุมในวันหยุดราชการ

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากการนัดประชุมเร่งด่วน ตรงกับวันอาทิตย์ ที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันหยุดราชการ จึงขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านที่กรุณาสละเวลามาประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

#### ๑.๑.๓ ผลิตภัณฑ์ชาเม็ยรสมะนาว หนึ่งในโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ในฐานะ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แจ้งที่ประชุมว่า ชาเม็ยรสมะนาวที่นำมามอบให้ที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยได้ตีพิมพ์ในวันนี้ เป็นผลผลิตจากโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ซึ่งทางมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่โดยสถาบันวิจัย

และพัฒนาได้เลือกหาเมียงซึ่งถือเป็น ๑ ใน ๙ พืช ที่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ต้องการให้อนุรักษ์ไว้ โดยขณะนี้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ร่วมมือกับคณะวิทยาการจัดการ และ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้เข้าไปช่วยพัฒนาผลิตภัณฑ์ของชุมชนเพื่อเพิ่มมูลค่าแก่สินค้าดังกล่าวด้วย

อาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ในฐานะ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า อาจารย์ ดร.อัจฉริยา ชมเชย ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับสาร ที่มีอยู่ในเมียง พบว่าเมียงมีสารต้านอนุมูลอิสระ และมีสารช่วย Anti-bacteria ซึ่งปัจจุบันพยายามหาวิธี ตรวจสอบว่าสามารถช่วยในการต่อต้านมะเร็งด้วยหรือไม่ และได้ทราบว่า อาจารย์ ดร.อัจฉริยา ชมเชย ได้ทำวิจัย ร่วมกับนักวิจัยของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ด้วย เนื่องจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลญี่ปุ่น ซึ่งทางรัฐบาลญี่ปุ่นให้ความสนใจเมียงเป็นอย่างมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการเข้าไปช่วยเหลือและ ให้การสนับสนุนก่อนจะกลายเป็นของญี่ปุ่นในอนาคต

## มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

### ๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

#### ๑.๒.๑ คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

#### เรื่อง แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้มีมติแต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๔๘/๒๕๖๐ สั่ง ณ วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๓๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จนกว่าจะมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

ในการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข ได้ครบระยะเวลาการเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ หนึ่งร้อยแปดสิบวัน ในวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ ดังนั้น ตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ จึงไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และไม่มีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ดังนั้น เพื่อให้การบริหารราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติแต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป จนกว่าจะมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ



## มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป จนกว่าจะมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

จากนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง สอบถามที่ประชุมว่าเพราะเหตุใดเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจึงได้มีหนังสือเชิญประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้นความเร็วด่วนที่สุด โดยเปลี่ยนแปลงจากมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ ว่ากำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๐ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ เปลี่ยนเป็นวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ เนื่องจากในการประชุมครั้งที่ผ่านมามีมติสภามหาวิทยาลัยกำหนดการประชุมครั้งต่อไปไว้อย่างชัดเจนแล้ว ประกอบกับระเบียบวาระที่นำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันนี้เป็นระเบียบวาระเดิมที่ตกค้างจากการประชุมครั้งที่ผ่านมามีมติเห็นว่าจะมีระเบียบวาระเร่งด่วนแต่อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ชี้แจงว่ามหาวิทยาลัยมีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องแต่งตั้งรองอธิการบดีเพื่อรับผิดชอบงานด้านต่าง ๆ และได้นำเรียนปรึกษานายกสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และนายกสภามหาวิทยาลัยได้อนุญาตให้มีการเรียกประชุมดังกล่าว ความจำเป็นเร่งด่วนของมหาวิทยาลัยมีดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาการแทนอธิการบดี ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ และพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ดังนั้นรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีทั้งหมดที่เคยได้รับการแต่งตั้งก็พ้นจากตำแหน่งเช่นเดียวกัน ทำให้ตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ไม่มีรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี มีแต่ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ปฏิบัติหน้าที่เพียงคนเดียว และจะต้องทำหน้าที่ลงนามในหนังสือราชการทุกฉบับเพียงคนเดียว
๒. วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ จะมีการประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ๘ แห่ง ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ซึ่งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีจะต้องเดินทางไปราชการเพื่อร่วมประชุมดังกล่าว ดังนั้น จะไม่มีผู้ใดทำหน้าที่รักษาราชการแทนอธิการบดีในวันดังกล่าว
๓. วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ จะมีการแข่งขันกีฬานักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ๘ แห่ง ซึ่งจะต้องมีรองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานกิจการนักศึกษา ไปทำหน้าที่เป็นผู้แทนมหาวิทยาลัยและเดินถือธงนำนักศึกษาเข้าสู่สนาม
๔. คณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่มีรองอธิการบดีเป็นกรรมการก็จะขาดองค์ประกอบเพราะรองอธิการบดีหมดวาระ เช่น ก.บ.ม. ก.ง.ส. ก.จ.ม. ก.อ.ม. และคณะกรรมการกองทุนต่าง ๆ เป็นต้น

ดังนั้น หากไม่มีการประชุมในวันนี้ มหาวิทยาลัยจะไม่มีรองอธิการบดีและผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีเองก็ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่จะต้องมีการประชุมเร่งด่วนในวันนี้ มิเช่นนั้นจะเกิดความเสียหายกับการบริหารราชการของมหาวิทยาลัยต่อไปได้ การเรียกประชุมเร่งด่วนในวันนี้นั้น ไม่ได้เรียกประชุมเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัวของผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แต่ทั้งหมดล้วนเป็นผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยทั้งสิ้น และหากการประชุมในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ ตามกำหนดเดิมแล้ว

ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ ไม่มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ได้ แล้วใครจะเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งในฐานะผู้บังคับบัญชาสูงสุดของมหาวิทยาลัยจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ จึงได้นำเรียนปรึกษานายกสภามหาวิทยาลัยถึงเหตุผลและความจำเป็นของการบริหารงานจึงเป็นที่มาของการเชิญประชุมในวันนี้

อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ สอบถามว่าเพราะเหตุใดเลขานุการสภามหาวิทยาลัยถึงไม่วางแผนกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยให้รอบคอบ หากกำหนดวันประชุมชัดเจนแล้วควรยืนยันตามกำหนดการเดิมไม่ควรเปลี่ยนไปมา

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ เหตุผลและความจำเป็นของการเชิญประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้นความเร็วด่วนที่สุด จากกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๐ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ เปลี่ยนเป็นวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

#### ๔.๑ พิจารณาแต่งตั้ง

##### ๔.๑.๑ แต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๒ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดีจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๙ นั้น ดังนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดี

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ นายกสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าได้มีหนังสือลับมาก จากสำนักงานตรวจสอบพิเศษภาค ๘ ที่ ตพ ๐๐๕๔ ชม/๖๖๖ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ

เชียงใหม่ เรื่อง การเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น ให้นำพิจารณาดำเนินการและแจ้งผลการดำเนินการให้สำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๘ ทราบ ภายในทุก ๙๐ วัน ตามมาตรา ๔๕ และตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ หากละเอียดไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด จะมีความผิดทางวินัยตามมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และจะรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีต่อไป นั้น จึงได้ทำหนังสือถึงเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้ เป็นวาระเพื่อพิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการชี้มูลดังกล่าว เห็นว่า ควรเป็นเรื่องเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ไม่ควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ แต่เพราะเหตุใดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้ถึงไม่มีระเบียบวาระการประชุมที่เสนอขอบรรจุระเบียบวาระการประชุม เนื่องจากได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ทุกประการ

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า เกี่ยวเนื่องกับหนังสือจากสำนักงานตรวจสอบพิเศษภาค ๘ ที่ ตผ ๐๐๕๔ ขม/๖๖๖ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ ฉบับดังกล่าว รักษาราชการแทนอธิการบดีไม่ควรนำเสนอบุคคลดังกล่าวที่มีรายชื่อปรากฏในหนังสือมาดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี เพื่อไม่ให้เกิดความเสื่อมเสียและเกิดภาพลักษณ์ที่ไม่ดีของมหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นการชี้มูลจากองค์กรภายนอก และมีการเสนอให้มีการถอดถอนออกจากตำแหน่งรองอธิการบดี

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๔๗ ระบุว่า “ผู้บังคับบัญชาผู้ใดเมื่อปรากฏว่ามีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาผู้ใดกระทำความผิดวินัยละเอียดไม่ดำเนินการทางวินัยตามหมวด ๖ ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัย” มาตรา ๔๙ ระบุว่า “ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาผู้ใดถูกกล่าวหาโดยมีหลักฐานตามสมควรว่าได้กระทำความผิดวินัย หรือความปรากฏต่อผู้บังคับบัญชาว่าข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาผู้ใดกระทำความผิดวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยพลัน และต้องสอบสวนให้แล้วเสร็จโดยไม่ชักช้า เว้นแต่เป็นกรณีการกระทำความผิดวินัยที่มีข้อความผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรือเป็นกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามที่ ก.พ.อ. กำหนด จะไม่ตั้งคณะกรรมการสอบสวนก็ได้” รวมถึงระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ว่ากรณีที่หน่วยงานชี้มูลกรณีเงินขาดบัญชีโดย สตง. จัดเป็นตรวจสอบภายนอก กรณีนั้นได้ชี้มูลความผิดให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ ดำเนินการทั้งทางแพ่ง อาญา วินัย ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริงอีก เพื่อป้องกันความเสียหายแก่ทางราชการ ดังนั้น จึงเป็นเหตุผลว่าเพราะเหตุใดบุคคลหมายเลข ๑ จึงไม่เหมาะสมจะดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยให้พิจารณาการแต่งตั้งรองอธิการบดีโดยรับรองเป็นรายบุคคล เนื่องจากคุณสมบัติของแต่ละคนแตกต่างกัน ไม่ควรพิจารณารับรองทั้งหมด

๔. สภามหาวิทยาลัยควรให้เกียรติในการตัดสินใจของรักษาราชการแทนอธิการบดี ไม่ควรเข้าไปก้าวล่วงการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และควรพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งรองอธิการบดีทั้งหมดไม่ควรพิจารณาเป็นรายบุคคล

๕. เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ระบุไว้ว่า “ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้รองอธิการบดีเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้ามีรองอธิการบดีหลายคน ให้รองอธิการบดีซึ่งอธิการบดีมอบหมายเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้าอธิการบดีมิได้มอบหมาย ให้รองอธิการบดีซึ่งมีอาวุโสสูงสุดเป็นผู้รักษาราชการแทน

ในกรณีที่ไม่มีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีตามความในวรรคหนึ่ง หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ หรือไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๙ คนหนึ่งเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีแต่ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน”

ประกอบกับมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ระบุไว้ว่า “อธิการบดีต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี ในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือเคยดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ รวมทั้งมีคุณสมบัติอื่นที่ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย”

ดังนั้น ในมาตรา ๒๙ ไม่ได้ระบุข้อห้ามอย่างอื่นไว้ อีกทั้งขณะนี้สภามหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และกระบวนการต่าง ๆ ยังไม่สิ้นสุด จึงถือได้ว่าบุคคลหมายเลข ๑ เป็นผู้บริสุทธิ์ ซึ่งจะตัดสินว่าบุคคลหมายเลข ๑ มีความผิดไม่ได้ จึงขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาทั้งหมด จำนวน ๕ รายชื่อ

๖. แนวปฏิบัติของสถาบันอุดมศึกษาที่ผ่านมาไม่เหมือนหน่วยงานอื่น ๆ ในกระทรวงศึกษาธิการ เนื่องจากอธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย และการนำเสนอรายชื่อเพื่อแต่งตั้งรองอธิการบดีนั้น ต้องเป็นการเสนอรายชื่อจากอธิการบดี และสภามหาวิทยาลัยควรเห็นชอบรายชื่อตามที่อธิการบดีนำเสนอทั้งหมด ยังไม่เคยมีสถาบันอุดมศึกษาใดที่ขอให้สภามหาวิทยาลัยมานั่งพิจารณารายชื่อเป็นรายบุคคล โดยมารยาทแล้ว จะให้เกียรติอธิการบดีซึ่งเป็นผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความไว้วางใจและแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีเรียบร้อยแล้ว จึงควรเคารพในเกียรติของรักษาราชการแทนอธิการบดี เพราะเป็นทีมงานของรักษาราชการแทนอธิการบดีที่ต้องเข้ามาช่วยรับผิดชอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

๗. อาจารย์นิมิต วุฒินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อมูลว่ากรณีของบุคคลหมายเลข ๑ ไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกับกรอบสอบสวนทางวินัยได้ เนื่องจากกรณีนี้ได้มีการชี้มูลจากองค์การอิสระภายนอกตามรัฐธรรมนูญ และมีกฎหมายเฉพาะ อีกทั้ง มาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ระบุไว้ว่า รวมทั้งมีคุณสมบัติอื่นที่ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย คุณสมบัติอื่นในที่นี้เชื่อมโยงกับการได้มาซึ่งอธิการบดี คือ เป็นบุคคลที่ได้รับการยอมรับนับถือจากสังคม เพื่อรักษาภาพพจน์ของสภามหาวิทยาลัยและเพื่อรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ เนื่องจากบุคคลหมายเลข ๑ เป็นบุคคลที่องค์การอิสระชี้มูลและมีคำสั่งให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งรองอธิการบดี แต่ขณะนี้สภามหาวิทยาลัยกำลังจะใช้อำนาจเพื่อให้มหาวิทยาลัยออกคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีซึ่งสวนกระแสกับคำสั่งขององค์การอิสระดังกล่าว สภามหาวิทยาลัยจะให้คำตอบกับสังคมอย่างไร ดังนั้น จึงไม่เห็นด้วยที่จะแต่งตั้งบุคคลหมายเลขที่ ๑ ให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และรักษาราชการแทนอธิการบดีในฐานะอำนาจกฎหมายข้อใดนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบรองอธิการบดีทั้งหมดแทนการพิจารณาเป็นรายบุคคล

๘. ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาการแต่งตั้งรองอธิการบดี เป็นสิทธิของอธิการบดีในการนำเสนอรายชื่อต่อสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากต้องเป็นบุคคลที่ต้องมาทำงานเป็นทีมเดียวกันกับอธิการบดี ต้องร่วมกันรับผิดชอบในการบริหารงาน ซึ่งเป็นมารยาทของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่จะต้องรับฟังและให้เกียรติผู้บังคับบัญชาสูงสุดของมหาวิทยาลัยในการเสนอชื่อมาโดยตลอด สภามหาวิทยาลัยจึงไม่ควรก้าวล่วงอำนาจการบริหารของอธิการบดี



๙. ทุกคนต่างมีเหตุผลเป็นของตนเองทั้งสิ้น ในฐานะที่เป็นคนหนึ่งที่อยู่มหาวิทยาลัยแห่งนี้ มาอย่างยาวนานและได้ใกล้ชิดกับทุกฝ่าย ในความคิดเห็นส่วนตัวเข้าใจว่าทุกคนต่างเป็นห่วงมหาวิทยาลัย และทุกคนในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ก็อดที่จะมองภูมิหลังของผู้ที่ถูกเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีของแต่ละคน ไม่ได้ ซึ่งเป็นความคิดของแต่ละคนในมหาวิทยาลัยแห่งนี้และเป็นความจริงที่เกิดขึ้น แต่ก็เชื่อว่าสิ่งที่ทุกคนกังวลอยู่นั้นรักษาราชการแทนอธิการบดีคงได้พิจารณาและไตร่ตรองมาอย่างรอบคอบแล้ว เพราะรักษาราชการแทนอธิการบดีจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบในสิ่งที่เกิดขึ้น

๑๐. หากคิดว่าการเลือกรองอธิการบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดีไม่สามารถใช้ได้ นั่นคือการเลือกรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หรือรองผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก และผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ก็ไม่น่าจะใช้หลักการนี้ได้เช่นเดียวกัน จะยอมรับได้หรือไม่ที่จะต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นรายบุคคล เนื่องจากโดยปกติจะให้อำนาจและให้เกียรติคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ต่าง ๆ อีกทั้ง ปัจจุบันยังไม่ทราบผลการสอบสวนว่าจะเป็นอย่างไรมีความผิดจริงหรือไม่ หากทราบต่อไป ในภายหลังสภามหาวิทยาลัยแห่งนี้ก็สามารถถอดถอนได้ ควรเห็นถึงผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก เนื่องจากขณะนี้ภาระงานที่บุคคลหมายเลข ๑ ยังต้องรับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ งานก่อสร้างที่ศูนย์แมริม และวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน การจัดตั้งศูนย์ประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) การพัฒนาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ตามโครงการพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ซึ่งเป็นงานที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

๑๑. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ชี้แจงว่าการพิจารณารายชื่อผู้ที่จะดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีเป็นรายบุคคลไม่น่าจะเป็นการก้าวล่วงงานบริหารของอธิการบดี เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๙) หากรักษาราชการแทนอธิการบดีเสนอรายชื่อบุคคลที่ไม่เหมาะสมจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการพิจารณาว่าบุคคลดังกล่าวมีความเหมาะสมหรือไม่ มีความผิดตามกฎหมาย สดง. หรือไม่ ขึ้นอยู่กับจิตสำนึกของหน่วยงานที่จะใช้มาตรการทางปกครองอย่างไร ซึ่งเป็นสิ่งที่สภามหาวิทยาลัยต้องพิจารณา

๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เสริมศักดิ์ อาษา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ไม่เห็นด้วยกับการพิจารณาทั้งชุด และไม่เห็นด้วยกับรายชื่อบุคคลหมายเลข ๑ ที่จะดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี

๑๓. นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ได้มีความเห็นว่า ตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้รับหนังสือลับมาก จากสำนักงานตรวจสอบพิเศษภาค ๘ ที่ ตผ ๐๐๕๔ ชม/๖๖๖ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นั้น ยังมีข้อสงสัยว่าเป็นหนังสือที่ถูกต้องหรือไม่ เนื่องจากผู้ลงนามเป็นข้าราชการระดับ ๘ เชียงใหม่ สามารถทำหน้าที่แทนผู้ว่าการได้หรือไม่ ต้องตรวจสอบว่ามีหนังสือมอบอำนาจหรือไม่ อีกทั้ง อำนาจสูงสุดอยู่ที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) หากเป็นเรื่องเกี่ยวกับวินัยจะต้องส่งไปที่กระทรวงฯ ต่อไป และหากเป็นเรื่องเกี่ยวกับอาญาจะต้องส่งไปคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) ซึ่งหนังสือฉบับดังกล่าวนี้ไม่มีทั้งมติของ คตง. ซึ่งจะต้องตรวจสอบความถูกต้องต่อไป

๑๔. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ชี้แจงว่า ได้ติดตามการดำเนินงานและติดตามความคืบหน้ากรณีหนังสือลับมาก จากสำนักงานตรวจสอบพิเศษภาค ๘ ที่ ตผ ๐๐๕๔ ชม/๖๖๖ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ มาโดยตลอด ผู้ลงนามในหนังสือฉบับดังกล่าวเป็นผู้ปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และประเด็นที่เกรงว่าหนังสือฉบับดังกล่าวไม่มีมติของ คตง. นั้น ความเป็นจริงคือระหว่างการดำเนินการนั้น มีกรรมการ คตง. ท่านหนึ่งลาออก ทำให้รายงานการประชุมของ สตง. ไม่แล้วเสร็จ ซึ่งในกฎหมาย สตง. ให้ผู้ว่า สตง. ทำหน้าที่เป็นเลขานุการ คตง. แทน จึงได้สรุปรายงานเป็นมติของ คตง. จึงเรียนมาเพื่อประกอบการพิจารณาตามข้อเท็จจริง อีกทั้ง เห็นควรพิจารณา ดังนี้ ๑) ให้ถอนรายชื่อบุคคลหมายเลข ๑ ออกจากการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และให้รักษาราชการแทนอธิการบดีพิจารณาเสนอรายชื่อตามความเหมาะสม และ ๒) ควรพิจารณารายชื่อเป็นรายบุคคล ไม่ควรพิจารณารายชื่อทั้งหมด

๑๕. เนื่องจากเป็นประเด็นที่ค่อนข้างละเอียดอ่อน และความเห็นที่มีเหตุผลเป็นของตนเอง แต่อย่างไรก็ตามการทำงานจะต้องมีบุคลากรที่เป็นทีมงานเดียวกันถึงจะดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่ง ณ วันนี้โลกเปลี่ยนไป ไม่ว่าจะทำอะไรจะต้องคำนึงถึงภาพโดยรวมและคำนึงถึงประชาคมเป็นหลัก การเลือกทีมงานเพื่อทำหน้าที่บริหารมหาวิทยาลัยถึงแม้จะไม่มีกฎระเบียบที่ระบุไว้อย่างชัดเจนแต่ควรรับฟังเพื่อให้เกิดความเคารพนับถือและความสง่างามโดยภาพรวม รักษาการแทนอธิการบดีก็มีเหตุผลของตนที่จะนำเสนอรายชื่อบุคคลต่าง ๆ ส่วนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนก็มีเหตุผลของตนในการพิจารณาความเหมาะสมของการดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีของแต่ละรายชื่อ ฉะนั้น ทุกสิ่งทุกอย่างขึ้นอยู่กับวิจรรย์ญาณของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละคนในการพิจารณาตีความต่าง ๆ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญ

๑๖. เนื่องจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นแตกต่างกัน และได้ใช้ระยะเวลาในการพิจารณาพอสมควร จึงเห็นควรให้ดำเนินการลงมติเพื่อให้ได้ข้อยุติของประเด็นนี้ ดังนี้ ๑) พิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งรองอธิการบดีทั้งหมด จำนวน ๕ ราย หรือ ๒) พิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งรองอธิการบดีเป็นรายบุคคล

จากนั้นนายปริญญา ปานทอง ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอที่ประชุมให้ลงมติโดยลับ และเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๒ ระบุว่า “การลงมติให้กระทำโดยเปิดเผย เว้นแต่กรรมการสภามหาวิทยาลัยคนใดคนหนึ่งร้องขอให้ลงมติโดยลับ โดยมีผู้มาประชุมจำนวนรวมกันอย่างน้อยกึ่งหนึ่งให้ความเห็นชอบจึงให้กระทำโดยลับ”

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ดำเนินการลงมติดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๓ โดยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยยกมือขึ้นพื้นศีรษะ กรณีเห็นด้วยว่าควรลงมติโดยลับ หรือ เห็นด้วยว่าควรลงมติโดยเปิดเผย ซึ่งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุม จำนวน ๑๗ คน และผลการลงมติเป็น ดังนี้

- |                                   |    |       |
|-----------------------------------|----|-------|
| (๑) เห็นด้วยว่าให้ลงมติโดยลับ     | ๔  | คะแนน |
| (๒) เห็นด้วยว่าให้ลงมติโดยเปิดเผย | ๑๓ | คะแนน |

### มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้ลงมติโดยเปิดเผย



จากนั้นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย เสนอที่ประชุมดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๓ โดยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยยกมือขึ้นพ้นศีรษะ กรณีเห็นด้วยกับการพิจารณารายชื่อรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ทั้งชุด จำนวน ๕ ราย หรือ เห็นด้วยกับการพิจารณารายชื่อรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นรายบุคคล ซึ่งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุม จำนวน ๑๗ คน และผลการลงมติเป็น ดังนี้

- (๑) เห็นด้วยกับการพิจารณารายชื่อรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ทั้งชุด จำนวน ๕ ราย ๑๒ คะแนน
- (๒) เห็นด้วยกับการพิจารณารายชื่อรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นรายบุคคล ๓ คะแนน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช พ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ อาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ อาษา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ)
- (๓) งดออกเสียง ๒ คน

#### มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบกับการพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ทั้งชุด จำนวน ๕ ราย

จากนั้นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย เสนอที่ประชุมดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๓ โดยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยยกมือขึ้นพ้นศีรษะ กรณีอนุมัติให้แต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดี พร้อมกัน จำนวน ๕ ราย หรือ ไม่อนุมัติให้แต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดี พร้อมกัน จำนวน ๕ ราย ซึ่งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุม จำนวน ๑๗ คน และผลการลงมติเป็น ดังนี้

- (๑) อนุมัติให้แต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดี พร้อมกัน จำนวน ๕ ราย ๑๔ คะแนน
- (๒) ไม่อนุมัติให้แต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดี พร้อมกัน จำนวน ๕ ราย ๓ คะแนน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช พ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ อาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ อาษา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ไม่เห็นชอบในส่วนของการแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย เพียงรายเดียว ส่วนรายชื่อที่เหลืออีก ๔ ราย เห็นชอบ)

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ทั้งชุด จำนวน ๕ ราย ดังนี้

- (๑) อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย
- (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข
- (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ สิงฆราช
- (๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย
- (๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทรม์ นาคนิษฐนนต์

ทั้งนี้ ให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดยมอบสำนักงานสภามหาวิทยาลัยดำเนินการออกคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

#### ๔.๑.๒ แต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้รักษาการแทนอธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ และตามความในมาตรา ๓๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่งให้รองอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย ทำให้ตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งแต่งตั้งจากรองอธิการบดีคนหนึ่ง โดยคำแนะนำของอธิการบดีว่างลง

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งโดยคำแนะนำของอธิการบดี เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดี เป็น เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

จากนั้นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ขออนุญาตให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เข้ามาทำหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

#### ๔.๑.๓ แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การประชุมสภามหาวิทยาลัยดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๙ (๖)



ดังนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยและเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๑๐ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- ๑) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็น ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
- ๒) นางสาวนสิชา รัตนกิจ เป็น ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
- ๓) นางสาวปราณีศา จันทร์มา เป็น ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
- ๔) นางสาวพัชรินทร์ สมพุดิ เป็น ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
- ๕) ว่าที่ร้อยตรีโกศล แสงงาม เป็น เจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
- ๖) นายอุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์ เป็น เจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
- ๗) นางสาวณัฐกานต์ ชันไชย เป็น เจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
- ๘) นางสาวสุภาวดี พิสุจน์ เป็น เจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
- ๙) นางจำเนียร แก้ววงศ์แสง เป็น เจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
- ๑๐) นายณรรวัฒน์ ทวีเจริญพร เป็น เจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

### ๔.๑.๔ แต่งตั้งรองอธิการบดีไปดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการชุดต่างๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้รักษาการแทนอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ และตามความในมาตรา ๓๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง ให้รองอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย ทำให้รองอธิการบดีที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งให้ไปดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการชุดต่างๆ ตามที่กฎระเบียบกำหนดไว้ว่างลงทั้งหมด

บัดนี้ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติแต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล เป็นผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และอธิการบดีได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดี ไปแล้ว

ดังนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งให้รองอธิการบดีรวมถึงผู้บริหารที่เกี่ยวข้องไปดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตามที่กฎระเบียบกำหนดไว้ต่อไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งรองอธิการบดีและผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง ไปดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป รายละเอียดตาม (ร่าง) ที่นำเสนอ ดังนี้

ที่	คณะกรรมการ	ตำแหน่ง	รายชื่อที่ขอแต่งตั้ง
๑.	คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ	เลขานุการ	ผศ.พรพิมล วงศ์สุข
๒.	คณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย (ก.จ.ม.)	กรรมการ และเลขานุการ	ผศ.พรพิมล วงศ์สุข
๓.	คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.)	เลขานุการ	ผศ.พรพิมล วงศ์สุข
๔.	คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)	กรรมการ และเลขานุการ	ผศ.พรพิมล วงศ์สุข
		กรรมการ	๑) อ.ดร.ณัด บุญชัย ๒) ผศ.ดร.กัลทิมา พิชัย
๕.	คณะกรรมการบริหารการเงินและ ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ก.ง.ส.)	กรรมการ และเลขานุการ	อ.ดร.ณัด บุญชัย
		กรรมการ	๑) ผศ.ดร.สมบัติ สิงฆราช ๒) ผศ.ดร.ปทมร์ตรี นาคนิษฐนนต์
๖.	คณะกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย	เลขานุการ	ผศ.ดร.สมบัติ สิงฆราช
๗.	คณะกรรมการกองทุนช่วยเหลือ นักศึกษา	รองประธาน กรรมการ	ผศ.พรพิมล วงศ์สุข
		กรรมการ และเลขานุการ	ผศ.ดร.สมบัติ สิงฆราช
๘.	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	กรรมการ	๑) อ.ดร.ณัด บุญชัย ๒) ผศ.ดร.กัลทิมา พิชัย
๙.	คณะกรรมการประจำวิทยาลัย แม่ฮ่องสอน	กรรมการ	๑) อ.ดร.ณัด บุญชัย ๒) ผศ.ดร.นครินทร์ พรธิปไตย
๑๐.	คณะกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนา เศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน แห่งเอเชีย (adiCET)	กรรมการ	๑) ผศ.ดร.กัลทิมา พิชัย ๒) ผศ.ดร.นครินทร์ พรธิปไตย
๑๑.	คณะกรรมการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร	กรรมการ	ผศ.พรพิมล วงศ์สุข
๑๒.	คณะกรรมการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภททั่วไป	กรรมการ และเลขานุการ	ผศ.พรพิมล วงศ์สุข
๑๓.	คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัย และพัฒนา	ประธาน กรรมการ	อ.ดร.ณัด บุญชัย

ที่	คณะกรรมการ	ตำแหน่ง	รายชื่อที่ขอแต่งตั้ง
๑๔.	คณะกรรมการประจำสำนักทะเบียนและประมวลผล	ประธาน กรรมการ	ผศ.ดร.กัลทิมา พิชัย
๑๕.	คณะกรรมการประจำสำนักหอสมุด	ประธาน กรรมการ	ผศ.ดร.สมบัติ สิงฆราช
๑๖.	คณะกรรมการประจำสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	ประธาน กรรมการ	ผศ.ดร.ปัทมรัศมี นาคนิชฐนนต์
๑๗.	คณะกรรมการประจำสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	ประธาน กรรมการ	ผศ.ดร.สมบัติ สิงฆราช

จากนั้น เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมบางส่วนบางเรื่องในระหว่างการประชุม คือ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ ๔.๑.๒ ๔.๑.๓ และ ๔.๑.๔ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๐ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ ๔.๑.๒ ๔.๑.๓ และ ๔.๑.๔ เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

#### ๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา

##### ๔.๒.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖

รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ในฐานะคณบดีคณะครุศาสตร์ นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะครุศาสตร์มีความประสงค์จะขอปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตรฯ ดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

ดังนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖ ต่อไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรพิจารณาทบทวนการปิดหลักสูตรอีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย เป็นหลักสูตรที่มีความสำคัญและมีคุณค่ากับการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันของมนุษย์เป็นอย่างมาก เพราะประเทศไทยกำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ สถาบันการพลศึกษาผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี ส่วนในระดับปริญญาโทนั้นยังมีการผลิตบัณฑิตออกมาค่อนข้างน้อย จะเป็นไปได้หรือไม่ที่จะยืดระยะเวลาของการปิดหลักสูตรออกไปสักระยะหนึ่ง

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ประสบปัญหาขาดแคลนผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด ทั้งนี้ ทางคณะกรรมการได้พยายามดำเนินการทุกวิถีทางเพื่อประคับประคองหลักสูตรฯ ดังกล่าว ให้มีการเรียนการสอนต่อไป แต่ก็ไม่ประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะในปีที่ผ่านมาหลักสูตรฯ ดังกล่าวได้คะแนนเป็นศูนย์ ส่งผลกระทบต่อการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการฯ อย่างมาก ส่งผลให้คณะกรรมการฯ ต้องตัดสินใจปิดหลักสูตรฯ ดังกล่าว แต่หากในอนาคตมีผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและทางคณะกรรมการมีความพร้อมที่จะเปิดหลักสูตรฯ ดังกล่าว ก็จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาการเปิดหลักสูตรฯ ดังกล่าว อีกครั้งหนึ่ง

๓. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนระยะเวลาของการศึกษาในระดับต่าง ๆ ว่าใช้ระยะเวลาในห้องเรียนนานเกินไปหรือไม่ หากสามารถลดเวลาเรียนให้น้อยลงแต่เน้นเพิ่มศักยภาพและความพร้อมของนักศึกษาให้ได้อย่างครอบคลุมจะเป็นสิ่งที่ดี เช่น การศึกษาในระดับปริญญาตรีบางแห่งใช้ระยะเวลาการศึกษาสามปี แต่สามารถออกไปทำงานได้อย่างมีคุณภาพเท่ากับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีโดยใช้ระยะเวลาการศึกษาสี่ปี และในอนาคตจะเป็นไปได้หรือไม่ที่จะจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยเทียบเท่าในระดับปริญญาโท บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาออกไปสามารถทำงานได้เทียบเท่ากับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท เป็นต้น มหาวิทยาลัยควรพิจารณาถึงคุณภาพของการเรียนการสอนให้มากขึ้นและเพียงพอต่อการใช้งานในอนาคต

๔. หลักสูตรฯ นี้ เป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และเป็นหลักสูตรที่สานต่อระหว่างหลักสูตรในระดับปริญญาตรี หากมหาวิทยาลัยสามารถเปิดการเรียนการสอนได้และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่ สกอ. กำหนด ก็จะเป็นประโยชน์อย่างมาก

### มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ ให้ปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยมหาวิทยาลัยจะดูแลนักศึกษาที่ยังคงค้างจนกว่าจะพ้นสภาพนักศึกษาหรือสำเร็จการศึกษา

### ๔.๒.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อและการสื่อสารเชิงกลยุทธ์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดชาวิทย์ นิลวรรณ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะวิทยาการจัดการมีความประสงค์จะขอปิดหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อและการสื่อสารเชิงกลยุทธ์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน



๒๕๖๐ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตรฯ ดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

ดังนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อและการสื่อสารเชิงกลยุทธ์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่อไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อพิจารณาการเปิด – ปิด หลักสูตร เนื่องจากปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว บางหลักสูตรอาจจะไม่ได้รับความสนใจจากกลุ่มลูกค้า และบางหลักสูตรก็ไม่ได้รับการยอมรับและให้ความสนใจจากผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ อาจจะไม่มีความจำเป็น เนื่องจากสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรที่ล้ำสมัยและใช้ไม่ได้กับยุคปัจจุบัน

### มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ ให้ปิดหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อและการสื่อสารเชิงกลยุทธ์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

- ๔.๒.๓ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๙ หลักสูตร ได้แก่
- ๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน ๕ ปี (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕)
  - ๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ๕ ปี (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕)
  - ๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ๕ ปี (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕)
  - ๔) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)
  - ๕) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙)
  - ๖) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)
  - ๗) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)
  - ๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ๕ ปี (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕)
  - ๙) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตร ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๙ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๙ หลักสูตร รายละเอียดและรายชื่อตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนี้

- ๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน ๕ ปี (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕)
- ๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ๕ ปี (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕)
- ๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ๕ ปี (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕)
- ๔) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)
- ๕) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙)
- ๖) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)
- ๗) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)
- ๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ๕ ปี (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕)
- ๙) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)

### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

### ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

#### ๖.๑ การเสนอขอบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย

อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ สอบถามว่า เนื่องจากวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ จะไม่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย และได้ทำหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยไป เนื่องจากว่ามีเรื่องเร่งด่วน จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) หนังสือจากสำนักงานตรวจสอบพิเศษภาค ๘ ที่ ตผ ๐๐๕๔ ชม/๖๖๖ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ กรณี การเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะเวลาของการเดินทางหนังสือมีความล่าช้า อีกทั้ง ได้กำหนดให้นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งผลการดำเนินการไปให้สำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๘ ทราบภายในทุก ๙๐ วัน และ ๒) การตรวจสอบการจัดจ้างก่อสร้างอาคารโรงฝึกงานอุตสาหกรรมศิลป์พร้อมครุภัณฑ์ ศูนย์แม่ริม ซึ่งทั้งสองเรื่องได้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ เห็นว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงอยากทราบว่าจะบรรจุระเบียบวาระดังกล่าวในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไปหรือไม่

อีกทั้ง กรณีการสอบข้อเท็จจริง ชุดที่รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี เป็นประธานกรรมการ ได้ล่วงเลยระยะเวลาตามสมควร จึงอยากทราบว่าผลการพิจารณาเป็นอย่างไร หรือสภามหาวิทยาลัยจะมีวิธีการเพื่อเร่งรัดการดำเนินการหรือไม่ อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล รักษาราชการแทนอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ด้วยอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้ทำหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ไม่ได้ทำหนังสือถึงเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย จึงไม่เห็นหนังสือดังกล่าว ฉะนั้น เป็นสิทธิ์ของนายกสภามหาวิทยาลัยที่จะพิจารณา จึงไม่สามารถจะพิจารณาและให้คำตอบแทนนายกสภามหาวิทยาลัยได้ อีกทั้ง สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยคงไม่สามารถไปเร่งรัดการดำเนินงานของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้ เนื่องจากกรรมการทุกท่านได้ทำหน้าที่ด้วยความเสียสละและตรงไปตรงมา จึงเป็นการไม่เหมาะสมและถือว่าไม่ให้เกิดติดต่อกับกรรมการเป็นอย่างยิ่ง รวมถึงกรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัยต้องแจ้งผลการดำเนินการไปให้น้ำหนักตรวจสอบพิเศษภาค ๘ ทราบ ภายในทุก ๙๐ วัน นั้น เป็นหน้าที่ของนายกสภามหาวิทยาลัยโดยตรงที่จะต้องดำเนินการดังกล่าว จึงต้องขึ้นอยู่กับพิจารณาของนายกสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช พ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งว่าได้ทำหนังสือถึงเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยแล้วเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีประเด็นว่าหนังสือจากสำนักงานตรวจสอบพิเศษภาค ๘ กรณี การเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรณี การตรวจสอบการจัดจ้างก่อสร้างอาคารโรงฝึกงานอุตสาหกรรมศิลป์ พร้อมครุภัณฑ์ ศูนย์แมริม ที่ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ นั้น ไม่ควรเป็นเรื่องที่แจ้งเพื่อทราบ แต่ควรเป็นเรื่องที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา เนื่องจากเป็นเรื่องที่สำคัญที่สภามหาวิทยาลัยต้องรับรู้ในรายละเอียดต่าง ๆ จึงขอให้บรรจุระเบียบวาระการประชุมดังกล่าวในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไปด้วย

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และมอบเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยประสานกับนายกสภามหาวิทยาลัยต่อไป

#### ๖.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๗ น.

**มนสิชา รัตนกิจ**

(นางสาวมนสิชา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

**นราธิป ปากหวาน**

(นายนราธิป ปากหวาน)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

**พรพิมล วงศ์สุข**

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

