

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐

วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้มาประชุม

๑.	นายถนอม	อินทรกำเนต	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	ดร.ณรงค์	คองประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	ผศ.พรพิมล	วงศ์สุข	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	ผศ.ดร.ศักราช	ฟ้าขาว	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๖.	นายทินกร	นำบุญจิตต์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัฐชู	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	นายปริญญา	ปานทอง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	ดร.ศุภวัตร	ภูวกุล	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	นางอรวรรณ	ชยางกูร	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	อ.ดร.ถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๓.	รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล	แก้วศิริ	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔.	ผศ.สุรศักดิ์	น่วมมีศรี	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	อ.ดร.บงอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖.	ผศ.ดร.กรวีร์	ชัยอมรไพศาล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗.	อ.นิमित	วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘.	ผศ.ดร.เสริมศักดิ์	อาษา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙.	ว่าที่ร้อยตรีอภิสิทธิ์	ชัยมั่ง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐.	ผศ.ดร.ชาติรี	มณีโกศล	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1 ผู้ไม่มาประชุม

- 2 ๑. นายบุญเอื้อ บัวสรวง ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
3 ๒. นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4 ๓. รศ.ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5

6 ผู้เข้าร่วมประชุม

- 7 ๑. นายนราธิป ปากหวาน ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
8 ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
9 ๒. นางสาวมนสิชา รัตนกิจ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
10 ๓. นางสาวปราณีศา จันทร์มา ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
11 ๔. นางสาวพัชรินทร์ สมพุดิ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
12 ๕. นางสาวณัฐกานต์ ชันไชย ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
13 ๖. ว่าที่ร้อยตรีโกศล แสงงาม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
14 ๗. นายอุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
15 ๘. นายณรวัฒน์ ทวีเจริญพร ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
16 ๙. ผศ.ดร.กัลทิมา พิชัย รองอธิการบดี
17 ๑๐. ผศ.ดร.ปทมรัศม์ นาคนิชฐนนต์ รองอธิการบดี
18 ๑๑. อ.ดร.ศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์ ผู้ช่วยอธิการบดี
19 ๑๒. อ.ดร.ดุขมูรี รังษีชีवाल รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
20 แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
21 ๑๓. อ.ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
22 ๑๔. ผศ.เดชวิทย์ นิลวรรณ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
23 ๑๕. ผศ.ดร.กมลณัฐร์ พลวัน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
24 ๑๖. อ.วินัย ไชยวงศ์ญาติ คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
25 ๑๗. ผศ.ดร.อนุวัติ ศรีแก้ว คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
26 ๑๘. อ.ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรพงศ์ คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
27 ๑๙. ผศ.สุชานาฏ สิตานุรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
28 ๒๐. ผศ.เกษรา ปัญญา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
29 ๒๑. อ.อำนาจ โกวรรณ ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
30 ๒๒. นางสุนี พนนตา ผู้อำนวยการกองคลัง
31 ๒๓. อ.ดร.ภาคภูมิ รัตน์จิรานุกูล อาจารย์ประจำภาควิชาฟิสิกส์
32 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
33 ๒๔. ผศ.ดร.อนิรุทธิ์ รักสุจริต อาจารย์ประจำภาควิชาฟิสิกส์
34 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
35 ๒๕. ผศ.ดร.สรารุฒิ สมนาม อาจารย์ประจำภาควิชาเคมี
36 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
37 ๒๖. อ.ดร.นภารัตน์ จิวาลักษณ์ อาจารย์ประจำภาควิชาเคมี
38 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
39 ๒๗. นายวัชรระ ไทยบัณฑิตย์ นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง

1 เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

2
3 นายถนอม อินทรกำเนิด นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตาม
4 ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

5
6 **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**

7
8 **๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม**

9
10 **๑.๑.๑ หนังสือตอบขอบคุณ ดร.ถนอม อินทรกำเนิด**
11 **จาก Dr. Walter J.K. Pickering**

12
13 นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า Dr. Walter J.K. Pickering ได้มีหนังสือตอบขอบคุณมายัง
14 นายกสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ในโอกาสที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
15 ได้อนุมัติให้ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
16 โดยมหาวิทยาลัยได้จัดพิธีบัณฑิตदानุสรณ์และงานเลี้ยงบัณฑิตกิตติมศักดิ์ขึ้น เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐
17 พร้อมทั้งได้มีพิธีพระราชทานปริญญาบัตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ เมื่อวันที่
18 ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ทำให้ Dr. Walter J.K. Pickering เกิดความประทับใจเป็นอย่างมาก

19 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๑.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

20
21 **มติสภามหาวิทยาลัย**

22 **รับทราบ**

23
24 **๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย**

25
26 **๑.๒.๑ แนะนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ชุดใหม่**

27
28 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
29 กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
30 จำนวน ๔ ราย ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งสามปี ตั้งแต่วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ นั้น

31 บัดนี้ คณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
32 ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา
33 ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งผู้ที่ได้รับ
34 การเลือกจากคณาจารย์ประจำให้เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีดังนี้

- 35 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวีร์ ชัยอมรไพศาล
36 ๒. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์
37 ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ อาษา
38 ๔. อาจารย์ ว่าที่เรือตรีอภิสิทธิ์ ชัยมั่ง

1 โดยวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เริ่มตั้งแต่วันที่
2 ๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ จนถึงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

3 มติสภามหาวิทยาลัย

4 รับทราบ และขอแสดงความยินดีกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำทุกคน

5 ๑.๒.๒ ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง (ทปอ.มรภ.) 6 เข้าพบรองคณบดีและผู้บริหารกระทรวงศึกษาธิการ 7 เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะแนวทางจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
9 กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า เมื่อวันพุธที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ได้มีโอกาสเข้ารับฟัง
10 ข้อเสนอแนะและแนวทางจัดการศึกษาจากองคมนตรี ๓ คน ได้แก่ พลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ ศาสตราจารย์
11 เกียรติคุณ นายแพทย์เกษม วัฒนชัย พลเอกดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ รวมทั้ง รัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ
12 นายแพทย์ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ศาสตราจารย์คลินิก
13 นายแพทย์อุดม คชินทร และ ดร.สุภัทรา จำปาทอง เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ณ ทำเนียบ
14 องคมนตรี บริเวณพระราชอุทยานสราญรมย์

15 ทั้งนี้ องคมนตรีได้เสนอแนะแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เช่น การน้อมนำ
16 แนวพระราชดำริและพระราชโองบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ ๕ ในหลวงรัชกาลที่ ๙ และในหลวง
17 รัชกาลที่ ๑๐ เป็นแนวทางปฏิบัติ อีกทั้ง ได้เน้นในเรื่องมาตรฐานทางการศึกษาที่ยังคงมีความเหลื่อมล้ำกันอยู่มาก
18 ระหว่างโรงเรียนชุมชนเมืองกับพื้นที่ชนบทห่างไกล กองทุนการศึกษา การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนา
19 ท้องถิ่น การตรวจติดตามประเมินผลของสถาบันการศึกษาที่จะต้องมีการตรวจประเมินที่ชัดเจน ยุทธศาสตร์
20 การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ การทำงานที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์จังหวัดเพื่อสร้างความเข้มแข็ง
21 ร่วมกันภายในจังหวัด การต่อยอดภูมิปัญญาหรืออัตลักษณ์ของท้องถิ่นที่ไม่เน้นเพียงแค่การรักษาไว้เท่านั้น
22 แต่ควรวางแผนดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนา เนื่องจากการศึกษาคือการสร้างความมั่นคงของชาติ เป็นต้น

23 ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

24 ๑. พระราชโองบายของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ มุ่งเน้นเรื่องการพัฒนาท้องถิ่น โดยให้นำปัญหา
25 ของท้องถิ่นเป็นตัวตั้งและให้มหาวิทยาลัยนำความชำนาญในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ ที่ตรงกับปัญหาของท้องถิ่น
26 ลงไปช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว อีกทั้งยังมุ่งเน้นเรื่องยกระดับการศึกษาและการพัฒนาครู ซึ่งมหาวิทยาลัย
27 ควรกลับไปพิจารณาทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการของคณะต่าง ๆ ตลอดจน
28 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม

29 ๒. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยนำเรื่องพระราชโองบาย
30 เข้าไปสอดแทรกไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและดำเนินการให้เป็นรูปธรรม ตลอดจนควรนำ
31 ข้อเสนอแนะขององคมนตรีเกี่ยวกับประเด็นของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้วให้กลับไปทำงานในท้องถิ่น
32 เพื่อดูแลครอบครัวและผู้สูงอายุ รวมทั้งคณะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องควรนำสิ่งเหล่านี้ไปพิจารณาและดำเนินการ
33 ให้เห็นเป็นรูปธรรม

๓. ควรเชิญศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์เกษม วัฒนชัย มาให้คำแนะนำกรณีการเป็นมหาวิทยาลัยคุณธรรมให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพราะเป็นเรื่องที่ต้องพิจารณากันอย่างละเอียด ซึ่งถือเป็นโอกาสที่ดีที่สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ รัชกาลที่ ๑๐ ทรงสนพระทัยในกิจการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นอย่างยิ่ง และทรงมุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่นเป็นสำคัญ

๔. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยควรเป็นการบูรณาการระหว่างภาควิชาและคณะต่าง ๆ เพื่อนำเสนอภาพรวมของมหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรมมากที่สุด

๕. มหาวิทยาลัยควรเร่งหาข้อยุติที่มีความชัดเจนเพื่อดำเนินการในส่วนที่มหาวิทยาลัยมีศักยภาพ โดยไม่ต้องรอดำเนินการพร้อมกันกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น เนื่องจากบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งมีความแตกต่างกันและแหล่งที่มาของเงินทุนหมุนเวียน (Sources of Funds) แตกต่างกัน อีกทั้งอธิการบดีควรต้องนำไปปรึกษาหารือกันในที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง ๓๘ แห่ง เพื่อผนึกกำลังในภาพรวมต่อไป

๖. สภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับพระราชโองบายของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ รัชกาลที่ ๑๐ เป็นอย่างมาก มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการให้เป็นรูปธรรม และควรรายงานความก้าวหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะประเด็นที่จังหวัดได้เคยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดูแลจำนวน ๙ หมู่บ้าน นั้น มีความเป็นมาเป็นไปอย่างไร ปัญหาของ ๙ หมู่บ้านคืออะไร มหาวิทยาลัยมีความชำนาญในประเด็นปัญหาดังกล่าวหรือไม่ ตลอดจนมหาวิทยาลัยได้ร่วมดำเนินการกับหน่วยงานอื่น ๆ ในจังหวัดอย่างไร เป็นต้น

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๒.๓ บทสรุปผู้บริหาร เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน การให้ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานให้นำไปสู่การยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย โดยประเมินจาก ๓ แหล่งข้อมูล ได้แก่ ๑) กลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ (External) จำนวน ๑๐๐ คน ๒) กลุ่มบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ (Internal) จำนวน ๑๐๐ คน และ ๓) หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ซึ่งใช้ดัชนีสำหรับการประเมิน จำนวน ๕ ดัชนี ได้แก่ ๑) ดัชนีความโปร่งใส ๒) ดัชนีความพร้อมรับผิด ๓) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ๔) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ ๕) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรนำรายงานซึ่งมีรายละเอียดต่าง ๆ มาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยรับทราบข้อมูลอย่างละเอียด เนื่องจากต้องพิจารณาในรายละเอียดต่าง ๆ ให้มากกว่านี้ เช่น ความเข้าใจในค่าและตัวย่อต่าง ๆ ว่าในแต่ละค่านั้น ๆ มีรายละเอียดอะไรบ้าง เช่น ITA CPI EBIT เป็นต้น และต้องพิจารณาจากดัชนีตัวชี้วัดต่าง ๆ ประกอบด้วย

๒. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ สอบถามว่าวิธีการสุ่มตัวอย่างเพื่อเป็นกลุ่มประชากรมีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด ผลที่ออกมาบางประเด็นเกรงว่าอาจจะมีความขัดแย้งกับเรื่องต่าง ๆ หากระเบียบวิธีวิจัยมีความน่าเชื่อถือก็สามารถเป็นที่ยอมรับได้

๓. ระเบียบวิธีวิจัยไม่ใช่ประเด็นที่ต้องเป็นห่วง เนื่องจากเป็นรูปแบบที่นำมาจากสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับสากลและนำไปใช้กันทั่วโลก ประเด็นที่น่าเป็นห่วงคือกลุ่มตัวอย่าง ๑๐๐ คน มหาวิทยาลัยควรนำรายละเอียดมาให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบเพื่อพิจารณาก่อนจะนำไปสรุปผล

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช พ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง เสนอว่าควรนำผลของปีนี้เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเพื่อเป็นการประเมินตนเองหรือหากสามารถนำไปเปรียบเทียบกับองค์กรที่มีลักษณะใกล้เคียงกันได้ก็จะเป็นผลดี ทั้งนี้ หากพิจารณาในภาพรวมผลคะแนนที่ได้เหมือนจะสูง แต่หากพิจารณาลึกลงไปในรายละเอียดจะพบว่าบางประเด็นที่สำคัญได้คะแนนค่อนข้างต่ำ เช่น การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน ความพร้อมรับผิด มาตรฐานและคุณธรรมในการปฏิบัติงาน และคุณธรรมในการบริหารงาน เป็นต้น มหาวิทยาลัยควรดำเนินการร่วมกับคณะและภาควิชาเพื่อร่วมกันหาแนวทางและวิธีการที่จะช่วยให้ผลการประเมินดังกล่าวได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้นและเป็นที่ยอมรับโดยเฉพาะประเด็นด้านคุณธรรมเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เน้นการสร้างคนดี

๕. ไม่ควรนำผลการประเมินของปีนี้ไปเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเนื่องจากตัวชี้วัดและดัชนีในแต่ละปีไม่เหมือนกัน แต่หากจะนำไปเปรียบเทียบกับองค์กรอื่นจะมีความเป็นไปได้มากกว่าแต่จะต้องเป็นการเปรียบเทียบในปีเดียวกัน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและมุ่งเน้นเรื่องการเปรียบเทียบเพื่อประเมินตนเองและร่วมกันหาแนวทางวิธีการที่จะทำให้ผลการประเมินมีคะแนนสูงขึ้นในปีต่อไป

๖. ปัจจุบันมหาวิทยาลัยถูกประเมินด้วย ๒ ระบบ ได้แก่ ๑) การประเมินคุณภาพการศึกษา โดยพิจารณาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ซึ่งดำเนินการโดยคณะกรรมการที่มีรายชื่อขึ้นทะเบียนเป็นกรรมการผู้ประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ ๒) การประเมินโดยองค์กรที่รัฐธรรมนูญให้ความสำคัญ เช่น การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ซึ่งโครงการนี้นั้นสามารถเข้าไปดูรายละเอียดต่าง ๆ ได้ในเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) การประเมินทั้ง ๒ ระบบ ดังกล่าว เป็นการประเมินที่กำหนดเกณฑ์และกำหนดคะแนนแล้วนำมาอ่านค่าระดับเหมือนกัน ดังนั้น ในทางสถิติหากเป็นการประเมินในรูปแบบดังกล่าวจะไม่นำมาเปรียบเทียบกัน ซึ่งสังคมโดยทั่วไปมักจะเข้าใจคลาดเคลื่อน กรณีของการประเมินคุณภาพการศึกษา หรือ ITA ไม่ควรนำไปจัดลำดับเพื่อเปรียบเทียบกับองค์กรอื่น เนื่องจากมีบริบทที่แตกต่างกัน แต่สิ่งที่ควรตระหนักคือตัวชี้วัดในแต่ละตัวโดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ได้คะแนนลดลงเพื่อทำให้ดีขึ้น เช่นเดียวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อรับผิดชอบตัวชี้วัดในแต่ละตัวอย่างจริงจัง

๗. มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาควรนำผลการประเมินฯ และรายละเอียดต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และ ๒๕๖๐ ไปพิจารณาสรุปประเด็นสาระสำคัญต่าง ๆ พร้อมทั้งข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงแก้ไข เพื่อนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. รับทราบ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับสูง

๒. มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการ โดยเฉพาะควรพิจารณาตัวชี้วัดที่มีคะแนนลดลงจากปีที่แล้วเพื่อที่จะทำให้คะแนนผลการประเมินปีต่อไปเพิ่มสูงขึ้น

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ วารสารพิงค์ราชนิกุล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑๔ ฉบับที่ ๑๑ ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้จัดทำวารสารพิงค์ราชนิกุล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑๔ ฉบับที่ ๑๑ ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรม และนโยบายของมหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญ ๆ ให้บุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และผู้ที่สนใจได้รับทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ควรเน้นข่าวกิจกรรมของนักศึกษาให้มากขึ้น อีกทั้งให้เน้นการดำเนินงานตามพระราชโองบาย ของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ รัชกาลที่ ๑๐ ว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอะไรไปแล้วบ้าง ดำเนินการโดย นักศึกษาคนไหน สาขาวิชาใด เนื่องจากเป็นเรื่องที่น่าสนใจ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ วารสารพิงค์ราชนิกุล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑๔ ฉบับที่ ๑๑ ประจำเดือน พฤศจิกายน ๒๕๖๐

๑.๓.๒ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๒ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๒ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่ ข้อมูล ข่าวสาร/กิจกรรม และมติสภามหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญ ๆ ให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ และผู้ที่สนใจได้รับทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๒ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุมตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และขอแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๑๗ บรรทัดที่ ๓๕ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...มอบให้นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ ปฏิบัติหน้าที่...”

เป็น “...มอบให้นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ นายทินกร นำบุญจิตต์ ปฏิบัติหน้าที่...”

๒. หน้า ๒๑ บรรทัดที่ ๑๑ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “ก.บ.ม. ดำเนินการทาบตามผู้ทรงคุณวุฒิเรียนลำดับ...”

เป็น “ก.บ.ม. ดำเนินการทาบตามผู้ทรงคุณวุฒิเรียนเรียงลำดับ...”

๓. หน้า ๒๑ บรรทัดที่ ๓๗ เพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา (สกอ)...”

เป็น “...ตามที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ)...”

๔. หน้า ๒๒ บรรทัดที่ ๑๑ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘...”

เป็น “...ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘...”

๕. หน้า ๒๒ บรรทัดที่ ๑๓ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “จัดสร้างห้องปฏิบัติการจำลอง...”

เป็น “จัดสร้างห้องปฏิบัติการจำลอง...”

๖. หน้า ๒๒ บรรทัดที่ ๒๔ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “QUANTAS ประธานสมาคมสายการบินนานาชาติ...”

เป็น “QUANTAS ประธานสมาคมสายการบินนานาชาติ...”

๗. หน้า ๒๒ บรรทัดที่ ๒๖ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “TRACT และรับส่งสินค้า...”

เป็น “TRACT TRACK และรับส่งสินค้า...”

๘. หน้า ๒๒ บรรทัดที่ ๓๐ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “...ผู้จัดการสายการบิน QUANTAS ประธานสมาคมสายการบิน”

เป็น “...ผู้จัดการสายการบิน QUANTAS ประธานสมาคมสายการบิน”

๙. หน้า ๒๔ บรรทัดที่ ๒๔ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...จัดให้มี Conference course ซึ่งมีประสิทธิภาพ...”

เป็น “...จัดให้มี Conference Concurrent course ซึ่งมีประสิทธิภาพ...”

๑๐. หน้า ๒๕ บรรทัดที่ ๑๑ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘...”

เป็น “หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘...”

๑๑. หน้า ๒๖ บรรทัดที่ ๒๖ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
 จากเดิม “...หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์”
 เป็น “...หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๑.๑ แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการสภาวิชาการตามมาตรา ๒๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ครบวาระการดำรงตำแหน่งสองปี เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๘

ดังนั้น เพื่ออนุวัตตามมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๘ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ประธานสภาวิชาการจึงนำรายชื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ ตามมาตรา ๒๐ (๒)

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๑ โดยเสนอขอแต่งตั้ง ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ ตามมาตรา ๒๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวน ๗ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | |
|-----------------------------|--|
| ๑) อ.สาโรช สอาดเอี่ยม | ผู้บริหารประจำคณะครุศาสตร์ |
| | เป็น กรรมการสภาวิชาการ |
| ๒) อ.เบญจมาศ สันต์สวัสดิ์ | ผู้บริหารประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| | เป็น กรรมการสภาวิชาการ |
| ๓) อ.ดร.ดุขฎิ รั้งซี่ชัชวาล | ผู้บริหารประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| | เป็น กรรมการสภาวิชาการ |
| ๔) รศ.ดร.วาริพิน มงคลสมัย | ผู้บริหารประจำคณะวิทยาการจัดการ |
| | เป็น กรรมการสภาวิชาการ |

- 1 ๕) อ.ดร.วิมลรัตน์ พจน์ไตรทิพย์ ผู้บริหารประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2 เป็น กรรมการสภาวิชาการ
3 ๖) อ.พุทธชาติ ยมกิจ ผู้บริหารประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
4 เป็น กรรมการสภาวิชาการ
5 ๗) อ.ดร.ณัฐยา ตันตรานนท์ ผู้บริหารประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจ
6 และเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
7 เป็น กรรมการสภาวิชาการ
8

9 ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดยกรรมการสภาวิชาการ มีวาระอยู่ในตำแหน่ง
10 คราวละสองปี

11
12 **๔.๑.๒ แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม**
13 **คณะกรรมการประจำสำนักทะเบียนและประมวลผล**
14

15 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การประชุมคณะกรรมการประจำสำนักทะเบียน
16 และประมวลผลดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ
17 เชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก และการจัดระบบบริหารงานในสถาบัน พ.ศ. ๒๕๕๙

18 ดังนั้น สำนักทะเบียนและประมวลผลจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
19 แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม คณะกรรมการประจำสำนักทะเบียนและประมวลผล
20 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

21
22 **มติสภามหาวิทยาลัย**

23 เห็นชอบให้แต่งตั้งกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
24 คณะกรรมการประจำสำนักทะเบียนและประมวลผล จำนวน ๘ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- 25 ๑) นางเสาร์คำ เมืองแก้ว เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
26 ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคร์ อัจฉริยมนตรี เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ
27 ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดารารัตน์ ไชยาโส เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ
28 ๔) นางพัชรินทร์ เค็ดเวิร์ด เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
29 ๕) นางมัทธา ปินทะนา เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
30 ๖) นางสาวนิตยา ตาธิยะ เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
31 ๗) นางจิราพร ปิติจะ เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
32 ๘) นางสาวรัชนีณา วงค์ชัยพันธ์ เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

33
34 ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

35

36



๑ **๔.๑.๓ แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการประจำ**
 ๒ **วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET)**
 ๓

๔ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัย
 ๕ พัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ
 ๖ และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยพัฒนา
 ๗ เศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย พ.ศ. ๒๕๕๘

๘ ดังนั้น คณะบดี adiCET จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ
 ๙ ในคณะกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย รายละเอียดตามเอกสาร
 ๑๐ หมายเลข ๔.๑.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

๑๑ **มติสภามหาวิทยาลัย**

๑๒ อนุมัติให้แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยี
 ๑๓ ชุมชนแห่งเอเชีย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

๑๔
 ๑๕
 ๑๖ นายทินกร นำบุญจิตต์ ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธาน
 ๑๗ กรรมการ คณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย
 ๑๘ ราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมขออนุระเบียบวาระที่ ๕.๑ ขึ้นมาแจ้งเพื่อทราบก่อน แล้วจึงพิจารณา
 ๑๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๔ ๔.๒ ๔.๓ ๔.๕ ๕.๒ และระเบียบวาระที่ ๖ ตามลำดับ

๒๐ **มติสภามหาวิทยาลัย**

๒๑ เห็นชอบให้นำระเบียบวาระที่ ๕.๑ ขึ้นมาแจ้งเพื่อทราบก่อน แล้วจึงพิจารณาระเบียบวาระที่
 ๒๒ ๔.๑.๔ ๔.๒ ๔.๓ ๔.๕ ๕.๒ และระเบียบวาระที่ ๖ ตามลำดับ

๒๓ **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

๒๔ **๕.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

๒๕ **เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ**

๒๖
 ๒๗
 ๒๘
 ๒๙
 ๓๐ นายทินกร นำบุญจิตต์ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการ
 ๓๑ คณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภา
 ๓๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ได้แต่งตั้ง
 ๓๓ คณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ รายละเอียดตามคำสั่ง
 ๓๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๔๑๘๐/๒๕๖๐ สั่ง ณ วันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น

๓๕ บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ
 ๓๖ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙
 ๓๗ เรียบร้อยแล้ว ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ จึงประกาศผลการเลือกกรรมการ
 ๓๘ สภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

1 ดั่งนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติหลักเกณฑ์และ
2 วิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖
3 ประธานกรรมการจึงนำประกาศผลการเลือก เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข
4 ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

6 **ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

7 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
8 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง เสนอว่าควรทบทวนการพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัครกรรมการสภา-
9 มหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำบางราย ว่าเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย
10 คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย
11 พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๖ (๓) ระบุว่า “ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือ**เคยดำรง**
12 **ตำแหน่งผู้บริหาร**ในมหาวิทยาลัยในระดับไม่ต่ำกว่ารองคณบดีหรือรองผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก หรือ
13 รองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ หรือหัวหน้าภาควิชา หรือหัวหน้าสาขาวิชา”
14 โดยเฉพาะคำว่า “เคยดำรงตำแหน่ง” หากปัจจุบันดำรงตำแหน่งอยู่ถือว่าเคยดำรงตำแหน่งหรือไม่ โดยส่วนตัว
15 เห็นว่าคำว่า “เคยดำรงตำแหน่ง” ต้องเคยดำรงตำแหน่งมาแล้ว ไม่ใช่กำลังดำรงตำแหน่งอยู่ในปัจจุบัน จึงใคร่ขอให้
16 สภามหาวิทยาลัยพิจารณาในประเด็นนี้อย่างรอบคอบ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙
17 เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๙ ได้เคยพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ
18 หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙
19 มาแล้วครั้งหนึ่ง หากพิจารณาจากมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน
20 ๒๕๕๙ ดังกล่าว คล้ายกับว่าให้ตัดคำว่า “ดำรงตำแหน่ง” ออก เพื่อให้ผู้ที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบันมาสมัคร
21 จึงมาใช้คำว่า “เคยดำรงตำแหน่ง”

22 ๒. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เสนอให้สภา-
23 มหาวิทยาลัยพิจารณาคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (อาจารย์ ว่าที่เรือดรี
24 อภิสิทธิ์ ชัยมั่ง) ว่าเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการ
25 ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๖ (๓) หรือไม่
26 เนื่องจากจะนำไปเกี่ยวพันในระเบียบวาระอื่นและต่อเนื่องไปถึงการลงมติต่อไป

28 จากนั้นว่าที่เรือดรีอภิสิทธิ์ ชัยมั่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนได้
29 ส่วนเสียได้ออกจากห้องประชุม

31 ๓. ควรทำหนังสือเสนอไปยังประธานกรรมการ คณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการ
32 สภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อพิจารณาในประเด็นดังกล่าว
33 เนื่องจากเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ แต่สำหรับการประชุมวันนี้เป็นขั้นตอนที่คณะกรรมการฯ
34 เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่ได้กำหนดไว้

35 ๔. คณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของ
36 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครทั้ง ๙ ราย อย่างรอบคอบ
37 โดยเฉพาะกรณีของหมายเลข ๘ คือ อาจารย์ ว่าที่เรือดรีอภิสิทธิ์ ชัยมั่ง ตามพจนานุกรม คำว่า “เคย” คือ เคย
38 ทำก็คือได้กระทำมาแล้ว เคยเห็นก็คือได้เห็นมาแล้ว เคยดำรงตำแหน่งก็เท่ากับว่าได้ดำรงตำแหน่งมาแล้ว ดั่งนั้น
39 ในปัจจุบันอาจารย์ ว่าที่เรือดรีอภิสิทธิ์ ชัยมั่ง ดำรงตำแหน่งรองคณบดีคณะครุศาสตร์ เท่ากับว่ามีคุณสมบัติ

1 เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการ
 2 สภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๖ (๓) ทุกประการ คณะกรรมการฯ
 3 จึงออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง รายชื่อผู้มีคุณสมบัติรับเลือกและหมายเลขผู้สมัครรับเลือก
 4 ในการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ทั้ง ๙ ราย
 5 โดยก่อนมีการนับคะแนนได้มีการยื่นหนังสือขอทักท้วงคุณสมบัติของผู้สมัครฯ ดังกล่าว จากผู้สมัคร
 6 ลงเลือกตั้ง จำนวน ๒ คน และคณะกรรมการฯ ได้นำหนังสือทักท้วงดังกล่าว นำเข้าพิจารณาในที่ประชุม
 7 ของคณะกรรมการฯ และมีมติยืนยันผลการเลือกฯ รวมทั้งรับรองคุณสมบัติของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 8 จากคณาจารย์ประจำคนดังกล่าว ว่ามีคุณสมบัติครบถ้วนเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 9 ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของ
 10 มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๖ (๓) ทุกประการ และขั้นตอนการดำเนินการเป็นไปตามกระบวนการอย่างถูกต้อง

11 ๕. ในอดีตที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการชั้นชุดหนึ่ง เรียกว่า
 12 คณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อทำหน้าที่
 13 พิจารณาปรับปรุงข้อกฎหมายต่าง ๆ โดยมีนายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานกรรมการ
 14 จากนั้นคณะกรรมการฯ ชุดดังกล่าว ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นอีก ๓ ชุด ได้แก่ ๑) คณะอนุกรรมการ
 15 ปรับปรุงและพัฒนาระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับด้านกฎระเบียบเกี่ยวกับการบริหารองค์กรและงานบริหาร
 16 ทั่วไป ๒) คณะอนุกรรมการปรับปรุงและพัฒนาระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับด้านกฎระเบียบเกี่ยวกับการ
 17 บริหารงานวิชาการ และ ๓) คณะอนุกรรมการปรับปรุงและพัฒนาระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับด้าน
 18 กฎระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานการเงินและทรัพย์สิน ซึ่งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยหลายคนเป็น
 19 กรรมการในคณะกรรมการฯ ดังกล่าวด้วย จึงขอชี้แจงข้อเท็จจริงต่าง ๆ ดังนี้

20 กรณีที่ ๑ การดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ในช่วง
 21 ก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่ง ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มีการทักท้วงกรณีดังกล่าว
 22 จึงได้ส่งเรื่องไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกาวิวินิจฉัย ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาได้วินิจฉัยว่าสภามหาวิทยาลัย
 23 จะดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำก่อนไม่ได้เนื่องจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 24 จากคณาจารย์ประจำยังไม่ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ต้องดำเนินการหลังจากพ้นจากตำแหน่ง ทำให้การ
 25 ดำเนินการเลือกครั้งนั้นต้องเป็นอันโมฆะและต้องดำเนินการเลือกใหม่

26 กรณีที่ ๒ มหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับที่ห้ามไม่ให้ผู้บริหารในระดับรองคณบดีหรือ
 27 เทียบเท่าลงไปเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ เนื่องจากเคยมีคณะกรรมการกฤษฎีกาวิวินิจฉัย
 28 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เมื่อ ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ว่าเป็นข้อบังคับที่ออกมาขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติ
 29 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๖ (๓) (๔) มหาวิทยาลัยจึงต้องแก้ไขข้อบังคับใหม่โดยให้
 30 ผู้ที่ดำรงตำแหน่งรองคณบดี หรือเทียบเท่าลงไป สามารถสมัครเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์
 31 ประจำได้ ซึ่งเป็นขั้นตอนสำคัญที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
 32 ได้กล่าวอ้างโดยยกมติสภามหาวิทยาลัยจากรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่
 33 ๔ เมษายน ๒๕๕๙ ซึ่งครั้งนั้นได้มีการอภิปรายทบทวน ข้อ ๖ (๓) (๖) (๗) และ (๘) จริง แต่ที่ประชุมไม่ได้มีมติ
 34 ใด ๆ ที่เป็นข้อยุติ เพียงแต่มีมติมอบให้คณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของ
 35 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กลับไปพิจารณาทบทวน โดยเฉพาะคำว่า “...ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่ง
 36 ...” ยืนยันว่ามีการเปลี่ยนแปลงข้อความจริง แต่ไม่ได้เปลี่ยนแปลงเพราะมติสภามหาวิทยาลัยแต่อย่างใด แต่เปลี่ยน
 37 เพราะคณะกรรมการพิจารณาแล้วว่าเป็นการใช้คำซ้ำซ้อน จึงได้ตัดประโยคดังกล่าวออกไป เนื่องจากคำว่า “เคย”
 38 หมายความว่า ได้เป็นมาแล้ว หากจะตีความว่าต้องลาออกจากตำแหน่งก่อนถึงจะเข้าข่ายคำว่า “เคย” แล้วก็ให้มา

1 สมัยครั้นจะมีคุณสมบัติเป็นไปตามข้อบังคับฯ ดังกล่าว การเขียนกฎหมายเช่นนั้นไม่ปฏิบัติกัน ดังนั้น การตีความ
 2 กฎหมายต้องดูที่เจตนารมณ์ในการออกข้อกฎหมายนั้น ๆ ว่าต้องการออกเพื่ออุดช่องโหว่อะไร ด้วยเหตุผลดังกล่าว
 3 ประเด็นที่คณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
 4 เชียงใหม่ได้กระทำนั้นถูกต้องแล้ว และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของการออกกฎหมายทุกประการ

5 ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
 6 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ขอสำเนาเอกสารการวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่แจ้งว่าผู้ที่ดำรง
 7 ตำแหน่งรองคณบดี หรือเทียบเท่า สามารถสมัครเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำได้
 8 ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบข้อมูลดังกล่าวเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

9 ๗. ในความเป็นจริง ณ วันนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำทั้ง ๔ ราย
 10 เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำโดยสมบูรณ์ จึงควรอนุญาตให้ว่าที่เรื้อตริอภิสัทธี ชัยมั่ง
 11 เข้าห้องประชุมได้

13 มติสภามหาวิทยาลัย

14 รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 15 จากคณาจารย์ประจำ จำนวน ๔ ราย รายละเอียดตามประกาศที่นำเสนอ ซึ่งมีผู้ได้รับเลือก ดังนี้

- 16 ๑. อาจารย์ว่าที่เรื้อตริอภิสัทธี ชัยมั่ง
- 17 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวิรุ์ ชัยอมรไพศาล
- 18 ๓. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์
- 19 ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ อาษา

20 โดยดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีวาระการดำรงตำแหน่งสามปี

21
 22 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้อนุญาตให้อาจารย์ ว่าที่เรื้อตริอภิสัทธี ชัยมั่ง กลับเข้าห้องประชุมเพื่อร่วมประชุม
 23 สภามหาวิทยาลัยตามปกติ

24
 25 จากนั้นที่ประชุมได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑.๔ ๔.๒ ๔.๓ ๔.๕ ๕.๒ และระเบียบวาระที่ ๖
 26 ตามลำดับ

28 ๔.๑.๔ พิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

29
 30 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 31 นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยขณะนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี และสภา
 32 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบให้
 33 แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งผู้ช่วย
 34 ศาสตราจารย์ สังกัดภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี
 35 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป จนกว่าจะมีพระบรม
 36 ราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แต่ต้องไม่เกินหนึ่งร้อย
 37 แปรสัปดาห์ ซึ่งจะครบกำหนด ๑๘๐ วัน ในวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

1 ดั่งนั้น ตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป จะไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี และจะไม่มี
 2 ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการพิจารณากำหนดให้มีการประชุม
 3 ครั้งต่อไป โดยเบื้องต้นจะมีการเสนอนัดหมายการประชุมในวันพุธ ที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งเลยกำหนดวันที่
 4 รักษาราชการแทนอธิการบดีครบวาระไปแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการเพื่อให้มี
 5 การพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป
 6 มิเช่นนั้นจะเกิดผลกระทบต่อการบริหารราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
 7 ดังนี้

8 ตามความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้บัญญัติไว้ว่า
 9 “มาตรา ๓๓ ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีไม่อยู่ หรือไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้รองอธิการบดีเป็น
 10 ผู้รักษาราชการแทน ถ้ามีรองอธิการบดีหลายคน ให้รองอธิการบดีซึ่งอธิการบดีมอบหมายเป็นผู้รักษาราชการ
 11 แทน ถ้าอธิการบดีมิได้มอบหมาย ให้รองอธิการบดีซึ่งมีอาวุโสสูงสุดรักษาราชการแทน

12 ในกรณีไม่มีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีตามความในวรรคหนึ่ง หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติ
 13 ราชการได้ หรือไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๙ คนหนึ่ง
 14 เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แต่ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน”

15 ตามความในมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้บัญญัติไว้ว่า
 16 “มาตรา ๒๙ อธิการบดีต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือ
 17 สถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้ว
 18 ไม่น้อยกว่าห้าปีในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือเคยดำรงตำแหน่ง
 19 กรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือดำรงตำแหน่ง หรือ
 20 เคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ รวมทั้งมีคุณสมบัติอื่นและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดในข้อบังคับของ
 21 มหาวิทยาลัย”

22 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของ
 23 ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่ได้ระบุคุณสมบัติอื่นและลักษณะต้องห้ามไว้ เพียงแต่ระบุว่าควรมี
 24 คุณสมบัติเพิ่มเติมไว้ว่า “ข้อ ๖ ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีต้องมีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๘ วรรคสอง (๑) และ
 25 มาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และควรมีคุณสมบัติเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้ (๑)
 26 มีคุณธรรมจริยธรรม (๒) มีวิสัยทัศน์ และศักยภาพที่จะนำความเจริญและชื่อเสียงมาสู่มหาวิทยาลัย (๓)
 27 มีความเป็นผู้นำ มีความรู้และความสามารถในการบริหารและการจัดการอุดมศึกษาเป็นอย่างดีจนเป็นที่ยอมรับ
 28 ของสังคมและบุคลากรในมหาวิทยาลัย (๔) มีประสบการณ์ในการบริหารหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนและ
 29 ประสบความสำเร็จ (๕) มีชื่อเสียงทางวิชาการหรือวิชาชีพเป็นที่ยอมรับ (๖) มีบารมีเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ
 30 และหรือต่างประเทศ”

31 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

32 ๑. ควรดำเนินการตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
 33 ดังนี้ “ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีไม่อยู่ หรือไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้รองอธิการบดีเป็นผู้รักษา
 34 ราชการแทน ถ้ามีรองอธิการบดีหลายคน ให้รองอธิการบดีซึ่งอธิการบดีมอบหมายเป็นผู้รักษาราชการแทน
 35 ถ้าอธิการบดีมิได้มอบหมาย ให้รองอธิการบดีซึ่งมีอาวุโสสูงสุดรักษาราชการแทน” ดังนั้น ควรจะพิจารณา
 36 ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีจากรองอธิการบดีตามลำดับอาวุโส

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง เสนอผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต่ออีก ๑๘๐ วัน แต่เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข ได้ดำรง
 ตำแหน่ง รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มาแล้ว ๑๘๐ วัน จึงไม่สามารถเป็นต่อได้
 ซึ่งเป็นไปตามความในมาตรา ๓๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รวมทั้ง
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข ไม่ประสงค์รับการเสนอชื่อเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีในครั้งนี้

๓. อาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
 เสนอผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รองอธิการบดี เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย
 ราชภัฏเชียงใหม่ พร้อมทั้งนำเสนอประวัติและผลงานโดยสังเขปของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล
 ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ทราบ

จากนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล เลขานุการสภามหาวิทยาลัย และเป็นผู้ถูกเสนอชื่อ
 รวมทั้ง เป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียได้ออกจากห้องประชุม

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ อาษา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
 เสนอผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย รองอธิการบดี เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย
 ราชภัฏเชียงใหม่ แต่เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย รองอธิการบดี ซึ่งอยู่ในห้องประชุม
 ได้แจ้งที่ประชุมว่าไม่ประสงค์รับการเสนอชื่อเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีในครั้งนี้ รวมทั้ง ได้ให้เหตุผลต่อ
 สภามหาวิทยาลัยว่าขณะนี้ยังมีภาระงานที่มหาวิทยาลัยได้มอบหมายซึ่งจะต้องรับผิดชอบและดำเนินการอย่าง
 ต่อเนื่องอีกจำนวนมาก

๕. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เสนอผู้ช่วย-
 ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ สิงฆราช รองอธิการบดี เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
 เชียงใหม่ แต่เนื่องด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ สิงฆราช รองอธิการบดี ติดไปราชการ จึงไม่สามารถ
 ให้คำตอบได้ว่าจะรับการเสนอชื่อดังกล่าวหรือไม่

๖. กรณีให้รองอธิการบดีซึ่งมีอาวุโสสูงสุดรักษาราชการแทนนั้น ใช้ในกรณีที่มีผู้ดำรงตำแหน่ง
 อธิการบดี แต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ เช่น ต้องเดินทางไปราชการ ซึ่งในกรณีดังกล่าวอธิการบดีจะต้อง
 มอบหมายให้รองอธิการบดีคนใดคนหนึ่งเป็นผู้รักษาราชการแทน หากอธิการบดีไม่ได้มอบหมายไว้ก็ให้
 รองอธิการบดีผู้ที่มีอาวุโสสูงสุดเป็นผู้รักษาราชการแทน ซึ่งที่กล่าวมานั้นเป็นกรณีรักษาราชการแทนอธิการบดี
 ในภาวะปกติ แต่กรณีนี้ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๓๓ วรรคสอง คือ “ในกรณีไม่มีผู้รักษาราชการ
 แทนอธิการบดีตามวรรคหนึ่ง หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ หรือไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี
 ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๙ คนหนึ่ง เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แต่ต้อง
 ไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน”

๗. กรณีที่มีการเสนอชื่อผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ สิงฆราช รองอธิการบดี เป็นผู้รักษาราชการ
 แทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แต่รองอธิการบดีคนดังกล่าวติดภารกิจเดินทางไปราชการ
 ตามคำสั่งของมหาวิทยาลัย จึงมีความเห็นว่าที่ประชุมควรจะยอมรับชื่อผู้ถูกเสนอดังกล่าว เพื่อดำเนินการลงมติ
 ในลำดับต่อไป หากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ สิงฆราช รองอธิการบดี ได้รับการลงมติให้เป็นผู้รักษาราชการ
 แทนอธิการบดีก็ให้ประสานแจ้งผลการลงมติให้ทราบเพื่อพิจารณาตอบรับ แต่หากไม่ตอบรับก็ให้ประสาน
 ทราบหาผู้ที่ได้รับการลงมติดำดับถัดไปเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนต่อไป

1 ต่อมาเมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยคนหนึ่งเสนอให้สภามหาวิทยาลัยลงมติโดยลับ นายกสภา-
2 มหาวิทยาลัยจึงเสนอที่ประชุมว่าจะลงมติลับหรือลงมติโดยเปิดเผย ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อบังคับ
3 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๒ โดยต้องได้คะแนนเสียง
4 เห็นชอบอย่างน้อยกึ่งหนึ่งจึงจะดำเนินการลงมติโดยลับ

5 แต่ด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นร่วมกันและเป็นไปในทิศทางเดียวกันเห็นชอบให้มีการลงมติ
6 พิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยวิธีลับ นับเปิดเผย ซึ่งไม่มี
7 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ใดคัดค้านหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

8 จากนั้นที่ประชุมดำเนินการลงมติลับนับโดยเปิดเผย ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย
9 ราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๙ ข้อ ๒๔ (๑) เพื่อพิจารณาเลือกบุคคลเพื่อ
10 ดำเนินการแต่งตั้งให้เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่
11 ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

12 มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุม รวมทั้งหมดจำนวน ๑๙ คน ผลการลงมติเป็นดังนี้

- | | | |
|---|----|-------|
| 13 (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล | ๑๔ | คะแนน |
| 14 (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ สิงฆราช | ๔ | คะแนน |
| 15 (๓) งดออกเสียง ๑ คน | | |

17 มติสภามหาวิทยาลัย

18 สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีมติเลือกผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล ข้าราชการ
19 พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
20 เพื่อดำเนินการแต่งตั้งให้เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธันวาคม
21 ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ซึ่งเป็นวันที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ทั้งนี้ จนกว่าจะมี
22 พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แต่ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน
23 และมอบสำนักงานสภามหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อออกคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

24
25 จากนั้นอาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
26 นำเสนอที่ประชุมว่า เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณา
27 รับรองรายงานการประชุมบางส่วนบางเรื่องในระหว่างการประชุม คือ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔.๑.๔ ซึ่งเป็นไป
28 ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)
29 โดยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้อ่านสรุปมติให้ที่ประชุมรับรอง

31 มติสภามหาวิทยาลัย

32 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ เฉพาะ
33 ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๔ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภา-
34 มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

36 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้เชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รองอธิการบดี
37 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กลับเข้าห้องประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อประชุมตามปกติ

๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๒.๑ อนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะอนุกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ และสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตร และปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๗๑๑ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

• ระดับปริญญาโท	๑๓	คน
• ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	๑๗๒	คน
• ระดับปริญญาตรี	๕๐๓	คน
	<u>รวม</u>	<u>๖๘๘</u> คน

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

• ระดับปริญญาตรี	๒๓	คน
	<u>รวม</u>	<u>๒๓</u> คน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ ให้ปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิตตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษานครบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๗๑๑ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

๔.๒.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑

อาจารย์ ดร.ภาคภูมิ รัตน์จิราณกุล อาจารย์ประจำภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความประสงค์จะปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร- บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและมีมติให้ผู้ปรับปรุงหลักสูตรนำข้อเสนอแนะ ของกรรมการสภาวิชาการไปปรับปรุงแก้ไขและตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ต่อไป นั้น

1 บัดนี้ ผู้ปรับปรุงหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว
 2 จึงขอเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อขอความเห็นชอบ
 3 จากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
 4 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

6 **ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

7 ๑. ควรพิจารณาและทบทวนให้รอบคอบ เนื่องจากเป็นสาขาวิชาที่เป็นพื้นฐานทางด้าน
 8 วิทยาศาสตร์ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่สำคัญ มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงคุณภาพของบัณฑิตเป็นหลัก ไม่ควรคำนึงถึง
 9 กำไรขาดทุน เนื่องจากหากมีนักศึกษาจำนวนน้อยอาจจะทำให้ศึกษามีคุณภาพทางวิชาการมากขึ้น
 10 หากในอนาคตมีนักศึกษาที่ให้ความสนใจอยากเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาฟิสิกส์มหาวิทยาลัยควรพิจารณา
 11 เพื่อเปิดหลักสูตรเพื่อสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพต่อไป

12 ๒. ขณะนี้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีหลักสูตรเกี่ยวกับฟิสิกส์ที่ร่วมผลิตกับคณะครุศาสตร์
 13 จำนวน ๒ หลักสูตร ซึ่งมีนักศึกษาให้ความสนใจค่อนข้างมากเนื่องจากเป็นหลักสูตรผลิตครู ได้แก่ หลักสูตร
 14 ครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ และ หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป โดยมีอาจารย์
 15 ในภาควิชาดูแลทั้งหมด และมีแผนที่จะพัฒนาหลักสูตรเชิงบูรณาการมากขึ้น

16 ๓. ควรพิจารณาทบทวนแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จาก
 17 หลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) อีกครั้ง โดยเฉพาะเรื่องคุณธรรมจริยธรรม ทักษะความสัมพันธ์
 18 ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

19 **มติสภามหาวิทยาลัย**

20 เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑
 21 โดยมอบคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนำเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับปรุง
 22 แก้ไขให้เรียบร้อย ก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ต่อไป

23 **๔.๒.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต** 24 **สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑**

25 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรวิทย์ สมนาม อาจารย์ประจำภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 26 นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความประสงค์จะปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร-
 27 บัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐
 28 เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและมีมติให้ผู้ปรับปรุงหลักสูตรนำเสนอแนะ
 29 ของกรรมการสภาวิชาการไปปรับปรุงแก้ไขและตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา
 30 ต่อไป นั้น

31 บัดนี้ ผู้ปรับปรุงหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว
 32 จึงขอเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อขอความเห็นชอบ
 33 จากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
 34 รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรพิจารณาทบทวนแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) อีกครั้ง โดยเฉพาะเรื่องคุณธรรมจริยธรรม ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

๒. คณะวิทยาศาสตร์มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาแยกประเภทให้นักศึกษาสำหรับแผนฝึกประสบการณ์วิชาชีพและแผนสหกิจศึกษาอย่างไร

๓. การจัดการแผนฝึกประสบการณ์วิชาชีพและแผนสหกิจศึกษาเป็นเรื่องของกระบวนการในการบริหารหลักสูตรและมีปัจจัยหลายประการเป็นองค์ประกอบของการตัดสินใจ เช่น นโยบายของมหาวิทยาลัย ความพร้อมของสถานประกอบการ ความพร้อมของนักศึกษา เป็นต้น

๔. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเกี่ยวกับการลงนามความร่วมมือ (MOU) กับสถานประกอบการต่าง ๆ เพื่อเน้นการจัดการแผนสหกิจศึกษา ทั้งนี้เพื่อผลประโยชน์ของนักศึกษาในอนาคต หากดำเนินการตามแบบเดิม ๆ ก็จะไม่มีการพัฒนา

๕. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในฐานะประธานกิตติมศักดิ์หอการค้าจะประสานความร่วมมือกับคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การสนับสนุนการดำเนินการแผนสหกิจศึกษา โดยเฉพาะด้านการสรรหาบริษัทและองค์กรต่าง ๆ มาร่วม MOU กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมอบคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้เรียบร้อย ก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ต่อไป

๔.๒.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๒.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อการสื่อสารเชิงกลยุทธ์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๒.๖ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๙ หลักสูตร ได้แก่

๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน ๕ ปี (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕)

๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ๕ ปี (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕)

- ๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ๕ ปี
(หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕)
- ๔) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
(หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔)
- ๕) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ
(หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙)
- ๖) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
(หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔)
- ๗) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
(หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)
- ๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ๕ ปี
(หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔)
- ๙) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
(หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔)

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมนาระเบียบวาระที่ ๕.๒ ขึ้นมาแจ้งเพื่อทราบก่อน แล้วจึงพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓, ๔.๔, ๔.๕, และระเบียบวาระที่ ๖ ตามลำดับ

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้นำระเบียบวาระที่ ๕.๒ ขึ้นมาแจ้งเพื่อทราบก่อน แล้วจึงพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ ๔.๔ ๔.๕ และระเบียบวาระที่ ๖ ตามลำดับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕.๒ คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๘๑/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ได้พิจารณารายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ และมีมติเลือกและอนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) จำนวน ๒ ราย จากบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ จำนวน ๓ ราย โดยมอบหมายให้เลขานุการ ก.บ.ม. ดำเนินการทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิตามบัญชีรายชื่อดังกล่าวให้เรียบร้อย แล้วนำเสนอรายชื่อต่อนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งต่อไปนั้น

บัดนี้ เลขานุการ ก.บ.ม. ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงขอแจ้งคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๘๑/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

1 **มติสภามหาวิทยาลัย**

2 รับทราบคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๘๑/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการบริหาร
3 งานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.)

4
5 จากนั้นที่ประชุมได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓, ๔.๔, ๔.๕, และระเบียบวาระที่ ๖ ตามลำดับ

6
7 **๔.๓ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล**

8
9 **๔.๓.๑ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือน**
10 **ในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง**
11 **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์**
12 **จำนวน ๑ ราย (วาระลับ)**

13
14 การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระ
15 การประชุมนี้ เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุม
16 สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

17 ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่
18 ๘๑/๒๕๖๐ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

19
20 **๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ**

21 - ไม่มี -

22
23
24 **๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน**

25
26 **๔.๕.๑ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**
27 **ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐**

28
29 เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

30
31 **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ**

32
33 **๖.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐**
34 **(ระเบียบวาระที่ ๖.๒ (วาระลับ))**

35
36 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐
37 (ระเบียบวาระที่ ๖.๒ (วาระลับ)) เสร็จเรียบร้อยแล้ว ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย
38 การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๑

1 รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงาน
2 การประชุม

3
4 **๖.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑**

5
6 ด้วยสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ มีมติกำหนดให้
7 มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในทุกวันพุธที่ ๑ ของเดือน โดยประชุมในภาคเช้า เวลา ๐๙.๓๐ น.
8 เป็นต้นไป แต่หากจำเป็นอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้นั้น

9 บัดนี้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ (ร่าง) กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑
10 เสร็จเรียบร้อยแล้ว นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	เวลา
๑	๑๐ มกราคม ๒๕๖๑	๐๙.๓๐ น.
๒	๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑	๐๙.๓๐ น.
๓	๗ มีนาคม ๒๕๖๑	๐๙.๓๐ น.
๔	๔ เมษายน ๒๕๖๑	๐๙.๓๐ น.
๕	๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑	๐๙.๓๐ น.
๖	๖ มิถุนายน ๒๕๖๑	๐๙.๓๐ น.
๗	๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑	๐๙.๓๐ น.
๘	๑ สิงหาคม ๒๕๖๑	๐๙.๐๐ น.
๙	๕ กันยายน ๒๕๖๑	๐๙.๓๐ น.
๑๐	๓ ตุลาคม ๒๕๖๑	๐๙.๓๐ น.
๑๑	๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑	๐๙.๓๐ น.
๑๒	๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑ (สัปดาห์แรกตรงกับวันหยุดราชการ)	๐๙.๓๐ น.

12
13 **มติสภามหาวิทยาลัย**

14 เห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่เลขานุการสภา-
15 มหาวิทยาลัยนำเสนอ

16
17 **๖.๓ หนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๔)/๔๖๗๒**
18 **ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐**
19 **เรื่อง ขอรื้อเพื่อขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับการจัดสรรเงินอุดหนุน**
20 **ค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย**

21
22 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือ
23 ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ศธ ๐๕๐๙(๔)/๔๖๗๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เรื่อง ขอ
24 ขอรื้อเพื่อขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับการจัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงาน
25 มหาวิทยาลัย ว่าตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ขอรื้อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

1 เพื่อทบทวนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับการจัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย
 2 ได้แก่ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒
 3 มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๐ ให้มีความ
 4 ชัดเจนเช่นเดียวกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่เดิมเป็นส่วน
 5 ราชการและได้เปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นประโยชน์ต่อการ
 6 บริหารงานของมหาวิทยาลัย นั้น

7 บัดนี้ สกอ. ได้พิจารณาเรียบร้อยแล้วและมีความเห็น ดังนี้

8 ๑. คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ มีมติเห็นชอบหลักการให้สำนัก
 9 งบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้างโดยบุคลากร
 10 สาย ก จัดสรรงบประมาณเทียบเคียงจากอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ เพิ่มร้อยละ ๗๐ และบุคลากร
 11 สาย ข และ ค จัดสรรงบประมาณเทียบเคียงจากอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ เพิ่มอีกร้อยละ ๕๐
 12 โดยให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลในหมวดเงินอุดหนุน
 13 เงินอุดหนุนทั่วไป โดยให้มหาวิทยาลัย/สถาบัน กำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ ภายในวงเงิน
 14 งบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน

15 ๒. คณะรัฐมนตรีในการประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ มีมติเห็นชอบกลุ่ม
 16 มหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน สามารถจ้าง
 17 พนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการที่ว่างจากการเกษียณอายุและว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มเติม
 18 และตำแหน่งนักเรียนทุน โดยให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างในอัตรา
 19 ข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ สำหรับสายผู้สอนและในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีก
 20 ร้อยละ ๕๐ สำหรับสายสนับสนุน โดยกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราว่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น
 21 โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาและภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ดังนั้น
 22 สภาสถาบันอุดมศึกษาจึงมีอำนาจและหน้าที่ในการบริหารวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อเป็นค่าใช้จ่าย
 23 สำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้าง ตามนัยมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวได้ ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยต้องรับผิดชอบ
 24 โดยต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าและภาระค่าใช้จ่ายที่ผูกพันต่อไปในอนาคตว่ามหาวิทยาลัยจะมีงบประมาณ
 25 ที่จะนำมาจ่ายเป็นค่าจ้าง รวมถึง ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จะเกิดขึ้นจากการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยว่ามีจำนวนเพียงพอ
 26 และแน่นอนด้วยหรือไม่

27 ๓. สำหรับกรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จ่ายค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ
 28 สูงกว่าอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ ๑.๕ เท่า และจ่ายค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน
 29 สูงกว่าอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ ๑.๓ เท่า รวมถึงนำเงิน ๐.๒ ที่เหลือไปใช้จ่ายเป็นสวัสดิการของ
 30 พนักงานมหาวิทยาลัย แล้วมีบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปฟ้องคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ ในประเด็นการเบิกจ่าย
 31 ค่าจ้างพนักงานไม่เต็มจำนวนอัตราที่ได้รับจากงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งต่อมาศาลปกครองเชียงใหม่ได้มี
 32 คำพิพากษาสรุปได้ว่า การปรับฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ส่งผลให้
 33 มติการประชุมสภามหาวิทยาลัยและระเบียบมหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้องจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่เนื่องจาก
 34 กรณีดังกล่าวสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัย
 35 ราชภัฏเชียงใหม่ (ผู้ถูกฟ้องคดี) ได้อุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
 36 จึงมีความเห็นว่า กรณีดังกล่าวยังไม่เป็นที่ยุติ อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครองสูงสุด ประกอบกับ
 37 มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับการจัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งรวมถึง
 38 มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ กรณีสถาบันอุดมศึกษาเดิมที่เป็นส่วนราชการและได้เปลี่ยน

1 สถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ ซึ่งกำหนดไว้ว่า เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคลากร มิใช่ค่าจ้าง
 2 บุคลากร และให้มหาวิทยาลัย/สถาบัน สามารถกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ ภายในวงเงิน
 3 งบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน อยู่แล้ว ดังนั้น จึงไม่มี
 4 ความจำเป็นต้องมีการทบทวนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องดังกล่าว

6 มติสภามหาวิทยาลัย

7 รับทราบ หนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๔)/๔๖๗๒
 8 ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เรื่อง ขอรื้อเพื่อขอทบทวน
 9 มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับการจัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

11 ๖.๔ หนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๑๑/๑๓๑๘๙ 12 ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ 13 เรื่อง การตรวจสอบการจัดจ้างก่อสร้างอาคารโรงฝึกงานอุตสาหกรรมศิลป์ 14 พร้อมครุภัณฑ์ ศูนย์แมริม ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (วาระลับ)

15
 16 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐
 17 (ระเบียบวาระที่ ๖.๔ (วาระลับ)) เสร็จเรียบร้อยแล้ว ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย
 18 การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๑

19 ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่
 20 ๑๗/๒๕๖๐ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๖.๔ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม และที่
 21 ประชุมได้พิจารณารับรองรายงานการประชุมไปแล้ว

23 ๖.๕ หนังสือจากสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๕ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 24 ที่ ตผ ๐๐๕๔ ชม/๖๖๖ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ 25 เรื่อง การเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 26 (วาระลับมาก)

27
 28 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐
 29 (ระเบียบวาระที่ ๖.๕ (วาระลับมาก)) เสร็จเรียบร้อยแล้ว ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย
 30 การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๑

31 ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่
 32 ๑๗/๒๕๖๐ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๖.๕ (วาระลับมาก) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม
 33 และที่ประชุมได้พิจารณารับรองรายงานการประชุมไปแล้ว

๖.๖ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๐ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๐ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๐ น.

มนสิชา รัตนกิจ

(นางสาวมนสิชา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

นราธิป ปากหวาน

(นายนราธิป ปากหวาน)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ชาตรี มณีโกศล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

