

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐

วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้มาประชุม

๑.	นายถนอม อินทรกำเนิด	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	ผศ.พรพิมล วงศ์สุข	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	ดร.ณรงค์ กองประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	ผศ.ดร.ศักราช ฟ้าขาว	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๖.	นายทินกร นำบุญจิตต์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	รศ.ดร.บุญวัฒน์ อัดชู	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	รศ.ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	ดร.ศุภวัตร ภูวกุล	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	ผศ.ดร.สายสมร สร้อยอินตะ	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	นางอรวรรณ ชยางกูร	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	อ.ดร.ถนัด บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๓.	รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔.	ผศ.สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	อ.ดร.บงอร ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖.	อ.ทรงเกียรติ สังข์มณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗.	อ.นิมิต วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘.	ผศ.ดร.กรวีร์ ชัยอมรไพศาล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙.	ผศ.ดร.ชาตรี มณีโกศล	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | | |
|----|-------------|--------------------|---|
| ๑. | นายบุญเอื้อ | บัวสรวง | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. | นายปริญญา | ปานทอง | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. | นายพารณ | อิศรเสนา ณ ออยุธยา | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. | อ.ปภัส | ฉัตรยาลักษณ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | | |
|-----|-------------------|---------------|---|
| ๑. | นายนราธิป | ปากหวาน | ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. | นางสาวมนสิชา | รัตนกิจ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. | นางสาวปราณิศา | จันทร์มา | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๔. | นางสาวพัชรินทร์ | สมพุดิ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๕. | นางสาวณัฐกานต์ | ชั้นไชย | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๖. | ว่าที่ร้อยตรีโกศล | แสงงาม | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๗. | นายอุดมศักดิ์ | ปัญญาอินทร์ | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๘. | นายณรวัดณ์ | ทวีเจริญพร | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๙. | ผศ.ดร.สมบัติ | สิงฆราช | รองอธิการบดี |
| ๑๐. | ผศ.ดร.กัลทิมา | พิชัย | รองอธิการบดี |
| ๑๑. | อ.ดร.ศิริมาศ | โกศลย์พิพัฒน์ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๑๒. | ผศ.ดร.นครินทร์ | พริบไหว | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๑๓. | ผศ.เดชวิทย์ | นิลวรรณ | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| ๑๔. | ผศ.ดร.กมลณัฐ | พลวัน | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๑๕. | ผศ.สุชานาฏ | สิตานุรักษ์ | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| ๑๖. | ผศ.เกษรา | ปัญญา | รองผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล |
| ๑๗. | ผศ.ดร.สุทธินันท์ | ชื่นชม | ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด |
| ๑๘. | นางสุนี | พนนตา | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| ๑๙. | นางประไพ | ปรีชา | รักษาการผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| ๒๐. | นางสาวกมลรัตน์ | แสนใจงาม | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| ๒๑. | ผศ.ดร.เจิมขวัญ | รัชชุตานติ | อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารธุรกิจ
คณะวิทยาการจัดการ |
| ๒๒. | ผศ.ธีรธร | เลอศิลป์ | อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษาพิเศษ
คณะครุศาสตร์ |
| ๒๓. | ผศ.ดร.สำเนา | หมื่นแจ่ม | อาจารย์ประจำภาควิชาเทคนิคการศึกษา
คณะครุศาสตร์ |
| ๒๔. | ผศ.ดร.ฉัตรชัย | เครืออินทร์ | อาจารย์ประจำภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |

๒๕. ผศ.ชโรชนี	ชัยมินทร์	อาจารย์ประจำภาควิชาสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๒๖. ผศ.พงศา	กันทะสอน	อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๒๗. นายวัชร	ไทยบัณฑิตย์	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายถนอม อินทรกำเนิด นายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

๑.๑.๑ การประดับตกแต่งดอกดาวเรืองภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวชื่นชมการประดับตกแต่งดอกดาวเรืองภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่ามีการจัดได้อย่างงดงาม เพื่อเป็นพระราชกุศลในช่วงพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพ แต่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ในหลวงรัชกาลที่ ๙ ที่รัฐบาลไทยจัดขึ้น เพื่อถวายความอาลัยเป็นครั้งสุดท้าย

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การประดับตกแต่งดอกดาวเรืองภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๑.๑.๒ การแข่งขันกีฬาอาเซียนอินดอร์-มาเซียลอาร์ตเกมส์ 2017 ณ ประเทศเติร์กเมนิสถาน

นายทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งที่ประชุมว่า ได้เดินทางไปปฏิบัติหน้าที่รองหัวหน้าคณะนักกีฬาไทยนำนักกีฬาไทยร่วมแข่งขันกีฬาเอเชียนอินดอร์-มาเซียลอาร์ตเกมส์ ครั้งที่ ๒ จัดขึ้นที่เมืองอาชกาบัต ประเทศเติร์กเมนิสถาน ตั้งอยู่ในภูมิภาคเอเชียกลาง มีพรมแดนติดกับประเทศคาซัคสถาน อุซเบกิสถาน อัฟกานิสถาน อิหร่าน เติร์กเมนิสถานเคยเป็นส่วนหนึ่งของสหภาพโซเวียต สำหรับการแข่งขันกีฬาเอเชียนอินดอร์-มาเซียลอาร์ตเกมส์ ครั้งที่ ๒ นี้ มีประเทศเข้าร่วมทั้งสิ้น ๖๒ ประเทศ มาจากประเทศสมาชิกโอซีเอ ๔๕ ประเทศ และจากประเทศสมาชิกโอซีเอ ๑๗ ประเทศ

ประเทศไทยถือได้ว่าประสบความสำเร็จกับการแข่งขันกีฬาในครั้งนี้ โดยเฉพาะกีฬามวยไทย ซึ่งประเทศไทยส่งไปทั้งหมด ๑๒ รุ่น ได้รับเหรียญทอง ๗ รุ่น กีฬาฟุตบอลหญิงได้รางวัลชนะเลิศ ประเทศไทยได้เหรียญรางวัลรวมเป็นลำดับที่ ๖ ได้ ๒๑ เหรียญทอง ๒๐ เหรียญเงิน และ ๒๙ เหรียญทองแดง ซึ่งเป็นที่น่าภาคภูมิใจของวงการกีฬาไทย ทั้งนี้ การติดต่อและการสื่อสารค่อนข้างลำบากเนื่องจากประเทศเจ้าภาพไม่อนุญาตให้มีการถ่ายทอดสดไปยังประเทศใด ๆ



ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ศิลปะการต่อสู้ เป็นศาสตร์อย่างหนึ่งและยังถือว่าเป็นศิลปวัฒนธรรมที่ควรดำรงรักษาไว้ มหาวิทยาลัยควรให้ความสนใจและให้การสนับสนุนนักศึกษาด้านการพัฒนาวัฒนธรรมสาขานี้อย่างจริงจัง อีกสาขาวิชาหนึ่งที่ได้ส่งเสริมกันมาแต่ยังไม่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมเท่าที่ควร คือ สาขาวิชาดนตรีล้านนา ซึ่งถือว่าเป็นศิลปะที่เก่าแก่ มหาวิทยาลัยในฐานะที่มุ่งเน้นทางด้านศิลปวัฒนธรรมควรสนับสนุนอย่างเต็มที่

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การแข่งขันกีฬาอาเซียนอินดอร์-มาเซียลอาร์ตเกมส์ 2017 ณ ประเทศเติร์กเมนิสถาน

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ การมอบสัมฤทธิ์บัตรให้อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและได้รับเงินประจำตำแหน่ง จำนวน ๗ ราย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่าด้วยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่อนุมัติให้อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๗ ราย ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและได้รับเงินประจำตำแหน่ง ได้แก่

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจิมขวัญ รัชชุตานติ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยมีผลงานที่ได้รับให้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน รายวิชา “การพัฒนาบุคคลและการฝึกอบรม” และตำรา เรื่อง “การพัฒนาบุคลิกภาพ”

๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรธร เลอศิลป์ อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยมีผลงานที่ได้รับให้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน รายวิชา “สื่อการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา” และตำรา เรื่อง “การสื่อความหมายสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน”

๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเนา หมั่นแจ่ม อาจารย์ประจำภาควิชาเทคนิคการศึกษา คณะครุศาสตร์ ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยมีผลงานที่ได้รับให้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน รายวิชา “นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา” และงานวิจัย เรื่อง “การพัฒนาครูในการสร้างฐานข้อมูลแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน”

๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย เครืออินทร์ อาจารย์ประจำภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยมีผลงานที่ได้รับให้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๔ รายการ ได้แก่

(๑) เอกสารประกอบการสอน รายวิชา “ฟิสิกส์ของคลื่น แสง และเสียง”

(๒) งานวิจัย จำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่

- เรื่อง “Electrical properties and phase transition of $Ba(Zr_{0.05}Ti_{0.95})_{1-x}(Fe_{0.5}Ta_{0.5})xO_3$ ceramics”
- เรื่อง “Properties of $0.94Bi0.5TiO_3-0.06BiAlO_3$ Ceramics Prepared by Two Steps Sintering Technique”
- เรื่อง “Electrical and Physical Properties of Modified Potassium Sodium Niobate Ceramics Prepared by Molten Salt Synthesis”

๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธินันท์ ชื่นชม อาจารย์ประจำภาควิชาสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยมีผลงานที่ได้รับให้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน รายวิชา “ภาษาอังกฤษสำหรับนักสารสนเทศ” และหนังสือ เรื่อง “Information for Lives”

๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชโรชินี ชัยมินทร์ อาจารย์ประจำภาควิชาสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยมีผลงานที่ได้รับให้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน รายวิชา “การบริการและการเผยแพร่สารสนเทศ” และตำรา เรื่อง “การวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศศาสตร์”

๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศา กันทะสอน อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยมีผลงานที่ได้รับให้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน รายวิชา “Methode de francais des professions local” และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น เรื่อง “พจนานุกรมคำศัพท์ภาษาฝรั่งเศสที่ใช้ในภาษาอังกฤษและคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่ใช้ในภาษาฝรั่งเศส”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การมอบสัมฤทธิ์บัตรให้อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและได้รับเงินประจำตำแหน่ง จำนวน ๗ ราย ดังนี้

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจิมขวัญ รัชชุนานติ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ

๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรธร เลอศิลป์ อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์

๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเนา หมิ่นแจ่ม อาจารย์ประจำภาควิชาเทคนิคการศึกษา คณะครุศาสตร์

๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย เครืออินทร์ อาจารย์ประจำภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธินันท์ ชื่นชม อาจารย์ประจำภาควิชาสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชโรชินี ชัยมินทร์ อาจารย์ประจำภาควิชาสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศา กันทะสอน อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ วารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑๔ ฉบับที่ ๙ ประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้จัดทำวารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑๔ ฉบับที่ ๙ ประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๐ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรม และนโยบายของมหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญ ๆ ให้บุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และผู้ที่สนใจได้รับทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข่าวสารในวารสารควรครอบคลุมทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยและควรเน้นมุ่งเน้นที่ผลงาน อาจารย์และนักศึกษาเป็นสำคัญ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ วารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑๔ ฉบับที่ ๙ ประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๐

๑.๓.๒ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๑๓ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการดำเนินการได้จัดทำข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๑๓ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร/กิจกรรม และมติสภามหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญ ๆ ให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และผู้ที่สนใจได้รับทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๑๓ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุมตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙



รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และขอแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๒๐ บรรทัดที่ ๓๖ เพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...ตลอดจนสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจ ศศินทร์ จุฬาลงกรณ์”

เป็น “...ตลอดจนสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจ ศศินทร์ แห่งจุฬาลงกรณ์”

๒. หน้า ๒๑ บรรทัดที่ ๖ เพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “บัณฑิตบริหารธุรกิจ ศศินทร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย”

เป็น “บัณฑิตบริหารธุรกิจ ศศินทร์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย”

๓. หน้า ๒๘ บรรทัด ๑๐ และ ๑๑ ใช้ข้อความใหม่ ดังนี้

“๙. ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับสายงานแม่บ้าน เนื่องจากเป็นหลักสูตรเกี่ยวกับโรงแรม และรายวิชาต่าง ๆ เช่น ความคิดสร้างสรรค์ในการบริการตามผลของงานวิจัยที่สำรวจมา”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ ตามที่แก้ไข

๒.๒ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุมตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และขอแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๒๙ – ๓๑ ใช้ข้อความใหม่ ดังนี้

“อนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การลงโทษทางวินัย พนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่นำเสนอ โดยให้แก้ไข ดังนี้

๑) ข้อ ๑๑ ในกรณีอธิการบดีกระทำความผิดวินัย ให้**ผู้บังคับบัญชาตามกฎหมาย ว่าด้วย ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ** นายกสภามหาวิทยาลัย โดยมติสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้สั่งลงโทษอธิการบดี ดังนี้...

๒) ข้อ ๑๘ วรรคสอง ในกรณีที่อธิการบดีถูกสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ให้**ผู้บังคับบัญชาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ** สภามหาวิทยาลัย เป็นผู้พิจารณารายงานการสอบสวนและ**ให้นายกสภามหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย** เป็นผู้สั่งให้อธิการบดีออกจากราชการ โดยให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม

๓) ข้อ ๑๙ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการ**ให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้** และเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดในกรณีที่เกิดปัญหาจากการใช้ข้อบังคับนี้”

๒. หน้า ๑๑ ตัดข้อความบรรทัดที่ ๓๑ – ๓๒ ออก

๓. หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๓๕ – ๓๘ ใช้ข้อความใหม่ ดังนี้

“อนุมัติให้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่ง และการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่นำเสนอ โดยให้แก้ไข ดังนี้

๑) (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
(ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

พ.ศ.

๒) ข้อ ๓ บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง หรือประกาศอื่นใดในส่วนที่กำหนดไว้แล้วในระเบียบนี้หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ให้ใช้ระเบียบนี้แทน”

๔. หน้า ๑๖ บรรทัดที่ ๓๔ เพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...สร้างจิตสำนึกให้กับอาจารย์...”

เป็น “...สร้างจิตสำนึกจิตสำนึกให้กับอาจารย์...”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ความคืบหน้าโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ
ภายใต้โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐ
และการชี้แจงรายละเอียดการจัดทำหนังสือยืนยันขอรับการสนับสนุน

อาจารย์ ดร. ถนัด บุญชัย รองอธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่าตามที่กรมพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) ได้มีหนังสือยืนยันการขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ภายใต้โครงการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนในหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐ โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปนั้น บัดนี้ มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างขั้นตอนในการจัดทำ Term of Reference (TOR) เพื่อยืนยันกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ตามระเบียบและขั้นตอนของส่วนกลางต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๑.๑ แต่งตั้งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๒ ราย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย



ราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ วรรคสี่ อธิการบดี จึงนำเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่ง “กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย” ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแต่งตั้ง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. คณะต่าง ๆ ควรร่วมมือกับคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยกรณีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ ให้ได้รับประโยชน์และประสบการณ์ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างแท้จริง เพื่อให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาออกไปอย่างมีคุณภาพและมีความรอบรู้ในศาสตร์ต่าง ๆ อย่างแท้จริง

๒. มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเพื่อหาแนวทางในการจัดหางบประมาณเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองทางด้านภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๒ ราย ดังนี้

- | | |
|----------------------------------|---------------------------|
| ๑) นางสาวจิรวดี ภูวนารณรัักษ์ | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒) นายจตุณิษฐ์ วัจวิวัฒน์ | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓) นางสาวชนเขต บุญญพันธ์ | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔) นายณภัทร ประเสริฐดี | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕) นายปรัชญา พิชัยสัตย์ | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖) นายมนตรี นุ่มนาม | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗) ดร.วรวัชร ตันตรานนท์ | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘) นางสาววารภรณ์ กุลสวัสดิ์ภักดี | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙) นายวิเชียร เชิดชูตระกูลทอง | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐) นายวิวรรธน์ พงษ์เรืองเกียรติ | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑) นายวิวัฒน์ กิตติพรพาณิชย์ | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๒) นายสราวุฒิ แซ่เตี่ยว | เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี

๔.๑.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล

นายบุญรัตน์ บุญใหญ่ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๗๑/๒๕๖๐ สั่ง ณ วันที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ จนแล้วเสร็จ ประธานกรรมการฯ จึงรายงานผลการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการสำนักทะเบียน และประมวลผลต่อสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักทะเบียน และประมวลผล ที่ได้จากการสรรหา คือ **ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา** ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล รายละเอียดตามเอกสาร หมายเลข ๔.๑.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

เพื่อให้ไปเป็นตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็น ผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๔ วรรคสอง ที่ประชุมได้เชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักทะเบียนและประมวลผล นำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารสำนักทะเบียนและประมวลผล รวมทั้งแนวทางในการนำนโยบายและแผนพัฒนาของสำนักทะเบียนและประมวลผลไปสู่การปฏิบัติ

จากนั้น ที่ประชุมดำเนินการพิจารณาเกี่ยวกับองค์ประชุมสภามหาวิทยาลัย และกรณีการอนุญาต ให้นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ดร.ณรงค์ คองประเสริฐ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ คณบดีคณะครุศาสตร์ และ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่ง บริหาร ซึ่งบุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีส่วนได้เสียในฐานะประธานกรรมการ และกรรมการ ในคณะกรรมการสรรหา บุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล รวมทั้งหมด จำนวน ๖ ราย (ผู้ถูกคัดค้าน) อยู่ในห้องประชุมเพื่อลงมติให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลได้หรือไม่

จำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมมีจำนวนทั้งสิ้น ๑๘ ราย เมื่อพิจารณาตาม พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๑๓ ทำให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนที่เหลืออยู่ คือ ๑๒ ราย ดำเนินการตามความในมาตรา ๑๕ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณามติให้ กรรมการผู้ถูกคัดค้านปฏิบัติหน้าที่ต่อไปด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการที่ไม่ถูกคัดค้าน มติดังกล่าวให้กระทำโดยวิธีลงคะแนนลับและให้เป็นที่สุด

ภายหลังจากที่ผู้ถูกคัดค้าน จำนวน ๖ ราย ออกจากห้องประชุม คงเหลือคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ไม่ถูกคัดค้าน จำนวน ๑๒ ราย และที่ประชุมได้ดำเนินการเพื่อขอมติเห็นชอบให้กรรมการ ที่ออกจากห้องประชุมเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ต่อไป โดยต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสาม คือ ๘ เสียง จาก ๑๒ เสียง ซึ่งดำเนินการลงคะแนนโดยวิธีลับ และการลงมติเป็นดังนี้

- | | | |
|----------------|----|-------|
| (๑) เห็นชอบ | ๑๐ | คะแนน |
| (๒) ไม่เห็นชอบ | ๒ | คะแนน |

ดังนั้น ที่ประชุมมีมติอนุญาตให้นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ดร.ณรงค์ คองประเสริฐ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี สกกล แก้วศิริ คณบดีคณะครุศาสตร์ และ ดร.บ๋อง อรรถรุ่งเรือง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เข้าร่วมฟังการนำเสนอวิสัยทัศน์และได้ดำเนินการลงมติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรจัดลำดับความสำคัญก่อน – หลัง ในการดำเนินการบริหารสำนักทะเบียนและประมวลผล ให้ชัดเจน

๒. ควรพิจารณาและคำนึงถึงความปลอดภัยของข้อมูล ข้อมูลใดเปิดเผยได้ ข้อมูลใดไม่สามารถเปิดเผยได้ อีกทั้งควรสอบถามความต้องการข้อมูลของผู้ใช้ระบบ MIS ให้ชัดเจนเพื่อเตรียมข้อมูลได้ถูกต้อง

ที่ประชุมดำเนินการพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ตามลำดับ ดังนี้

๑. ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการลงมติให้ความเห็นชอบตามบัตรลงมติที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ โดยต้องได้คะแนนเสียงความเห็นชอบเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม ซึ่งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุม จำนวน ๑๘ คน ดังนั้น จำนวนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง คือ ๙ คะแนน

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม จำนวน ๑๘ คน ได้ดำเนินการลงมติโดยเปิดเผย ด้วยวิธีการให้ยกมือขึ้นพ้นศีรษะเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล โดยผลการลงมติเป็นดังนี้

(๑) เห็นชอบ ๑๗ คะแนน

(๒) ไม่เห็นชอบ - คะแนน

(ไม่ใช้สิทธิ์ ๑ คน)

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบและแต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษรา ปัญญา ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ตั้งแต่วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๒.๑ พิจารณาเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

(หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. ๒๕๖๐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

จำนวน ๑๗ หลักสูตร ที่แก้ไขหมวดวิชาชีพครู

ตามมติอนุกรรมการประเมินเพื่อการรับรองปริญญาทางการศึกษา

ระดับปริญญาตรี คณะที่ ๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะอนุกรรมการประเมินเพื่อการรับรองปริญญาทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะที่ ๑ ได้พิจารณาประเมินมาตรฐานหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร

ปรับปรุง ๒๕๖๐) จำนวน ๑๗ หลักสูตร โดยมีมติให้สถาบันดำเนินการปรับ/เพิ่มคำอธิบายรายวิชาซีพครูให้มีสาระความรู้และสมรรถนะครอบคลุมตามมาตรฐานของครุสภา นั้น

คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการปรับ/เพิ่ม คำอธิบายรายวิชาซีพครูเรียบร้อยแล้ว และกรรมการบริหารวิชาการได้นำเสนอสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งได้พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. ๒๕๖๐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๑๗ หลักสูตร ที่แก้ไขหมวดวิชาซีพครู ตามมติอนุกรรมการประเมินเพื่อการรับรองปริญญาทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะที่ ๑ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. ๒๕๖๐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๑๗ หลักสูตร ที่แก้ไขหมวดวิชาซีพครูตามมติอนุกรรมการประเมินเพื่อการรับรองปริญญาทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะที่ ๑ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. ๒๕๖๐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๑๗ หลักสูตร ที่แก้ไขหมวดวิชาซีพครูตามมติอนุกรรมการประเมินเพื่อการรับรองปริญญาทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะที่ ๑ ของสำนักงานเลขาธิการครุสภา รวมทั้งที่มีการแก้ไขในส่วนอื่น อาทิ อาจารย์ประจำหลักสูตรหรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนี้

- ๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๔) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๕) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๖) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๗) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๙) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๑๐) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๑๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๑๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๑๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๑๔) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๑๕) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๑๖) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๑๗) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมโดยขอนำระเบียบวาระที่ ๖.๒ และระเบียบวาระที่ ๖.๓ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ เพื่อให้การประชุมเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ ให้นำระเบียบวาระที่ ๖.๒ และระเบียบวาระที่ ๖.๓ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ

๖.๒ การปรับปรุงกรอบอัตรากำลังบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ ได้เห็นชอบกรอบอัตรากำลังบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ นั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องปรับปรุงกรอบอัตรากำลังบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ จำนวน ๑ หน่วยงาน คือ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ให้ความเห็นชอบแผนการจัดการศึกษาเพื่อประโยชน์ในด้านการพัฒนาท้องถิ่นและด้านการผลิตและพัฒนาครูของจังหวัดแม่ฮ่องสอน และในบางหลักสูตรที่อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบจำนวนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนั้น จึงขอปรับเพิ่มอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ จำนวน ๑๑ อัตรา เพื่อเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบการปรับปรุงกรอบอัตรากำลังบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน อัตรากำลังที่เพิ่มมี จากเดิม จำนวน ๒๘ อัตรา เป็น จำนวน ๓๙ อัตรา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการปรับปรุงกรอบอัตรากำลังบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน อัตรากำลังที่เพิ่มมี จากเดิม จำนวน ๒๘ อัตรา เป็น จำนวน ๓๙ อัตรา

๖.๓ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ว่าด้วย สิทธิการเบิกค่ารักษาพยาบาล ค่าตรวจสุขภาพประจำปี ค่าเล่าเรียนบุตร และเงินช่วยเหลือ กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยถึงแก่ความตาย ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สิทธิการเบิกค่ารักษาพยาบาล ค่าตรวจสุขภาพประจำปี ค่าเล่าเรียนบุตร และเงินช่วยเหลือ กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยถึงแก่ความตาย ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

ในการนี้จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา (ร่าง) ระเบียบฯ ดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๓

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ สอบถามว่า ได้ตั้งงบประมาณในปีนี้อย่างไรแล้ว และมียกงบประมาณของเดิมอยู่หรือไม่ ตามระเบียบปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เคยมีระเบียบการเบิกจ่ายซึ่งเป็นงบประมาณเงินรายได้ มีการตั้งงบประมาณส่วนนี้ไว้หรือไม่ และเป็นงบประมาณก้อนเดียวกันหรือคนละก้อน

๒. งบประมาณที่ใช้เป็นงบประมาณแผ่นดินหมวดเงินอุดหนุน ไม่ใช่งบประมาณเงินรายได้ ซึ่งอยู่ในบัญชีเดียว เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐบาล เงินอุดหนุนเป็นงบประมาณอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากร ซึ่งรัฐบาลจัดสรรให้อัตรา ๑.๕ สำหรับสายสนับสนุน และ ๑.๗ สำหรับสายวิชาการ โดยมหาวิทยาลัยได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย อัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้กำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูง กล่าวคือกำหนดการจ้างขั้นต่ำไว้ ๑.๓ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน และอัตรา ๑.๕ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ เงินงบประมาณที่ในการบริหารรวมอยู่ในก้อนนี้

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ความเห็นว่าในหลักการเงินที่นำมาใช้จ่ายสวัสดิการมาจาก ๑.๕ และ ๑.๗ ซึ่งได้หักหักเชิงหลักการว่าเป็นงบประมาณที่ผูกพันกับเงิน ๑.๕ และ ๑.๗ และระหว่างนี้มหาวิทยาลัยกำลังอุทธรณ์ในประเด็นดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุด ซึ่งมีผู้ฟ้องและศาลปกครองเชียงใหม่ได้มีคำพิพากษาให้คืนเงินหรือให้ได้รับเงินตาม ๑.๕ และ ๑.๗ เต็ม จึงอาจจะหมิ่นเหม่ที่จะไม่เป็นไปตามหนังสือ ว.๑๒๖ ทั้งนี้ยังไม่เคยปรากฏว่าหน่วยงานใดที่นำเงินอุดหนุนประเภททั่วไปที่เป็นงบประมาณแผ่นดินมาดำเนินการ โดยเฉพาะในข้อ ๘ เป็นในลักษณะของเงินช่วยเหลือหรือเงินช่วยทำศพ โดยมีฐานอ้างอิงจากพระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จบำนาญ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๓ จ่ายเป็นเงินเดือน ค่าจ้าง เงินเพิ่มค่าวิชา เงินประจำตำแหน่ง เงินเพิ่มพิเศษสำหรับการสู้รบฯ หากเป็นข้าราชการเสียชีวิตจะนำเงินเดือนเดือนสุดท้ายคูณสามเท่าของเงินเดือน แต่ข้อ ๘ ควรอ้างอิงระเบียบของข้าราชการ ขอให้มียกเอกสารที่กระทรวงการคลังหรือสำนักงานงบประมาณที่ระบุแนวทางให้ใช้เงินอุดหนุนทั่วไปจากงบประมาณแผ่นดิน เพื่อประกอบการตัดสินใจทางออกควรยกข้อ ๘ ออกไปก่อนได้หรือไม่ ประเด็นสำคัญอีกประการหนึ่ง คือ หากเกี่ยวข้องกับเงินงบประมาณแผ่นดิน อะไรที่เป็นค่าใช้จ่ายที่ยังคลุมเครืออยู่ควรทำหนังสือหารือหรือตกลงกับสำนักงานงบประมาณก่อนดีหรือไม่เพื่อความรัดกุม สรุปว่าในเรื่องของสวัสดิการที่เกี่ยวกับการเสียชีวิตเป็นกรณีพิเศษกรณีถึงแก่ความตายมีความเห็นว่ก็ยังไม่เห็นชอบจนกว่าจะมีระเบียบกระทรวงการคลังหรืออย่างอื่นที่เหนือกว่าข้อบังคับที่อ้างอิงมายืนยัน

๔. ที่ปรากฏในระเบียบนี้เป็นเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินตามคำนิยามในหน้า ๓ เมื่อเป็นเงินงบประมาณแผ่นดินจะนำมาใช้ตรงนี้ได้หรือไม่ อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย ได้นำเสนอให้เห็นถึงหนังสือกรมบัญชีกลางที่เวียนแจ้งว่าเงินอุดหนุนเมื่อตั้งให้แล้วส่วนราชการสามารถนำมาออกเป็นระเบียบในการใช้จ่ายได้ และระเบียบที่จะใช้จ่ายก็ควรอ้างอิงระเบียบราชการ เมื่อพิจารณารายการต่าง ๆ ในระเบียบที่กำลังพิจารณาอยู่ก็มีหมดแล้ว ยกเว้นข้อ ๘ ครั้งแรกใช้คำว่า “เงินสงเคราะห์” ที่หมายถึงพนักงานเสียชีวิตแล้วทายาทจะได้รับเงินตรงนี้อย่างไรบ้างในอัตราเท่าใด ซึ่งอาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย ได้ชี้แจงแล้วว่าส่วนนี้สามารถเทียบเคียงได้กับระเบียบของทางราชการ ที่ใช้ชื่อว่า “เงินช่วยเหลือ” ซึ่งเป็นลักษณะเดียวกัน จึงได้มีการเสนอให้เปลี่ยนชื่อเงินสงเคราะห์ไปใช้เป็นเงินช่วยเหลือ

๕. มีหนังสือจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังที่ ว ๒๘๗ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ เกี่ยวกับสิทธิและวิธีปฏิบัติเงินช่วยเหลือกรณีข้าราชการผู้รับบำนาญและลูกจ้างถึงแก่ความตาย คือ ผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่หรือเสียชีวิตก็ได้รับเงินช่วยเหลือนี้ หรือแม้แต่ผู้รับบำนาญหากเสียชีวิตก็ได้รับเงินดังกล่าว หนังสือฉบับนี้อ้างถึงพระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินบำเหน็จบำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หมายความว่า การจ่ายเงินช่วยเหลือกรณีนี้มีมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงสามารถจ่ายได้ในกรณีข้าราชการถึงแก่ความตาย โดยจ่ายให้เป็นจำนวนสามเท่าของเงินเดือนเดือนสุดท้ายที่ได้รับถึงวันที่ถึงแก่ความตาย และจ่ายให้กับผู้รับบำนาญปกติที่เสียชีวิต จำนวนสามเท่าของเงินเดือนที่ได้รับ กรณีลูกจ้างประจำก็เช่นเดียวกัน ทั้งนี้ เงื่อนไขที่เขียนไว้ คือ ผู้ที่ได้รับสิทธิ์ที่จะได้เงินช่วยเหลือนี้จะจ่ายให้บุคลากรหรือลูกจ้างชั่วคราวที่ถึงแก่ความตายได้แสดงเจตนาระบุให้ผู้มีสิทธิ์ได้รับเงินช่วยเหลือดังกล่าวไว้เป็นหนังสือต่อส่วนราชการ หมายความว่าต้องแสดงเจตนาเป็นหนังสือว่าจะระบุให้ใครเป็นผู้รับสิทธิ์ กรณีที่ข้าราชการ ผู้รับบำนาญและลูกจ้างประจำลูกจ้างชั่วคราวไม่ได้แสดงเจตนาไว้ ทางราชการจะจ่ายให้กับบุคคลตามลำดับ ดังนี้ คู่สมรส บุตร ปิตาและมารดา

๖. ควรทำความเข้าใจและเห็นชอบร่วมกันก่อนว่าเงินช่วยเหลือถือเป็นสวัสดิการที่ควรให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยหรือไม่ เหมือนที่ข้าราชการที่ได้รับ หากบอกว่าเงินช่วยเหลือนี้เป็นสวัสดิการก็เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีที่สามารถนำเงินอุดหนุนมาจ่ายได้ เพราะรัฐบาลจัดสรรมาให้จ่ายเป็นค่าจ้างและสวัสดิการ ส่วนสวัสดิการขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งว่าจะกำหนดให้มีอะไรบ้าง เพราะเกี่ยวข้องกับอัตราการจ้างคนมากน้อยแตกต่างกัน อัตราเงินเดือนค่าจ้างขั้นต่ำที่แตกต่างกัน หากยอมรับกันว่าเป็นสวัสดิการอย่างหนึ่งก็ต้องตามไปดูว่าหลักการที่นำมาคิดที่จะให้พนักงานมหาวิทยาลัยได้รับเงินช่วยเหลือนั้นใช้หลักการใด เมื่อไปเทียบเคียงกับราชการว่าราชการก็อ้างอิงการพระราชกฤษฎีกาเกี่ยวกับเงินที่ให้สามเดือน เมื่อถึงแก่ความตายก็สามารถนำฐานคิดนี้มาคำนวณว่าพนักงานมหาวิทยาลัยจะเหมาะสมประมาณใด ซึ่งคณะอนุกรรมการ ก.บ.ม. ได้พิจารณาเรื่องนี้หลายครั้ง หลายมิติ อย่างรอบด้าน จึงเห็นว่าให้สวัสดิการในส่วนนี้ในอัตราสามเดือน เช่นเดียวกับข้าราชการหรือให้สวัสดิการนี้ในอัตราขั้นต่ำสามเดือนแต่ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งคิดบนหลักการที่ว่าเมื่อถึงแก่ความตายทุกคนก็ถึงเหมือนกันหมด ฉะนั้น คงไม่ต้องแบ่งแยกชั้น จึงมีความเห็นร่วมกันที่เสนอให้สวัสดิการ ๑๐๐,๐๐๐ บาท และได้ศึกษาหาข้อมูลของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ แล้วพบว่าส่วนใหญ่ถ้าหากเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยจะกำหนดเป็นตัวเลขคงที่ซึ่งแตกต่างกันไปในแต่ละมหาวิทยาลัย คณะอนุกรรมการ ก.บ.ม. มีความเห็นว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท โดยฐานคิดมาจากการบรรจุบุคคลเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ได้รับเงินเดือนคุณวุฒิปริญญาตรี ๑๙,๕๐๐ บาท ปริญญาเอก ๓๑,๕๐๐ บาท และยังมีวุฒิอื่น ๆ อีกที่ได้น้อยลงไป หากคำนวณสามเท่าก็อาจจะน้อยไปสำหรับพนักงานที่มีเงินเดือนไม่มากนัก แต่ในระดับอาจารย์คุณวุฒิอาจจะสูงอยู่แล้ว และต้องพิจารณาสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย อัตรา ๑๐๐,๐๐๐ บาท จึงน่าจะเป็นอัตราที่เหมาะสมที่สุด ยกตัวอย่างมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จ่ายตั้งแต่เป็นส่วนราชการก่อนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาระบุชัดเจนว่าเป็นประกาศเรื่องการจัดสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย รวมถึงการช่วยเหลือโดยการสงเคราะห์กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยถึงแก่กรรม ๕๐,๐๐๐ บาท มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางออกระเบียบเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๗ กรณีสงเคราะห์บุคลากรถึงแก่กรรม ๒๐,๐๐๐ บาท อย่างไรก็ตามเงินอุดหนุนที่ได้รับจัดสรรมาเป็นเงินแผ่นดินไม่สามารถเบิกแล้วนำไปใส่ไว้ในกองทุนใด ๆ ได้ เพราะถ้าหากเป็นกองทุนแล้วเมื่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เข้ามาตรวจสอบอาจจะทำการเรียกคืนแต่กรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ดำเนินการอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ทุกประการ คือ ใช้จ่ายงบประมาณภายในสองปี แต่ถ้าหากไม่ดำเนินการแล้วครบสองปีมีเงินเหลือก็ต้องส่งคืน เพราะการดำเนินการในครั้งนี้เป็น การทำเพื่อให้พนักงานมหาวิทยาลัยทุกคนมีความสุข มีความมั่นคง และมีแรงจูงใจในการทำงาน ทั้งนี้

มหาวิทยาลัยทำให้พนักงานมีสวัสดิการที่เหมาะสมตามเจตนารมณ์ของรัฐบาลที่จัดสรรเงินมาให้เป็นเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรไม่ใช่จัดสรรมาให้จ่ายเฉพาะเงินค่าจ้างเพียงอย่างเดียว

๗. ในเรื่องหลักการเท่าที่รับฟังไม่มีใครขัดข้องในการออกระเบียบฯ ดังกล่าว แต่ยังไม่มีความไม่มั่นใจในสวัสดิการข้อ ๘ ในประเด็นของหลักกฎหมาย และมติคณะรัฐมนตรี จึงได้ปรึกษา นางอรรณชชยางกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้กรณารวบรวมมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับการจัดสรรเงินหมวดอุดหนุนทั่วไปเพื่อการบริหารบุคลากรที่คณะรัฐมนตรีเรียกเลิกว่าต่อไปนี้อาจารย์มหาวิทยาลัยเมื่อมีอัตราว่างจากเกษียณอายุราชการแล้วให้ยุบอัตราข้าราชการและเปลี่ยนเงินเหล่านั้นมาจ้างใหม่ โดย ๑) ให้ตามระยะเวลา ๒) ให้จ้างตามผลงานความรู้ความสามารถและผลงานที่สร้าง ซึ่งนายประจวบ ไชยสาส์น รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยในขณะนั้น ได้ทำหนังสือเสนอคณะรัฐมนตรีโดยมีสาระสำคัญที่ระบุชัดเจนว่าให้จัดสรรเงินอุดหนุนให้พนักงานสายวิชาการ ๑.๗ สายสนับสนุน ๑.๕ โดยรวมสวัสดิการและประโยชน์อื่น ซึ่งเป็นเจตนารมณ์ที่ชัดเจนมาตั้งแต่ต้น และสำนักงบประมาณก็ระบุชัดเจนว่า ๑.๗ และ ๑.๕ เป็นงบประมาณสำหรับจ่ายเกี่ยวกับการบริหารบุคลากรไม่ใช่เป็นหมวดเงินเดือน เป็นหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป ใช้สำหรับค่าตอบแทน ค่าสวัสดิการ และประโยชน์อื่น ๆ ขณะนี้คิดว่าเมื่อหลายฝ่ายตีความว่าเอาไปใช้ไม่ได้ต้องให้เป็นเงินเดือนเท่านั้น คิดว่าบางที่ก็อาจจะต้องรอบคอบมากยิ่งขึ้น ควรทำหนังสือหารือ ซึ่งขณะนี้ทราบมาว่าสำนักงบประมาณก็มีความคิดที่จะหารือกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่จะเสนอคณะรัฐมนตรีใหม่ เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ฉะนั้น ระเบียบฯ ฉบับนี้ คิดว่าอะไรที่ชัดเจนตามหนังสือเวียนของกรมบัญชีกลางอาจจะอ้างอิงมาดำเนินการได้ แต่ประเด็นคือระเบียบฯ ฉบับนี้ ไม่อ้างอิงหนังสือเวียนจากกรมบัญชีกลาง เพื่อให้มีความมั่นใจมากขึ้น แม้ว่าอัตราจะไม่เท่ากันแต่ต้องอธิบายว่าเพราะเหตุใดถึงไม่ให้สามเท่าของเงินเดือนเหมือนข้าราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด หรือหากไม่มั่นใจในเรื่องนี้ สภามหาวิทยาลัยจะนำข้อ ๘ ออกไปก่อนหรือไม่ ซึ่งสามารถช่วยได้ในระดับหนึ่งโดยหลักการอยากให้พนักงานมหาวิทยาลัยได้ค่าตอบแทนและสวัสดิการเต็มที่ตามเจตนารมณ์ของการเปลี่ยนข้าราชการเป็นพนักงาน

๘. หากลำดับความสำคัญของกฎหมายแล้วข้าราชการอ้างอิงจากพระราชกฤษฎีกา ซึ่งแท้ที่จริงแล้วในการบริหารพนักงานมหาวิทยาลัยก็ย่อมเชื่อมโยงอ้างอิงไปถึงพระราชกฤษฎีกาเช่นเดียวกัน คำถามคือกรณีการบริหารพนักงานมหาวิทยาลัยใครเป็นผู้ออกหลักเกณฑ์เช่นเดียวกับที่มีการออกพระราชกฤษฎีกา คำตอบก็คือสภามหาวิทยาลัยแห่งนี้นั่นเอง เพราะสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์ที่จะใช้สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ฉะนั้น กรณีเงินช่วยเหลือพิเศษที่มหาวิทยาลัยเสนอนี้ ถ้าหากยอมรับกันแล้วว่าเป็นสวัสดิการอย่างหนึ่งก็อยู่ภายใต้กฎหมายที่กำลังกล่าวถึงแล้ว กรณีถ้าหากเห็นว่าระเบียบฉบับนี้ ที่อ้างอิงข้อ ๗ (๕) ระเบียบฯ การใช้จ่ายเงินอุดหนุนฯ ที่ออกโดยใช้อำนาจของหนังสือ ว ๑๒๖ อยู่แล้ว แต่เพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอให้นำหนังสือ ว๑๒๖ มาระบุไว้ในอารัมภบทของระเบียบฯ ฉบับนี้ หรืออาจจะต้องอ้างอิงมติคณะรัฐมนตรีด้วยก็จะสามารถครอบคลุมประเด็นที่กังวลกันทั้งหมด

๙. เกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรี ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๙ มีสองประเด็นที่จะนำเรียนคือ ๑) เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือ สกอ. ได้เป็นหน่วยงานกลางประสานเชิญประชุมเพื่อปรึกษาหารือ กรณีประเด็นการตีความเพื่อให้เกิดความเข้าใจและซักซ้อมแนวปฏิบัติร่วมกัน ประกอบด้วย ผู้แทนจากสำนักงบประมาณ ผู้แทนจากกรมบัญชีกลาง ผู้แทนจาก สดง. และผู้แทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ข้อสรุปของที่ประชุมทุกฝ่ายเห็นตรงกันชัดเจนว่าตามเจตนารมณ์ของมติคณะรัฐมนตรีไม่ใช่เงินค่าจ้างอย่างเดียว แต่เป็นเงินสวัสดิการที่รัฐจัดสรรให้มาแล้ว และสามารถนำไปจ่ายในรายการใดได้บ้าง ซึ่งมีการระบุมายังชัดเจนแล้ว ขณะนี้รอรายงานการประชุมฉบับนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมจะเป็นผู้สรุปและจะนำไปดำเนินการต่อไปเพื่อให้แต่ละมหาวิทยาลัยมีความชัดเจนในการปฏิบัติ และหากมีข้อสงสัยให้สอบถามไปยัง สกอ. โดยตรง ไม่ให้หารือไปยังหน่วยงานอื่นเนื่องจากจะเกิดความสับสน ๒) มีกรณีการเคลื่อนไหวของเครือข่ายสภาคณาจารย์แห่งประเทศไทย โดยมีหนังสือไปสำนักงบประมาณ สอบถามถึงประเด็นที่สำนักงบประมาณจัดสรรเงินให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย ๖% และ ๔% จากหนังสือตอบของสำนักงบประมาณระบุไว้ชัดเจนว่าที่ให้ ๔% นั้น เพราะเงินอุดหนุนที่จ่ายให้มารวมสวัสดิการแล้ว และหากเมื่อนำมาเทียบเคียงกับข้าราชการที่ให้ ๖% เทียบได้กับ ๑.๕ และ ๑.๗ เทียบเคียงแล้วเป็น ๔% ไม่ใช่ ๖% หากให้ ๖% บนฐาน ๑.๕ และ ๑.๗ ก็จะได้สูงกว่าข้าราชการ ซึ่งแต่ละกลุ่มควรให้ในอัตราที่ใกล้เคียงกันในการขึ้นเงินเดือนแต่ละปี

๑๐. หนังสือฉบับดังกล่าวได้ระบุถึงสวัสดิการและประโยชน์อื่นบ้างหรือไม่ เพราะเหตุใดถึงเป็น ๔% มีข้อสงสัยว่าที่มีหนังสือตอบมาอย่างนั้นแสดงว่าพูดถึงเงินเดือนเท่านั้นใช่หรือไม่ เพราะว่าที่ปฏิบัติกันมาเงินเดือนข้าราชการยอดรวมหนึ่งปีต้องไม่เกิน ๖% ของเงินเดือนทั้งหมดที่ได้ แต่การพิจารณาความดีความชอบของแต่ละคนไม่ให้เกิน ๑๐% ที่ได้ มีสองอย่าง คือ ๑) ยอดเงินเดือนทั้งหมดยอดรวมต้องไม่เกิน ๖% และ ๒) แต่ละคนที่ได้ต้องไม่เกิน ๑๐% ที่ตนเองได้รับ การตอบแบบนี้เท่ากับว่าตอบว่าเงินเดือนรวมแล้วไม่เกิน ๔% เพราะได้ ๑.๕ และ ๑.๗ มาแล้ว ซึ่งไม่ชัดเจนว่าให้รวมสวัสดิการและประโยชน์อื่น ฉะนั้น ทางที่ดีที่สุดอะไรที่มั่นใจก็ให้ทำไปก่อนได้ ส่วนประเด็นที่ยังไม่มั่นใจก็ชะลอไว้ก่อน และให้อ้างหนังสือเวียนของกรมบัญชีกลาง หากจะอ้างข้อตกลงคำอธิบายจากที่ประชุม สกอ. หากมีข้อสรุปว่าเห็นชอบตามเจตนารมณ์ของทั้งสองกระทรวง คิดว่าสามารถดำเนินการต่อไปได้เพื่อป้องกันความเข้าใจผิด

๑๑. เพื่อให้ข้อ ๘ มีผลในทางปฏิบัติ ๑) ควรจะอิงแนวปฏิบัติของกรมบัญชีกลาง รวมทั้งพระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ. ๒๕๓๕ ใช้อัตราสามเท่าของเงินเดือนเดือนสุดท้าย หากข้าราชการมีสิทธิที่พึงได้ก็นำเงินเดือนเดือนสุดท้ายคูณสาม โดยข้อ ๘ (๑) ไม่ควรเป็น ๑๐๐,๐๐๐ บาท หากใช้ฐานข้อกำหนดจากกรมบัญชีกลาง สำนักงบประมาณ โดยเฉพาะพระราชกฤษฎีกาฯ ดังกล่าว จะให้สามเท่าของเงินเดือนเดือนสุดท้าย เพราะสิทธิจะต้องไม่เท่ากัน คนทำงานมานาน คนเสียสละมาก คนทำประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัยมาก ก็สมควรจะได้รับสิทธิตามความเหมาะสม ซึ่งเป็นสิทธิของแต่ละบุคคล ไม่ใช่ว่าตัวเลขเท่ากันหมดซึ่งไม่ถูกหลักสากล จึงขอเสนอให้นำจำนวนเท่าคูณกับเงินเดือนเดือนสุดท้ายที่ได้รับ

๑๒. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ความเห็นว่าเห็นด้วยกับระเบียบฯ ฉบับนี้ ยกเว้นข้อ ๘ เพื่อให้เกิดความมั่นใจเห็นว่าควรตัดออกไปก่อนและมีความเห็นที่สอดคล้องกับประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีคำถามเพิ่มเติมว่าส่วนของข้าราชการอยู่ในระเบียบใด แม้ว่าเงินส่วนนี้เป็นเงินอุดหนุนทั่วไปของพนักงานมหาวิทยาลัย แต่มหาวิทยาลัยมีสองระบบ ควรมีให้ราชการด้วย

๑๓. จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับการจัดงานศพทุกวันนี้ไม่เพียงพอ เห็นว่าควรพิจารณาตามประสิทธิภาพและศักยภาพของพนักงาน และเห็นว่าควรแยกระเบียบฯ ระหว่างคนเป็นกับคนตายให้ชัดเจน

๑๔. หากสภามหาวิทยาลัยมั่นใจว่าเงินก้อนนี้คือเงินค่าจ้างรวมกับสวัสดิการ แล้วหากพิจารณาว่าข้อ ๘ คือสวัสดิการก็ไม่น่าจะมีปัญหาอย่างไร เพียงแต่นำประเด็นว่าจะกำหนดอัตราให้เหมือนกับของข้าราชการคือสามเท่าของเงินเดือนเดือนสุดท้ายที่ได้รับ และควรไปนิยามคำว่าสวัสดิการใหม่เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

๑๕. เรื่องสวัสดิการพิเศษ ที่อื่นหากพนักงานมหาวิทยาลัยมีเงินเดือนเต็มขั้นจะมีเงินสวัสดิการคือสิ้นปีมีการเพิ่มเงินเดือนแต่ฐานเงินเดือนไม่เพิ่มตาม และมีเงินสวัสดิการเพิ่มให้เหมือนกับเป็นค่าครองชีพในแต่ละปี ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่หากพนักงานมหาวิทยาลัยมีเงินเดือนเต็มแล้ว พอสิ้นปีมีการพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้หรือไม่ เพราะหากไม่ขึ้นเงินเดือนให้เลยก็เปรียบเสมือนกับทำงานฟรี จึงขอฝากไว้พิจารณาด้วย

๑๖. เพื่อให้เกิดความรัดกุมมากยิ่งขึ้น เงินช่วยพิเศษเงินช่วยทำศพจากกฤษฎีกามีหลักปฏิบัติที่ค่อนข้างมาก ซึ่งเป็นหลักการว่าหากทำให้รอบคอบเห็นด้วยกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำว่าเป็นเงินที่เหมือนกับเงินตายกับเงินเป็นรวมกัน หากต้องการความรอบคอบและให้มีความรัดกุมมากยิ่งขึ้นควรแยกออกให้ชัดเจน และให้ระบุรายละเอียดต่าง ๆ ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และให้ยกฐานอำนาจตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาระบุให้ชัดเจน หากนิยามใหม่ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นก็จะเป็นการดี และให้เพิ่มคำว่าสวัสดิการในระเบียบนี้หมายถึงอะไร

๑๗. ปกติการเขียนระเบียบจะเขียนรวมกันไม่แยกออกมาต่างหาก เพราะเงินช่วยพิเศษก็ปรากฏอยู่ในพระราชกฤษฎีกาซึ่งระบุว่าสามเท่าชัดเจน หากนำมาว่าไม่เกินสามเท่าก็เกรงว่าจะเกิดความไม่ชัดเจนอีก

๑๘. ข้อ ๘ (๑) ควรนำแนวทางและข้อปฏิบัติที่ระบุไว้ในพระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือนเงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาเป็นเกณฑ์และแนวทางในการปฏิบัติโดยให้มีสิทธิได้รับสวัสดิการเงินช่วยพิเศษกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยถึงแก่ความตายให้จ่ายเงินช่วยพิเศษ จำนวน ๓ เท่าของเงินเดือนเต็มเดือนเดือนสุดท้ายที่พนักงานมหาวิทยาลัยมีสิทธิได้รับ

๑๙. ควรนำพระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาระบุไว้ในอารัมภบทของระเบียบฯ ฉบับนี้ด้วย

๒๐. ควรทำหนังสือเพื่อสอบถามไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กรณีการปรึกษาหารือกับคณะรัฐมนตรี (ครม.) ในประเด็นของการจัดสรรงบประมาณ ๑.๕ และ ๑.๗ ที่เกี่ยวกับสวัสดิการและประโยชน์อื่น ๆ เพื่อให้ ครม. ออกมติใหม่ที่มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นและนำไปเป็นหลักในการปฏิบัติต่อไป

๒๑. ควรทำหนังสือไปยังมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมเพื่อสอบถามและขอความอนุเคราะห์รายงานการประชุม กรณีการปรึกษาหารือกับคณะรัฐมนตรี (ครม.) ในประเด็นของการจัดสรรงบประมาณ ๑.๕ และ ๑.๗ ที่เกี่ยวกับสวัสดิการและประโยชน์อื่น ๆ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

๒๒. ควรระบุคำนิยามศัพท์ของคำว่า “สวัสดิการ” ให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สิทธิการเบิกค่ารักษาพยาบาล ค่าตรวจสุขภาพประจำปี ค่าเล่าเรียนบุตร และเงินช่วยพิเศษ กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยถึงแก่ความตายของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ที่นำเสนอ โดยให้แก้ไขดังนี้

๑. ย่อหน้าแรกแก้ไขเพิ่มเติมข้อความโดยให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน “โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และสิทธิการเบิกค่ารักษาพยาบาล ค่าตรวจสุขภาพประจำปี ค่าเล่าเรียนบุตร และเงินช่วยพิเศษกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยถึงแก่ความตาย ของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อให้การบริหารจัดการเงินอุดหนุนที่รัฐจัดสรรให้เป็นเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการจัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรของรัฐที่ได้นำเสนอ

คณะรัฐมนตรีไว้แล้วซึ่งมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งทบวงมหาวิทยาลัย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการคลัง และสำนักงานประมาณ และเพื่อให้การใช้จ่ายเงินเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ขอตั้งงบประมาณตามหนังสือกระทรวงการคลังด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ ข้อ ๒.๑ ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๗ และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗ (๕)”

๒. คำนิยามคำว่า “เงินอุดหนุน” แก้ไขเพิ่มเติมข้อความโดยให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน “เงินอุดหนุน” หมายความว่า เงินงบประมาณแผ่นดิน ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป เป็นเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้รับจัดสรรจากรัฐเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย”

๓. ข้อ ๘ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความโดยให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน “ข้อ ๘ ให้พนักงานมหาวิทยาลัยที่ถึงแก่ความตายในขณะที่มีสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ที่มีไม่เกิดจากการประพฤตชั่วหรือจงใจทำให้ตนเองถึงแก่ความตายหรือยินยอมให้ผู้อื่นก่อให้เกิดขึ้น มีสิทธิได้รับสวัสดิการเงินช่วยเหลือพิเศษกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยถึงแก่ความตายจากเงินอุดหนุน ภายใต้หลักเกณฑ์ ดังนี้

(๑) ให้มีสิทธิได้รับสวัสดิการเงินช่วยเหลือพิเศษกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยถึงแก่ความตายเป็นจำนวน ๓ เท่าของอัตราเงินค่าจ้างรายเดือนในวันที่ถึงแก่ความตาย

(๒) เมื่อพนักงานมหาวิทยาลัยผู้ใดถึงแก่ความตายในขณะที่มีสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ให้บุคคลผู้ซึ่งพนักงานมหาวิทยาลัยผู้นั้นได้แสดงเจตนาไว้เป็นผู้ได้รับเงินช่วยเหลือพิเศษกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยถึงแก่ความตาย หากพนักงานมหาวิทยาลัยผู้นั้นไม่ได้แสดงเจตนาไว้หรือผู้ที่พนักงานมหาวิทยาลัยได้แสดงเจตนาไว้ถึงแก่กรรมไปก่อน ให้เงินช่วยเหลือพิเศษนี้เป็นอันพับไป”

จากนั้นที่ประชุมได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ ๔.๔ ๔.๕ ระเบียบวาระที่ ๕ และระเบียบวาระที่ ๖ ต่อไปตามลำดับ

๔.๓ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

๔.๓.๑ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย (วาระลับ)

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้ เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

๔.๔ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

- ไม่มี -

๔.๕ พิจารณาเรื่องนโยบายหรือระดมความคิดเห็น

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ**๖.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐
(ระเบียบวาระที่ ๔.๔.๑ และ ๔.๔.๒ (วาระลับ))**

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๖.๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้เป็นชั้นลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ (ระเบียบวาระที่ ๔.๔.๑ และ ๔.๔.๒ (วาระลับ)) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

๖.๔ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๕ น.

มนสิชา รัตนกิจ

(นางสาวมนสิชา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

นราธิป ปากหวาน

(นายนราธิป ปากหวาน)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ชาตรี มณีโกศล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

