

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐

วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้มาประชุม

๑.	นายถนอม อินทรกำเนิด	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	ผศ.พรพิมล วงศ์สุข	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	ผศ.ดร.ศักราช ฟ้าขาว	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	รศ.ดร.บุญวัฒน์ อัดชู	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	นายปริญญา ปานทอง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	ดร.ศุภวัตร ภูวกุล	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	ผศ.ดร.สายสมร สร้อยอินตะ	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	นางอรวรรณ ชยางกูร	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	อ.ดร.ถนัด บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๑.	รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๒.	ผศ.สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๓.	อ.ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔.	อ.ทรงเกียรติ สังข์มณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๕.	อ.นิมิต วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๖.	อ.ปภัศ ฉัตรยาลักษณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗.	ผศ.ดร.กรวีร์ ชัยอมรไพศาล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘.	ผศ.ดร.ชาตรี มณีโกศล	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	ดร.ณรงค์ กองประเสริฐ	ปฏิบัติหน้าที่ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๒.	นายทินกร นำบุญจิตต์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	นายบุญเอื้อ บัวสรวง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ



๔. นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รศ.ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|----------------------|---------------|--|
| ๑. นายนราธิป | ปากหวาน | ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นางสาวมนสิชา | รัตนกิจ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. นางสาวปราณิศา | จันทร์มา | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๔. นางสาวพัชรินทร์ | สมพุดิ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๕. นางสาวณัฐกานต์ | ชันไชย | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๖. ว่าที่ร้อยตรีโกศล | แสงงาม | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๗. นายอุดมศักดิ์ | ปัญญาอินทร์ | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๘. นายณรวัฒน์ | ทวีเจริญพร | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๙. ผศ.ดร.สมบัติ | สิงฆราช | รองอธิการบดี |
| ๑๐. ผศ.ดร.กัลทิมา | พิชัย | รองอธิการบดี |
| ๑๑. ผศ.ดร.ปัทมรัศมี | นาคนิษฐนนต์ | รองอธิการบดี |
| ๑๒. ผศ.ดร.ศิริมาศ | โกศลย์พิพัฒน์ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๑๓. ผศ.ดร.นครินทร์ | พริบไหว | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๑๔. อ.ดร.สุโข | เสมมหาศักดิ์ | รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๑๕. อ.ดร.ปภากร | สุทธิภาศิลป์ | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| ๑๖. ผศ.เดชวิทย์ | นิลวรรณ | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| ๑๗. ผศ.ดร.กมลณัฐ | พลวัน | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๑๘. อ.วินัย | ไชยวงศ์ญาติ | คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน |
| ๑๙. ผศ.ดร.อนุวัติ | ศรีแก้ว | คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ |
| ๒๐. ผศ.เยี่ยมลักษณ์ | อุดาการ | ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| ๒๑. ผศ.สุชานาฏ | สิตานุรักษ์ | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| ๒๒. อ.ดร.สุทธินันท์ | ชื่นชม | ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด |
| ๒๓. ผศ.อัคร์ | อัจฉริยมนตรี | ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา |
| ๒๔. นางศิริเพ็ญ | ผ่องจตุรัส | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| ๒๕. นางสุนี | พนันตา | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| ๒๖. นายวัชร | ไทยบัณฑิตย์ | นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายถนอม อินทรกำเนิด นายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้



ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

๑.๑.๑ คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๗๖/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติมอบนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นผู้พิจารณารายชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีการจัดโครงการนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๔๐ คน ไปศึกษาดูงานต่างประเทศ เมื่อวันที่ ๑๗ - ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๗ โดยพิจารณาจากรายชื่อตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอหรือรายชื่ออื่นตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วเห็นสมควร เพื่อออกคำสั่งแต่งตั้งและแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป นั้น

บัดนี้ ได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เสนอรายชื่อมาทั้งหมด จำนวน ๑๐ ราย โดยนายกสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาจากคุณสมบัติต่าง ๆ เช่น เป็นผู้ที่มีความรอบรู้และมีความเชี่ยวชาญด้านกฎหมาย ด้านพัสดุ การเงิน และบัญชี ตลอดจนต้องเป็นผู้ที่ไม่มีความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่อย่างใกล้ชิด ทั้งกับผู้บริหารและกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นผู้ที่มีความรอบรู้ในบริบทต่าง ๆ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งได้พิจารณาและคัดเลือกเหลือจำนวน ๓ ราย พร้อมทั้งแต่งตั้งฝ่ายเลขานุการ จำนวน ๓ ราย เพื่อดำเนินการด้านเอกสารและอำนวยความสะดวกด้านต่าง ๆ ให้กับคณะกรรมการฯ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๑.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้แสดงความคิดเห็นว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติมอบนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นผู้พิจารณารายชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว โดยพิจารณาจากรายชื่อตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอหรือรายชื่ออื่นตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วเห็นสมควร เพื่อออกคำสั่งแต่งตั้งและแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป และได้มีข้อเสนอแนะว่าในหลักการกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนควรเสนอรายชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการในคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง จำนวน ๕ - ๗ ราย และควรเป็นผู้ที่มีความรอบรู้และมีความเชี่ยวชาญด้านกฎหมาย ด้านพัสดุ การเงิน และบัญชี จากกรมบัญชีกลางก็ได้ ตลอดจนได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อเสนอให้พิจารณาแต่งตั้งบุคคลที่จะเป็นคณะกรรมการสอบสวนจากบุคคลภายนอกที่มีความเป็นกลางและเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบและการบังคับใช้กฎหมาย โดยให้พิจารณาแต่งตั้งบุคคลที่มีวิชาชีพซึ่งเป็นตัวแทนหน่วยงาน ได้แก่ บุคคลที่มาจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปปท.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) สำนักงานประมาณ สำนักงานอัยการ นิติกร และหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม เป็นต้น เพื่อให้การสอบสวนถูกต้อง โปร่งใส เป็นธรรม หากพิจารณาจากรายชื่อในคำสั่งฯ ที่เสนอมานั้น เกรงว่าจะมีความเกี่ยวข้อง

และมีความใกล้ชิดกับผู้บริหาร เนื่องจากเคยดำรงตำแหน่งอธิการบดี นายกสภามหาวิทยาลัย และที่ปรึกษาอธิการบดี เป็นต้น จึงเสนอให้มีการเสนอรายชื่อเพื่อขอแต่งตั้งเพิ่มเติมได้หรือไม่

๒. การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงนั้นเป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ทุกประการ ตลอดจนได้นำข้อคิดเห็นของอาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำมาประกอบการพิจารณาแล้ว กรณีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลที่มาจากสำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ระมาณ สำนักงานอัยการนิติกร และหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม เป็นต้น นั้น เนื่องจากองค์กรกลางเหล่านั้นเป็นองค์กรที่เป็นผู้ตรวจสอบ ไม่สามารถมาเป็นกรรมการให้กับหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งได้ จึงดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงจากรายชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยได้พิจารณาอย่างละเอียดและรอบคอบจนเหลือรายชื่อจำนวน ๓ คน ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความเป็นกลางและมีความรู้ความสามารถอย่างครอบคลุมและรอบด้านที่สุด

๓. หากจะให้มีการพิจารณาเสนอรายชื่อเพื่อขอแต่งตั้งเพิ่มเติม สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ควรมีมติใหม่อีกครั้งหนึ่ง

๔. รายชื่อคณะกรรมการที่นำเสนอมีความเหมาะสมและครอบคลุม อีกทั้งยังเป็นบุคคลที่เข้าใจบริบทและบทบาทของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งค่อนข้างสำคัญเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอุดมศึกษาอื่น ตลอดจนเป็นผู้ที่มีความรอบรู้และมีความเชี่ยวชาญด้านกฎหมาย พัสตุ การเงิน และบัญชี

๕. เนื่องจากกระบวนการได้มาซึ่งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้ดำเนินการอย่างถูกต้องทุกประการตามมติสภามหาวิทยาลัย จึงควรให้คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้ดำเนินงานต่อไปตามคำสั่ง

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แสดงความคิดเห็นว่าจากรายชื่อที่เสนอนั้นจะมีความเชี่ยวชาญในการสอบข้อเท็จจริงหรือไม่ ทั้งด้านระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่องการบัญชี การบริหารจัดการ และด้านกฎหมาย เป็นต้น หากได้บุคคลที่มีความรู้ในเชิงลึกในประเด็นต่าง ๆ ก็จะเป็นผลดีต่อมหาวิทยาลัย หากเป็นไปได้ควรมีการแต่งตั้งกรรมการเพิ่มเติมอีกประมาณ ๒ - ๓ คน

๗. เนื่องจากกระบวนการและขั้นตอนของการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเป็นการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งได้ผ่านพ้นระยะเวลาของการเสนอชื่อเรียบร้อยแล้ว และกรรมการทั้ง ๓ ท่าน เป็นผู้ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านการคลัง การพัสดุ และด้านกฎหมาย ตลอดจนด้านการบริหารจัดการ อย่างครอบคลุมตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ทุกประการ

๘. การสอบข้อเท็จจริงกรณีนี้มีเพียง ๒ ประเด็นสำคัญ ได้แก่ ๑) เจตนารมณ์การไปศึกษาดูงานสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่หรือไม่ ดำเนินการเป็นไปตามเงื่อนไขหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ และ ๒) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ และเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ หรือไม่

๙. เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติมอบนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นผู้พิจารณารายชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว โดยพิจารณาจากรายชื่อตามที่กรรมการสภา-

มหาวิทยาลัยนำเสนอหรือรายชื่ออื่นตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วเห็นสมควร เพื่อออกคำสั่ง แต่งตั้งและแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป นั้น ขณะนี้ได้ดำเนินการตามมติฯ ดังกล่าว ทุกประการ และครั้งนี้ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบเท่านั้น ไม่ควรกลับไปดำเนินการใหม่อีกครั้ง

๑๐. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ไม่ขอรับรองมติการประชุมในระเบียบวาระนี้ เนื่องจากเห็นว่า การดำเนินการพิจารณาไม่เป็นไปตามกรอบของข้อเสนอแนะที่เคยให้ไว้ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐

๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ขอบันทึกความเห็นแย้งว่าการแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง จำนวน ๓ คน น้อยเกินไปและอาจไม่ครอบคลุม ควรมีการแต่งตั้งกรรมการเพิ่มเติมอีกจำนวน ๒ - ๓ คน จะมีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๗๖/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และยืนยันตามมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐

๑.๑.๒ หนังสือ ART EDUCATION 56 CHIANG MAI RAJABHAT UNIVERSITY และหนังสือ Thailand – Japan Contemporary Art Exhibition 2017

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ภาควิชาศิลปกรรมและภาควิชาดนตรีและศิลปะการแสดง คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ได้จัดงาน ART SHOW 2017 ขึ้น เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ ศาลาร่มโพธิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ภายในงานมีการจัดซุ้มกิจกรรมศิลปะต่าง ๆ เช่น นิทรรศการศิลปะ ดนตรีและการแสดง การจำหน่ายของที่ระลึก เป็นต้น

นอกจากนี้ภาควิชาศิลปกรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้จัดนิทรรศการศิลปะร่วมสมัย แลกเปลี่ยนระหว่างประเทศไทยกับประเทศญี่ปุ่น ๒๕๖๐ และเสวนาเรื่องความเหมือนและความแตกต่าง ในงานศิลปะไทยกับญี่ปุ่น โดยอาจารย์อิคุโอะ เออิโสะ ซึ่งกำหนดจัดกิจกรรมดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ หอศิลป์วัฒนธรรมเมืองเชียงใหม่

ทั้งนี้ ภาควิชาศิลปกรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงได้จัดทำหนังสือเพื่อรวบรวมงานศิลปะของนักศึกษา และศิลปะร่วมสมัยแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศไทยกับประเทศญี่ปุ่น ไว้ในหนังสือ ART EDUCATION 56 CHIANG MAI RAJABHAT UNIVERSITY และหนังสือ Thailand – Japan Contemporary Art Exhibition 2017 โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณส่วนหนึ่งจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และมีการระดมทุนจากศิลปินญี่ปุ่น อาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่า ของภาควิชาศิลปกรรมอีกจำนวนหนึ่ง

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

หากหลักสูตรอื่นได้นำแนวคิดเชิงสร้างสรรค์เช่นนี้ไปประยุกต์ใช้จะเกิดประโยชน์อย่างมาก

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ



๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

- ไม่มี -

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๑๓ วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๑๓ วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร/กิจกรรม และมติสภามหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญ ๆ ให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และผู้ที่สนใจได้รับทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๑๓ วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๑.๑ แต่งตั้งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

เลขานุการนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ครบวาระการดำรงตำแหน่งสามปี เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการให้ได้มาซึ่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ วรรคสี่

อธิการบดีจึงนำเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่ง “ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย” ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งนายณรงค์ กองประเสริฐ เป็น ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี

๔.๑.๒ แต่งตั้งกรรมการประจำคณะครุศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการ แต่งตั้งกรรมการประจำคณะซึ่งแต่งตั้งจากหัวหน้าภาควิชา จำนวน ๒ ราย

ดังนั้น คณะบดีคณะครุศาสตร์จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ จำนวน ๒ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่ง ที่นำเสนอ ดังนี้

- | | | |
|----|--|--|
| ๑. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพินต์ สุขบุญพันธ์ | หัวหน้าภาควิชาการศึกษาพิเศษ
เป็น กรรมการ |
| ๒. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศันท์ณี คุณชยางกูร | หัวหน้าภาควิชาเทคนิคการศึกษา
เป็น กรรมการ |

ทั้งนี้ รายที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดยมีวาระสามปี และรายที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดยให้อยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน คือ อยู่ในตำแหน่งได้จนถึงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๓

๔.๑.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล

มหาวิทยาลัยขอนแก่นระเบียบวาระการประชุมนี้

๔.๒ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๒.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาได้นำเสนอสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษา และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปิดหลักสูตรฯ ดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ แบบมีเงื่อนไข และให้ดูแลนักศึกษาจนสำเร็จการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

๔.๒.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการบริหารวิชาการได้นำเสนอสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปิดหลักสูตรฯ ดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการพิจารณากำหนดศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับภารกิจของคณะ ให้ถูกต้องและมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ และมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

๔.๒.๓ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ดังนี้

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิก หลักสูตรฉบับปี ๒๕๕๘
แก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ ราย ดังนี้

เดิม	แก้ไข
อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ บุญแจ้ง	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์ ดร.สุชีวัน อินทุง	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์ ดร.ณัฐพร จักรวิเชียร	ไม่มีการแก้ไข
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุษณีย์ มาลี	อาจารย์ ดร.จิตรกร กรพรม
อาจารย์ ดร.สุคนธ์ จันทร์ดี	ไม่มีการแก้ไข

๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (๕ ปี) หลักสูตรฉบับปี ๒๕๕๕
แก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๑ ราย ดังนี้

เดิม	แก้ไข
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มศักดิ์ สุริยจันทร์	อาจารย์พงศธร ศรีทับทิม
อาจารย์นิรันดร พัฒนกุล	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์อภิสิทธิ์ ชัยมั่ง	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์คะนอง ธรรมจันทา	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์ปริญญา สำราญบำรุง	ไม่มีการแก้ไข

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนี้

- ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิก หลักสูตรฉบับปี ๒๕๕๘
- ๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (๕ ปี) หลักสูตรฉบับปี ๒๕๕๕

๔.๓ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

๔.๓.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การลงโทษทางวินัยพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐



ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การลงโทษทางวินัยพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

ดังนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ฉบับดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อความหน้า ๗๒ ข้อ ๑๑ ดังนี้

จากเดิม “ข้อ ๑๑ ในกรณีอธิการบดีกระทำความผิดวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาตามกฎหมายว่าด้วย ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ โดยมติสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ส่งลงโทษอธิการบดี ดังนี้ ...”

เป็น “ข้อ ๑๑ ในกรณีอธิการบดีกระทำความผิดวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาตามกฎหมายว่าด้วย ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ นายกสภามหาวิทยาลัย โดยมติสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ส่งลงโทษอธิการบดี ดังนี้...”

๒. ควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ หน้า ๗๓ ข้อ ๑๘ วรรคสอง ดังนี้

จากเดิม “ในกรณีที่อธิการบดีถูกสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ให้ผู้บังคับบัญชาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้พิจารณารายงานการสอบสวนและเป็นผู้สั่งให้อธิการบดีออกจากราชการ โดยให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม”

เป็น “ในกรณีที่อธิการบดีถูกสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ให้ผู้บังคับบัญชาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ สภามหาวิทยาลัย เป็นผู้พิจารณารายงานการสอบสวนและ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้สั่งให้อธิการบดีออกจากราชการ โดยให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม”

๓. ควรแก้ไขข้อความ หน้า ๗๓ ข้อ ๑๙ ดังนี้

จากเดิม “ข้อ ๑๙ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยขาดในกรณีที่เกิดปัญหาจากการใช้ข้อบังคับนี้”

เป็น “ข้อ ๑๙ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยขาดในกรณีที่เกิดปัญหาจากการใช้ข้อบังคับนี้”

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การลงโทษทางวินัยพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่นำเสนอ โดยให้แก้ไขดังนี้

๑) ข้อ ๑๑ ในกรณีอธิการบดีกระทำความผิดวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาตามกฎหมายว่าด้วย ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ นายกสภามหาวิทยาลัย โดยมติสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ส่งลงโทษอธิการบดี ดังนี้...

๒) ข้อ ๑๘ วรรคสอง “ในกรณีที่อธิการบดีถูกสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ให้ผู้บังคับบัญชาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ สภามหาวิทยาลัย เป็นผู้พิจารณารายงานการสอบสวนและ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้สั่งให้อธิการบดีออกจากราชการ โดยให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม”

๓) ข้อ ๑๙ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษากรให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยขาดในกรณีที่เกิดปัญหาจากการใช้ข้อบังคับนี้

**๔.๓.๒ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้ง
พนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

ดังนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอ (ร่าง) ระเบียบฯ ฉบับดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เนื่องจากกรณีของข้าราชการมีประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นเกณฑ์ในการดำเนินงาน แต่สำหรับของพนักงานมหาวิทยาลัยนั้นยังไม่มีเกณฑ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงต้องนำประกาศ ก.พ.อ. มาเป็นต้นแบบสำหรับปรับใช้กับพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เพื่อให้มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน อีกทั้ง การขอตำแหน่งสูงขึ้นนั้นต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่ กพอ. กำหนด มิเช่นนั้นจะไม่สามารถเบิกจ่ายจากงบประมาณแผ่นดินได้ซึ่งเป็นประเด็นที่ค่อนข้างสำคัญ ส่วนการแต่งตั้งนั้นต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๒. ควรแก้ไขข้อความ หน้า ๑๐๗ ดังนี้

จากเดิม “(ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
(ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

เป็น “(ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
(ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

พ.ศ.”

๓. ควรเพิ่มเติมข้อความ หน้า ๑๐๗ ข้อ ๓ ดังนี้

จากเดิม “ข้อ ๓ บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง หรือประกาศอื่นใดในส่วนที่กำหนดไว้แล้วหรือซึ่งขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ให้ใช้ระเบียบนี้แทน”

เป็น “ข้อ ๓ บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง หรือประกาศอื่นใดในส่วนที่กำหนดไว้แล้ว
ในระเบียบนี้หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ให้ใช้ระเบียบนี้แทน”

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่นำเสนอ โดยให้แก้ไขดังนี้

๑) แก้ไขชื่อใหม่ โดยใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน

“(ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
(ฉบับที่ ๓)

พ.ศ.”

๒) ข้อ ๓ บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง หรือประกาศอื่นใดในส่วนที่กำหนดไว้แล้ว ในระเบียบนี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมโดยขอให้นำระเบียบวาระที่ ๔.๕ และระเบียบวาระที่ ๕ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ เพื่อให้การประชุมเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้นำระเบียบวาระที่ ๔.๕ และระเบียบวาระที่ ๕ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ

๔.๕ พิจารณาเรื่องนโยบายหรือระดมความคิดเห็น

๔.๕.๑ การหรือไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
กรณี การแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ไปเป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการประจำคณะ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๓๓.๒๑/๑๑๙ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปเป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการประจำคณะ ว่าตามที่มหาวิทยาลัยได้ขอความอนุเคราะห์สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อตอบข้อหารือเกี่ยวกับการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปเป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการประจำคณะ และ สกอ. ได้ตอบข้อหารือว่าเป็นอำนาจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางในการปฏิบัติราชการให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น จึงขอให้มหาวิทยาลัยทำหนังสือหารือไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการต่อไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๕.๑ จึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เนื่องจากข้อความของหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่ ศธ ๐๕๙๒(๒)๑.๑๐/๗๕๖๗ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ได้ตอบข้อคำถามอย่างชัดเจนแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นที่ต้องทำหนังสือเพื่อหารือไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการอีก

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แสดงความคิดเห็นว่า จากการพิจารณาข้อความจากหนังสือของ สกอ. ที่ ศธ ๐๕๙๒(๒)๑.๑๐/๗๕๖๗ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ นั้น เห็นว่า สกอ.แนะนำให้มหาวิทยาลัยหรือ ไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เนื่องจากเป็นอำนาจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการโดยตรง จึงเห็นว่าควรทำหนังสือเพื่อสอบถามไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้เกิดความชัดเจน

๓. เนื่องจากประเด็นนี้ได้พูดคุยกันไปหลายครั้งและมีการติดตามความคืบหน้าอย่างใกล้ชิด ข้อความในหนังสือของ สกอ. ฉบับดังกล่าวนั้น หากพิจารณาดี ๆ เป็นการตอบแบบมีมารยาท เนื่องจาก มหาวิทยาลัยได้ทำหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๓๓/๒๖๑๑ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพื่อขอหารือข้อกฎหมาย เกี่ยวกับการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปเป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการประจำ คณะต่าง ๆ ไปยังเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้น ต้นเรื่องเดิมมาจากสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ และ สกอ. ทำหน้าที่เวียนหนังสือดังกล่าวมาให้อธิการบดีทั่วประเทศซึ่งลงนามโดยเลขาธิการ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังนั้น หากจะทำหนังสือเพื่อสอบถามประเด็นเดิมอีกจึงไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง เพราะ สกอ. ได้ตอบมาอย่างชัดเจนแล้ว

๔. เจตนารมณ์ที่แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปเป็นประธานกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะต่าง ๆ นั้น เนื่องจากเดิมตำแหน่งคณบดีเป็นทั้งประธานกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะและยังเป็นประธานกรรมการบริหารของคณะด้วย ทำให้เกิดการซ้ำซ้อนในงาน ประกอบกับเคยมีการเสนอให้นำกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการ ประจำคณะแต่มีข้อเสนอและข้อคิดเห็นว่าเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอาจไม่ทราบบริบทของ มหาวิทยาลัยมากนัก และการนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะนั้นมีข้อดีที่สามารถเชื่อมโยงนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยไปสู่การบริหาร ในระดับคณะได้ซึ่งเห็นว่าเป็นประเด็นที่มีความสำคัญ อีกทั้งยังเป็นบุคคลที่สามารถเชื่อมโยงระหว่าง สภามหาวิทยาลัยและคณะได้

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้ยุติการหารือไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กรณี การแต่งตั้งกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปเป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการประจำคณะ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ คำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๑๐๖/๒๕๕๘

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

เป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๓๐๗/๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่จำสืบทรี จอห์น นพดล วศิณสุนทร อดีตพนักงาน มหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครอง เชียงใหม่ เกี่ยวกับ คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็น คดีหมายเลขดำที่ ๑๐๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ โดยมีสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๗ ประธานหลักสูตรนิติศาสตร์มหาบัณฑิต หัวหน้าสาขา/หัวหน้าภาควิชานิติศาสตร์

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ และ ๖ ตามลำดับ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ ได้มีมติมอบคณะกรรมการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ ๓๖/๒๕๕๗ ของศาลปกครองเชียงใหม่ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ เทียงตรง เป็น ประธานกรรมการ และมอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัย มีอำนาจลงนามในหนังสือหรือเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับคดีนี้จนกว่าคดีจะถึงที่สุด นั้น

บัดนี้ ศาลปกครองเชียงใหม่ได้มีคำพิพากษารายละเอียดตามคำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ คดีหมายเลขดำที่ ๑๐๖/๒๕๕๘ และคดีหมายเลขแดงที่ ๓๐๗/๒๕๖๐ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ คำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๑๐๖/๒๕๕๘ เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๓๐๗/๒๕๖๐ ว่าศาลปกครองเชียงใหม่ ได้พิพากษายกฟ้อง

จากนั้นที่ประชุมได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔.๑ ๔.๔.๒ และระเบียบวาระที่ ๖ ต่อไปตามลำดับ

๔.๔ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

๔.๔.๑ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ จำนวน ๘ ราย (วาระลับ)

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๔.๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระ การประชุมนี้ เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๔.๑ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

๔.๔.๒ ก.อ.ม. รายงานผลการวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ กรณี การขออุทธรณ์คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๗๑๗/๒๕๖๐ จำนวน ๑ ราย (วาระลับ)

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๔.๒ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระ การประชุมนี้ เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๔.๒ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ (ระเบียบวาระที่ ๔.๕.๑ (วาระลับ))

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๖.๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้เป็นชั้นลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๕.๑ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

๖.๒ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ (ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ (วาระลับ))

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๖.๒ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้เป็นชั้นลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

๖.๓ การขอยกเลิกตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร ที่ไม่มีการดำเนินงาน ในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถ อัจฉริยมนตรี ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลหลักสูตรที่มีความประสงค์ยกเลิกตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการดำเนินงานบนระบบฐานข้อมูล CHE QA Online ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ นั้น พบว่า มีจำนวนหลักสูตรที่ขอถอนการประเมินทั้งสิ้น จำนวน ๑๓ หลักสูตร ดังนี้

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	ตัวบ่งชี้ที่ขอยกเว้น
๑	จิตวิทยา (ค.บ.)	๓.๑
๒	ประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู	๒.๒
๓	การศึกษาพิเศษ	๓.๑
๔	หลักสูตรและการสอน (ป.โท)	๒.๑
๕	การเป็นผู้ประกอบการ (บธ.บ.)	๒.๑ ๒.๒
๖	ธุรกิจระหว่างประเทศ (บธ.บ.)	๒.๑ ๒.๒
๗	ภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา (ป.เอก)	๓.๑
๘	ผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (ป.เอก)	๓.๑

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	ตัวบ่งชี้ที่ขอยกเว้น
๙	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (วท.บ.)	๒.๑ ๒.๒
๑๐	ดุริยางค์ไทย (ศศ.บ.)	๓.๑
๑๑	นาฏศิลป์และการละคร (ศศ.บ.)	๓.๑
๑๒	ภาษาไทย (ป.โท)	๓.๑ และ ๓.๒
๑๓	สื่อและการสื่อสารเชิงกลยุทธ์ (นิเทศศาสตร์ ป.โท)	๒.๑ ๒.๒ ๓.๑ ๕.๑ และ ๕.๒

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. คณะบดีทุกคณะควรพิจารณาตรวจสอบและควบคุมหลักสูตรต่าง ๆ ให้ดำเนินการเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ อย่างเคร่งครัดเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในปีต่อไป
๒. คณะบดีทุกคณะควรนำผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินมาพิจารณาเพื่อทำแผนพัฒนาประกอบการดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ
๓. ผู้ประเมินกับผู้รับการประเมินควรพูดคุยกันให้ชัดเจนและเกิดความเข้าใจตรงกัน ที่ผ่านมามีประสบปัญหาต่าง ๆ เช่น ระบบการรายงานกับเอกสารไม่สอดคล้องกันและกัน

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบให้ยกเลิกตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร ที่ไม่มีการดำเนินงานในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา CHE QA Online ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๑๓ หลักสูตร
๒. เห็นชอบผลการกำกับติดตามการรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ CHE QA Online
๓. มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการ

๖.๔ ข้อเสนอแนะของสภาคณาจารย์และข้าราชการ

กรณี การดำเนินงานและการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ สิงฆราช) พร้อมด้วยประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาสโมสรนักศึกษาและตัวแทนนักศึกษาจากภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ภาควิชาการพัฒนารวมชน ภาควิชานิติศาสตร์ ภาควิชาภูมิศาสตร์ ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ และภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ร่วมกันพัฒนาทัศนียภาพปรับปรุงพื้นที่บริเวณสระอโนดาต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๐ ที่ผ่านมา ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินงานตามแนวทางตามศาสตร์ของพระราชาเพื่อให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาฟื้นฟูสระอโนดาตที่อยู่คู่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มายาวนานด้วยการมีจิตอาสา มุ่งมั่นสร้างประโยชน์แก่ส่วนรวม

อีกทั้ง ยังพบว่าสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหลายพื้นที่ไม่เหมาะต่อการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ของนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยอย่างยิ่งและควรเร่งหาวิธีแก้ไขสภาพแวดล้อมดังกล่าวอย่างจริงจัง รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. อยากให้ทุกภาคส่วนร่วมมือกันสร้างจิตสำนึกให้กับอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ช่วยกันทำความสะอาดและรักษาสภาพแวดล้อมอย่างจริงจัง
๒. มหาวิทยาลัยควรตระหนักถึงการบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย หากเป็นเรื่องเกี่ยวกับการบริหารภายในมหาวิทยาลัยควรนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา ไม่ควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ควรนำเสนอให้เป็นไปตามขั้นตอนที่เหมาะสม
๓. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและสภาคณาจารย์และข้าราชการควรประชุมร่วมกันเพื่อหาแนวทางการดำเนินงานและแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวว่าจะดำเนินการต่อไปอย่างไรให้สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสวยงามและน่าอยู่ยิ่งขึ้น
๔. เคยได้มีโอกาสไปศึกษาดูงานที่ Kyoto National University of Education ซึ่งมีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ให้มีการบริการมหาวิทยาลัยในเรื่องต่าง ๆ เพิ่มเติม เช่น สภาพแวดล้อม การจราจร พลังงาน เป็นต้น โดยลงไปดำเนินการร่วมกับนักศึกษา มีการจัดทัศนียภาพด้วยไม้ดอกไม้ประดับอย่างสวยงามและร่มรื่น หากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จะนำแนวคิดนี้มาประยุกต์ใช้กับระบบการบริหารและการกำหนดภาระงานของอาจารย์และบุคลากรก็จะช่วยให้สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยน่าอยู่มากยิ่งขึ้น
๕. มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรม ๕ ส. และ Big Cleaning Day โดยอาจจะแบ่งบริเวณภายในมหาวิทยาลัยให้คณะต่าง ๆ และหน่วยงานต่าง ๆ ดูแลรับผิดชอบ และมีการประกวดให้รางวัลสำหรับหน่วยงานที่รับผิดชอบพื้นที่ที่มีความสะอาดและสวยงามที่สุด เป็นต้น
๖. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาโครงสร้างการบริหารกับจำนวนบุคลากรให้มีความสอดคล้องและเหมาะสม เช่น ปัจจุบันกองอาคารสถานที่มีบุคลากรเพียงพอกับการดำเนินงานบริการทั้งมหาวิทยาลัยหรือไม่ เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีทั้งหมดสี่วิทยาเขต ได้แก่ ๑) วิทยาเขตเวียงบัว ๒) วิทยาเขตแม่สา ๓) วิทยาเขตแมริม และ ๔) วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบการดำเนินงาน โครงการ “รวมพลคนจิตอาสาร่วมพัฒนาสระอโนดาต” มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมอบมหาวิทยาลัยและสภาคณาจารย์และข้าราชการนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย

๖.๕ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๕๐ น.

มนสิชา รัตนกิจ

(นางสาวมนสิชา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

นราธิป ปากหวาน

(นายนราธิป ปากหวาน)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ชาตรี มณีโกศล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

