

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐

วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้มาประชุม

๑.	ดร.ถนอม อินทรกำเนิด	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	ผศ.พรพิมล วงศ์สุข	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	ผศ.ดร.ศักราช ฟ้าขาว	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	นายทินกร นำบุญจิตต์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	รศ.ดร.บุญวัฒน์ อัดชู	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	ดร.ศุภวัตร ภูวกุล	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	ผศ.ดร.สายสมร สร้อยอินดี๊ะ	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	นางอรวรรณ ชยางกูร	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	อ.ดร.ถนัด บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๒.	รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๓.	ผศ.สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔.	อ.ดร.บงอร ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	อ.นิมิต วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๖.	อ.ปภัศ ฉัตรยาลักษณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗.	ผศ.ดร.กรวีร์ ชัยอมรไพศาล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘.	ผศ.ดร.ชาตรี มณีโกศล	รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	ดร.ณรงค์ กองประเสริฐ	ปฏิบัติหน้าที่ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๒.	รศ.ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	นายบุญเอื้อ บัวสรวง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๔. นายปริญญา ปานทอง ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. อ.ทรงเกียรติ สังข์มณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายนราธิป ปากหวาน ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวมนสิชา รัตน์กิจ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. นางสาวปราณีศา จันทร์มา ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔. นางสาวพัชรินทร์ สมพุดิ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๕. นางสาวณัฐกานต์ ชันไชย ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖. ว่าที่ร้อยตรีโกศล แสงงาม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗. นายอุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๘. นายณรวัฒน์ ทวีเจริญพร ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๙. ผศ.ดร.สมบัติ สิงฆราช รองอธิการบดี
๑๐. ผศ.ดร.กัลทีมา พิชัย รองอธิการบดี
๑๑. ผศ.ดร.ปัทมรัศมี นาคนิษฐนนต์ รองอธิการบดี
๑๒. อ.ดร.นครินทร์ พรธิไพแหว ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๓. อ.ดร.ศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์ ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๔. อ.ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
๑๕. ผศ.ดร.มาโนชย์ นवलสระ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๖. ผศ.เดชวิทย์ นิลวรรณ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๑๗. อ.วินัย ไชยวงศ์ญาติ คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๑๘. ผศ.ดร.อนุวัติ ศรีแก้ว คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
๑๙. ผศ.ดร.กมลณัฐ พลวัน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๒๐. ผศ.เยี่ยมลักษณ์ อุดการ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒๑. ผศ.สุชานาฏ สิตานูร์รักษ์ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๒๒. อ.ดร.สุทธินันท์ ชื่นชม ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
๒๓. อ.อำนาจ ไกวรรณ ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
๒๔. ผศ.เกษรา ปัญญา รองผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
๒๕. ศ.เกียรติคุณ ดร.มนัส สุวรรณ คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาศาสตร์พระราชา
๒๖. ผศ.ชูสิทธิ์ ชูชาติ คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาศาสตร์พระราชา
๒๗. อ.วรพล วัฒนเหล็องอรุณ หัวหน้าภาควิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๒๘. อ.งามนิจ แสนนำ อาจารย์ประจำภาควิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๒๙. อ.สุนิศา เฟรนซ์ล อาจารย์ประจำภาควิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๓๐. นางสุนี พันันตา ผู้อำนวยการกองคลัง

๓๑.	นางประไพ	ปรีชา	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
๓๒.	นางสาวกมลรัตน์	แสนใจงาม	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
๓๓.	นางสาววิลาวัลย์	หน่อคำศักดิ์	หัวหน้างานแผนยุทธศาสตร์ กองนโยบายและแผน
๓๔.	นางสาวบุญรักษ์	กฤษวงษ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน
๓๕.	นายวัชร	ไทยบัณฑิตย์	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง
๓๖.	ดร.ดิเรก	อินจันทร์	นักวิชาการศึกษา สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๓๗.	อ.ว่าที่เรือตรีอภิสิทธิ์	ชัยมั่ง	รองคณบดีคณะครุศาสตร์
๓๘.	นายณัฐพันธ์	เอื้ออภิญญกุล	นักศึกษาศาขานิติศาสตร์ (การโฆษณา) คณะวิทยาการจัดการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ดร.ถนอม อินทรกำเนิด นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

๑.๑.๑ หนังสือจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เรื่อง ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๗/๒๕๖๐

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ที่ ศธ ๐๕๓๓.๒๑/ว๑๓๖ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่อง ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๗/๒๕๖๐ โดยแจ้งว่าสภาคณาจารย์และข้าราชการได้ทำหนังสือถึงนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาหนังสือแถลงการณ์สภาคณาจารย์และข้าราชการ เรื่อง ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาตามคำสั่งฯ ดังกล่าว เนื่องจากสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่พิจารณาแล้วไม่มั่นใจว่าจะแก้ปัญหาธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยได้ เพราะเป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และแก้ปัญหาให้กับผู้บริหารในปัจจุบันเท่านั้น โดยเฉพาะการให้ผู้ที่เกษียณอายุราชการเป็นอธิการบดีต่อไปได้ ซึ่งเห็นว่าเป็นจริง ๆ แล้ว ควรแก้ปัญหาในสิ่งที่ปัญหาอยู่ คือ การที่ไม่ยึดหลักกฎหมายของผู้บริหารแต่ละมหาวิทยาลัยที่เป็นหน่วยราชการ ทั้งที่มีลักษณะการบริหารจัดการสาธารณะ องค์กรประเภทให้บริการ เช่นเดียวกับสถานศึกษาและวิทยาลัยต่าง ๆ รวมถึงความเป็นนิติบุคคล เช่นเดียวกับจังหวัด ที่จำเป็นจะต้องส่งเสริมให้คนอายุไม่เกิน ๖๐ ปี ที่มีคุณสมบัติ มีความรู้ ความสามารถ ขึ้นมาเป็นอธิการบดีเพื่อบริหารจัดการตามครรลองของระบบคุณธรรมและระบบราชการโดยทั่วไป สภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เชื่อว่าจะมีปัญหาต่าง ๆ ตามมาอีกมากมาย

อนึ่ง ในขณะนี้ มีเรื่องที่ศาลปกครองกำลังพิจารณาวินิจฉัยกรณีผู้ที่อายุเกิน ๖๐ ปี ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งอาจจะเป็นการทำลายกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งอาจจะกระทบต่อกระบวนการพิจารณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีที่กำลังดำเนินการอยู่และอาจจะกระทบต่อการบริหารราชการอื่น ๆ อันจะเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้ โดยขอให้ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี โปรดพิจารณาทบทวน และหรือแก้ไขปรับปรุงคำสั่งฯ ดังกล่าว ในโอกาสต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

- ๑.๑.๒ การเสนอชื่อกรรมการ ในคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง กรณี การจัดโครงการนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๔๐ คน ไปศึกษาดูงานต่างประเทศ เมื่อวันที่ ๑๗ - ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๗**

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง กรณี การจัดโครงการนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๔๐ คน ไปศึกษาดูงานต่างประเทศ เมื่อวันที่ ๑๗ - ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๗ และมีมติมอบนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณารายชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว โดยให้พิจารณาจากรายชื่อตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอหรือรายอื่นตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรเพื่อออกคำสั่งแต่งตั้งและแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป นั้น

บัดนี้ ได้รวบรวมรายชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว มีทั้งหมดจำนวน ๑๐ รายชื่อ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลประวัติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมและออกคำสั่งตามลำดับ โดยจะนำมาแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

- ๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย**

- ๑.๒.๑ การแสดงความยินดีกับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วย ดร.ดิเรก อินจันทร์ พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา สังกัดสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้รับการคัดเลือกจากกระทรวงวัฒนธรรม โดยกรมส่งเสริมวัฒนธรรม เป็น “ผู้มีคุณูปการต่อการใช้ภาษาไทย” เนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติ เพื่อรับเข็มและโล่เชิดชูเกียรติฯ ซึ่งเข้ารับรางวัลดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ หอประชุมใหญ่ ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานครฯ จึงถือเป็นแบบอย่างที่ดีของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และขอแสดงความยินดีกับ ดร.ดิเรก อินจันทร์ พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา สังกัดสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ที่ได้รับการคัดเลือกจากกระทรวงวัฒนธรรม โดยกรมส่งเสริมวัฒนธรรม ยกย่องเชิดชูเกียรติให้ได้รับรางวัล “ผู้มีคุณูปการต่อการใช้ภาษาไทย” เนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติ

๑.๒.๒ ผลการจัดอันดับ ๑๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีคุณภาพทางวิชาการดีที่สุดใน จาก Cybermetrics Lab แห่งสภาวิจัย (CSIC) ครอบคลุมเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ มีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการปรับปรุง และแก้ไขพัฒนาเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างภาพลักษณ์และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก โดย Webometrics Ranking of World Universities และมอบสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษารวบรวมรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลประกอบการพิจารณาของ Webometrics Ranking of World Universities เพื่อเร่งดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป นั้น

บัดนี้ สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้พัฒนาระบบการจัดการข้อมูลด้านไอทีรวมถึงการปรับปรุงเนื้อหาภายในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้มีความหลากหลาย และมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญของมหาวิทยาลัยในทุกภาคส่วน เพื่อมุ่งเน้นให้เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นเว็บไซต์ที่บริการด้านวิชาการและงานวิจัย ซึ่งจากการประกาศผลเมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้รับการจัดอันดับว่าเป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพทางวิชาการ จากเดิมอันดับที่ ๑๘ เลื่อนเป็นอันดับที่ ๕ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จากทั้งหมดจำนวน ๓๘ แห่ง และจากเดิมอันดับที่ ๗๓ เลื่อนเป็นอันดับที่ ๔๔ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรพัฒนาการนำเสนอข้อมูลบนเว็บไซต์ให้มีความน่าสนใจและมีเนื้อหาที่ครอบคลุมและตรงประเด็นของการจัดลำดับ และเชื่อว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีคุณภาพทางวิชาการไม่ด้อยกว่าที่อื่น
๒. ควรนำเสนอในลักษณะข้อมูลเชิงเปรียบเทียบย้อนหลัง ๕ ปี เพื่อให้เห็นการพัฒนาที่ชัดเจนยิ่งขึ้น
๓. บุคลากรของมหาวิทยาลัยต้องเข้าใจและต้องให้ความร่วมมือในการนำข้อมูลต่าง ๆ สำหรับใช้ในการประเมินบรรจุไว้ในโดเมนเดียวกันของ CMRU
๔. สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาควรนำผลงานวิจัยของอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ตลอดจนข้อมูลที่สำคัญของบุคลากรจากทุกภาคส่วนบรรจุไว้ในโดเมนของ CMRU

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และขอชื่นชมสำนักนิติศาสตร์เพื่อการศึกษาที่ได้นำเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการเพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้สามารถเลื่อนลำดับขึ้นมาอยู่ในลำดับที่ดีขึ้น

๑.๒.๓ รายงานผลการบริหารจัดการงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้เสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (งบประมาณแผ่นดิน) ซึ่งบัดนี้ได้สิ้นสุดการพิจารณา งบประมาณจากคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อประกาศบังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป ซึ่งขณะนั้นมหาวิทยาลัยได้ทราบวงเงินงบประมาณหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการพิจารณา งบประมาณจากผู้ประสานงานของสำนักงบประมาณเรียบร้อยแล้ว

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงขอรายงานผลการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. รายการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำแนกตามแผนงาน ผลผลิตและงบรายจ่าย
๒. รายการจัดสรรงบลงทุนค่าครุภัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำแนกตามหน่วยงาน
๓. รายการจัดสรรงบลงทุนค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ รายงานผลการบริหารจัดการงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๙๑๙,๑๙๙,๕๐๐ บาท ซึ่งเป็นวงเงินสูงที่สุดในบรรดามหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ

๑.๒.๔ การแสดงความยินดีกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยนายณัฐพนันเลิศ เอื้ออภิญญกุล นักศึกษา ชั้นปีที่ ๔ ภาคพิเศษ คณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชานานาชาติศาสตร์ (การโฆษณา) ได้เหรียญทอง ประเภทปืนสั้นยิงช้า บุคคลชาย ระยะ ๕๐ เมตร จากการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ ๒๙ ณ ประเทศมาเลเซีย ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ จึงถือเป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะมอบทุนการศึกษาให้เรียนฟรีจนสำเร็จการศึกษา

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และขอแสดงความยินดีกับนายณัฐพันธ์ เลิศ เอื้ออภิญญกุล นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ภาคพิเศษ (เสาร์ - อาทิตย์) คณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชานิติศาสตร์ (การโฆษณา) ได้คว้าเหรียญทองประเภทปืนสั้นยิงช้า บุคคลชาย ระยะ ๕๐ เมตร จากการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ ๒๙ ณ ประเทศมาเลเซีย ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐

๑.๒.๕ การพัฒนาพื้นที่ร่วมกับจังหวัดเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการร่วมกับจังหวัดเชียงใหม่ โดยนายปวิณ ชำนิประศาสน์ ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ด้วยเจตนารมณ์ที่เห็นพ้องต้องกันและตระหนักถึงความสำคัญที่จะร่วมมือกันทางวิชาการเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษา ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ เป็นการแสวงหาความร่วมมือเพื่อปฏิบัติงานร่วมกัน โดยมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ เพิ่มพูนทักษะและสมรรถนะของระบบงาน และพนักงานทุกระดับให้ปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ เกิดผลสัมฤทธิ์ คุ่มค่า เป็นที่ยอมรับเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและยังก่อให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายของหน่วยงานทั้งสอง โดยได้กำหนดการพัฒนาพื้นที่ร่วมกันจำนวน ๙ แห่ง ดังนี้

๑. หมู่ ๕ ตำบลเชียงดาว อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่
๒. หมู่ ๗ ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่
๓. หมู่ ๖ ตำบลแม่สาว อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
๔. หมู่ ๗ ตำบลสันกำแพง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่
๕. หมู่ ๕ ตำบลป่าไผ่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่
๖. หมู่ ๘ ตำบลขัวมุง อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่
๗. หมู่ ๑๑ ตำบลบ้านหลวง อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่
๘. หมู่ ๒ ตำบลดอยหล่อ อำเภอดอยหล่อ จังหวัดเชียงใหม่
๙. หมู่ ๘ ตำบลบ้านตาล อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. สำนักงานประมาณได้สนับสนุนงบประมาณให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน ๒๐๐ ล้านบาท เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งลงพื้นที่เป้าหมายร่วมกับจังหวัด มหาวิทยาลัยละ ๕ หมู่บ้าน และ ๑๐ โรงเรียน ตามที่จังหวัดได้คัดสรรไว้ ซึ่งไม่เกี่ยวกับพื้นที่ที่ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏไปทำความร่วมมือ แต่หากเกินจากจำนวนดังกล่าวให้ใช้งบประมาณของกระทรวงมหาดไทย ทั้งนี้ ในส่วนของงบประมาณที่คาดว่าจะได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานประมาณ จำนวน ๒๐๐ ล้านบาท นั้น รัฐบาลมีนโยบายไม่ให้ส่วนราชการแปรญัตติแม้แต่ส่วนราชการเดียว ฉะนั้นจึงคาดว่าคงจะไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณดังกล่าว ทั้งนี้ สำนักงานประมาณได้ประสานมายังที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ. มรภ.) ว่ารัฐมนตรีจะนำเสนอของบกลางของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป

๒. ปัจจุบันสหประชาชาติให้ความสำคัญกับดัชนีวัดปัจจัยที่มีความสำคัญต่อมนุษย์ “Social Progress Index (SPI)” เป็นอย่างมาก มหาวิทยาลัยควรติดต่อหรือประสานงานไปยังรองศาสตราจารย์ ดร.สิริวุฒิ บุรณพิร คณบดีคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งเป็นผู้ติดตามเรื่อง SPI เป็นการคำนึงถึงประเด็นด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมต่อคุณภาพชีวิตเป็นสิ่งสำคัญ โดยทำให้คนในชุมชนสามารถมีชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น หรือมหาวิทยาลัยอาจจะไปดูตัวอย่างที่ชุมชนบ้านสามขา อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง และบ้านล้อมแรด อำเภอเถิน จังหวัดลำปาง ซึ่งถือเป็นชุมชนหนึ่งที่เป็นตัวอย่างด้านคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยค่อนข้างมาก

๓. ควรขอรับการสนับสนุนจากภาคเอกชน เช่น จากหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ หรือ คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) จังหวัด ซึ่งจะสะดวกและรวดเร็วกว่าการขอสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาล อีกทั้งเป็นที่ต้องการและเป็นที่น่าสนใจของภาคเอกชนค่อนข้างมาก เพราะหากชุมชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นก็สามารถทำให้เศรษฐกิจดีขึ้นส่งผลให้สามารถพัฒนาประเทศต่อไปในอนาคตได้

๔. มหาวิทยาลัยควรประสานงานไปยังรองศาสตราจารย์ ดร.สิริวุฒิ บุรณพิร คณบดีคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อขอข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ มาประกอบการพิจารณา โดยเฉพาะแหล่งงบประมาณที่จะขอรับการสนับสนุน และนำไปอภิปรายในที่ประชุมร่วมกับจังหวัดจะเป็นประโยชน์อย่างมาก

๕. ควรจัดประชุมเป็นกรณีพิเศษ โดยให้มีบุคคลจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม เพื่ออภิปรายระดมความคิดเห็นในประเด็นนี้โดยเฉพาะ และเพื่อให้เกิดความชัดเจนในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะนโยบายของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่อาจต้องมีการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคน พัฒนาการศึกษ และพัฒนาชุมชน อีกทั้งยังสอดคล้องกับการผลิตและพัฒนาครูของคณะครุศาสตร์ ซึ่งปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายให้อาจารย์เข้าไปติดตามและดูแลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาออกไปแล้วในโรงเรียนต่าง ๆ ประมาณสามปีก่อนได้รับการบรรจุ ดังนั้นภารกิจของอาจารย์จึงไม่ใช่การสอนประจำอีกต่อไป ฝ่ายปฏิบัติจึงต้องการความชัดเจนอีกหลายประการ เช่น มหาวิทยาลัยจะขับเคลื่อนบุคลากรให้เปลี่ยนทิศทางการทำงานตามปกติได้อย่างไร

๖. ควรนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปพิจารณาดำเนินการและจัดเป็น Retreat ของสภามหาวิทยาลัย โดยให้จัดประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นกรณีพิเศษเพื่อพิจารณาและระดมความคิดเห็นประเด็นนี้โดยเฉพาะ

๗. ปัจจุบันเรื่องของการศึกษาเปลี่ยนแปลงไปมาก ดร.ณัฐกานต์ : โรงเรียนนวัตกรรมแห่งการเรียนรู้ เป็นโรงเรียนระดับประถมและมัธยมศึกษาในกำกับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้นำทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา (Constructionism) ประกอบกับเน้นการจัดการศึกษาแบบการสอนน้อย (Teach Less) เรียนรู้ด้วยตนเองมาก (Learn More) ซึ่งการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบ Constructionism นั้น ถือกำเนิดขึ้นจากแนวคิดของ Prof.Seymour Papert แห่ง Massachusetts Institute of Technology (MIT) ที่เฝ้าสังเกตการเรียนรู้ของเด็กแล้วพบว่า เด็กจะเรียนรู้ได้ดี ต้องนำเรื่องที่เด็กชอบมาให้เด็กลงมือทำ เน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงให้เกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพของผู้เรียน (Learning how to learn) ทำให้ผู้เรียนคิดที่จะคิดต่อไปเองได้ (Thinking about Thinking) บนความเชื่อที่ว่า มนุษย์ทุกคนสร้างการเรียนรู้ด้วยตนเองอยู่ตลอดเวลา ดังนั้น การจัดการศึกษาที่แท้จริง คือ การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมผู้เรียนให้สร้างการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ (learning rich environment) โดยครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ (Facilitator) ตลอดจนสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจ ศศินทร์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้นำเอาการเรียนรู้จากการปฏิบัติ (Action Learning) และการจัดการเรียนรู้แบบใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-based Learning) มาใช้เป็นหลักของการจัดการเรียนการสอน ซึ่งคิดว่าสถานศึกษาดังกล่าว

ข้างต้นน่าจะเป็นประโยชน์และเป็นตัวอย่างที่ดีให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวได้ หากมหาวิทยาลัยเห็นว่า เป็นประโยชน์และสนใจก็สามารถส่งนักศึกษาไปดูงานได้ในปีการศึกษาต่อไป เพื่อพัฒนาคนในโลกยุคใหม่ ให้เรียนรู้วิธีการเรียนรู้ (learning how to learn) ทำให้เกิด Thinking about thinking

๘. ควรให้คณบดีคณะครุศาสตร์ไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจ ศศินทร์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณา ดำเนินการต่อไป

๑.๒.๖ ผลการพิจารณาโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ ภายใต้โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐ จากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) มีความประสงค์จะให้การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานให้แก่หน่วยงานภาครัฐ เพื่อลดการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐและเป็นการส่งเสริม สนับสนุน ให้หน่วยงานของรัฐสร้างเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย พพ. จึงออกประกาศเรื่องหลักเกณฑ์เงื่อนไขและวิธีการสมัครเข้าร่วมโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐ นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้จัดทำโครงการเพื่อนำเสนอไปยัง พพ. ตามเงื่อนไขและประกาศดังกล่าวข้างต้น บัดนี้ พพ. ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้การสนับสนุนโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในหน่วยงานภาครัฐของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๒๘,๔๐๖,๙๐๐ บาท (ยี่สิบแปดล้านสี่แสนหกพันเก้าร้อยบาทถ้วน) รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๖ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รองอธิการบดี ได้นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่านอกจากได้รับการสนับสนุนจาก พพ. จำนวน ๒๘,๔๐๖,๙๐๐ บาท แล้วนั้น มหาวิทยาลัยโดยผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ณัฐพร จักรวิเชียร) พร้อมทีมงาน ยังได้จัดทำโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานอีกจำนวน ๑๙,๓๐๐,๐๐๐ บาท ดังนี้

๑. ระบบผลิตน้ำร้อนพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาดพื้นที่ ๔๓๐ ตารางเมตร ศูนย์แม่ริม เป็นเงิน ๑๐,๗๕๐,๐๐๐ บาท

๒. ระบบผลิตน้ำร้อนพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาดพื้นที่รับแสงอาทิตย์ ๑๓๒ ตารางเมตร ศูนย์แม่ฮ่องสอน เป็นเงิน ๓,๓๐๐,๐๐๐ บาท

๓. ระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ แดบบนหลังคา ขนาด ๘๗.๕ กิโลวัตต์ ศูนย์แม่ฮ่องสอน เป็นเงิน ๕,๒๕๐,๐๐๐ บาท

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ขอชมเชยและเป็นกำลังใจให้กับทีมงานที่ได้ริเริ่มและได้ดำเนินการจนกระทั่งได้รับการสนับสนุนงบประมาณดังกล่าว ซึ่งถือว่าการขอสนับสนุนงบประมาณดังกล่าวมีการแข่งขันค่อนข้างสูงมาก
๒. ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาคมทราบถึงผลงานและความคิดสร้างสรรค์ในการจัดทำโครงการดังกล่าว

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ วารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑๔ ฉบับที่ ๘ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้จัดทำวารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑๔ ฉบับที่ ๘ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรม และนโยบายของมหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญ ๆ ให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และผู้ที่สนใจได้รับทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ควรยึดหลักการนำเสนอข่าวในวารสารโดยให้ครอบคลุมถึงพันธกิจทั้ง ๔ ด้าน ของมหาวิทยาลัย ดังนี้ ๑) ด้านการสอน ๒) ด้านการวิจัย ๓) ด้านการบริการวิชาการ และ ๔) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยในแต่ละพันธกิจหากเป็นผลงานของอาจารย์ร่วมกับนักศึกษาจะทำให้เป็นวารสารที่เผยแพร่ผลงานของการรวมพลัง ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างมาก

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ วารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑๔ ฉบับที่ ๘ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๐

๑.๓.๒ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๑๒ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๑๒ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร/กิจกรรม และมติสภามหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญ ๆ ให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และผู้ที่สนใจได้รับทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ข่าวนโยบายมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๑๒ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุมตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และขอแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๒๐ บรรทัดที่ ๒๔ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “๑๓ รศ.ว่าที่ร้อยตรี สกล แก้วศิริ คณบดีคณะครุศาสตร์...”

เป็น “๑๓ **รศ.ว่าที่ร้อยตรี สกล แก้วศิริ คณบดีคณะครุศาสตร์** **อ.ดร.ณัด บุญชัย รองอธิการบดี...**”

๒. หน้า ๒๐ บรรทัดที่ ๒๔ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “๑๓ รศ.ว่าที่ร้อยตรี สกล แก้วศิริ คณบดีคณะครุศาสตร์...”

เป็น “**๓๓๑๔** รศ.ว่าที่ร้อยตรี สกล แก้วศิริ คณบดีคณะครุศาสตร์...”

๓. หน้า ๒๐ บรรทัดที่ ๒๖ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “๑๔ ผศ.ดร.สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี...”

เป็น “**๓๔๑๕** ผศ.ดร.สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี...”

๔. หน้า ๒๐ บรรทัดที่ ๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “๑๕ อ.ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา...”

เป็น “**๓๕๑๖** อ.ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา...”

๕. หน้า ๒๐ บรรทัดที่ ๓๐ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “๑๖ อ.นิมิต วุฒิอินทร์...”

เป็น “**๓๖๑๗** อ.นิมิต วุฒิอินทร์...”

๖. หน้า ๒๐ บรรทัดที่ ๓๑ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “๑๗ อ.ทรงเกียรติ สังข์มณี...”

เป็น “**๓๗๑๘** อ.ทรงเกียรติ สังข์มณี...”

๗. หน้า ๒๐ บรรทัดที่ ๓๒ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “๑๘ อ.ปภัส ฉัตรยาลักษณ์...”

เป็น “**๓๘๑๙** อ.ปภัส ฉัตรยาลักษณ์...”

๘. หน้า ๒๐ บรรทัดที่ ๓๓ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “๑๙ ผศ.ดร.กรวิรุฬห์ ชัยอมรไพศาล...”

เป็น “**๓๙๒๐** ผศ.ดร.กรวิรุฬห์ ชัยอมรไพศาล...”

๙. หน้า ๒๐ บรรทัดที่ ๓๔ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “๒๐ ผศ.ดร.ชาตรี มณีโกศล...”
เป็น “~~๒๐~~๒๑ ผศ.ดร.ชาตรี มณีโกศล...”
๑๐. หน้า ๒๖ บรรทัดที่ ๑๖ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “งบวิจัย ประมาณ ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่...”
เป็น “งบวิจัย ประมาณ ~~๙,๐๐๐,๐๐๐~~๒๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่...”
๑๑. หน้า ๒๖ บรรทัดที่ ๒๙ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “ในเล่มร่างพระราชบัญญัติงบประมาณนั้น คือ ประมาณ ๙๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท...”
เป็น “ในเล่มร่างพระราชบัญญัติงบประมาณนั้น คือ ประมาณ ~~๙๐,๐๐๐,๐๐๐~~๙๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท...”
๑๒. หน้า ๒๖ บรรทัดที่ ๓๔ เพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...แต่ปีงบประมาณนี้ต้องชี้แจงต่อคณะกรรมการ”
เป็น “...แต่ในปีงบประมาณนี้ต้องชี้แจงต่อคณะกรรมการ”
๑๓. หน้า ๒๘ บรรทัดที่ ๑๙ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว...”
เป็น “ครั้งที่ ~~๙/๒๕๖๐~~๑๐/๒๕๖๐ วันที่ ~~๗~~๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว...”
๑๔. หน้า ๓๒ บรรทัดที่ ๕ แก้ไขข้อความ
จากเดิม “(Asean Economics Community : AEC)...”
เป็น “(Asean Economic Community : AEC)...”
๑๕. หน้า ๓๔ บรรทัดที่ ๑๘ เพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...หลักสูตรจะดำเนินการอย่างต่อเนื่อง”
เป็น “...หลักสูตรจะดำเนินการอย่างต่อเนื่อง”
๑๖. หน้า ๓๒ บรรทัดที่ ๑๘ แก้ไขข้อความ
จากเดิม “โดยมอบคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนนำข้อเสนอแนะ...”
เป็น “โดยมอบคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนนำข้อเสนอแนะ...”
๑๗. หน้า ๓๔ บรรทัดที่ ๑๘ เพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...หลักสูตรจะดำเนินการอย่างต่อเนื่อง”
เป็น “...หลักสูตรจะดำเนินการอย่างต่อเนื่อง”
๑๘. หน้า ๓๔ บรรทัดที่ ๓๐ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “เห็นชอบการเปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต...”
เป็น “เห็นชอบ**การเปิดให้พัฒนา**หลักสูตร**ใหม่** หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต...”
๑๙. หน้า ๓๔ บรรทัดที่ ๓๑ แก้ไขข้อความ
จากเดิม “โดยมอบคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนนำข้อเสนอแนะ...”
เป็น “โดยมอบคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนนำข้อเสนอแนะ...”
๒๐. หน้า ๓๙ บรรทัดที่ ๑๕ เพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “เห็นชอบให้แต่งตั้งนางศิริเพ็ญ ผ่อนจัตร์ส เป็นผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี”
เป็น “เห็นชอบให้**อธิการบดีดำเนินการ**แต่งตั้งนางศิริเพ็ญ ผ่อนจัตร์ส เป็นผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี **ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่คำสั่งเป็นต้นไป**”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ ได้รับทราบเรื่องที่คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ เชิญร่วมทำบุญทอดผ้าป่าสามัคคีเพื่อการศึกษา โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. กองพัฒนานักศึกษาควรเข้ามามีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ เนื่องจากยังมีนักศึกษาที่มีความต้องการความช่วยเหลืออีกจำนวนมาก

๒. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลควรนำเสนอข้อมูลเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาที่กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และจำนวนนักศึกษาที่ผ่อนผันค่าธรรมเนียมการศึกษา ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๕๘ กับปีการศึกษา ๒๕๕๙

จากนั้นได้มีมติมอบผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาที่กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และจำนวนนักศึกษาที่ผ่อนผันค่าธรรมเนียมการศึกษา ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๕๘ กับปีการศึกษา ๒๕๕๙ เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป นั้น

บัดนี้ สำนักทะเบียนและประมวลผลได้ดำเนินการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

มหาวิทยาลัยควรนำข้อมูลแสดงจำนวนนักศึกษาที่ชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙ จำแนกตามลักษณะการจ่ายเงินไปประกอบการพิจารณาสำหรับการจัดสรรทุนช่วยเหลือนักศึกษาในครั้งต่อไปเพื่อสามารถให้ทุนช่วยเหลือนักศึกษาได้ตรงกับนักศึกษาที่มีปัญหา ด้านการเงิน โดยเฉพาะนักศึกษาที่กำลังจะ Dropout หรือนักศึกษาที่มีแนวโน้มจะ Dropout ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ทุนและมีขั้นตอนการพิจารณาให้ทุนสำหรับนักศึกษาอย่างไร โดยให้นำเสนอยอดประมาณการจัดสรรทุนช่วยเหลือนักศึกษาพร้อมเหตุผลประกอบให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ในการประชุมครั้งต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. รับทราบข้อมูลเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาที่กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามที่สำนักทะเบียนและประมวลผลนำเสนอ

๒. มอบกองพัฒนานักศึกษารวบรวมข้อมูลหลักเกณฑ์การพิจารณาการให้ทุนการศึกษา และขั้นตอนการพิจารณา รวมทั้งยอดงบประมาณการจัดสรรทุนช่วยเหลือศึกษานำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๑.๑ อนุมัติให้ปริญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐

เลขานุการนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๓๐๑ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐

• ระดับปริญญาเอก	๒	คน
• ระดับปริญญาโท	๕	คน
• ระดับปริญญาตรี	๒๙๔	คน
	<u>รวม</u>	<u>๓๐๑</u> คน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อนุมัติให้ปริญญาตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๓๐๑ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

๔.๑.๒ การขอเปิดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการและการโรงแรม (หลักสูตรนานาชาติ)
Hospitality and Hotel Business Management
(International program) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐

อาจารย์สุนิศา เพรนเชื้อ อาจารย์ประจำภาควิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีความประสงค์จะขออนุญาต พัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการและการโรงแรม (หลักสูตรนานาชาติ) Hospitality and Hotel Business Management (International Program) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อพัฒนาบุคลากร ในอุตสาหกรรมบริการและการท่องเที่ยวทุกระดับให้มีความรู้ความสามารถและทักษะที่ตอบสนองแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสอดคล้องกับแนวนโยบายการศึกษาไทย ๔.๐ และเพื่อการพัฒนา ชีตความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจบริการและการโรงแรมของประเทศไทย ตลอดจนเพื่อเป็นการสร้างแรงงาน มืออาชีพตามมาตรฐานสมรรถนะร่วมวิชาชีพสำหรับการโรงแรมและการท่องเที่ยว เข้าสู่อุตสาหกรรมบริการ และการท่องเที่ยวทั้งในระดับภูมิภาคอาเซียนและนานาชาติ อันจะเป็นการรองรับและตอบสนองนโยบาย

ตลอดจนโครงการต่าง ๆ ของรัฐบาลและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคเหนือ โดยเฉพาะการพัฒนาจังหวัดเชียงใหม่ให้เป็นศูนย์กลางทางการค้าและอุตสาหกรรมบริการของภูมิภาคอาเซียนเพื่อเชื่อมโยงสู่นโยบายการให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางเพื่อการเชื่อมโยงประเทศไทยกับประชาคมโลกต่อไป

ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖ ได้มีมติสภามหาวิทยาลัยกรณีการเสนอเรื่องการพัฒนาหลักสูตรใหม่ต่อสภามหาวิทยาลัย ให้นำเสนอ ๒ ขั้นตอน ดังนี้

๑) นำเสนอขอความเห็นชอบในหลักการก่อนว่าควรเปิดหลักสูตรนี้หรือไม่ และมีเหตุผลอะไรที่จะเปิดโดยมีข้อมูลความต้องการของสังคมและจำนวนที่มีการผลิตอยู่แล้วโดยมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ประกอบการพิจารณา รวมถึงให้ระบุเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะความพร้อมด้านอาจารย์ และถ้าหากไม่พร้อมจะเตรียมการอย่างไร โดยนำเสนอข้อมูลเหล่านี้พร้อมโครงสร้างหลักสูตร

๒) เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและมีมติเห็นชอบว่าควรเปิดจึงนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ กลับไปพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยให้ดำเนินการเสนอตามลำดับขั้นตอน

ดังนั้น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้แนวคิดและข้อเสนอแนะก่อนการพัฒนาหลักสูตรฯ ดังกล่าว โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรสอบถามผู้ใช้บัณฑิตว่าหลักสูตรนี้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตหรือสถานประกอบการหรือไม่ อาจารย์และบุคลากรมีความพร้อมหรือไม่ ยกตัวอย่าง สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจ ศศินทร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการเรียนรู้จากการปฏิบัติการ (Action learning) โดยมีนักศึกษาจากสถาบันชั้นนำด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี (Massachusetts Institute of Technology : MIT) เข้ามาทำงาน ซึ่งหากมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาเข้าไปในโรงแรมหรือธุรกิจท่องเที่ยวแล้วนำครูเข้าไปด้วยจะถือว่าเป็น Action learning

๒. ควรพิจารณาให้ความสำคัญกับภาษาจีนด้วย ซึ่งหากเน้นเฉพาะภาษาอังกฤษอย่างเดียวอาจไม่เพียงพอกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

๓. หลักสูตรนี้ไม่ได้เป็นลักษณะของสหกิจโดยตรง แต่นักศึกษามีรายได้ตั้งแต่การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยจะเข้าสู่โปรแกรมการพัฒนาบุคลากรที่นอกเหนือจากการเรียนการสอนตั้งแต่ชั้นปีที่ ๒ ถึงชั้นปีที่ ๔

๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการและการโรงแรม (หลักสูตรนานาชาติ) Hospitality and Hotel Business Management (International Program) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่ซ้ำซ้อนกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่มีอยู่เดิม ทั้งสองหลักสูตรต่างกันค่อนข้างชัดเจน โดยหลักสูตรนานาชาตินี้จะพัฒนาไปสู่ความเป็นผู้นำหรือหัวหน้างาน

๕. ควรแก้ไขหน้าปกของ มคอ.๒ จากเดิม “หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖๑” เป็น “หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖๑๒๕๖๑”

๖. ควรจัดการเรียนการสอนและจัดทำเอกสารรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) เป็นภาษาอังกฤษ เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายของหลักสูตรนี้เป็นชาวต่างชาติ อีกทั้งยังระบุว่าเป็นหลักสูตรนานาชาติ

๗. การทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสถานประกอบการ ควรมีการจัดทำให้เป็นปัจจุบันและควรหาสถานประกอบการให้มากขึ้น โดยเฉพาะโรงแรมและบริษัทท่องเที่ยวซึ่งปัจจุบันมีจำนวนค่อนข้างมาก

๘. ควรแก้ไขข้อมูลความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรคุณภาพและมาตรฐานให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คือ ต้องเปิดหลักสูตรไปแล้วสองปี หรือครึ่งหนึ่งของตลอดระยะเวลาหลักสูตรอย่างน้อยสองปีถึงจะเผยแพร่ได้

๙. ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับสายงานแม่บ้าน เนื่องจากเป็นหลักสูตรเกี่ยวกับโรงแรมและรายวิชาต่าง ๆ เช่น ความคิดสร้างสรรค์ในการบริการ ตามผลของงานวิจัยที่สำรวจมา

๑๐. ควรคำนึงถึงธุรกิจบริการผู้สูงอายุด้วย เนื่องจากในอนาคตผู้สูงอายุจะมีจำนวนมากขึ้น และจำนวนคนเกิดลดลง

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ ให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการและการโรงแรม (หลักสูตรนานาชาติ) Hospitality and Hotel Business Management (International Program) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้นำข้อเสนอแนะของกรมการศึกษามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศมาตรฐานต่อไป

๔.๑.๓ การเปิดหลักสูตรใหม่ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

๑) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์พระราชา

๒) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์พระราชา

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มนัส สุวรรณ คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาศาสตร์พระราชา นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่คณะผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้เดินทางเข้าพบ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์เกษม วัฒนชัย องคมนตรี เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร สาขาวิชาศาสตร์พระราชา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่วางแผนจะทำการเปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท และปริญญาเอก) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูลิทธิ์ ชูชาติ กรรมการพัฒนาหลักสูตร และรองอธิการบดี ประกอบด้วย อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มณีโกศล เข้าร่วมปรึกษาหารือ ณ ทำเนียบองคมนตรี พระราชอุทยานสราญรมย์ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ นั้น

ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖ ได้มีมติสภามหาวิทยาลัยกรณีการเสนอเรื่องการพัฒนาหลักสูตรใหม่ต่อสภามหาวิทยาลัย ให้นำเสนอ ๒ ขั้นตอน ดังนี้

๑) นำเสนอขอความเห็นชอบในหลักการก่อนว่าควรเปิดหลักสูตรนี้หรือไม่ และมีเหตุผลอะไรที่จะเปิดโดยมีข้อมูลความต้องการของสังคมและจำนวนที่มีการผลิตอยู่แล้วโดยมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ประกอบการพิจารณา รวมถึงให้ระบุเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะความพร้อมด้านอาจารย์ และถ้าหากไม่พร้อมจะเตรียมการอย่างไร โดยนำเสนอข้อมูลเหล่านี้พร้อมโครงสร้างหลักสูตร

๒) เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและมีมติเห็นชอบว่าควรเปิดจึงนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ กลับไปพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยให้ดำเนินการเสนอตามลำดับขั้นตอน

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้แนวคิดและข้อเสนอแนะก่อนการพัฒนาหลักสูตรฯ ดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรไปศึกษาดูงานและพบปะพูดคุยกับบุคคลในหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น คุณกษิตศ รัตน์โอภาส ผู้จัดการพิพิธภัณฑสถานโครงการหลวงฯ สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ เป็นบุคคลที่มีความรู้และสามารถอธิบายเรื่องศาสตร์พระราชชาติได้ค่อนข้างชัดเจนมาก ปัจจุบันศาสตร์พระราชชาติไม่จำกัดอยู่แค่การเรียนในระดับมหาวิทยาลัยเท่านั้นแต่แฝงอยู่ในทุกระดับชั้น ซึ่งสามารถพัฒนาคนในการดูแลทรัพยากรธรรมชาติ พัฒนาเกษตรกรให้ปลูกพืชผลทางการเกษตรโดยวิธีใหม่ของในหลวง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ควรเป็นผู้นำในการนำศาสตร์พระราชชาตินี้เผยแพร่ต่อไป ดังนั้น ในการพัฒนาหลักสูตรควรไปหาข้อมูลให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

๒. ควรจัดทำเป็นหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้เหมาะสมกับสมาชิกชุมชนทั่วไปด้วย เนื่องจากเป็นเรื่องที่เหมาะสมกับทุกคนและทุกระดับชั้น

๓. ควรจัดพื้นที่ศูนย์แมริมให้เป็นพื้นที่เฉพาะแห่งศาสตร์พระราชชาติ เพื่อเป็นเวทีของการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว

๔. ผู้เรียนหลักสูตรนี้ควรได้ไปใช้ชีวิตในสถานที่จริง สัมผัสความเป็นอยู่ของชุมชนอย่างแท้จริงถึงจะเกิดประโยชน์ต่อไป

๕. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์พระราชชาติ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์พระราชชาติ มีความแตกต่างกันอย่างไรสำหรับการพัฒนาหลักสูตรดังกล่าว

๖. ควรระบุวัตถุประสงค์ข้อ ๒.๒ ให้ชัดเจนว่าเพื่อเสริมสร้างทักษะและขีดความสามารถด้านกระบวนการ... คำว่ากระบวนการในที่นี้หมายถึงอะไร หมายถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในการถ่ายทอดใช้หรือไม่

๗. ควรระบุวัตถุประสงค์ข้อ ๒.๓ ให้ชัดเจนว่าเพื่อสืบสานองค์ความรู้แห่งศาสตร์พระราชชาติให้เป็นที่รู้จัก และสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้... คำว่าปฏิบัติจริงในที่นี้หมายถึงอะไร

๘. ควรระบุให้เห็นชัดเจนว่าหลักสูตรนี้กำลังจะสร้างอะไร ให้ใครบ้าง

๙. ควรจัดเรียงวัตถุประสงค์ใหม่ โดยให้ลำดับที่ ๒.๓ เป็น ๒.๒ และให้ลำดับที่ ๒.๒ เป็น ๒.๓

๑๐. ควรพิจารณาวิชาเลือกที่เปิดกว้างสามารถให้ทุกคนเข้าไปเรียนรู้อะไรได้ ควรเป็นวิชาเลือกที่สามารถจัดหาผู้สอนที่สามารถสอนในวิชาต่าง ๆ เชิงลึกได้ เนื่องจากผู้เรียนค่อนข้างมีความหลากหลาย

๑๑. ควรนำพระบรมราโชวาท พระปฐมบรมราชโองการ เนื่องในพระราชพิธีบรมราชาภิเษก “เราจะครองแผ่นดินโดยธรรม เพื่อประโยชน์สุขแห่งมหาชนชาวสยาม” มาประกอบการพิจารณาและนำมา แลกเปลี่ยนเป็นรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรดังกล่าว ดังนั้น จึงควรมีรายวิชาที่มีมิติทางด้านการปกครองเข้าไป บรรจุไว้ในหลักสูตรด้วย

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนาหลักสูตรใหม่ จำนวน ๒ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์พระราชา และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์ พระราชา โดยมอบบัณฑิตวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการ พัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานต่อไป

๔.๑.๔ การขอยุติการปรับปรุงหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘

๒) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการบริหารวิชาการ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติรับทราบการขอยุติการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร- บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๘ และปีการศึกษา ๒๕๕๙ ใช้หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐

บัดนี้ สภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณา ให้ความเห็นชอบการยุติการปรับปรุงหลักสูตรฯ ดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอยุติการปรับปรุงหลักสูตรฯ รายละเอียดตามเอกสาร หมายเลข ๔.๑.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้ยุติการปรับปรุงหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ และ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๘ และปีการศึกษา ๒๕๕๙ ใช้หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐

**๔.๑.๕ การขอปรับปรุงหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการบริหารวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้นำเสนอการปรับปรุงหลักสูตรต่อสภาวิชาการ โดยใช้เล่มหลักสูตรเดิมที่เคยพิจารณาเห็นชอบมาแล้ว นั้น

บัดนี้ สภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรฯ ดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ รายละเอียดตามเอกสาร หมายเลข ๔.๑.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐

**๔.๑.๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔**

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**๔.๑.๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาพืชศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓**

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**๔.๑.๘ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ประจำหลักสูตร
และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร**

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๒.๑ แต่งตั้งกรรมการประจำคณะครุศาสตร์

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป



๔.๒.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่ง
ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๓ พิจารณาเรื่องการอกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

๔.๓.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย การลงโทษทางวินัยพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๓.๒ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้ง
พนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๔ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

๔.๔.๑ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์
และศาสตราจารย์ จำนวน ๘ ราย (วาระลับ)

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๔.๒ ก.อ.ม. รายงานผลการวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์
กรณี การขออุทธรณ์คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๑๗๑๗/๒๕๖๐ จำนวน ๑ ราย (วาระลับ)

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๔.๓ คำสั่งเรียกให้ทำคำให้การแก้คำฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ บ.๓๐/๒๕๖๐
ของศาลปกครองเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์ ข้าราชการพลเรือน
ในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ฟ้องต่อศาลปกครองเชียงใหม่ กรณีคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย นั้น

บัดนี้ศาลปกครองเชียงใหม่ ได้มีคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การแก้คำฟ้องยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งนี้ คือ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ซึ่งครบกำหนดการยื่นคำให้การต่อศาลในวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ทั้งนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการขอขยายระยะเวลาการยื่นคำให้การแก้คำฟ้องออกไปอีก ๓๐ วัน ต่อศาลปกครองเชียงใหม่ไปแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องคดีหมายเลขดำที่ บ.๓๐/๒๕๖๐ ของศาลปกครองเชียงใหม่

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคำให้การแก้ไขฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ บ.๓๐/๒๕๖๐ ของศาลปกครองเชียงใหม่ โดยมีนายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น ประธานกรรมการ และมอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยประสานประธานกรรมการให้ได้รับรายชื่อกรรมการอื่น เลขานุการ และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม เพื่อนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งต่อไป โดยให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องยื่นต่อศาลปกครองเชียงใหม่ รวมทั้งให้ดำเนินการอื่นใดอันเกี่ยวข้องกับ การดำเนินคดีปกครองตามที่ได้รับมอบหมายนี้ จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

๒. มอบอำนาจให้นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ เป็นผู้มีอำนาจดำเนินคดีและมีอำนาจลงนาม ในหนังสือหรือเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับคดีนี้ จนกว่าคดีจะถึงที่สุด รวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคล ที่มีคุณสมบัติและความสามารถและราชการไม่เสียประโยชน์

๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

๔.๕.๑ (ร่าง) งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

นางประไพ ปรีชา รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน นำเสนอที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๔๕ จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติงบประมาณรายจ่าย จากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารการเงิน และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรจำแนกจุดเน้นตามพระราชโองบายของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ออกมาให้เห็นชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยดำเนินงานเพื่อการพัฒนาการศึกษาให้ลงท้องถิ่น ตามพระราชโองบายของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร อย่างไร

๒. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำได้เสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาปรับลดงบประมาณเงินรายได้ที่จัดสรรให้กับวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ซึ่งเห็นว่าการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ควรตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยทั้ง ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แต่เมื่อพิจารณาแล้วงบประมาณที่จัดสรรให้วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมุ่งเน้นเกี่ยวกับรายการสิ่งก่อสร้างเป็นหลัก จึงอยากให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนถึงลำดับความสำคัญและความจำเป็นของการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตกับสิ่งก่อสร้างและการปรับปรุงสนามกีฬาต่าง ๆ โดยเฉพาะกลุ่มอาคาร ๗ หลัง ที่ทรุดโทรม รกร้าง ผุพัง โดยได้ใช้งบประมาณแผ่นดินในการก่อสร้างไปแล้วนั้น เมื่อมาพิจารณาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ก็ไม่ปรากฏว่ามีการจัดตั้งงบประมาณเพื่อซ่อมแซมกลุ่มอาคารดังกล่าว รวมถึงประเด็นของการจ้างเหมารักษาความปลอดภัยและทำความสะอาดควรมีการปรับ – ลด ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

รวมถึงมีข้อคำถามเกี่ยวกับหมวดเงินอุดหนุนของพนักงานมหาวิทยาลัย กรณี ๑.๕ และ ๑.๗ ที่รัฐบาลจัดสรรให้กับมหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยได้จ่ายให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยครบหรือไม่ หรือมหาวิทยาลัยทำการหักไว้ ๐.๒ หากมหาวิทยาลัยหักไว้มีกระบวนการและหลักการนำไปใช้จ่ายอย่างไร ในส่วนของเงินประกันสังคมเป็นส่วนที่เป็นเงินของพนักงานมหาวิทยาลัยทำการหักไว้หรือไม่ ซึ่งเห็นว่าหมวดเงินอุดหนุนนั้นต้องใช้ตามข้อเสนอการตั้งของงบประมาณ หากใช้ไม่หมดมหาวิทยาลัยต้องนำส่งคืนคลัง

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อเสนอแนะว่าควรจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปตามภารกิจ ๔ ด้านดังกล่าว และต้องพิจารณาประกอบกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย แต่เมื่อพิจารณาจาก (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายที่นำเสนอจะเห็นว่าให้ความสำคัญด้านศิลปวัฒนธรรมค่อนข้างน้อย เนื่องจากได้รับงบประมาณสนับสนุนแค่ ๐.๔๘% เมื่อเทียบกับการดำเนินการด้านงบประมาณเรื่องอาคารสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ ทำให้มองเห็นว่าเน้นไปทางด้านวัตถุค่อนข้างมาก ทำให้สิ่งที่แสดงถึงเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยค่อนข้างน้อย ทั้ง ๆ ที่เป็นหนึ่งในพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

กรณี ๑.๕ และ ๑.๗ ที่ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลหรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ระบุว่าจะนำเงินของพนักงานมหาวิทยาลัยมาหักไว้ ๐.๒ ไม่ได้นั้น มหาวิทยาลัยได้หักเงินส่วนนี้ไว้หรือไม่ หากหักเงินส่วนนี้ไว้มหาวิทยาลัยนำไปดำเนินการอย่างไร

๔. ควรนำเสนอแผนปฏิบัติการในรายละเอียดต่าง ๆ ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ไม่ควรนำมาเสนอในสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นเรื่องการบริหารภายใน หรือนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ก.ง.ส.) เนื่องจากมีองค์ประกอบจากทุกฝ่ายร่วมพิจารณา

๕. อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อมูลเพื่อตอบข้อคำถาม ดังนี้

๑) การจัดสรรงบประมาณให้วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนส่วนใหญ่เป็นงบประมาณเงินแผ่นดิน อีกทั้งเป็นการจัดสรรงบลงทุนเพื่อก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษาสำหรับการผลิตครูแบบระบบปิด ซึ่งเป็นไปตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เคยให้ไว้

๒) การจัดสรรงบประมาณให้สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ไม่สามารถนำร้อยละของการจัดสรรมาพิจารณาได้ เนื่องจากเป็นภาพรวมของทั้งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ซึ่งส่วนใหญ่เป็นงบลงทุนที่ได้รับจัดสรรจากรัฐบาล ที่มีวงเงินรวมประมาณ ๑ พันล้านบาท เฉพาะงบลงทุนประมาณ ๓๕๐ ล้านบาท แต่ข้อเท็จจริงมีการจัดสรรงบประมาณด้านศิลปะและวัฒนธรรม ไม่ต่ำกว่า ๑.๕ ล้านบาท และมีการจัดสรรงบประมาณในโครงการต่างๆ ที่มีเรื่องศิลปะและวัฒนธรรมอีกด้วย ซึ่งจะพิจารณาจาก ๐.๔๘% ไม่ได้ เพราะ

งบลงทุนมีวงเงินสูง การพิจารณาวงเงินงบประมาณมีหลายมิติที่ต้องคำนึงถึง ไม่ได้แปลว่าจัดสรรให้เพียง ๐.๔๘% ไม่ให้ความสำคัญในเรื่องศิลปะและวัฒนธรรม

๓) เงินอุดหนุน ๑.๕ และ ๑.๗ ที่รัฐบาลจัดสรรให้ สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร เป็นเงินอุดหนุน ใช้ชื่อว่า “เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากร” เป็นงบประมาณแผ่นดินปรากฏในพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งไม่ได้ระบุไว้ว่าจำนวนก็อัตราและไม่ได้ระบุไว้ว่าเป็นระดับวุฒิการศึกษาใด โดยการเสนอตั้งงบประมาณมีรายละเอียดที่เป็นการติดต่อกันระหว่างผู้ประสานงานของสำนักงานงบประมาณกับ หน่วยงานของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง งบประมาณที่จัดสรรให้มาเป็นแบบมอบเหมา (Block Grant) ซึ่งขอย้ำว่า เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากร เป็นเงินแผ่นดิน เงินของแผ่นดินไม่ใช่เงินของพนักงานมหาวิทยาลัยที่พยายาม พุดให้เข้าใจผิดกันไปว่าเป็นเงินของพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้มาแล้วต้องจ่ายให้พนักงานมหาวิทยาลัย ไม่สามารถหักไว้ได้ แต่ข้อเท็จจริงนี้เป็นเงินแผ่นดินที่รัฐบาลจัดสรรมาให้มหาวิทยาลัยบริหารจัดการเพื่อจ้าง พนักงานมหาวิทยาลัยรวมถึงจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายอื่น ได้แก่ ค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ค่าจ้าง พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน เงินสมทบค่าประกันสังคม เป็นต้น

๔) สำหรับการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากร ในประเด็นนี้ต้องขอคุณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คือ นางอรุณวรรณ ชยางกูร ที่กรุณาช่วยศึกษาและหาข้อมูลจาก หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งสำนักงานงบประมาณและกรมบัญชีกลาง ทำให้เราทราบข้อมูลที่ชัดเจนว่า เงินแผ่นดินนั้นไม่สามารถเบิกจ่ายมาไว้ในกองทุนใดๆ ได้ มีการหารือเรื่องนี้ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ก.ง.ส.) มานานแล้ว ซึ่ง อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ก็ได้อยู่ร่วมประชุมด้วย ดังนั้น เงินกองทุนที่ปรากฏในเอกสารทั้งหมดที่นำเสนอในครั้งนี้ยืนยันว่าเป็นเงินรายได้ทั้งหมดไม่มีเงินแผ่นดิน แม้แต่บาทเดียว ส่วนเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรนั้นมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามหนังสือด่วนที่สุด ของกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว ๑๒๖ ซึ่งระบุให้มหาวิทยาลัยเปิดบัญชีเป็นการเฉพาะเงินอุดหนุน ทั่วไป มหาวิทยาลัยจึงเปิดบัญชีเป็นการเฉพาะ จากนั้นก็เบิกเงินเป็นรายไตรมาสตามแผนที่มหาวิทยาลัย นำเสนอสำนักงานงบประมาณ ดังนั้น เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรจึงอยู่ในบัญชีดังกล่าว และจะนำไปจ่ายเป็นค่าจ้าง เงินสมทบประกันสังคม เป็นต้น ส่วนประเด็นการใช้คำว่าหักไว้ ๐.๒ นั้น คำนี้ใช้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ไม่ได้ เพราะมหาวิทยาลัยไม่เคยหักไว้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเบิกจ่ายตามระเบียบข้อบังคับที่กำหนด ตามอัตราขั้นต่ำขั้นสูง ส่วนเงินเหลือระหว่างปีนั้นสามารถกันไว้เบิกเหลือปีได้อีก ๑ ปี ดังนั้น ความสำคัญจึงอยู่ที่ การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ซึ่งขณะนี้มหาวิทยาลัยก็พิจารณาแล้วเห็นว่าเมื่อดูวงเงินย้อนหลัง ๓ ปี น่าจะมีความมั่นคงทางการเงิน คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยจึงได้มีมติให้จัดสวัสดิการเพิ่มเติม ให้พนักงานมหาวิทยาลัยเบิกค่ารักษาพยาบาลได้คนละ ๒๐,๐๐๐ บาทต่อปี เพราะมหาวิทยาลัยเชื่อมั่นว่าสามารถ บริหารจัดการจากวงเงินที่มีอยู่ได้ ในเรื่องนี้ถ้าหากไม่เข้าใจในประเด็น ๑.๕ และ ๑.๗ คิดว่าต้องจ่ายเต็มและต้อง คืนเงินถ้าจ่ายไม่หมด ยืนยันว่าการบริหารจัดการงบประมาณนี้ขึ้นอยู่กับแต่ละมหาวิทยาลัยที่อาจจะดำเนินการ ไม่เหมือนกัน มหาวิทยาลัยหลายแห่งดำเนินการไม่เหมือนกับที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ทำ ถ้าหาก ในอนาคต สตง. มาตรวจแล้วบอกว่าต้องคืน ก็สามารถส่งคืนได้จากบัญชีเงินที่มีอยู่ไม่มีบัญชีอื่นอีกแล้ว ปัญหาที่เกิดขึ้นคือปัญหาระดับประเทศไม่ใช่ปัญหาของมหาวิทยาลัยใดมหาวิทยาลัยหนึ่ง ทั้งนี้ การบริหาร จัดการแบบนี้พนักงานมหาวิทยาลัยจะได้รับประโยชน์ คือ การได้รับเงินค่าจ้างจากงบประมาณแผ่นดิน ติดต่อกัน เป็นระยะเวลา ๕ ปี จะเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สามารถเสนอขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์ได้ ซึ่งอธิการบดีในขณะนั้น คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย ได้ปรับระบบให้จ่ายค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยจากเงินแผ่นดิน เต็มทั้งปีไว้แล้ว ในปีนี้จึงจะมีบุคลากรของมหาวิทยาลัยประมาณ ๔๐๐ คน ที่จะได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์

สำหรับผู้ที่ไม่เข้าข่ายเบิกจ่ายเงินอุดหนุนดังกล่าวก็มี คือ การจ้างผู้เกษียณอายุราชการ ต้องจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

ดังนั้น การให้ข้อมูลและเคลื่อนไหวต่าง ๆ ในประเด็นนี้ ควรพึงตระหนักให้ดีว่าจะกระทบกับมหาวิทยาลัยหรือไม่ การบริหารเงินอุดหนุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มุ่งทำเพื่อประโยชน์ของพนักงานมหาวิทยาลัยทุกคนให้มีความสุข มีความความก้าวหน้า ยกตัวอย่างตำแหน่งวิชาการที่มหาวิทยาลัยให้พนักงานมหาวิทยาลัยสามารถรับเงินประจำตำแหน่งสองขา คือ ได้รับทั้งเงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทนอีกขาหนึ่ง ในขณะที่มีมหาวิทยาลัยหลายแห่งให้เพียงขาเดียว และมีบางแห่งกำหนดเงื่อนไขว่าต้องมีผลงานวิชาการที่มีการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่กำหนดจึงจะจ่ายเงินประจำตำแหน่งวิชาการให้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นการบริหารที่ใกล้เคียงกับระบบราชการที่สุดแล้ว

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช พ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ความเห็นว่าในหลักการบริหารค่อนข้างเป็นสิ่งที่ดี แต่การเบิกจ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนนั้นหากไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีต้องคืนเงิน ถึงแม้ว่าจะนำเงินมาเป็นสวัสดิการให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย แต่ก็ควรหาเงินเพื่อมาบริหารจัดการจากช่องทางอื่น เพราะผิดวัตถุประสงค์หากจะใช้เงินในช่องทางดังกล่าวควรทำข้อตกลงกับกรมบัญชีกลาง หรือตกลงกับมติคณะรัฐมนตรีให้ถูกต้องเนื่องจากรัฐบาลให้จ่ายเต็ม ๑.๕ และ ๑.๗ แต่เพราะเหตุใดมหาวิทยาลัยถึงไม่จ่าย

๗. การพิจารณาในรายละเอียดลักษณะนี้ควรจะอภิปรายกันในชั้นของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาในเรื่องของกรอบและอนุมัติตามกรอบเท่านั้น ไม่ควรมาอภิปรายในรายละเอียดต่อสภามหาวิทยาลัย

๘. การพิจารณาจัดสรรงบประมาณควรจะนำสัดส่วนหน่วยธุรกิจที่จัดหารายได้เข้ามาพิจารณาด้วย หากหน่วยใดก่อให้เกิดรายได้ที่สูงควรได้รับการจัดสรรงบประมาณในสัดส่วนที่สูงตามไปด้วย

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วงเงิน ๓๑๘,๐๖๖,๒๐๐ บาท รายละเอียดตาม (ร่าง) เอกสารงบประมาณที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ๕.๑ การหารือไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
กรณี การแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ไปเป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการประจำคณะ

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐
(ระเบียบวาระที่ ๔.๕.๑ (วาระลับ))

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๖.๒ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐
(ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ (วาระลับ))

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๖.๓ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยมีระเบียบวาระการประชุมคั่งค้างค่อนข้างมาก จึงเห็นสมควรกำหนดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยเพิ่มเติมอีกครั้งหนึ่งเพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ยังคั่งค้างอยู่ โดยกำหนดให้มีการประชุมครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ ให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๕๐ น.

มนสิชา รัตนกิจ

(นางสาวมนสิชา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

นราธิป ปากหวาน

(นายนราธิป ปากหวาน)

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ชาตรี มณีโกศล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รองอธิการบดี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

