

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐

วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้มาประชุม

๑.	นายถนอม อินทรกำเนิด	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	ผศ.พรพิมล วงศ์สุข	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	ดร.ณรงค์ กองประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	ผศ.ดร.ศักราช พ้าขาว	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๖.	นายทินกร นำบุญจิตต์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	รศ.ดร.บุญวัฒน์ อัดชู	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	นายปริญญา ปานทอง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	รศ.ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	ดร.ศุภวัตร ภูวกุล	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	ผศ.ดร.สายสมร สร้อยอินตะ	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	นางอรวรรณ ชยางกูร	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓.	อ.ดร.ถนัด บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔.	รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	ผศ.สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖.	อ.ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗.	อ.นิมิต วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘.	อ.ทรงเกียรติ สังข์มณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙.	อ.ปภัศ ฉัตรยาลักษณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐.	ผศ.ดร.กรวีร์ ชัยอมรไพศาล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑.	ผศ.ดร.ชาตรี มณีโกศล	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|----------------|--------------------|---|
| ๑. นายบุญเอื้อ | บัวสรวง | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. นายพารณ | อิศรเสนา ณ อยู่ธยา | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|----------------------|---------------|---|
| ๑. นายนราธิป | ปากหวาน | ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นางสาวมนสิชา | รัตนกิจ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. นางสาวปราณิศา | จันทร์มา | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๔. นางสาวพัชรินทร์ | สมพุดิ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๕. นางสาวณัฐกานต์ | ชันไชย | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๖. ว่าที่ร้อยตรีโกศล | แสงงาม | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๗. นายอุดมศักดิ์ | ปัญญาอินทร์ | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๘. นายณรวัดน์ | ทวีเจริญพร | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๙. ผศ.ดร.สมบัติ | สิงฆราช | รองอธิการบดี |
| ๑๐. ผศ.ดร.ปัทมรัศมี | นาคนิษฐนนต์ | รองอธิการบดี |
| ๑๑. อ.ดร.ศิริมาศ | โกศลย์พิพัฒน์ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๑๒. ผศ.ดร.มาโนชย์ | นวลสระ | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๑๓. อ.ดร.ปภากร | สุทธิภาศิลป์ | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร |
| ๑๔. ผศ.เดชาวิทย์ | นิลวรรณ | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| ๑๕. ผศ.ดร.กมลณัฐ | พลวัน | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๑๖. อ.วินัย | ไชยวงศ์ญาติ | คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน |
| ๑๗. ผศ.ดร.อนุวัติ | ศรีแก้ว | คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ |
| ๑๘. อ.ดร.วรจิตต์ | เศรษฐพรศักดิ์ | คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย |
| ๑๙. ผศ.เยี่ยมลักษณ์ | อุดาการ | ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| ๒๐. ผศ.สุชานาฏ | สิตานุรักษ์ | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| ๒๑. นางเสาร์คำ | เมืองแก้ว | รองผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล |
| ๒๒. ผศ.ดร.อนิดาชัย | รัชเวทย์ | อาจารย์ประจำภาควิชาเคมี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๒๓. อ.ดร.รุ่งทิวา | มูลสถาน | อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมศาสตร์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน |
| ๒๔. อ.ดร.คมศิลป์ | ประสงศ์สุข | อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมศาสตร์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน |
| ๒๕. อ.รินทร์ลภัส | ศิริณพวัฒน์ | อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมศาสตร์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน |
| ๒๖. อ.ดร.ชุตินันต์ | สะสอง | อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมศาสตร์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน |
| ๒๗. อ.บุปผา | ค้ำนวน | อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมศาสตร์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน |
| ๒๘. อ.สุพจน์ | ค้ำมะนิค | อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมศาสตร์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน |
| ๒๙. อ.ณิชาชยาวรรณ | พันธ์ศุภะ | อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมศาสตร์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน |
| ๓๐. อ.ดร.วีรวิชัย | ปิยนนทศิลป์ | อาจารย์ประจำภาควิชาสังคมศาสตร์ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน |
| ๓๑. นางสุนี | พนนตา | ผู้อำนวยการกองคลัง |

๓๒. นางสาวกมลรัตน์ แสนใจงาม ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
 ๓๓. นายวัชร ไทยบัณฑิตย์ นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายถนอม อินทรกำเนิด นายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

๑.๑.๑ หนังสือตอบข้อหารือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีโครงการศึกษาดูงานต่างประเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ทำหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่ ศธ ๐๕๓๓.๑๕/๔๕๙ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การหารือข้อกฎหมายกรณีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เกี่ยวกับการตรวจสอบโครงการศึกษาดูงานต่างประเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๗ นั้น

บัดนี้ สกอ. ได้มีหนังสือตอบกลับมาเรียบร้อยแล้ว และได้นำเข้าบรรจุไว้ในระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ เพื่อพิจารณาต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ การแสดงความยินดีกับอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อโนดาช รัชเวทย์ อาจารย์ประจำภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการดำเนินการจัดประชุมสัมมนาและนิทรรศการวิชาการนานาชาติ ครั้งที่ ๑๒ เรื่อง “เครือข่ายความรู้เพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมในภูมิภาคเอเชีย” และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาถ้อยแถลงคุณภาพบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ให้เป็นผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการดีเด่น เพื่อรับรางวัล “The Best Practice Award” ซึ่งมีกำหนดเข้ารับรางวัลดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐



ณ Sheraton Grande Ocean Resort, Miyazaki ประเทศญี่ปุ่น จึงถือเป็นแบบอย่างที่ดีของการทำงานวิจัย การบริหารจัดการงานวิจัย และสร้างกระบวนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต่อไป

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. รับทราบ และขอแสดงความยินดีกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อโนดาซ์ รัชเวทย์ อาจารย์ประจำภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ได้รับรางวัล “The Best Practice Award” จากผลงานทางวิชาการ เรื่อง “The Study of Film Casting Conditions and Film’s Properties From an Edible Konjac Powder for Extending Storage Life of Tomatoes” จากคณะกรรมการดำเนินการจัดประชุมสัมมนาและนิทรรศการวิชาการนานาชาติ ครั้งที่ ๑๒
๒. มอบผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเร่งดำเนินการประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กรณีการขอลดสิทธิบัตร

๑.๒.๒ ผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน

กรณี มีผู้ร้องเรียนว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ไม่เชิญผู้ร้องเรียน มาเป็นอาจารย์ผู้สอนหรือวิทยากรหรือตำแหน่งอื่นใดในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งถือว่าเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่อันก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ร้องเรียน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ผผ ๐๘/๕๙๔ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน กรณี มีผู้ร้องเรียนว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ไม่เชิญผู้ร้องเรียนมาเป็นอาจารย์ผู้สอนหรือวิทยากรหรือตำแหน่งอื่นใดในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งถือว่าเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่อันก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ร้องเรียน

บัดนี้ พลเอกวิฑูรย์ รัชตะนันท์ ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับการชี้แจงจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และพิจารณาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย รวมทั้งเอกสารหลักฐานต่าง ๆ เห็นว่ากรณีตามคำร้องเรียนของผู้ร้องเรียนฟังไม่ได้ว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ร้องเรียนหรือประชาชนโดยไม่เป็นธรรม ตามมาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงวินิจฉัยให้ยุติการพิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีนี้ ตามมาตรา ๒๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน กรณีมีผู้ร้องเรียนว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ไม่เชิญผู้ร้องเรียนมาเป็นอาจารย์ผู้สอนหรือวิทยากรหรือตำแหน่งอื่นใดในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งถือว่าเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่อันก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ร้องเรียน โดยให้ยุติการพิจารณา

เรื่องร้องเรียนกรณีนี้ ตามมาตรา ๒๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วย ผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒

**๑.๒.๓ หนังสือตอบข้อหารือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ไปเป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการประจำคณะต่าง ๆ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้มีหนังสือไปยัง สกอ. เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ไปเป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการประจำคณะได้หรือไม่ นั้น

บัดนี้ เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้แจ้งเรื่องกลับมาว่า การแต่งตั้งให้กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาไปทำหน้าที่ประธานกรรมการในคณะกรรมการประจำคณะ มิได้อยู่ภายใต้การบริหารของ อธิการบดี และตำแหน่งดังกล่าวได้รับการแต่งตั้งจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่สามารถแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการได้

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

**๑.๒.๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ร่วมพลังช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม
ให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏในพื้นที่ภาคอีสาน**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏในพื้นที่ภาคอีสาน โดยเฉพาะ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้รับผลกระทบจากอุทกภัยค่อนข้างมาก ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ จึงประชาสัมพันธ์และเชิญชวนให้กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏร่วมกันบริจาคเงินช่วยเหลือและสมทบทุนเพื่อนำไปซื้อเครื่องอุปโภค/บริโภคที่จำเป็น

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ประชาสัมพันธ์ให้กับอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ได้ร่วมให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยและขอรับบริจาคเงินเพื่อมอบให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ใช้ในการจัดซื้อเครื่องอุปโภค/บริโภคที่จำเป็นต่อไป ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้สมทบทุนในเบื้องต้น จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน)

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ



**๑.๒.๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เข้าหารือองคมนตรี
เร่งเดินหน้าพัฒนาหลักสูตรศาสตร์พระราชาระดับบัณฑิตศึกษา
เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยคณะผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้เดินทางเข้าพบศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์เกษม วัฒนชัย องคมนตรี เพื่อปรึกษาหารือ เรื่อง การพัฒนาหลักสูตรศาสตร์พระราชามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท และปริญญาเอก) โดยมีอาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รองอธิการบดี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูสิทธิ์ ชูชาติ อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เข้าร่วมปรึกษาหารือ ณ ทำเนียบองคมนตรี พระราชอุทยานสราญรมย์ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ในการนี้ อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์เกษม วัฒนชัย องคมนตรี ได้กล่าวว่า ความจริงแล้วประเทศไทยมีทั้งหมด ๓ ศาสตร์ ได้แก่ ๑) ศาสตร์ชาวบ้าน หมายถึง สิ่งที่บรรพบุรุษได้กระทำต่อเนื่องสืบทอดกันมา เป็นระยะเวลาช้านาน ซึ่งได้ผ่านการลองถูกลองผิดจนเกิดความชำนาญ ๒) ศาสตร์สากล หมายถึง การศึกษาเล่าเรียนต่าง ๆ เป็นสิ่งที่ศาสตร์ชาวบ้านไม่มี แต่ศาสตร์สากลมี และ ๓) ศาสตร์พระราชา หมายถึง ศาสตร์ที่ประเทศอื่นไม่มี แต่ประเทศไทยมี โดยที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช (ในหลวงรัชกาลที่ ๙) ได้ศึกษาเล่าเรียนที่ต่างประเทศตั้งแต่ทรงพระเยาว์ แล้วกลับมาอยู่ประเทศไทยนานถึง ๗๐ ปี ท่านได้นำเอาศาสตร์ทั้ง ๓ ศาสตร์ มาบูรณาการรวมกันและทำการวิจัย โดยพระองค์ได้ตรัสไว้ว่า “เราเป็นพระมหากษัตริย์ แนะนำอะไรเขาอย่ามียากทำ ฉะนั้น ต้องแน่ใจว่าสิ่งที่แนะนำไปนั้น ถูกต้อง ดี และเกิดประโยชน์กับเขาจริง”

ทั้งนี้ ภายหลังจากการหารือเรื่องการพัฒนาหลักสูตรฯ ดังกล่าว มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จะได้เร่งดำเนินการพัฒนาเนื้อหาในการเรียนการสอนของรายวิชาต่าง ๆ เพื่อความเหมาะสมและถูกต้อง ที่จะสามารถผลิตบัณฑิตหลักสูตรศาสตร์พระราชานี้ในระดับบัณฑิตศึกษานี้ออกไปพัฒนาสังคมไทยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรศึกษาค้นคว้าอย่างจริงจังและขอความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรศาสตร์พระราชามาจากผู้ทรงใกล้ชิดและผู้ที่ได้ทำการศึกษาจริง ๆ รวมถึงควรร่วมมือกันระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ ที่จะสร้างหลักสูตรฯ ดังกล่าว เพื่อให้ได้มุมมองในมิติต่าง ๆ ที่ครอบคลุม และเกิดผลผลิตเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติอย่างมาก

๒. ควรมีการจัดการฝึกอบรมระยะสั้นให้ผู้นำชาวบ้านและผู้นำท้องถิ่นด้วย

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ



๑.๒.๖ การเข้าชี้แจงงบประมาณต่อสำนักงบประมาณ

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยในช่วงระยะเวลานี้เป็นช่วงที่คณะกรรมการพิจารณา ร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของสภามติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) กำลังพิจารณา งบประมาณรายจ่ายของทุกภาคส่วนราชการ ซึ่งโดยปกติจะมีการเชิญหัวหน้าส่วนราชการเข้าชี้แจง โดยแบ่งออกเป็น ๒ ระดับ ได้แก่

๑) การชี้แจงต่อคณะกรรมการชุดใหญ่ ในส่วนของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ นั้น ได้เข้าชี้แจงในระดับนี้เรียบร้อยแล้ว รวมถึงของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง ทั่วประเทศ และในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้มอบหมายให้อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย ทำหน้าที่เป็นผู้ชี้แจงต่อคณะกรรมการชุดใหญ่ดังกล่าว โดยกรรมการชุดใหญ่จะให้ความสนใจและให้ความห่วงใยต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพราะเป็นมหาวิทยาลัยที่ได้รับงบประมาณค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ประกอบกับพระราชโอรสของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ ได้ให้ความสำคัญกับมหาวิทยาลัยราชภัฏต่อการขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ใหม่ที่สำคัญ ๔ ประการ

๒) การชี้แจงต่ออนุกรรมการสองคณะ ได้แก่

คณะที่ ๑ พิจารณาในส่วนของงบวิจัย ปีนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้รับการจัดสรรงบวิจัย ประมาณ ๒๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้มอบหมายให้อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย เป็นผู้ชี้แจง โดยจะเดินทางไปชี้แจงในวันพฤหัสบดี ที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐

คณะที่ ๒ พิจารณางบประมาณในเรื่องของงบลงทุนสิ่งก่อสร้าง รวมถึงงบดำเนินงานของทุกส่วนราชการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย ทำหน้าที่ชี้แจง ซึ่งผ่านพ้นไปด้วยความเรียบร้อย

กรรมการชุดใหญ่ให้หลักการพร้อมเหตุผลไว้ว่าจะมีการปรับลดงบประมาณของทุกส่วนราชการลงด้วยสาเหตุ ๒ ประการ ได้แก่ ๑) เนื่องจากน้ำมัน มีราคาขึ้น - ลง เป็นระยะ ๆ จึงได้มอบให้สำนักงบประมาณตัดลดงบประมาณในส่วนของสิ่งก่อสร้างที่เป็นสิ่งก่อสร้างใหม่ ลง ๑ - ๒% ซึ่งงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีแต่สิ่งก่อสร้างเดิม ยกเว้น รายการปรับปรุงสิ่งก่อสร้างรายการปีเดียว อาจจะอยู่ในข่ายปรับลดดังกล่าว ๒) ในกรณีการอบรมเรื่องภาษาอังกฤษ อาเซียน กรรมการมีนโยบายจะให้ผนวกรวมอยู่ในหลักสูตร หากตั้งงบประมาณแยกออกมาต่างหากอาจจะถูกปรับลด ซึ่งทั้ง ๒ รายการ ดังกล่าวทางผู้ประสานงานของสำนักงบประมาณยังไม่ได้แจ้งอย่างเป็นทางการว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จะถูกปรับลดเป็นจำนวนเท่าใด และขณะนี้วงเงินที่ได้รับการจัดสรรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในเล่มร่างพระราชบัญญัติงบประมาณนั้น คือ ประมาณ ๒๙๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และคาดว่าจำนวนเงินที่อาจจะถูกปรับลดอยู่ที่จำนวนประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จะต้องเข้าไปชี้แจงต่ออนุกรรมการ ในวันที่ ๓ - ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ อีก ๒ รายการ คือ เรื่องแผนบูรณาการยกระดับ และเรื่องโรงเรียนสาธิต เนื่องจากปัจจุบันการทำงานงบประมาณมีมติของแผนบูรณาการ ฉะนั้น โดยปกติจะเข้าชี้แจง ๒ ครั้ง คือ คณะกรรมการชุดใหญ่ จำนวน ๑ ครั้ง และคณะอนุกรรมการ จำนวน ๑ ครั้ง แต่ในปีงบประมาณนี้ต้องชี้แจงต่อคณะกรรมการชุดใหญ่ จำนวน ๑ ครั้ง และคณะอนุกรรมการ จำนวน ๔ ครั้ง

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรปรึกษารัฐบาลหรือกับทางจังหวัดเกี่ยวกับโครงการต่าง ๆ ที่จะลงไปช่วยเหลือสังคม บริการวิชาการต่อสังคม เช่น พลังงานทดแทน ตั้งแต่ในช่วงเริ่มต้น เพื่อให้ทางจังหวัดรับรู้ได้ว่ามหาวิทยาลัย มีความกระตือรือร้นที่จะช่วยเหลือท้องถิ่นอย่างแท้จริง

๒. มหาวิทยาลัยได้ทำงานร่วมกับจังหวัดอย่างต่อเนื่อง และได้กำหนดพื้นที่การบริการ วิชาการอยู่ ๓ พื้นที่หลัก โดยในส่วนพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ทางมหาวิทยาลัยนำโดยผู้บริหารทุกภาคส่วน ที่เกี่ยวข้อง ประมาณ ๑๐ คน ได้เข้าพบเพื่อปรึกษารัฐบาลหรือกับผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เกี่ยวกับเป้าหมายของจังหวัดที่จะให้มหาวิทยาลัยเข้าไปช่วยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประการที่ ๒ ขณะนี้กระทรวงศึกษาธิการกำลังดำเนินการแปรรูปที่ดินของบกลาง จำนวน ๒๐๐ ล้านบาท ให้กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ซึ่งกำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งกำหนดพื้นที่เป้าหมายโดยไม่เกี่ยวข้องกับทางจังหวัด อย่างน้อย ๕ พื้นที่ ซึ่งหลังจากที่มหาวิทยาลัยได้เข้าพบผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่แล้ว ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่จะไปประชุมกับหัวหน้าส่วนราชการและนักหมายเพื่อกำหนดเป้าหมายของพื้นที่ ที่จะไปดำเนินการอีกครั้งหนึ่ง ส่วนทางมหาวิทยาลัยได้มีการเตรียมการเพื่อขอความอนุเคราะห์เจ้าของพื้นที่ ที่เกี่ยวข้องเพื่อเข้าไปดำเนินการต่อไป สำหรับพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนนั้น ในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ ผู้บริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และผู้บริหารวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนที่เกี่ยวข้องจะเดินทางเข้าพบผู้ว่าราชการ จังหวัดแม่ฮ่องสอนเพื่อหารือและระดมความคิดเห็นต่าง ๆ ต่อการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวต่อไป

๓. ควรให้ผู้รับผิดชอบในระดับคณะ และสาขาวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้าไปมีส่วนร่วมตั้งแต่แรก

๔. ควรแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะ ๆ เกี่ยวกับความก้าวหน้าในการชี้แจงงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยว่าได้มีการชี้แจงแล้วหรือไม่ และได้ผลเป็นประการใด

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ วารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ปีที่ ๑๔ ฉบับที่ ๗ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้จัดทำวารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑๔ ฉบับที่ ๗ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรม และนโยบายของมหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญ ๆ ให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ และผู้ที่สนใจได้รับทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบวารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑๔ ฉบับที่ ๗ ประจำเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑.๓.๒ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ฉบับปีที่ ๑ ฉบับที่ ๑๑ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการดำเนินการได้จัดทำข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ฉบับปีที่ ๑ ฉบับที่ ๑๑ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร/กิจกรรม และมติสภามหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญ ๆ ให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และผู้ที่สนใจได้รับทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ฉบับปีที่ ๑ ฉบับที่ ๑๑ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และขอแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๒๓ บรรทัดที่ ๑๖ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “กรณีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ส.ต.ง.) ได้มีหนังสือ...”
เป็น “กรณีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (~~ส.ต.ง.~~) (~~สตง.~~) ได้มีหนังสือ...”
๒. หน้า ๒๓ บรรทัดที่ ๓๕ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “อย่างยิ่ง และสำนักงบประมาณก็ให้ความยอมรับ...”
เป็น “อย่างยิ่ง และสำนักงบประมาณก็ให้**ความ**การยอมรับ...”
๓. หน้า ๒๔ บรรทัดที่ ๓ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...เนื่องจากหากจะพิจารณาแค่คุณสมบัติ”
เป็น “...เนื่องจากหากจะพิจารณา**แค่เพียง**คุณสมบัติ”
๔. หน้า ๒๕ บรรทัดที่ ๓๘ แก้ไขข้อความ
จากเดิม “...และความนิติธรรม...”
เป็น “...และ**ความ**นิติธรรม...”
๕. หน้า ๒๖ บรรทัดที่ ๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัทมรัศมี นาคนิษฐนนท์ เป็น ผู้ช่วยอธิการบดี”
เป็น “๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัทมรัศมี นาคนิษฐนนท์ เป็น **ผู้ช่วยรอง**อธิการบดี”

๖. หน้า ๒๗ บรรทัดที่ ๒๗ เพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...โดยให้ผลตั้งแต่วันที่”
เป็น “...โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่”
๗. หน้า ๓๔ บรรทัดที่ ๔ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...ให้มีความชัดเจนมากขึ้น จึงได้ประโยชน์...”
เป็น “...ให้มีความชัดเจนมากขึ้น จึงจะได้ประโยชน์...”
๘. หน้า ๓๔ บรรทัดที่ ๓๓ แก้ไขข้อความ
จากเดิม “...บุคคลที่จะเข้าไปอยู่ในกรอบและต้องประกอบด้วย...”
เป็น “...บุคคลที่จะเข้าไปอยู่ในกรอบและต้องประกอบด้วย...”
๙. หน้า ๓๔ บรรทัดที่ ๓๕ แก้ไขข้อความ
จากเดิม “...พิจารณาแล้วจะมีเฉพาะการกำหนดเฉพาะมาตรฐาน...”
เป็น “...พิจารณาแล้วจะมีเฉพาะการกำหนดเฉพาะมาตรฐาน...”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ตามที่แก้ไข โดยอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ไม่ขอรับรองรายงานการประชุม เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ แต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๒.๒ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุมตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และขอแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๔๒ ตัดข้อความบรรทัดที่ ๑ ออกทั้งหมด
๒. หน้า ๔๒ บรรทัดที่ ๔ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...ณ ห้องบอลรูม ๑ - ๒”
เป็น “...ณ ห้องบอลรูมบอลรูม ๑ - ๒”
๓. หน้า ๕๔ บรรทัดที่ ๒๘ แก้ไขข้อความ
จากเดิม “...และขอขอบพระคุณในความเป็นผู้นำของ ดร.ณรงค์ คองประเสริฐ...”
เป็น “...และขอขอบพระคุณในความเป็นผู้นำของ ดร.ณรงค์ คองประเสริฐ...”
๔. หน้า ๕๔ บรรทัดที่ ๒๙ เพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...เป็นอย่างยิ่ง”
เป็น “...เป็นอย่างยิ่งที่ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ตามที่แก้ไข



ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ ได้มีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยและฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยในประเด็นที่น่าสนใจเพื่อนำมาเป็นเรื่องสืบเนื่องของการประชุม หรืออาจจะเป็นลักษณะของการรายงานความก้าวหน้าเพื่อนำมาซึ่งการระดมความคิดให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยต่อไป นั้น

บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการรวบรวมข้อเสนอแนะในประเด็นที่น่าสนใจของการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑ - ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย สำหรับเรื่องใดที่ดำเนินการเรียบร้อยแล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๑.๑ พิจารณาการขอเปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและการค้าชายแดน Bachelor of Business Administration (Business Management and Cross-Border Trade) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐

อาจารย์ ดร.วีรวิชญ์ ปิยนนทศิลป์ อาจารย์ประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมีความประสงค์จะพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและการค้าชายแดน Bachelor of Business Administration (Business Management and Cross-Border Trade) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อจัดการธุรกิจและการค้าชายแดนในเขตติดต่อระหว่างจังหวัดแม่ฮ่องสอนและประเทศเพื่อนบ้านในด้านพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการผลิต การตลาด การจัดทำบัญชี และการสร้างกลยุทธ์พันธมิตรทางการค้า พัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม พัฒนาสภาพแวดล้อมทางธุรกิจ และพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถบริหารจัดการธุรกิจร่วมกับประเทศเพื่อนบ้านได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และสร้างความเจริญรุ่งเรืองอย่างยั่งยืนให้กับจังหวัดแม่ฮ่องสอนและประเทศชาติต่อไป ตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔

ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖ ได้เคยมีมติสภามหาวิทยาลัยกรณีการเสนอ เรื่อง การพัฒนาหลักสูตรใหม่ต่อสภามหาวิทยาลัย ให้นำเสนอ ๒ ขั้นตอน ดังนี้

(๑) นำเสนอขอความเห็นชอบในหลักการเสียก่อนว่าควรเปิดหลักสูตรนี้หรือไม่ และมีเหตุผลอะไรที่จะเปิดโดยมีข้อมูลความต้องการของสังคมและจำนวนที่มีการผลิตอยู่แล้วโดยมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ประกอบการพิจารณา รวมถึงให้ระบุเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะความพร้อมด้านอาจารย์ และถ้าหากไม่พร้อมจะเตรียมการอย่างไร โดยนำเสนอข้อมูลเหล่านี้พร้อมโครงสร้างหลักสูตร

(๒) เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและมีมติเห็นชอบว่าควรเปิดจึงนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ กลับไปพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยให้ดำเนินการเสนอตามลำดับขั้นตอน

ดังนั้น วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้แนวคิดและข้อเสนอแนะก่อนการพัฒนาหลักสูตรฯ ดังกล่าว โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรพิจารณาถึงเหตุผลในการขอเปิดหลักสูตรว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของจังหวัดแม่ฮ่องสอนและจังหวัดใกล้เคียงหรือไม่

๒. ควรเพิ่มเติมข้อมูลเชิงรูปธรรมและข้อเท็จจริงของจังหวัดแม่ฮ่องสอน เช่น การคมนาคม อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจของจังหวัดแม่ฮ่องสอน ความยากจน ซึ่งประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนเป็นประเด็นที่มีความสำคัญสำหรับการเปิดหลักสูตร โดยเฉพาะตัวป้อนของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน เนื่องจากนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๖ นั้น มีจำนวนไม่เกิน ๑,๕๐๐ คน ดังนั้น จำนวนนักเรียนทั้ง ๑,๕๐๐ คน นี้ ไม่ได้หมายความว่า จะเข้ามาศึกษาต่อที่วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนทั้งหมด แต่อาจจะไปศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยอื่นหรืออาจจะไม่ศึกษาต่อ ดังนั้น จึงควรระบุถึงการแก้ไขปัญหาในประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ให้เห็นเป็นรูปธรรม

๓. ควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าศึกษาต่อที่วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน โดยพิจารณาถึงบุคคลที่มีงานทำให้สามารถเข้ามาศึกษาต่อได้ รวมถึงพิจารณาระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอน อาจจะทำให้ยืดหยุ่นกว่าการจัดการเรียนการสอนปกติทั่วไป เนื่องจากวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนจะนำระบบการเรียนการสอนแบบปกติทั่วไปมาใช้เป็นมาตรฐานเดียวกันไม่ได้ เช่น สามารถจัดการเรียนการสอนแบบทำงานไปด้วยและศึกษาต่อไปด้วยได้หรือไม่ ระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (E – Learning) หรือแบบระบบให้บริการถึงกลุ่มเป้าหมาย (Delivery System) เป็นต้น

๔. ควรร่วมมือกับพาณิชย์จังหวัดแม่ฮ่องสอน สภาอุตสาหกรรมจังหวัดแม่ฮ่องสอน หอการค้าจังหวัดแม่ฮ่องสอน เพื่อร่วมกันพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สามารถตอบโจทย์ และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้

๕. ควรพิจารณาว่าหากเปิดหลักสูตรนี้แล้วจะสามารถคาดการณ์ได้หรือไม่ว่าเศรษฐกิจของจังหวัดแม่ฮ่องสอนจะมีแนวโน้มเป็นอย่างไร จะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมหรือไม่ อย่างไร

๖. ควรพิจารณาและคำนึงถึงเรื่องการค้ากับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ (ประเทศพม่า) เป็นพิเศษ เนื่องจากจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีอาณาเขตติดกับประเทศพม่าและอยู่ใกล้เมืองหลวงใหม่ คือ “เมืองเนปิดอว์” เพียงสองร้อยกว่ากิโลเมตร วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนอาจจะสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ของประเทศพม่าให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งประเทศพม่ายังเป็นตลาดสำคัญในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (Asean Economic Community : AEC) และยังไม่มียุทธศาสตร์ใดที่ทำตลาดเฉพาะกลุ่ม (Niche Market) เช่นนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จะเป็นแห่งแรกที่ทำหลักสูตรที่สร้างความเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัยของประเทศพม่า โดยมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาซึ่งกันและกัน จัดระบบการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ มีการแลกเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนและเพิ่มเติมจำนวนผู้เรียน เป็นต้น

๗. ควรเขียนบรรยายให้เห็นว่าหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรใหม่ มีการคิดวิเคราะห์เชิงนวัตกรรม ควรให้ความสำคัญและศึกษากฎหมายการค้าระหว่างประเทศ (ประเทศไทย และประเทศพม่า) ให้เข้าใจ ต้องทำให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้รอบรู้ในเรื่องกฎหมาย วิธีปฏิบัติต่าง ๆ อย่างถูกต้อง และควรพิจารณาถึงสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ฉะนั้น ควรพิจารณาให้รอบด้านทุกแง่มุม

๘. ควรแก้ไขชื่อหลักสูตรเป็น “Bachelor of Business Administration Program in Cross Border Trade Business Management” ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับภาษาและวัฒนธรรมของเพื่อนบ้าน และหลักสูตรนี้ควรจัดทำเป็นหลักสูตรสองภาษา (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)

๙. ควรแก้ไขชื่อสถาบันการศึกษาของอาจารย์นิพนธ์ คำพา และอาจารย์บรมัตถ์พงษ์ พลเยี่ยม จากเดิม “มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” เป็น “มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย”

๑๐. ควรเชื่อมโยงข้อมูลหลักจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (วิทยาเขตหลัก) เข้าไปบริหารจัดการกับวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน เช่น หลักสูตรการท่องเที่ยวและการโรงแรมของมหาวิทยาลัยเปิดก่อนวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนซึ่งสามารถนำไปเป็นต้นแบบได้หลายประเด็น

๑๑. วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนควรจัดการเรียนการสอนในวันศุกร์ เสาร์ และอาทิตย์ แทนการจัดการเรียนการสอนปกติในวันจันทร์ – ศุกร์ เพื่อรองรับนักศึกษาที่มาจากบุคคลทั่วไปที่ทำงานประจำ เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาที่มากขึ้นและเป็นการเพิ่มฐานลูกค้าให้กับหลักสูตรดังกล่าว ควรพิจารณาและมองหาเส้นทางใหม่ ๆ ในการจัดการศึกษาสำหรับวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

๑๒. ควรนำรายละเอียดต่าง ๆ จากข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไประบุไว้ในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิกับการพัฒนารายละเอียดของหลักสูตร (มคอ. ๒) ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๑๓. ไม่ควรนำรูปแบบการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (วิทยาเขตหลัก) ไปใช้เป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับการจัดการศึกษาของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

๑๔. ควรพิจารณาข้อมูลต่าง ๆ ที่สามารถลดการบริหารความเสี่ยงของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนให้มากขึ้น

๑๕. ควรพิจารณาถึงคุณภาพเป็นหลักโดยไม่มีข้อต่อรอง เพื่อให้หลักสูตรและการจัดการศึกษาของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมีคุณภาพอย่างแท้จริง

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้พัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ และการค้าชายแดน Bachelor of Business Administration Program in Cross Border Trade Business Management หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมอบวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนนำข้อเสนอแนะของกรรมการ

สภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๔.๑.๒ พิจารณาการขอเปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการประถมศึกษา Bachelor of Education (Elementary Education) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐

อาจารย์ ดร.คมศิลป์ ประสงค์สุข อาจารย์ประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมีความประสงค์จะพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา Bachelor of Education (Elementary Education) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อผลิตบัณฑิตครูให้มีคุณภาพมีศักดิ์ศรีความเป็นครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ในระดับประถมศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น สามารถพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีความรับผิดชอบ ต่อตนเองและสังคม

ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖ ได้เคยมีมติสภามหาวิทยาลัยกรณีการเสนอเรื่องการพัฒนาหลักสูตรใหม่ต่อสภามหาวิทยาลัย ให้นำเสนอ ๒ ขั้นตอน ดังนี้

(๑) นำเสนอขอความเห็นชอบในหลักการเสียก่อนว่าควรเปิดหลักสูตรนี้หรือไม่ และมีเหตุผล อะไรที่จะเปิดโดยมีข้อมูลความต้องการของสังคมและจำนวนที่มีการผลิตอยู่แล้วโดยมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ประกอบการพิจารณา รวมถึงให้ระบุเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะความพร้อมด้านอาจารย์ และถ้าหาก ไม่พร้อมจะเตรียมการอย่างไร โดยนำเสนอข้อมูลเหล่านี้พร้อมโครงสร้างหลักสูตร

(๒) เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและมีมติเห็นชอบว่าควรเปิดจึงนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ กลับไปพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยให้ดำเนินการเสนอตามลำดับขั้นตอน

ดังนั้น วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้แนวคิดและข้อเสนอแนะก่อน การพัฒนาหลักสูตรฯ ดังกล่าว โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสาร หมายเลข ๔.๑.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับจุดเด่น/จุดเน้น คุณลักษณะพิเศษของหลักสูตรให้ชัดเจน และเข้าใจง่าย

๒. จะเป็นทางเลือกสำหรับนักศึกษาอีกทางหนึ่งที่จะลงไปช่วยพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง และได้มีโอกาสศึกษาและพัฒนาตามศักยภาพของความเป็นคนในท้องถิ่น อีกทั้งยังสามารถตอบโจทย์ความต้องการ ของคนในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนที่ต้องการให้คนพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนสำเร็จการศึกษาและกลับมาพัฒนา จังหวัดแม่ฮ่องสอน

๓. ควรระบุความต้องการและเป้าหมายของหลักสูตรให้ชัดเจนว่าต้องการครูที่มาจากบุคคล ในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนเท่านั้นหรือไม่ หรือต้องการครูที่มาจากที่อื่นได้แต่ให้มาสอนคนในพื้นที่จังหวัด แม่ฮ่องสอน เพราะจะเกี่ยวเนื่องกับเนื้อหาของหลักสูตรต่อไป

๔. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนหลายคนว่างงานไม่นาน และจะได้งานทำหลังจากสำเร็จการศึกษาทันที ทั้งในรูปแบบการจ้างงานชั่วคราว การบรรจุเป็นครูผู้ช่วย หรือเป็นข้าราชการ ซึ่งเป็นจุดเด่นของคนในพื้นที่ ดังนั้น ควรพิจารณาหลักสูตร ๔ ปี และหลักสูตร ๕ ปี ควบคู่กันไปด้วย อาจจะมีการลดช่วงระยะเวลาของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือการนำรายวิชาที่มีลักษณะซ้ำซ้อนมารวมกัน

๕. ควรปรับเปลี่ยนชื่อหลักสูตรให้เห็นถึงควมมีลักษณะเฉพาะว่าเป็นหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมาสำหรับการจัดการเรียนการสอนในชุมชนที่มีลักษณะพิเศษ เพื่อให้มีความน่าสนใจและมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๖. หลักการและแนวทางสำคัญของหลักสูตรนี้ คือ จะบังคับให้นักศึกษาอาศัยอยู่หอพัก เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ ๔ “มีความรู้ความเข้าใจและสามารถปรับตัวต่อสภาพพื้นที่ของท้องถิ่นได้ ทั้งด้านสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม” หลักสูตรนี้จึงต้องเน้นไปที่กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ซึ่งมีความคล้ายคลึงกับหลักสูตรการผลิตและพัฒนาครูสู่ความเป็นเลิศของวิทยาเขตหลักที่เคยดำเนินการมาแล้ว และประสบความสำเร็จอย่างยิ่ง ซึ่งอาจจะต้องระบุถึงกิจกรรมเสริมพิเศษในช่วงวันเสาร์ – อาทิตย์ ให้มากยิ่งขึ้น จะสามารถทำให้ได้ครูที่มีคุณภาพและมีคุณค่าต่อพื้นที่อย่างแท้จริง

๗. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรการผลิตและพัฒนาครูสู่ความเป็นเลิศจากวิทยาเขตหลัก ปัจจุบันสอบบรรจุได้ ๑๐๐% และมหาวิทยาลัยได้ให้นโยบายกับวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนเพื่อนำมาระดมความคิด โดยกำหนดขึ้นในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ และจะเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยจะนำโมเดลการผลิตและพัฒนาครูสู่ความเป็นเลิศของวิทยาเขตหลักเป็นต้นแบบและเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรดังกล่าว ประกอบกับวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนอาจจะดำเนินการได้ง่ายกว่าวิทยาเขตหลัก เนื่องจากเป็นการผลิตในระบบปิด คือ ให้นักศึกษาอาศัยอยู่ในหอพักทั้งหมดตั้งแต่ปี ๑ ถึงปีสุดท้าย หลักสูตรจะดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยใช้หลักสูตรกลางร่วมกันตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ แต่เป้าหมายจริง ๆ คือ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จะเป็นหลักสูตรเฉพาะของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ซึ่งคาดหวังว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรนี้จะสามารถสอบแข่งขันกับบัณฑิตกลุ่มอื่นได้

๘. ควรพิจารณาชื่อหลักสูตรและปรับการเขียนข้อมูลต่าง ๆ ให้มีความน่าสนใจ เห็นถึงความสำคัญ และลักษณะพิเศษของหลักสูตร รวมถึงโครงสร้างของหลักสูตร เช่น อาชีพ ศาสตร์พระราชา ควรระบุให้เห็นชัดเจน

๙. ควรพิจารณาถึงเครือข่ายในการจัดทำหลักสูตร เครือข่ายต่าง ๆ ควรไปถึงถึงระดับของผู้ที่มีอำนาจในการบรรจุแต่งตั้ง เพื่อมาร่วมกันพิจารณาหลักสูตรตั้งแต่ต้นว่าต้องการคุณลักษณะอย่างไรเป็นพิเศษ ต้องมีการจัดสอบต่าง ๆ ที่เป็นกรณีพิเศษขึ้นมาโดยไม่ต้องสอบผ่านข้อสอบของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.)

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้พัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา Bachelor of Education (Elementary Education) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมอบวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อไป และนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๔.๑.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

- ๑) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖
- ๒) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจการศึกษา
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔
- ๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจการศึกษา
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาได้นำเสนอสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปิดหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร ได้แก่ ๑) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ ๒) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจการศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔ และ ๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจการศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔

บัดนี้ สภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปิดหลักสูตรฯ ดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการปิดหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการปิดหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

- ๑) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖
- ๒) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจการศึกษา
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔
- ๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจการศึกษา
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔

๔.๑.๔ การแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๗ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๗ หลักสูตร เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๐ ดังนี้

๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา หลักสูตรฉบับปี ๒๕๕๕
แก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ ราย ดังนี้

เดิม	แก้ไข
ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุท ประวัง	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์สมศักดิ์ พรหมจักร	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์สิริพร คีนมาเมือง	รองศาสตราจารย์อัญชลี โสมดี

แก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๑ ราย ดังนี้

เดิม	แก้ไข
ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุท ประวัง	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์สมศักดิ์ พรหมจักร	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์สิริพร คีนมาเมือง	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์ภาสกร โทณะวนิก	รองศาสตราจารย์อัญชลี โสมดี
อาจารย์จารุวรรณ เพ็งศิริ	ไม่มีการแก้ไข

๒) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม หลักสูตรฉบับปี ๒๕๕๘
แก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ ราย ดังนี้

เดิม	แก้ไข
อาจารย์ขวัญชัย เชื้อเมืองพาน	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์กัญญาณัท ธนาบุตรนิน	อาจารย์ณัฐวีร์ เกตุแก้ว
อาจารย์สงเสริม นพรัตน์ไกรลาส	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์คณิศร สีนธูปู	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์ชูชีพชัย แก้วมงคลเพชร	ไม่มีการแก้ไข

แก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๑ ราย ดังนี้

เดิม	แก้ไข
อาจารย์ขวัญชัย เชื้อเมืองพาน	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์กัญญาณัท ธนาบุตรนิน	อาจารย์ณัฐวีร์ เกตุแก้ว

๓) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ หลักสูตรฉบับปี ๒๕๕๕
แก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ ราย ดังนี้

เดิม	แก้ไข
อาจารย์สันติ อ้ายเจริญ	อาจารย์ตุลยอนุสรณ์ สุภาษา
อาจารย์นันทนา กะหมายสม	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์วีรยุทธ เศรษฐเสถียร	อาจารย์กิตติรัตน์ พจนไทรทิพย์
อาจารย์ ดร.ระวี เผ่าหอม	อาจารย์ธวัชพร ศิริรัตน์
อาจารย์ Xuehong Qi	ไม่มีการแก้ไข

แก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๒ ราย ดังนี้

เดิม	แก้ไข
อาจารย์สันติ อ้ายเจริญ	อาจารย์ตุลยนุสรณ์ สุภาษา
อาจารย์นันทนา กะหมายสม	อาจารย์กิตติรัตน์ พจนไทรทิพย์

๔) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรฉบับปี ๒๕๕๘

แก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ ราย ดังนี้

เดิม	แก้ไข
อาจารย์สุนิสา คชสิทธิ์	รองศาสตราจารย์ ดร.พิชามพ พันธุ์แพ
อาจารย์จิตติคุณ นิยมสิริ	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์พินทุสร อ่อนเปี่ยม	อาจารย์เจนจิรา อาชากิจ
อาจารย์ George Perry	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์ Richard B. Williams	อาจารย์ Emanuele Guarnaccia

แก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๑ ราย ดังนี้

เดิม	แก้ไข
อาจารย์จิตติคุณ นิยมสิริ	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์พินทุสร อ่อนเปี่ยม	อาจารย์เจนจิรา อาชากิจ

๕) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการธุรกิจระหว่างประเทศ หลักสูตรฉบับปี ๒๕๕๖

แก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ ราย ดังนี้

เดิม	แก้ไข
อาจารย์เยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์ ดร.วินยาภรณ์ พรหมณโชติ	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์ภัทรพรรณ วรณลักษณ์	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์เพียงตะวัน พลอาจ	อาจารย์กิตติยาภรณ์ อินธิปัก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา สุระ	ไม่มีการแก้ไข

๖) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรฉบับปี ๒๕๕๘

แก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ ราย ดังนี้

เดิม	แก้ไข
อาจารย์เจิมขวัญ รัชชुकานติ	ไม่มีการแก้ไข
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธวัชชัย บุญมี	ไม่มีการแก้ไข
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรวรรณ บุญมี	ไม่มีการแก้ไข
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนิดา สัตโยภาส	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์พุทธมน สุวรรณอาสน์	อาจารย์เพียงตะวัน พลอาจ

๗) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

หลักสูตรฉบับปี ๒๕๕๘

แก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ ราย ดังนี้

เดิม	แก้ไข
อาจารย์ ดร.วิศนี สุประดิษฐอาภรณ์	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์อภิตา พรปัญญาวิชัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงสิทธิ ปัญญาใหญ่
อาจารย์ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ	ไม่มีการแก้ไข
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ บุญแรง	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์นริศรา วิชิต	ไม่มีการแก้ไข

แก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๑ ราย ดังนี้

เดิม	แก้ไข
อาจารย์ ดร.วิศนี สุประดิษฐอาภรณ์	ไม่มีการแก้ไข
อาจารย์อภิตา พรปัญญาวิชัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงสิทธิ ปัญญาใหญ่
อาจารย์ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ	ไม่มีการแก้ไข

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๗ หลักสูตร รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนี้

- ๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา หลักสูตรฉบับปี ๒๕๕๕
- ๒) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม

หลักสูตรฉบับปี ๒๕๕๘

- ๓) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ หลักสูตรฉบับปี ๒๕๕๕
- ๔) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจนานาชาติ

(หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรฉบับปี ๒๕๕๘

- ๕) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการธุรกิจระหว่างประเทศ

หลักสูตรฉบับปี ๒๕๕๖

- ๖) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรฉบับปี ๒๕๕๘
- ๗) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

หลักสูตรฉบับปี ๒๕๕๘

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมโดยขอแนะนำระเบียบวาระที่ ๔.๒.๓ ๔.๒.๔ ๔.๓.๑ ระเบียบวาระที่ ๕ และระเบียบวาระที่ ๖.๒ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ เพื่อให้การประชุมเป็นไปอย่างต่อเนื่อง



มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้นำระเบียบวาระที่ ๔.๒.๓ ๔.๒.๔ ๔.๓.๑ ระเบียบวาระที่ ๕ และระเบียบวาระที่ ๖.๒ ขึ้นมาพิจารณา ก่อนตามลำดับ

๔.๒.๓ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ระดับผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี จำนวน ๑ ราย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้สรุปผลการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ระดับผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๑ ราย คือ นางศิริเพ็ญ ผ่องจตุรัส รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้อธิการบดีดำเนินการแต่งตั้ง นางศิริเพ็ญ ผ่องจตุรัส เป็นผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่คำสั่งเป็นต้นไป

๔.๒.๔ แต่งตั้งกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ซึ่งแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗ (๒) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณายกเลิกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๓๗/๒๕๖๐ สั่ง ณ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ เฉพาะลำดับที่ ๓ และแต่งตั้ง “กรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง”

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งรองศาสตราจารย์อัชกรณ วังศ์ปรีดี ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดยให้อยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน คือ อยู่ในตำแหน่งได้จนถึงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๓ รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ

๔.๓ พิจารณาเรื่องการอกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

๔.๓.๑ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย อัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่ง ของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย อัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

ดังนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอ (ร่าง) ระเบียบฯ ฉบับดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสาร หมายเลข ๔.๓.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรพิจารณาบัญชีอัตราค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งประเภทวิชาการ ซึ่งทำหน้าที่สอนในระดับอุดมศึกษาและวิจัยใหม่ ระดับศาสตราจารย์ ไม่ควรได้เท่ากับตำแหน่งวิชาการ ซึ่งทำหน้าที่สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับครูเชี่ยวชาญพิเศษ เนื่องจากตำแหน่งศาสตราจารย์มีความเป็นวิชาการสูงมาก เพราะต้องมีการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ด้วยกันเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างใดอย่างหนึ่งของสังคม การจะเป็นศาสตราจารย์ได้จะต้องมี Scholarship of Teaching, Scholarship of Discovery ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญสูงสุด หากกำหนดไว้เช่นนี้ทำให้ความสำคัญของมหาวิทยาลัยลดน้อยลงมาก

๒. มหาวิทยาลัยต้องกลับไปพิจารณาเกณฑ์การเข้าสู่มาตรฐานตำแหน่ง ซึ่งต้องกำหนดให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงในระดับหนึ่งถึงจะได้ตำแหน่งครูเชี่ยวชาญ

๓. ควรปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัยใหม่ โดยให้ระบุเหตุผลของการปรับให้ชัดเจน

๔. เนื่องจากเป็นการเทียบเคียงกับบัญชีของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) แต่ในระดับของศาสตราจารย์ไม่ควรเท่ากับครูเชี่ยวชาญพิเศษ ต้องไปเพิ่มในส่วนนี้ให้กับระดับศาสตราจารย์

๕. บัญชีอัตราค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งประเภทวิชาการ ซึ่งทำหน้าที่สอนในระดับอุดมศึกษาและวิจัยนั้นเป็นตัวเลขเดิมที่ใช้อยู่ในปัจจุบันทุกประการ และเป็นตัวเลขที่อ้างอิงตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนด โดยเฉพาะตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องเสนอเพื่อขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ ก.พ.อ. และได้ประกาศใช้ไปเรียบร้อยแล้ว รอบนี้ที่นำมาพิจารณา คือ การขอแก้ไขบัญชีขั้นต่ำขั้นสูงของตำแหน่งวิชาการ ซึ่งทำหน้าที่สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรณีเพิ่มเติมของครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งแต่เดิมไม่เคยมี ที่ต้องระบุทั้งสองตารางเพราะอยู่ในตำแหน่งประเภทวิชาการเช่นเดียวกัน และตามหลักการเขียนกฎหมายต้องยกเลิกตารางเดิมแล้วมาใช้ตารางใหม่แทน

๖. หากพิจารณาในมุมมองศักยภาพหรือสมรรถภาพของคุณครูระดับประถมศึกษากับอาจารย์ระดับสถาบันอุดมศึกษา มีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก จึงควรพิจารณาทบทวนใหม่

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย อัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และมอบมหาวิทยาลัยไปพิจารณาทบทวนอัตราค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งทำหน้าที่สอนในระดับอุดมศึกษา และวิจัยอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เรื่อง นโยบายและแนวทางการพัฒนาสำนักทะเบียนและประมวลผล

ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔

เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗ มหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนาสำนักทะเบียนและประมวลผล ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ เพื่อให้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแนวทางการพัฒนาสำนักทะเบียนและประมวลผล ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๕.๒ การได้รับสิทธิบัตรของผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลสุข บุญนรินทร์

สำหรับการประดิษฐ์หมอนึ่งเส้นด้ายย้อมสีธรรมชาติ และกรรมวิธีการอบไอน้ำ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลสุข บุญนรินทร์ อาจารย์ประจำภาควิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หมอนึ่งเส้นด้ายย้อมสีธรรมชาติ และกรรมวิธีการอบไอน้ำ จากกรมทรัพย์สินทางปัญญา

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ควรรหาแนวทางที่จะแปลงสิทธิบัตรนี้เป็นธุรกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนแบ่งให้อาจารย์และมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยกลายเป็นผู้นำทางด้านการวิจัยต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และขอชื่นชมผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลสุข บุญนรินทร์ อาจารย์ประจำภาควิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นอย่างยิ่ง ที่ได้รับสิทธิบัตรการประดิษฐ์หม้อนึ่งเส้นด้ายย้อมสีธรรมชาติ และกรรมวิธีการอบไอน้ำ จากกรมทรัพย์สินทางปัญญา

๕.๓ รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐

ดร.ณรงค์ คองประเสริฐ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการส่งเสริมได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ ได้ทำกิจกรรมเป็นไปตามเจตนารมณ์พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๖ หน้าที่ของคณะกรรมการส่งเสริมฯ ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะแก่มหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
๒. เสนอความเห็นเกี่ยวกับนโยบายและแผนพัฒนาการจัดการอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
๓. ส่งเสริมให้มีทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ให้มีโอกาสดูแลศึกษาในมหาวิทยาลัยอันเป็นการสนับสนุนความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา
๔. ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างสัมพันธ์ภาพและการเรียนรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยกับประชาชน

ซึ่งในการดำเนินงานทุกกิจกรรมได้รับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณทุกท่านมา ณ ที่นี้ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาอัตราค่าเล่าเรียนให้นักศึกษามีอัตราที่เพิ่มขึ้น ทำให้นักศึกษาที่มีฐานะยากจนและมีความลำบากได้มีโอกาสรับทุนการศึกษาเพิ่มขึ้น
๒. คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาถึงความจำเป็นและความต้องการของนักศึกษาอย่างรอบคอบ โดยจะเพิ่มจำนวนทุนการศึกษาให้มากขึ้นโดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ และการให้ทุนอาหารกลางวัน ทั้งนี้ ก็ไม่สามารถที่จะสนับสนุนทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาที่มีความประสงค์ขอรับทุนการศึกษาได้หมดทุกคน

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และขอขอบคุณคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ทุกท่าน

๕.๔ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครบวาระการดำรงตำแหน่งสามปี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาการแทนอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วย ดร.ณรงค์ คองประเสริฐ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการ

สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง จะครบวาระการดำรงตำแหน่งสามปี ในวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ จึงขอขอบพระคุณท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ดำเนินการดูแลในส่วนต่าง ๆ ทำให้มีผลลัพธ์ในทิศทางที่ดีขึ้นตลอดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งสามปี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะให้ความอนุเคราะห์กับมหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และขอบคุณ ดร.ณรงค์ คองประเสริฐ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยขออนุญาตนำระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้นำระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

**๔.๒.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง
กรณี การจัดโครงการนำกรรมการสภามหาวิทยาลัย
และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๔๐ คน
ไปศึกษาดูงานต่างประเทศ เมื่อวันที่ ๑๗ - ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๗ (วาระลับ)**

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้ เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

จากนั้นประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเสนอที่ประชุมพักรับประทานอาหารกลางวันก่อน แล้วกลับมาประชุมต่อในเวลา ๑๔.๐๐ น. เพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ และ ๖.๒ ส่วนระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ ๔.๔.๑ ๔.๔.๒ และ ๖.๑ เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้ที่ประชุมพักรับประทานอาหารกลางวันก่อน แล้วจะประชุมต่อเวลา ๑๔.๐๐ น. เพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ และระเบียบวาระที่ ๖.๒ ส่วนระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ ๔.๔.๑ ๔.๔.๒ และ ๖.๑ เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

เมื่อรับประทานอาหารกลางวันเรียบร้อยแล้ว เวลา ๑๔.๐๐ น. นายกสภามหาวิทยาลัยประธานที่ประชุมได้เริ่มดำเนินการประชุมต่อ เพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ และ ๖.๒

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๒.๑ ดำเนินการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่ง

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ราย (วาระลับ)

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้ เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๔๕ น.

มนสิชา รัตนกิจ

(นางสาวมนสิชา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

นราธิป ปากหวาน

(นายนราธิป ปากหวาน)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ชาตรี มณีโกศล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

