

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐

วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้มาประชุม

| | | | |
|-----|---------------------|---------------|---|
| ๑. | ดร.ถนอม | อินทรกำเนต | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. | นายบุญรัตน์ | วงศ์ใหญ่ | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. | ผศ.พรพิมล | วงศ์สุข | รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๔. | ดร.ณรงค์ | คองประเสริฐ | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๕. | ผศ.ดร.ศักราช | ฟ้าขาว | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๖. | นายทินกร | นำบุญจิตต์ | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. | รศ.ดร.บุญวัฒน์ | อัฐชู | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. | รศ.ดร.วรรณวดี | มัลล้าพอง | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. | ดร.ศุภวัตร | ภูวกุล | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. | ผศ.ดร.สายสมร | สร้อยอินตะ | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. | นางอรวรรณ | ชยางกูร | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๒. | รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล | แก้วศิริ | คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๓. | ผศ.สุรศักดิ์ | นุ่มมีศรี | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๔. | อ.ดร.บังอร | ฉัตรรุ่งเรือง | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๕. | อ.นิมิต | วุฒินินทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๖. | อ.ทรงเกียรติ | สังฆมณี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๗. | อ.ปภัส | ฉัตรยาลักษณ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๘. | ผศ.ดร.กรวีร์ | ชัยอมรไพศาล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. | ผศ.ดร.ชาตรี | มณีโกศล | รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ไม่มาประชุม

| | | | |
|----|-------------|------------------|---|
| ๑. | นายบุญเอื้อ | บัวสรวง | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. | นายปริญญา | ปานทอง | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. | นายพารณ | อิศรเสนา ณ อยุธา | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |



ผู้เข้าร่วมประชุม

| | | | |
|-----|-------------------|-------------|---|
| ๑. | นายนราธิป | ปากหวาน | ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. | นางสาวปราณิตา | จันทร์มา | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. | นางสาวพัชรินทร์ | สมพุดิ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๔. | นางสาวณัฐกานต์ | ชั้นไชย | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๕. | ว่าที่ร้อยตรีโกศล | แสงงาม | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๖. | นายอุดมศักดิ์ | ปัญญาอินทร์ | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๗. | นายณรรวัฒน์ | ทวีเจริญพร | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๘. | ผศ.ดร.มาโนชย์ | นवलสระ | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๙. | ผศ.เดชวิทย์ | นิลวรรณ | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| ๑๐. | ผศ.สุชานาฏ | สิตานุรักษ์ | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| ๑๑. | อ.อำนาจ | โกวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา |
| ๑๒. | ผศ.เยี่ยมลักษณ์ | อุดาการ | ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| ๑๓. | ผศ.เกษรา | ปัญญา | รองผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล |
| ๑๔. | นางประไพ | ปรีชา | รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| ๑๕. | นางสาวกมลรัตน์ | แสนใจงาม | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| ๑๖. | นายวัชร | ไทยบัณฑิตย์ | นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ดร.ถนอม อินทรกำเนิด นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม****๑.๑.๑ การจัดสรรงบประมาณให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ๓๘ แห่ง
ของสำนักงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า สำนักงบประมาณได้พิจารณาจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ จำนวน ๓๘ แห่ง โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้รับการจัดสรรมากที่สุดเป็นอันดับที่ ๑ งบประมาณ ๙๒๐ กว่าล้านบาท รองลงมาได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี งบประมาณ ๘๐๐ กว่าล้านบาท และ ๗๐๐ กว่าล้านบาท ตามลำดับ โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดได้รับการจัดสรรงบประมาณน้อยที่สุด งบประมาณ ๒๗๐ กว่าล้านบาท ทำให้เห็นได้ว่าผู้ที่จัดทำงานงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นผู้ที่รอบรู้ และเป็นที่น่าไว้วางใจและได้รับความเชื่อถือจากสำนักงบประมาณ ทั้งนี้ จะนำไปพิจารณาเป็นวาระที่กรมการพิจารณาซักถามในรายละเอียดต่อไป ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนรวมถึง



ผู้ชี้แจงงบประมาณจะต้องพิจารณาในรายละเอียดพร้อมทั้งให้ข้อมูลต่าง ๆ อย่างชัดเจนและรอบคอบ เพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณดังกล่าวข้างต้นต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

- ไม่มี -

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เรื่อง แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติเลือกเพื่อแต่งตั้งให้อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยให้การแต่งตั้งมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป จนกว่าจะมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่ ๔๑/๒๕๕๙ สั่ง ณ วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๓๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ นั้น

ในการนี้ อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย จะครบระยะเวลาการเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ หนึ่งร้อยแปดสิบวัน ในวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ดังนั้น ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ จึงไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และไม่มีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ดังนั้น เพื่อให้การบริหารราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นไปตามความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ จึงได้มีมติเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์สังกัดภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยให้การแต่งตั้งมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป จนกว่าจะมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน บัดนี้ สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป จนกว่าจะมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบายหรือระดมความคิด

- ไม่มี -

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากที่ได้ทำหนังสือด่วนที่สุดถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เรื่องขอบรรจุวาระการประชุมเพื่อแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดี ที่ พิเศษ/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยขอคัดค้านกระบวนการพิจารณาการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่ากระบวนการและการดำเนินการทั้งหมดไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติของกฎหมายและระเบียบของทางราชการ เนื่องจากอาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย ยังมีตำแหน่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ สิงฆราช เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ซึ่งอยู่ในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งถือว่ากระบวนการที่ผ่านมาไม่ถูกต้อง จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่อีกครั้งหนึ่ง ตามมาตรา ๓๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และพิจารณาการแต่งตั้งรองอธิการบดีพร้อมกันในวันนี้

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่าการดำเนินการพิจารณาการเลือกเพื่อแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุมในวันนั้น รวมถึงผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง และอาจารย์นิมิต วุฒินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้พิจารณาและอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยได้มีการลงมติไว้แล้วว่าให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ จำนวน ๑๒ เสียง และให้สภามหาวิทยาลัยดำเนินการในวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐



จำนวน ๕ เสียง ซึ่งการประชุมในครั้งนี้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุม จำนวน ๒๐ คน โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้ออกจากห้องประชุมและไม่เข้าร่วมลงมติในระเบียบวาระที่พิจารณาเรื่องนี้ และอาจารย์ทรงเกียรติ สังขมณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ไม่ขอลงมติในระเบียบวาระนี้ แต่ยังคงอยู่ในห้องประชุม สภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นประธานที่ประชุมได้ดำเนินการอย่างเป็นกลางโดยไม่ใช้สิทธิ์ ดังนั้น เมื่อมีการลงมติไปแล้วกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนต้องเคารพในมติสภามหาวิทยาลัย แต่อย่างไรก็ดี เมื่อมีผู้นำเสนอและทักท้วงในเรื่องดังกล่าว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่าจะให้ยกเลิกมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ กรณีดังกล่าวหรือไม่

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ประเด็นดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาและมีมติไปเรียบร้อยแล้ว ไม่ควรนำมาพิจารณาใหม่
๒. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ นำเสนอว่าไม่เห็นด้วยกับการดำเนินการในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ เนื่องจากการเลือกก่อนครบวาระ และเป็นการดำเนินการโดยใช้เสียงข้างมากของสภามหาวิทยาลัยลงมติเป็นสิ่งที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย หากมองว่าการทักท้วงนี้เป็นการไม่เคารพมติสภามหาวิทยาลัยนั้นคงไม่ใช่เพราะบางสิ่งบางอย่างเป็นเรื่องของการใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาที่อยู่ภายในกรอบอำนาจสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๘ แต่กรณีนี้กฎหมายบัญญัติไว้อย่างชัดเจน แล้วไปดำเนินการลงมติโดยใช้เสียงข้างมากนำมายกเว้นหรือฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมายจึงเห็นว่าจะไม่ถูกต้อง ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการลงมติเพื่อแต่งตั้งไปตั้งแต่วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ แต่ให้ไปทำงานวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นการขัดแย้งกัน ซึ่งมติสภามหาวิทยาลัยเป็นคำสั่งทางปกครอง
๓. ควรดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ประเด็นใด วาระใด ที่ได้ดำเนินการแล้ว มติสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้วก็ควรจบ ไม่ควรนำมาทบทวนใหม่
๔. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ นำเสนอว่าควรดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับและกฎหมาย เพราะประเด็นนี้เป็นเรื่องเอกสิทธิ์ของแต่ละบุคคล ควรลงมติและบันทึกไว้
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง และอาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ขอคัดค้านมติยืนยันการดำเนินการพิจารณาการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐
๖. ควรลงมติและระบุให้ชัดเจนว่าจะดำเนินการต่อโดยเปิดเผยหรือลับ และผู้ใดเห็นด้วยไม่เห็นด้วย และงดออกเสียง
๗. เนื่องจากระเบียบวาระนี้ไม่ใช่ระเบียบวาระเพื่อพิจารณา แต่เป็นเพียงการเสนอความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ทักท้วงเรื่องเดิมที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบและได้ดำเนินการผ่านไปเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นว่าสภามหาวิทยาลัยไม่จำเป็นต้องนำกลับมาพิจารณาอีก
๘. เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งได้ทำหน้าที่สุดถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อเสนอขอครบวาระการประชุม ซึ่งสามารถที่จะดำเนินการนำประเด็นหารือและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาได้ ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรนำมาพิจารณา ได้แก่ ๑) เห็นด้วยหรือไม่ว่าควรพิจารณาทบทวนมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ กรณีพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ๒) เห็นด้วยหรือไม่ว่าควรดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ กรณีพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

จากนั้นนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอที่ประชุมให้ลงมติโดยเปิดเผย ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๓ โดยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยยกมือขึ้นพร้อมศีรษะ กรณีเห็นด้วยว่าควรพิจารณาทบทวนมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ที่มีการพิจารณาเลือกเพื่อแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ หรือ เห็นด้วยว่าควรดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ที่มีการพิจารณาเลือกเพื่อแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุม จำนวน ๑๘ คน และผลการลงมติเป็นดังนี้

- (๑) เห็นด้วยว่าควรพิจารณาทบทวนมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ที่มีการพิจารณาเลือกเพื่อแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ๒ คะแนน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว และ อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์)
 - (๒) เห็นด้วยว่าควรดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ที่มีการพิจารณาเลือกเพื่อแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ๑๒ คะแนน
 - (๓) งดออกเสียง ๓ คน
(อาจารย์ทรงเกียรติ สังขมณี อาจารย์ปภัส ฉัตรยาลักษณ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวิรุฬห์ ชัยอมรไพศาล)
- ทั้งนี้ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ไม่ใช่สิทธิ์

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ ยืนยันมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ที่มีการพิจารณาเลือกเพื่อแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยให้การแต่งตั้งมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๒.๑ แต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๒ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดีจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๙ นั้น ดังนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดี

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา



ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง เสนอว่าควรนำเรื่องของหลักธรรมาภิบาลมาพิจารณาอย่างรอบคอบ เป็นเรื่องของคุณธรรมผสมผสานกับเรื่องหลักนิติธรรมและมีกฎหมายอื่นเข้ามาเกี่ยวข้อง การจะเป็นผู้บริหารหรือนำข้าราชการที่มีมลทินมัวหมองเข้ามาเป็นผู้บริหารนั้นไม่เหมาะสม ซึ่งขณะนี้อยู่ในกระบวนการและขั้นตอนที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกำลังตรวจสอบ โดยปรากฏรายชื่อผู้บริหารบางคนที่รักษาราชการแทนอธิการบดีนำเสนอรวมอยู่ด้วย ซึ่งหากพิจารณาตัวบุคคลก็ยอมรับในความรู้ความสามารถ แต่หากพิจารณาในเชิงหลักการของกฎหมาย คุณธรรม จริยธรรม ก็ไม่อาจจะยอมรับได้ เนื่องจากมีประเด็นอีก ๒ – ๓ ประเด็นที่ยังอยู่ในกระบวนการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และคิดว่าเป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาตนเอง นอกจากจะนำมาให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้ว อาจส่งผลกระทบต่อถึงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ความกล้าหาญทางจริยธรรม และคุณธรรม เป็นต้น ซึ่งส่วนตัวเห็นว่าขณะนี้อาจารย์ ดร.ณัด บุญชัยยังไม่เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี หากยุติบทบาทไปก่อนอีกสักระยะหนึ่งให้เรื่องต่าง ๆ คลี่คลาย โดยตรวจสอบให้เกิดความกระจ่างเรียบร้อยแล้วจะกลับมาเสนอตัวเป็นอธิการบดีก็必将มีความสง่างามเกิดขึ้น แต่ขณะนี้ยังมีอำนาจสั่งการที่เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนต่าง ๆ จึงเห็นว่าไม่เป็นการสมควรอย่างยิ่ง อีกทั้ง รักษาการแทนอธิการบดีควรแต่งตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงในประเด็นต่าง ๆ ที่ยังคงคลงใจอยู่ โดยเฉพาะกรณีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้มีหนังสือแจ้งมายังมหาวิทยาลัย

๒. กรณีหนังสือของ สตง. นั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสอบถามไปยัง สตง. และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้พิจารณาและมีมติในเรื่องดังกล่าว ให้มหาวิทยาลัยสอบถามไปยัง สกอ. ว่าจะเป็นผู้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเองหรือจะให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ นั้น ทั้งนี้ หากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ดำเนินการเองอาจจะได้รับการยอมรับและมีความน่าเชื่อถือน้อยกว่าให้หน่วยงานภายนอกดำเนินการ และหากจะตั้งบุคคลภายในมาดำเนินการก็หาตัวบุคคลค่อนข้างยากและอาจไม่เป็นธรรมได้ ซึ่งทุกอย่างจะดำเนินการด้วยความโปร่งใสและให้เกิดความเป็นธรรมมากที่สุด

๓. การแต่งตั้งรองอธิการบดีนั้น ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดีจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่าทุกรายที่รักษาราชการแทนอธิการบดีนำเสนอเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรา ๒๙ หากการอภิปรายไม่มีข้อยุติขอเสนอให้มีการลงมติให้ความเห็นชอบต่อไป

๔. ขณะนี้ สตง. ยังไม่แจ้งมติใด ๆ กลับมา การสอบสวนในกรณีดังกล่าวก็ยังไม่เกิดขึ้น ดังนั้นบุคคลใดถึงแม้ว่าจะเป็นจำเลยหรือผู้ต้องหาไม่มีความผิดก่อนมีคำพิพากษาถึงที่สุด แสดงว่าบุคคลนั้นไม่ได้กระทำความผิดจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้มีความผิดไม่ได้ เนื่องจากยังไม่มีสิ่งใดมาตัดสินว่าผิดจริง อีกทั้ง การบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งสำคัญที่สุด ผลงานที่เห็นเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน เช่น การได้รับการจัดสรรงบประมาณมากเป็นอันดับหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ จำนวน ๓๘ แห่ง จากสำนักงบประมาณนั้น สามารถทำให้เห็นว่าอาจารย์ ดร.ณัด บุญชัย มีความรู้ความสามารถด้านแผนและงบประมาณอย่างยิ่ง และสำนักงบประมาณก็ให้การยอมรับ หากไม่ได้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี จะมีผู้ใดที่จะดำเนินการด้านแผนและงบประมาณต่อไปได้ดีเท่านี้ ภาระงานที่สำคัญและใกล้เข้ามาอีกงานหนึ่ง คือ การต้อนรับรองคณบดีที่ จะเดินทางมาติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อสนองพระราชโอบายพัฒนาระบบการศึกษาของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ รัชกาลที่ ๑๐ ที่กำหนดขึ้นในวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๕. การพิจารณาคุณสมบัติผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีนั้น ควรพิจารณาเกี่ยวกับคุณสมบัติเพิ่มเติมในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๖ อย่างละเอียดและรอบคอบ เนื่องจากหากจะพิจารณาเพียงคุณสมบัติตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ นั้น เป็นการกำหนดไว้กลาง ๆ โดยรวมทั่วไปเท่านั้น

๖. ในครั้งนี้รักษาราชการแทนอธิการบดีเสนอรายชื่อรองอธิการบดีจำนวน ๕ ตำแหน่ง ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณารวมทั้ง ๕ ตำแหน่ง หรือจะให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาทีละรายไป

๗. การพิจารณาบุคคลที่จะมาดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ควรพิจารณาโดยนางานเป็นตัวตั้งก่อนจะพิจารณาถึงตัวบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีความเหมาะสม ที่จะไปดำรงตำแหน่งในงานนั้น ๆ

๘. ผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี มีผลต่อความรู้สึก ความคิด และเจตคติต่อประชาคมที่เป็นผู้ได้บังคับบัญชาอย่างมาก ที่ผ่านมามีข้อสงสัยว่าหลาย ๆ เรื่องควรใช้กฎหมายเป็นเกณฑ์ตัดสิน แต่ความเป็นจริงส่วนใหญ่จะใช้เจตคติ ความเชื่อ และแรงจูงใจมากกว่ากฎหมาย หากมีเจตคติทางลบจะส่งผลกระทบต่อเรื่องอื่น ๆ ตามมาด้วย ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการต่อไปอย่างไรเป็นหลัก ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงในหลาย ๆ มิติ

๙. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เสนอว่าในกรณียังไม่มีกรณียกฟ้องตัดสินคดีก็ถือว่ายังเป็นผู้บริสุทธิ์ นั้น เป็นหลักกฎหมายอาญา โทษอาญารุนแรง ตั้งแต่ประหารชีวิต จำคุก ปรับลด ยึดทรัพย์สิน แต่กรณีของอาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย นั้น เป็นมาตรการทางปกครอง เป็นหน่วยงานภายใน เป็นข้าราชการ การใช้อำนาจทั้ซ้อนเป็นเรื่องสำคัญและที่สำคัญผู้นำองค์กรต้องมีความกล้าหาญทางจริยธรรมเพื่อไม่ให้องค์กรเกิดความเสียหาย บางเรื่องให้ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงหรือลงโทษให้ออกจากตำแหน่ง กรณีของอาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย ข้อกล่าวหาได้ยุติเรียบร้อยแล้วซึ่งมีมูล หากพิจารณาทางกฎหมายอาญา ข้าราชการถูกฟ้องในคดีอาญา ศาลประทับตรารับฟ้องว่ามีมูล ผู้บังคับบัญชาต้องตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย ในทำนองเดียวกัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นหน่วยงานราชการ เมื่อหัวหน้าหน่วยงานใช้เงินไม่ถูกต้อง องค์กรอิสระชี้มูลโดยทำเป็นหนังสือชี้แจงชัดเจน เป็นข้อเท็จจริงเป็นที่ยุติ หากให้มาดำรงตำแหน่งผู้บริหารมหาวิทยาลัยอาจมีอำนาจทั้ซ้อนทำให้การสอบสวนพยานหลักฐานต่าง ๆ ไม่ชัดเจนและไม่เป็นธรรม และจะตอบปัญหาในสังคมมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้อย่างไร กรณีการพิจารณาการของบประมาณนั้น หากบุคคลดังกล่าวไม่ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ก็สามารถจัดหาบุคคลอื่นที่มีความรู้ความสามารถมาดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้เช่นกัน ไม่ควรยึดติดกับตัวบุคคล

๑๐. สภามหาวิทยาลัยควรลงมติเพื่อให้เกิดข้อยุติ ดังนี้ ๑) พิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งรองอธิการบดีทั้งหมด จำนวน ๕ ราย หรือ ๒) พิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งรองอธิการบดีเป็นรายบุคคล

๑๑. ขณะนี้ยังไม่มิตติจากคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) หนังสือที่แจ้งมายังมหาวิทยาลัย เป็นเพียงความเห็นของ สตง. เท่านั้น ไม่ใช่เป็นมติของ สตง. แต่อย่างไรก็ตาม หากนำมาพิจารณาและสรุปว่าอาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย มีความผิดนั้นยังไม่ได้ สภามหาวิทยาลัยควรยึดในหลักการและต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง อีกทั้ง การแต่งตั้งรองอธิการบดีต้องแต่งตั้งโดยคำแนะนำของอธิการบดี ซึ่งรักษาราชการแทนอธิการบดีได้เสนอรายชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ควรให้เกียรติรักษาราชการแทนอธิการบดีซึ่งได้พิจารณาอย่างถูกต้องและเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องทุกประการ เนื่องจากรองอธิการบดีต้องปฏิบัติงานร่วมกับรักษาราชการแทนอธิการบดีและต้องทำงานเป็นทีมเดียวกัน

๑๒. สภามหาวิทยาลัยควรให้เกียรติในการตัดสินใจของรักษาราชการแทนอธิการบดี ไม่ควรเข้าไปก้าวกายการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และควรพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีทั้งหมดไม่ควรพิจารณารายบุคคล

๑๓. ควรพิจารณาเป็นรายบุคคล เนื่องจากคุณสมบัติของแต่ละคนแตกต่างกัน

จากนั้นนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอที่ประชุมให้ลงมติโดยเปิดเผย ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๓ โดยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยยกมือขึ้นพื้นศีรษะ กรณีเห็นด้วยว่าควรพิจารณาอนุมัติให้แต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดี พร้อมกัน จำนวน ๕ ราย หรือ เห็นด้วยว่าควรพิจารณาอนุมัติให้แต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดี เป็นรายบุคคล ซึ่งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุม จำนวน ๑๘ คน และผลการลงมติเป็น ดังนี้

(๑) เห็นด้วยว่าให้พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดี พร้อมกัน จำนวน ๕ ราย ๑๑ คะแนน

(๒) เห็นด้วยว่าให้พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดี เป็นรายบุคคล ๕ คะแนน

(ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์
อาจารย์ทรงเกียรติ สังขมณี อาจารย์ปภัส ฉัตรยาลักษณ์
และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวีร์ ชัยอมรไพศาล)

(๓) งดออกเสียง ๑ คน

(นายกสภามหาวิทยาลัย)

ทั้งนี้ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ไม่ใช่สิทธิ์

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดี พร้อมกัน จำนวน ๕ ราย ตามรายชื่อที่รักษาราชการแทนอธิการบดีให้คำแนะนำต่อสภามหาวิทยาลัย

จากนั้นนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอที่ประชุมให้ลงมติโดยเปิดเผย ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๓ โดยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยยกมือขึ้นพื้นศีรษะ กรณีเห็นด้วยกับการพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๕ ราย ซึ่งมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุม จำนวน ๑๘ คน และผลการลงมติเป็น ดังนี้

(๑) เห็นด้วยกับการพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดี จำนวน ๕ ราย ๑๑ คะแนน

(๒) ไม่เห็นด้วยกับการพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดี จำนวน ๕ ราย ๒ คะแนน

(ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ อาจารย์ทรงเกียรติ สังขมณี ไม่เห็นชอบในส่วน
ของอาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย เพียงรายเดียว เนื่องจากยังไม่มีความชัดเจนในเรื่อง
ธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และนิติธรรม ส่วนรายชื่อที่เหลืออีก ๔ ราย เห็นชอบ)



(๓) งดออกเสียง ๓ คน (อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ อาจารย์ปภัส ฉัตรยาลักษณ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวีร์ ชัยอมรไพศาล)

ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยและผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ไม่ใช่สิทธิ

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดี จำนวน ๕ ราย ดังนี้

- | | |
|---|-------------------|
| ๑) อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย | เป็น รองอธิการบดี |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ สิงฆราช | เป็น รองอธิการบดี |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย | เป็น รองอธิการบดี |
| ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล | เป็น รองอธิการบดี |
| ๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัทมรัสมิ์ นาคนิษฐนนท์ | เป็น รองอธิการบดี |

ทั้งนี้ ให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมโดยขอนำระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ และ ๔.๒.๔ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ เพื่อให้การประชุมเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้นำระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ และ ๔.๒.๔ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ

๔.๒.๒ แต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่าด้วยอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งตามวาระ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ และตามความในมาตรา ๓๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่งให้รองอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย ทำให้ตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งแต่งตั้งจากรองอธิการบดีคนหนึ่งโดยคำแนะนำของอธิการบดีว่างลง

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งโดยคำแนะนำของอธิการบดี เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดี เป็น เลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ



๔.๒.๔ แต่งตั้งรองอธิการบดีไปดำรงตำแหน่ง ในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งตามวาระ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ และตามความในมาตรา ๓๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง ให้รองอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย ทำให้รองอธิการบดีที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งให้ไปดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตามที่กฎระเบียบกำหนดไว้ว่างลงทั้งหมด

บัดนี้ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้มีมติแต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และอธิการบดีได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี โดยคำแนะนำของอธิการบดี ไปแล้ว

ดังนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งให้รองอธิการบดีไปดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตามที่กฎระเบียบกำหนดไว้ต่อไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เสนอว่าไม่ควรให้อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รับผิดชอบในตำแหน่งกรรมการและเลขาธิการ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) และคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ก.ง.ส.) เนื่องจากคณะกรรมการฯ ดังกล่าว มีอำนาจในการบริหารบุคคลในองค์กร และ อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย ยังอยู่ในขั้นตอนและกระบวนการตรวจสอบ จึงควรคำนึงถึงความเหมาะสม

๒. ควรกระจายภาระงานให้รองอธิการบดีอย่างเหมาะสมและรอบคอบ บางรายการงานค่อนข้างน้อย และบางรายการงานค่อนข้างมาก

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งรองอธิการบดีไปดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป รายละเอียดตาม (ร่าง) ที่นำเสนอตั้งนี้

| ที่ | คณะกรรมการ | ตำแหน่ง | รายชื่อที่ขอแต่งตั้ง |
|-----|--|-------------------------|----------------------|
| ๑. | คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ | เลขาธิการ | ผศ.ดร.ชาตรี มณีโกศล |
| ๒. | คณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย (ก.จ.ม.) | กรรมการ และเลขาธิการ | ผศ.ดร.ชาตรี มณีโกศล |
| ๓. | คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) | เลขาธิการ | ผศ.ดร.ชาตรี มณีโกศล |

| ที่ | คณะกรรมการ | ตำแหน่ง | รายชื่อที่ขอแต่งตั้ง |
|-----|--|-------------------------|---|
| ๔. | คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) | กรรมการ และเลขานุการ | ผศ.ดร.ชาตรี มณีโกศล |
| | | กรรมการ | ๑) อ.ดร.ณัด บุญชัย ๒) ผศ.ดร.กัลทิมา พิชัย |
| ๕. | คณะกรรมการบริหารการเงินและ ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ก.ง.ส.) | กรรมการ และเลขานุการ | อ.ดร.ณัด บุญชัย |
| | | กรรมการ | ๑) ผศ.ดร.สมบัติ สิงฆราช ๒) ผศ.ดร.ปัทมรัศมี นาคนิษฐนนต์ |
| ๖. | คณะกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย | เลขานุการ | ผศ.ดร.สมบัติ สิงฆราช |
| ๗. | คณะกรรมการกองทุนช่วยเหลือ นักศึกษา | รองประธาน กรรมการ | ผศ.ดร.ชาตรี มณีโกศล |
| | | กรรมการ และเลขานุการ | ผศ.ดร.สมบัติ สิงฆราช |
| ๘. | คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา | กรรมการ | ๑) อ.ดร.ณัด บุญชัย ๒) ผศ.ดร.กัลทิมา พิชัย |
| ๙. | คณะกรรมการประจำวิทยาลัย แม่ฮ่องสอน | กรรมการ | ๑) อ.ดร.ณัด บุญชัย ๒) ผศ.ดร.ชาตรี มณีโกศล |
| ๑๐. | คณะกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนา เศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน แห่งเอเชีย (adiCET) | กรรมการ | ๑) ผศ.ดร.กัลทิมา พิชัย ๒) ผศ.ดร.ชาตรี มณีโกศล |
| ๑๑. | คณะกรรมการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร | กรรมการ | ผศ.ดร.ชาตรี มณีโกศล |
| ๑๒. | คณะกรรมการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภททั่วไป | กรรมการ และเลขานุการ | ผศ.ดร.ชาตรี มณีโกศล |
| ๑๓. | คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัย และพัฒนา | ประธาน กรรมการ | อ.ดร.ณัด บุญชัย |
| ๑๔. | คณะกรรมการประจำสำนักทะเบียน และประมวลผล | ประธาน กรรมการ | ผศ.ดร.กัลทิมา พิชัย |
| ๑๕. | คณะกรรมการประจำสำนักหอสมุด | ประธาน กรรมการ | ผศ.ดร.สมบัติ สิงฆราช |
| ๑๖. | คณะกรรมการประจำสำนักศิลปะ และวัฒนธรรม | ประธาน กรรมการ | ผศ.ดร.ปัทมรัศมี นาคนิษฐนนต์ |
| ๑๗. | คณะกรรมการประจำสำนักดิจิทัล เพื่อการศึกษา | ประธาน กรรมการ | ผศ.ดร.สมบัติ สิงฆราช |

จากนั้นที่ประชุมได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒.๓ ๔.๓ ๔.๔ ๔.๕ และระเบียบวาระที่ ๖ ตามลำดับ

๔.๒.๓ แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การประชุมสภามหาวิทยาลัยดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๙ (๖)

ดังนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๑๐ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|---|
| ๑) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒) นางสาวนลธิชา รัตนกิจ | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๓) นางสาวปราณีศา จันทร์มา | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๔) นางสาวพัชรินทร์ สมพุดิ | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๕) ว่าที่ร้อยตรีโกศล แสงงาม | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๖) นายอุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์ | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๗) นางสาวฉวีภาณี ชันไชย | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๘) นางสาวภาค พิสุจน์ | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๙) นางจำเนียร แก้ววงศ์แสง | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๐) นายณรวีวัฒน์ ทวีเจริญพร | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

จากนั้น นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอที่ประชุมว่าเนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมบางส่วน บางเรื่องในระหว่างการประชุม คือ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔.๒ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔.๒ เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วนที่จะนำไปใช้ให้ทันการปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๒ (๒)



๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๓.๑ อนุมัติให้ปริญญา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๑,๘๙๓ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐

| | | |
|------------------|------------|-----------------|
| • ระดับปริญญาเอก | ๑๘ | คน |
| • ระดับปริญญาโท | ๓๔ | คน |
| • ระดับปริญญาตรี | ๑,๘๔๑ | คน |
| | <u>รวม</u> | <u>๑,๘๙๓</u> คน |

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ควรมอบบัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบเกี่ยวกับการจดสิทธิบัตรในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกว่ามีผู้ใดบ้าง เรื่องใดบ้าง เกี่ยวกับอะไร ที่สามารถนำมาจดสิทธิบัตรได้ ให้จัดทำเป็นรายการแล้วส่งข้อมูลดังกล่าวไปยังสถาบันวิจัยและพัฒนา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๑,๘๙๓ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ
๒. มอบบัณฑิตวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกกระเปียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

๔.๔.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ว่าด้วย การกำหนดภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาการแทนอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่ ก.บ.ม. ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐



ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การกำหนดภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. โดยให้ข้อเสนอแนะและมีมติมอบ อนุ ก.บ.ม. นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการพร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลการพิจารณา และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ อนุ ก.บ.ม. ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาดำเนินการ ตามมติ ก.บ.ม. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ปัจจุบันเกิดปัญหาในประเด็นภาระงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่อนุมัติให้ภาควิชาเป็นผู้ดำเนินโครงการ แต่ให้ไปร่วมกิจกรรมกับคณะ เมื่อคณะเป็นผู้จัด ทำให้ ไม่มีรายชื่ออาจารย์ในภาควิชาที่มีรายชื่อเป็นกรรมการ แล้วอาจารย์จะได้ภาระงานจากกิจกรรมนี้ได้อย่างไร อีกทั้งจะมีหลักฐานใดที่สามารถยืนยันได้ว่าอาจารย์ในภาควิชา นั้น ๆ เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อจะได้รับภาระงาน ๐.๕ ภาระงานต่อครั้ง ดังนั้น จึงเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนการอนุมัติโครงการให้ภาควิชาต่าง ๆ หากภาควิชาไม่ทำภาระงานในส่วนนี้ก็จะไม่สามารถนำมาคิดเป็นภาระงานได้ ถึงแม้จะมีการเปิดช่องว่างให้ ว่าหากภาระงานส่วนใดไม่ครบให้นำภาระงานส่วนอื่นมาทดแทนหรือชดเชยได้ก็ตาม

๒. เกณฑ์การประเมินอยู่ที่คณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน เวลาปฏิบัติงานจริงหากมีโครงการ ศิลปวัฒนธรรมไม่ว่าจะเป็นการบูรณาการหรือจัดกิจกรรมใดเป็นการจัดในภาพรวม การแต่งตั้งกรรมการนั้น คณะบดีต้องขอรายชื่ออาจารย์จากภาควิชาเพื่อแต่งตั้งกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ คณะบดีจะออกคำสั่งแต่งตั้งในภาพรวม ภาควิชาไม่สามารถออกคำสั่งแต่งตั้งเองได้ ดังนั้น จะรับประเด็นนี้ไป เพื่อประสานคณะบดีคณะวิทยาการจัดการเพื่อหาวิธีการให้ได้รายชื่ออาจารย์จากภาควิชามาร่วมเป็นกรรมการ

๓. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ สอบถามว่า การออกข้อบังคับฯ ฉบับนี้ อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการร่างด้วยหรือไม่ เนื่องจากมีหลายประเด็นที่มี ผลกระทบกับอาจารย์โดยตรง การออกข้อบังคับฯ ต่าง ๆ ควรเน้นการมีส่วนร่วมและการรับฟัง เพื่อนำข้อมูลมา ใช้ประกอบการออกข้อบังคับฯ ต่าง ๆ ต่อไป

๔. ข้อบังคับฯ ฉบับนี้ เป็นข้อบังคับที่ใช้ระยะเวลาในการพิจารณากันค่อนข้างนาน ก่อนหน้านี้ได้เคยส่งให้คณะต่าง ๆ พิจารณาเพื่อนำข้อเสนอแนะกลับมาพิจารณาเรียบร้อยแล้ว ถือได้ว่าอาจารย์ ในคณะต่าง ๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการร่างข้อบังคับฯ ฉบับนี้

๕. ในส่วนของการคิดภาระงานต่าง ๆ นั้น อาจารย์ไม่เคยมีส่วนร่วม เข้าใจว่าที่ผ่านมาน่าจะมี เฉพาะผู้บริหารของคณะที่ได้เข้าไปมีส่วนร่วม แต่เห็นว่าควรให้อาจารย์ทุกระดับเข้าไปมีส่วนร่วมในการ ทำประชาพิจารณ์ด้วย

๖. ขอยืนยันว่ามหาวิทยาลัยได้ทำหนังสือแจ้งไปยังคณะต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะ ได้จัดทำบันทึกข้อความแจ้งไปยังอาจารย์ในภาควิชา และให้อาจารย์ในภาควิชาเสนอความคิดเห็นกลับมาว่าจะแก้ไขปรับปรุงอย่างไรบ้าง จากนั้นคณะกรรมการบริหารคณะจะพิจารณาและแจ้งมติมายังคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย

๗. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ นำเสนอว่า เนื่องจากรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ มีผลบังคับใช้วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ ตลอดจนกรรมการสภามหาวิทยาลัย บางคนยังขาดการมีส่วนร่วม หากนำร่างข้อบังคับฯ ฉบับนี้ กลับไปให้อาจารย์ได้มีส่วนร่วมโดยเปิดเป็นเวที

สาธารณสุข จึงต้องการให้มหาวิทยาลัยนำกลับไปพิจารณาทบทวนอย่างรอบคอบเนื่องจากเป็นประเด็นทางกฎหมาย

๘. มีประเด็นใดที่ต้องจัดทำเป็นประชาพิจารณ์ การปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ก็เป็นไปตามกฎ ก.พ.อ. จะต้องทำประชาพิจารณ์หรือไม่ พันธกิจ ๔ ด้าน ต้องทำประชาพิจารณ์ด้วยหรือไม่ ภารกิจไม่ต้องทำประชาพิจารณ์ใช่หรือไม่

๙. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ นำเสนอว่า ควรพิจารณาทั้งฉบับ พันธกิจทั้ง ๔ ด้าน เป็นภารกิจของอาจารย์ แต่กฎ ก.พ.อ. กำหนดว่าอาจารย์แต่ละคน มีภารกิจอะไรบ้าง มหาวิทยาลัยมาออกข้อบังคับฯ ฉบับนี้ มีรายละเอียดที่ต่างกัน และยังไม่ครอบคลุม

๑๐. ข้อบังคับฯ ฉบับนี้จะออกใช้เมื่อใด เนื่องจากข้อ ๒ ระบุว่า “ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นต้นไป” ซึ่งขณะนี้ล่วงเลยเวลามาแล้ว ควรทบทวนแก้ไข และในส่วนของภาระงาน เท่าที่อ่านมายังขาดความชัดเจนของหน่วยภาระงานว่าบางเรื่องต่อสัปดาห์ บางเรื่องต่อภาคการศึกษา บางเรื่องต่อครั้ง อ่านแล้วยังมีคำถามต่อมา เช่น หน้า ๓๐ ข้อ ๒.๑.๔ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ในระดับปริญญาโท (๑) อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก คิดเป็น ๖ ภาระงาน ต้องการทราบว่าจะต่ออะไร ต่อสัปดาห์ ต่อคน หรือต่อภาคการศึกษา และหากอาจารย์ที่ปรึกษามีนักศึกษา ๓ คน จะคิดภาระงานเป็น ๓ เท่าหรือไม่ หรือ ๑ เท่า ควรระบุให้ชัดเจน และยังมีประเด็นที่ยังไม่ชัดเจนอีกหลาย ๆ หัวข้อ

อีกกรณีหนึ่ง หน้า ๓๓ ข้อ ๖.๑ อาจารย์ที่ไปดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ถือได้ว่าเป็นภารกิจที่ค่อนข้างหนัก การคิดภาระงาน ๑ ภาระงานเท่ากับ ๑ ชั่วโมง ต่อการเป็นกรรมการ ๑ ชุด ใช่หรือไม่ หรือคิดภาระงานต่ออะไร หากสภามหาวิทยาลัยประชุม ๓ ชั่วโมง จะคิดภาระงานอย่างไร ทั้งนี้ ยังไม่รวมเวลาของการเดินทางด้วยซ้ำไป ในขณะที่ภาระงานบางอย่างคำนวณรวมถึงระยะเวลาของการเดินทางด้วย

ควรทำรูปแบบให้เข้าใจง่ายและเห็นชัดเจนว่าภาระงานแบบนี้ อาจารย์สอนวิชานี้ คิดเป็นภาระงานได้เท่าใด มาเปรียบเทียบกันใน Microsoft excel ก็ได้ จะได้ง่ายต่อการพิจารณากำหนดภาระงานว่ามีความพอดีหรือเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

๑๑. ควรให้อนุกรรมการบริหารงานบุคคล (อนุ ก.บ.ม.) กลับไปพิจารณาและทบทวนให้รอบคอบอีกครั้งหนึ่ง โดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งการประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งที่ผ่าน ๆ มา รวมถึงครั้งนี้ด้วย โดยควรแต่งตั้งกรรมการในอนุ ก.บ.ม. เพิ่มเติม ดังนี้ ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัดชู กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๒) ประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการ ๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ทั้ง ๔ คน

๑๒. หากเห็นว่าภารกิจนี้ต้องการการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงจากทุกภาคส่วน สภามหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อพิจารณาประเด็นนี้โดยเฉพาะ

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. มอบมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาเรื่องนี้โดยเฉพาะ โดยให้มีรองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัดชู กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวน ๔ คน ร่วมเป็นกรรมการด้วย และให้นำเสนอผลการพิจารณาต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต่อไป

๒. มอบคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับฯ ฉบับดังกล่าว แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง



๔.๔.๒ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง การกำหนดอัตราค่าจ้างสำหรับผู้ดำรงตำแหน่ง
ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาราชการแทนอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การกำหนดอัตราค่าจ้างสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ... และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

ดังนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับดังกล่าว รายละเอียดตาม เอกสารหมายเลข ๔.๔.๒

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เนื่องจากเป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นใหม่และมีพันธกิจที่หลากหลาย อัตราค่าจ้างผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท เป็นอัตราขั้นต่ำ เห็นว่ามีความเหมาะสม

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งนำเสนอว่าเนื่องจากงบประมาณที่นำมาจ่ายค่าจ้างเป็นงบประมาณเงินรายได้ มหาวิทยาลัยควรปรึกษารัฐบาลหรือกับสำนักงบประมาณเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณแผ่นดินก็จะสามารถทำให้ประหยัดงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัยลงได้ และควรระบุให้ชัดเจนลงในประกาศฯ ฉบับนี้ด้วยว่า ค่าจ้างและค่าตอบแทนต่าง ๆ เป็นงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

๓. ให้ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ศึกษาข้อมูลจากที่อื่นว่า กรณีนี้จะเป็นไปได้หรือไม่ ที่จะขอรับการสนับสนุนจากสำนักงบประมาณเป็นงบประมาณแผ่นดิน

๔. อาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เสนอว่ากรณีนี้ เป็นการจ้างบุคคลภายนอกหรือผู้เกษียณอายุราชการ หากพิจารณาในหลักการกรณีเช่นนี้เป็น การถ่ายโอน อำนาจของรัฐไปสู่ผู้เกษียณอายุราชการ เกรงว่าสถานะของผู้ดำรงตำแหน่งโรงเรียนสาธิตจะใช้หรือยึดถือกฎ ระเบียบใด จะยึดถือเฉพาะข้อตกลงการปฏิบัติงานเท่านั้นใช่หรือไม่ ควรมีมากกว่านี้ เนื่องจากเป็นผู้ที่เข้ามา บริหารทรัพย์สินของทางราชการ ใช้อำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและดำเนินงานของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงมีความจำเป็นต้อง พิจารณาด้วยความรอบคอบ ต้องมีกฎเกณฑ์ที่จะผูกมัดในเรื่องระเบียบวินัยการใช้อำนาจ อีกทั้ง อำนาจ และหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นั้น จะต้องเป็นฝ่ายหนึ่งของสัญญาและ ข้อผูกมัด โดยเฉพาะการมอบอำนาจหรือการถ่ายโอนต้องมีบทบังคับและบทลงโทษ

๕. เอกสารที่แนบมานี้อาจจะแนบมาไม่ครบถ้วน แต่ความเป็นจริงแล้วมีรายละเอียดมากกว่านี้ และค่อนข้างครอบคลุมครบถ้วน และได้ระบุไว้อย่างชัดเจนว่าเป็นส่วนหนึ่งของข้อตกลง

๖. ให้มหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตของอาจารย์นิमित วุฒิอินทร์ ไปพิจารณาตรวจสอบ หากปรากฏอยู่แล้วก็ดี แต่หากไม่มีก็ให้เพิ่มเติมเข้าไป เนื่องจากว่าผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ เป็นผู้เข้ามา บริหารหน่วยงาน

๗. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและดำเนินงานของโรงเรียน สาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ หลักการเดิมนั้นโรงเรียนสาธิตฯ อยู่ภายใต้การบริหารของ คณะครุศาสตร์ และผลการวิจัยระบุว่าหากโรงเรียนสาธิตฯ ยังอยู่ภายใต้คณะครุศาสตร์นั้นจะไม่สามารถเดินทาง



ต่อไปได้ จึงเป็นเหตุที่ต้องแยกโรงเรียนสาธิตฯ ออกมาเพื่อขึ้นตรงกับมหาวิทยาลัย และได้ออกข้อบังคับฯ ฉบับดังกล่าว

ดังนั้น กระบวนการและขั้นตอนการบริหารจัดการรวมถึงการกำกับดูแลได้ระบุไว้ค่อนข้างชัดเจน ตลอดจนการยกฐานะครูโรงเรียนสาธิตฯ ให้มีความชัดเจนมากขึ้น จะได้ประโยชน์ทั้งการบริหารจัดการและบุคลากรโรงเรียนสาธิตฯ รวมถึงการนำโรงเรียนสาธิตเป็นศูนย์ปฏิบัติการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาคณะครุศาสตร์

๘. คณะกรรมการยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและดำเนินงานของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้กำหนดรายละเอียดเรียบร้อยแล้ว และครอบคลุม รวมถึงสัญญาต่าง ๆ มีความชัดเจน ผู้ที่ได้รับการปฏิบัติต้องลงนามและรับผิดชอบในสิ่งที่ปฏิบัติทั้งสิ้น

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การกำหนดอัตราค่าจ้างสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่นำเสนอ

๔.๔.๓ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง กรอบของตำแหน่ง มาตรฐานการกำหนดตำแหน่ง และกรอบอัตรากำลังบุคลากรของพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ...

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รักษาการแทนอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กรอบของตำแหน่ง มาตรฐานการกำหนดตำแหน่ง และกรอบอัตรากำลังบุคลากรของพนักงานมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ... และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

ดังนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๓

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. คำว่า กรอบ หมายถึง จำนวนบุคคลที่อยู่ในองค์กรนั้น ๆ เช่น ข้าราชการ จำนวน ๔๐๐ คน ส่วนมาตรฐานตำแหน่ง หมายถึง บุคคลที่จะเข้าไปอยู่ในกรอบต้องประกอบด้วยคุณสมบัติอะไรบ้าง เช่น ต้องสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ด้านการสอนกี่ปี

๒. ประกาศฯ ฉบับนี้ พิจารณาแล้วจะมีเฉพาะการกำหนดมาตรฐาน ไม่ปรากฏเรื่องกรอบอัตรากำลัง

๓. เนื่องจากประกาศฯ ฉบับนี้ เป็นฉบับที่ ๓ จึงต้องใช้ชื่อให้เหมือนกับฉบับที่ ๑ และ ๒ โดยในประกาศฯ ฉบับที่ ๑ และ ๒ ระบุเรื่องกรอบอัตรากำลังไว้เรียบร้อยแล้ว แต่การใช้ชื่อต้องเหมือนกับฉบับที่ผ่านมาซึ่งถือว่าเป็นเรื่องเดียวกัน หากตั้งชื่อใหม่จะกลายเป็นคนละเรื่องคนละประเด็น

๔. เพราะเหตุใดถึงไม่ระบุชื่อในประกาศฯ ฉบับนี้เป็นเฉพาะมาตรฐานการกำหนดตำแหน่งหากระบุแบบนี้ทำให้ผู้ที่อ่านเกิดความสับสน ดังนั้น ควรมีข้อความอารัมภบทนำมาก่อนเพื่ออธิบายให้ทราบว่า ในฉบับก่อนนั้นได้กำหนดกรอบของตำแหน่งไว้จำนวนเท่าใด และฉบับนี้เป็นเรื่องของการกำหนดมาตรฐานตำแหน่ง

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กรอบของตำแหน่ง มาตรฐานการกำหนดตำแหน่ง และกรอบอัตรากำลังบุคลากรของพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ... รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่นำเสนอ โดยให้นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับปรุงก่อนออกประกาศฯ ใช้ ต่อไป

๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

๔.๕.๑ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย (วาระลับ)

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๕.๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้ เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติระเบียบวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๕.๑ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ การประชุมสัมมนาทางวิชาการ คณาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า วันพฤหัสบดี ที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยร่วมกับสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้จัดประชุมสัมมนาทางวิชาการคณาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ขึ้น โดยได้รับเกียรติจากนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธานในพิธีเปิดการประชุมสัมมนาฯ ดังกล่าว พร้อมทั้งบรรยายพิเศษ เรื่อง “Quality culture (วัฒนธรรมคุณภาพ)” ในการนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มอบหมายให้รองศาสตราจารย์ นายแพทย์โสภณ นภาธร ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงศึกษาธิการ มาบรรยายพิเศษ เรื่อง “คุณภาพการศึกษาไทย ยุค ๔.๐ และความก้าวหน้าการตั้งกระทรวงอุดมศึกษา” และเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มอบหมายให้ นางสาวนุชนภา รื่นอบเชย ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มาบรรยายพิเศษ เรื่อง “การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรที่สอดคล้องกับนโยบายประเทศไทย ๔.๐ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. กำหนด” จากนั้น รักษาการแทนอธิการบดีจะกล่าวถึงทิศทางการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยโดยมีประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการร่วมอภิปรายด้วย

การประชุมสัมมนาวิชาการฯ ครั้งนี้ จะมีอาจารย์เข้าร่วมรับฟังประมาณ ๒๐๐ คน นักศึกษาประมาณ ๑๐๐ คน จึงขอเชิญชวนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และบุคลากรเข้าร่วมรับฟังในครั้งนี้อย่าง รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๑

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๖.๒ การจัดทำหนังสือไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อสอบถาม กรณี การแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปเป็นประธานกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะต่าง ๆ สามารถกระทำได้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง สอบถามที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติมอบมหาวิทยาลัยทำหนังสือไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อสอบถามประเด็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปเป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการประจำคณะต่าง ๆ สามารถกระทำได้หรือไม่ นั้น บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้วหรือไม่ ประการใด

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๖.๓ การจัดทำหนังสือไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อสอบถาม กรณี การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเรื่องโครงการศึกษาดูงานต่างประเทศ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง สอบถามที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้มีมติมอบมหาวิทยาลัยทำหนังสือไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อสอบถามประเด็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเรื่องโครงการศึกษาดูงานต่างประเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นั้น บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้วหรือไม่ ประการใด

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๖.๔ ความคืบหน้าเรื่องมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการจัดสอบ และออกข้อสอบแข่งขันเพื่อบรรจุเป็นพนักงานส่วนตำบล จังหวัดแม่ฮ่องสอน กรณีที่ประชุม ก. กลาง ท้องถิ่น (ประชุมร่วม ๓ ก) ได้ลงมติ "ยกเลิกบัญชีผู้สอบแข่งขันได้" ของทั้ง ๘ อบต. ในจังหวัดแม่ฮ่องสอน เนื่องจากมีการจัดสอบโดยมิชอบ

อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ สอบถามที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีการแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตการสอบแข่งขัน โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบ รวมถึงกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นได้เก็บรวบรวมข้อเท็จจริงและได้ตรวจสอบพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว



จนกระทั่งเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุม ก. กลาง ท้องถิ่น (ประชุมร่วม ๓ ก) ได้ลงมติ “ยกเลิกบัญชีผู้สอบแข่งขันได้” ของทั้ง ๘ อบต. ในจังหวัดแม่ฮ่องสอน เนื่องจากมีการจัดสอบโดยมิชอบ จากมติดังกล่าวส่งผลให้ผู้สอบแข่งขันได้และได้บรรจุเข้ารับราชการแล้วนั้น ต้องถูกปลดออกจากราชการ รวมถึงข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรองบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ไปใช้ในการปรับเปลี่ยนตำแหน่ง/สายงานของตนเองก็ต้องกลับคืนสู่ตำแหน่งเดิม นั้น มีความคืบหน้าอย่างไรบ้าง และมีการดำเนินการอย่างไรบ้าง ขอให้มหาวิทยาลัยชี้แจงและให้ข้อมูลดังกล่าว

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และเสนอแนะให้อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ประสานไปยังคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร และดำเนินการอย่างไรต่อไป

๖.๕ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๑๐ น.

ปราณิศา จันทร์มา

(นางสาวปราณิศา จันทร์มา)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

นราธิป ปากหวาน

(นายนราธิป ปากหวาน)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ชาตรี มณีโกศล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

