

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐

วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้มาประชุม

๑. นายถนอม	อินทรกำเนิด	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒. นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. อ.ดร.ถนัด	บุญชัย	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔. ดร.ณรงค์	คองประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕. ผศ.ดร.ศักราช	ฟ้าขาว	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๖. นายทินกร	นำบุญจิตต์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัทชู	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. ดร.ศุภวัตร	ภูวกุล	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. นางอรวรรณ	ชยางกูร	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. ผศ.ดร.สมบัติ	สิงขราช	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๓. รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล	แก้วศิริ	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔. ผศ.สุรศักดิ์	นุ่นมีศรี	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕. ผศ.ดร.ชาตรี	มณีโกศล	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖. อ.นิมิต	วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗. อ.ทรงเกียรติ	สังฆมณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘. อ.ปภัศ	ฉัตรยาลักษณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙. ผศ.พรพิมล	วงศ์สุข	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศ.ดร.ณรงค์	ปั่นนิ่ม	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. นายบุญเอื้อ	บัวสรวง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. นายปริญญา	ปานทอง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยุธยา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายนราธิป	ปากหวาน	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวมนสิชา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. นางสาวปราณิศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๕. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖. นางสาวณัฐกานต์	ชันไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗. นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๘. ผศ.ดร.กัลทิมา	พิชัย	รองอธิการบดี
๙. รศ.น.สพ.ศุภชัย	ศรีธวัช	รองอธิการบดี
๑๐. ผศ.สุกัญญา	คำนวนสกุณี	รองอธิการบดี
๑๑. ผศ.ดร.ปัทมรัศมี	นาคนิษฐนันต์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๒. อ.ดร.ขวัญใจ	กิจชาลารัตน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๓. ผศ.เดชวิทย์	นิลวรรณ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๑๔. ดร.ปภากร	สุทธิภาศิลป์	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
๑๕. อ.วินัย	ไชยวงศ์ญาติ	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๑๖. ผศ.ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
๑๗. ผศ.ดร.กมลณัฐ	พลวัน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๘. อ.ดร.วรจิตต์	เศรษฐพรพงศ์	คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
๑๙. อ.ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๒๐. ผศ.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๒๑. อ.พูนรัตน์	แสงหนุ่ม	รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
๒๒. อ.ภูสัสซี	กันทะบุผา	รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
๒๓. อ.กมลวัน	สังสีแก้ว	หัวหน้าภาควิชาภาษาและการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ วิทยาลัยนานาชาติ
๒๔. อ.คริสเตียน	สตั้มเพอเยนเซน	อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาและการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ วิทยาลัยนานาชาติ
๒๕. ผศ.ดร.สามารถ	ใจเตี้ย	หัวหน้าภาควิชาสาธารณสุขศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒๖. อ.ดร.สายหยุด	มูลเพ็ชร	อาจารย์ประจำภาควิชาสาธารณสุขศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒๗. นางสาวสุนี	พนันตา	ผู้อำนวยการกองคลัง
๒๘. นางสาวกมลรัตน์	แสนใจงาม	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
๒๙. นายวัชร	ไทยบัณฑิตย์	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง
๓๐. ดร.วิวัฒน์	เศรษฐช่วย	ที่ปรึกษา ดร.ศุภวัตร ภูวกุล

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายถนอม อินทรกำเนิด นายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวเปิดประชุม โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มีมติอนุญาตให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยบันทึกเสียงการประชุมเพื่อใช้ประกอบการจัดทำรายงานการประชุมและเก็บไว้เป็นหลักฐานได้ บุคคลอื่นในที่ประชุมไม่อนุญาตให้ทำการบันทึกเสียงการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

๑.๑.๑ พิธีสงฆ์พระบรมสารีริกธาตุ และพระพุทธรูปประจำมหาวิทยาลัย “พระพุทธรูปมหาคุณากร” ณ ลานกิจกรรม อาคาร ๙๐ ปี ราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

นายกสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เมื่อเวลา ๐๙.๓๐ น. นายกสภามหาวิทยาลัยพร้อมด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร ได้ร่วมสร้างน้ำพระบรมสารีริกธาตุ และพระพุทธรูปประจำมหาวิทยาลัย “พระพุทธรูปมหาคุณากร” บริเวณลานกิจกรรม อาคาร ๙๐ ปี ราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พร้อมเยี่ยมชมนิทรรศการกิจกรรม ๖ เรื่องดี ปีใหม่เมือง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ “สืบสานงานศิลป์ แผ่นดินพ่อ เพื่อน้อมสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ รัชกาลที่ ๙” จัดโดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สำหรับพระบรมสารีริกธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้รับความเมตตาจากพระเดชพระคุณหลวงพ่อวัดธาตุคำ ได้อัญเชิญมาจากประเทศศรีลังกา เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๘ และอัญเชิญมาประดิษฐาน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ตั้งแต่บัดนั้น จนถึงปัจจุบัน ในการนี้ สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้อัญเชิญพระบรมสารีริกธาตุมาประดิษฐานบริเวณ ลานกิจกรรมด้านหน้าอาคาร ๙๐ ปี ราชภัฏเชียงใหม่ ให้คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และประชาชน ได้สักการะและสร้างน้ำเพื่อความเป็นสิริมงคล

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การร่วมสร้างน้ำพระบรมสารีริกธาตุ และพระพุทธรูปประจำมหาวิทยาลัย “พระพุทธรูปมหาคุณากร” บริเวณลานกิจกรรม อาคาร ๙๐ ปี ราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พร้อมเยี่ยมชมนิทรรศการ กิจกรรม ๖ เรื่องดี ปีใหม่เมือง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ “สืบสานงานศิลป์ แผ่นดินพ่อ เพื่อน้อมสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ รัชกาลที่ ๙” ของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร



๑.๑.๒ การเยี่ยมเยือนคณะ/วิทยาลัย และสถาบัน/ศูนย์/สำนัก ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีความคิดเห็นว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยควรมีโอกาสไปเยี่ยมเยือนคณะ/วิทยาลัย และสถาบัน/ศูนย์/สำนัก ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อาจลงไปถึงในระดับสาขาวิชาต่าง ๆ ด้วย ซึ่งเห็นว่าเป็นความคิดที่ดีและสร้างสรรค์

รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัครชู กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาได้มีโอกาสเข้าประชุมกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นครั้งแรก เมื่อวันอังคาร ที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ โดยคนบดีได้พาเยี่ยมชมอาคารต่าง ๆ ภายในคณะ ทำให้เห็นถึงสภาพความเป็นอยู่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ซึ่งยังขาดความพร้อมในหลาย ๆ ด้าน จึงเห็นว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัย น่าจะมีโอกาสได้เห็นสภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เพื่อช่วยกันพิจารณาในบางประเด็น ที่เป็นประโยชน์และสามารถสนับสนุนให้การศึกษามีการพัฒนาให้ได้มาตรฐานต่อไป

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยควรจัดสรรเวลาก่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัยในแต่ละครั้ง เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีโอกาสไปเยี่ยมเยือนคณะ/วิทยาลัย และสถาบัน/ศูนย์/สำนัก ต่าง ๆ ประมาณ ๒ คณะต่อครั้ง

๒. เนื่องจากองค์ประกอบของกรรมการประจำคณะมีการกำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิท่านหนึ่งเป็นประธานกรรมการ ทั้งนี้ ก็เพื่อหวังให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ไปปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ ในคณะกรรมการประจำคณะ เป็นผู้เชื่อมโยงข้อมูลให้กับสภามหาวิทยาลัย หากสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าควรไปเยี่ยมเยือนคณะต่าง ๆ นั้น ควรให้กรรมการประจำคณะประชุมครั้งแรกก่อน และควรเป็นวันที่กรรมการประจำคณะประชุมตรงกับสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พบปะกับกรรมการประจำคณะที่มาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้วย

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และมอบเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยจัดสรรเวลาให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเยี่ยมเยือนคณะ/วิทยาลัย และสถาบัน/ศูนย์/สำนัก ต่าง ๆ ก่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งละ ๒ คณะ ตามความเหมาะสม โดยเริ่มตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

๑.๑.๓ ข้อสังเกตการพิมพ์เอกสาร ๒ หน้า แทนการพิมพ์เอกสารหน้าเดียว

นายกสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการใช้กระดาษเอกสารเล่มวารการประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเห็นควรให้จัดพิมพ์ ๒ หน้า เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณให้กับมหาวิทยาลัย และไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมของโลก ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบปริมาณการใช้กระดาษของทุกภาคส่วน ให้ความสำคัญและสนับสนุน/ส่งเสริมให้หน่วยงานต่าง ๆ พิมพ์เอกสาร ๒ หน้า แทนการพิมพ์เอกสารหน้าเดียว เพื่อรณรงค์และดำเนินการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งจะสามารถลดการใช้กระดาษได้ถึง ๕๐% ทำให้ประหยัดงบประมาณค่ากระดาษได้ค่อนข้างมาก



มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ข้อเสนอแนะการพิมพ์เอกสาร ๒ หน้า แทนการพิมพ์เอกสารหน้าเดียว ในการจัดพิมพ์เอกสารต่าง ๆ ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และตรวจสอบข้อมูลปริมาณการใช้กระดาษจากทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นข้อมูลเปรียบเทียบต่อไป

๑.๑.๔ ความคืบหน้ากรณี คตง. มีความเห็นเกี่ยวกับโครงการศึกษาดูงานต่างประเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อปี พ.ศ. 2557

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากกรณีการให้ข่าวของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) เรื่อง การจัดโครงการศึกษาดูงานต่างประเทศ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่มีการให้ข่าวออกไปยังสื่อมวลชนต่าง ๆ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ นั้น จนถึงปัจจุบันมหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับหนังสือจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) อย่างเป็นทางการแต่ประการใด อีกทั้งได้สอบถามและติดตามไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้รับคำตอบว่าอาจจะต้องรอให้ คตง. มีการรับรองรายงานการประชุมก่อนถึงจะสามารถแจ้งข่าวมายัง สกอ. ได้ และปัจจุบันอยู่ในระหว่างการเสนอรายงานต่อผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาลงนาม

ในการนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยจึงได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๓๓.๑๕/๒๗๓ ถึงผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง ขอรบขอข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ขึ้น เพื่อขอรบขอข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าวจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จะได้พิจารณาดำเนินการต่อไปได้ โดยให้มีหลักฐานที่มีข้อกฎหมายรองรับที่แน่นอน ประกอบกับเป็นเรื่องที่ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้ทำหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอเสนอวาระเข้าสู่การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ เพื่อติดตามความคืบหน้า ดังนั้น จึงขอนำมาอยู่ในเรื่องที่ประชุมแจ้งที่ประชุมทราบ

จากนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้สรุปแนวทางและข้อเสนอแนะของสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรณี คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินชี้มูลการใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- ๑) เมื่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ชี้มูล กรณีการใช้เงินไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกฯ ในการปฏิบัติหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่บังคับบัญชาจะต้องดำเนินการต่อไปทั้งเรื่องวินัยและการละเมิด
- ๒) สภามหาวิทยาลัยควรมีแนวทางชัดเจนและไม่กระทำการใดเพื่อหลีกเลี่ยงการไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่
- ๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยหากเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ควรจะอธิบายหรือพิจารณาในเรื่องดังกล่าว
- ๔) เป็นห่วงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่ออกไปสู่สาธารณชน ซึ่งเป็นช่วงของการรับนักศึกษาเกรงว่าจะเกิดผลกระทบได้
- ๕) ควรดำเนินการตามแนวทางระเบียบที่เป็นไปตามหลักกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- ๖) แม้ว่าจะไม่มีเรื่องที่เป็นทางการ แต่เป็นเรื่องที่สาธารณชนทราบอย่างกว้างขวาง ผู้เกี่ยวข้องจึงควรแสดง spirit หรือจิตสำนึกเพื่อตึงภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นต่อมหาวิทยาลัยกลับมา

๓) ในเชิงการบริหารจัดการซึ่งถ้าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกิดจากคณาจารย์หรือบุคลากรมหาวิทยาลัยจะตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงทันที แต่เนื่องจากเกิดขึ้นกับผู้บริหารระดับสูง จึงเกรงว่าจะยืดเยื้อ จึงต้องการให้สภามหาวิทยาลัยเข้ามาควบคุมกำกับและใช้อำนาจหน้าที่ให้มากขึ้น

ซึ่งเรื่องนี้ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้มีบันทึกข้อความ ที่ ศธ ๐๕๓๓.๑๕/๒๗๓ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๑.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ พร้อมทั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เห็นว่าควรแจ้งข้อมูลให้ประชาคมในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัย ได้รับทราบและเข้าใจว่าสภามหาวิทยาลัยไม่ได้นิ่งนอนใจ แต่เนื่องจากขณะนี้มหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับหนังสืออย่างเป็นทางการจาก สตง. หากมหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลหรือหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาที่ชัดเจนอย่างเป็นทางการ สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยจะเร่งดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องทันที และขณะนี้นายกสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือถึงผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อขอทราบข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น จึงขอให้เชื่อมโยงและประสานข้อมูลต่าง ๆ ไปยังประชาคมได้รับทราบและเข้าใจตรงกันด้วย

๒. ขอขอบพระคุณนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นอย่างสูงที่ได้ทำหนังสือฉบับดังกล่าวถึงผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการจะได้นำไปสื่อสารให้ประชาคมรับทราบถึงวิถีคิดของสภามหาวิทยาลัยว่าเป็นอย่างไร

๓. บุคคลบางกลุ่มกล่าวถึงความเหมาะสมและการแสดง spirit หรือจิตสำนึกของผู้บริหารในการรักษาภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ เพราะเชื่อว่าจะกระทบในเรื่องการบริหารจัดการต่าง ๆ หากรักษาราชการแทนอธิการบดีจะแสดง spirit ก็อาจทำให้เกิดการยอมรับในสังคมมากขึ้น อีกทั้งยังช่วยรักษาภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และเสียงสะท้อนของประชาคมกลับมาในทางที่ดีขึ้น

๔. ประเด็นนี้เป็นกระบวนการดำเนินการทางวินัยเบื้องต้นเท่านั้น เมื่อ สตง. ได้รับคำกล่าวหาจากบุคคลจึงเป็นกระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริงเบื้องต้น หาก สตง. มีความเห็นว่าข้อกล่าวหาที่ผู้ร้องเรียนกล่าวหาไม่มีความผิดจริง ก็จะเข้าสู่ขั้นตอนของกระบวนการสอบสวนวินัย ซึ่งเป็นกระบวนการปกติและยังไม่มี ความผิด จะมีความผิดต่อเมื่อกรรมการสอบสวนวินัยมีความเห็นว่ามีความผิดจริง ฉะนั้น กระบวนการนี้เป็นกระบวนการขั้นต้นทางวินัยซึ่งไม่ใช่สาระสำคัญ จึงไม่จำเป็นต้องแสดง spirit แต่อย่างใด ที่ผ่านมามีผู้ถูกกรรมการสอบสวนหลายคนแต่ไม่เคยเห็นมีผู้ใดต้องออกมาแสดง spirit แต่อย่างใด เนื่องจากยังไม่มี ความผิด

๕. ที่ผ่านมามีบุคลากรถูกมหาวิทยาลัยตั้งกรรมการสอบสวนหลายคนก็จริง แต่มีความแตกต่างจากกรณีนี้ อาจารย์ทั่วไปเป็นแค่ข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยธรรมดาคนหนึ่ง แต่กรณีนี้เป็นตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งถือเป็นผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและอำนาจในการบริหารจัดการต่าง ๆ

๖. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำเสนอให้อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รักษาการแทนอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ออกจากห้องประชุม เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งควรดำเนินการตามความในมาตรา ๑๕ วรรคสอง และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อที่จะนำเสนอรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับประเด็นนี้ หากเปิดเผยตอนนี้เกรงว่าจะไม่เป็นผลดีกับตนเอง

๗. ไม่ควรให้อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รักษาราชการแทนอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ออกจากห้องประชุม เนื่องจากระเบียบวาระการประชุมนี้เป็นระเบียบวาระที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ ไม่ใช่ระเบียบวาระเพื่อพิจารณา ประกอบกับมหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาอย่างเป็นทางการจาก สตง. หากมหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลหรือข้อกล่าวหาที่ชัดเจนอย่างเป็นทางการแล้ว จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาโดยเร็ว

๘. มีกรณีตัวอย่างหนึ่งในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา มีบุคคลหนึ่งไปฟ้องต่อ สตง. เกี่ยวกับการไม่จ่ายเงินประกันกรณีอาจารย์ลาออก เวลาผ่านไประยะหนึ่งคนบดได้ให้ข้อมูลต่อ สตง. ถึงสาเหตุว่าเพราะอะไรถึงดำเนินการเช่นนั้น ซึ่งผู้ที่เป็นฟ้องต่อ สตง. ไม่เคยพูดถึงประเด็นต่าง ๆ ที่คนบดให้ข้อมูล จากนั้นข่าวดังกล่าวก็เริ่มเงียบไป และ สตง. ก็ไม่ให้สัมภาษณ์อีกเลย บอกแค่มอบให้เป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรราชนิเวศน์ดำเนินการต่อไป ฉะนั้น จึงอยากให้ดูกรณีศึกษาของที่อื่น ๆ ด้วย การรับฟังข้อมูลต้องรับฟังทั้งสองด้าน ขณะนี้เป็นเพียงการให้ข้อมูลต่อ สตง. เพียงฝ่ายเดียว มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ชี้แจงข้อมูลต่าง ๆ แต่อย่างใด เพราะยังไม่ได้รับแจ้งข้อกล่าวหาจาก สตง. อย่างเป็นทางการ จึงไม่มีความจำเป็นที่รักษาการแทนอธิการบดีจะต้องแสดง spirit ใด ๆ

๙. มีข้อสังเกตว่าหากกรณีนี้เกิดขึ้นกับบุคคลที่อยู่ในองค์กรสถานศึกษา เช่น ผู้อำนวยการโรงเรียน มีความจำเป็นต้องแจ้งอธิบดีหรือเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ตามโครงสร้างสายการบังคับบัญชา แม้ว่าเรื่องที่เกิดขึ้นนั้นอาจจะไม่ใช่ข้อเท็จจริง เป็นเพียงข้อกล่าวหา หรืออาจจะมีพยานหลักฐานอยู่บ้าง แต่ในที่สุดก็ต้องตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยขาดไป ณ ขณะนี้คือ มหาวิทยาลัยไม่ได้แจ้งเรื่องในลักษณะข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อรับทราบข้อมูลในเบื้องต้น

๑๐. ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยควรทำหนังสือไปยัง สกอ. อีกทางหนึ่งด้วย ว่ามหาวิทยาลัยถูกกล่าวหาในประเด็นที่เป็นข่าวอย่างไร และเท่าที่ทราบว่าจะขณะนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ดังนี้ ๑) แจ้ง สกอ. เพื่อโปรดทราบ และ ๒) มหาวิทยาลัยโดยนายกสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือที่ ศธ ๐๕๓๓.๑๕/๒๗๓ ถึงผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง ขอร้องขอเท็จจริง ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ขึ้นเพื่อขอร้องขอเท็จจริงในกรณีดังกล่าวจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ทั้งนี้ เพื่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จะได้พิจารณาดำเนินการต่อไปได้ โดยแนบหนังสือฉบับดังกล่าวไปด้วย

๑๑. ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการส่งเรื่องไปยัง สกอ. เรียบร้อยแล้ว และ สกอ. ได้ทราบเรื่องนี้มาโดยลำดับ เพราะผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียนไปทุกช่องทางที่สามารถร้องเรียนได้ ตั้งแต่ สตง. คตง. รัฐมนตรี สกอ. ปปช. เป็นต้น มหาวิทยาลัยเคยชี้แจงต่อ สตง. อย่างไร ก็ได้รายงานและชี้แจงไปยัง สกอ. เช่นเดียวกัน อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้ทำหนังสือไปถึง สกอ. ในประเด็นที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้กรุณาทำหนังสือถึงผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน พร้อมทั้งได้ส่งเอกสารฉบับที่ทำถึงผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไปยัง สกอ. เพื่อรายงานให้ สกอ. ทราบว่าสถานการณ์ขณะนี้เป็นอย่างไรรียบร้อยแล้ว

๑๒. อ.ดร.ถนัด บุญชัย ให้ข้อสังเกตว่า ความคิดเห็นของคนมีสองด้านเสมอ และเข้าใจว่าประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการก็พยายามทำหน้าที่ของตน แต่อีกมุมมองหนึ่งก็มีคนให้กำลังใจมากมายเช่นกันและขอร้องว่าอย่าเพิ่งไปไหน ให้อยู่ช่วยมหาวิทยาลัยก่อน การชิงลาออกไปนั้นแปลว่ายอมรับความผิด ซึ่งเป็นประเด็นที่น่าคิดเช่นกัน โดยส่วนตัวรักษาการแทนอธิการบดีนั้นไม่ยึดติดกับตำแหน่ง และพร้อมที่จะลาออกแต่ไม่ใช่ขณะนี้ เมื่อถึงวันเวลาใดที่เหมาะสมและไตร่ตรองแล้วว่าเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยก็พร้อมที่จะลาออก เพราะกระบวนการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นต่างคนก็ทราบกันดีว่าบุคคลใดเป็นผู้ร้องเรียน ผู้ใดเป็นพยานให้ผู้ร้องเรียน เป็นบุคคลในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ทั้งสิ้น มีหลักฐานปรากฏออกสื่อชัดเจน จึงระมัดระวังอย่างยิ่งใน

การให้ข่าวกับสื่อต่าง ๆ และสังคม หากให้ข่าวอย่างใดอย่างหนึ่ง ความคิดคนจะแตกแยกออกเป็นสองฝ่ายทันที ทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย และยอมรับว่าในสังคมอุดมศึกษาการให้ความคิดเห็นเป็นเรื่องดีงาม ความคิดเห็นที่แตกต่างกันในมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งที่ดี แต่ความคิดเห็นนั้นต้องไม่นำไปสู่ความแตกแยก ไม่นำไปสู่เป้าประสงค์ ในบางสิ่งบางอย่าง ต้องยึดองค์กรเป็นที่ตั้ง เชื่อกันว่าตนเองไม่เคยทำชั่วมหาวิทยาลัยแห่งนี้และก็พร้อมที่จะพิจารณาตนเองเมื่อถึงเวลาที่เหมาะสม และขณะนี้ขอไม่ตอบในประเด็นต่าง ๆ เนื่องจากต้องรอชี้แจงกับ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง และคงไม่มีประโยชน์ที่จะมาตอบโต้กันไปมาในที่ประชุมแห่งนี้ ในการสื่อสารที่ผ่าน มาพยายามที่จะไม่เอ่ยถึงประเด็นดังกล่าว เนื่องจากทราบดีว่าจะทำให้เกิดความคิดแบ่งออกเป็นสองฝ่ายซึ่งไม่ เกิดประโยชน์กับมหาวิทยาลัย พยายามทำงานเพื่อรักษาภาพลักษณ์ขององค์กร มหาวิทยาลัยมีเรื่องดี ๆ มากมาย ถ้ารักมหาวิทยาลัยขอให้ช่วยกันเผยแพร่ข่าวสารดี ๆ ที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตลอดระยะเวลา ที่ผ่านมามาต่อประชาคมให้รับทราบด้วย

๑๔. ควรมอบหมายให้มหาวิทยาลัยจัดทำคำชี้แจงแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบว่าการที่ ถูกกล่าวหาว่ามีข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร มีการดำเนินการอย่างไร เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยควรได้รับทราบ ข้อมูลที่ถูกต้อง เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่าสิ่งที่ดำเนินการไปนั้นถูกต้องหรือไม่ อีกทั้งเตรียมความพร้อมสำหรับหน่วยงานที่จะมารับผิดชอบในการสอบสวนดังกล่าว

๑๕. ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ที่สภามหาวิทยาลัยได้รับ ทราบเรื่องนี้เป็นครั้งแรก วันนั้นมีการชี้แจงค่อนข้างละเอียดมากแล้ว จึงคิดว่าไม่จำเป็นต้องให้มหาวิทยาลัย จัดทำคำชี้แจงแต่อย่างใด

๑๖. เห็นด้วยว่าในวันนี้อย่างไรก็ตามเป็นการแจ้งเพื่อทราบ ที่ประชุมควรจะได้รับทราบ อีกประการที่จะขอเรียนต่อที่ประชุมแห่งนี้ว่าอาจจะหาวันที่เหมาะสมเพื่อนำมาพิจารณาในรายละเอียด กันอย่างจริงจัง และไม่ควรรนำประเด็นนี้เข้ามาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกครั้ง ในฐานะที่เป็นกรรมการ สภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร ที่เป็นตัวแทนจากคณบดี จะขอเป็นตัวแทนของคณบดีนำสิ่งที่เห็นเป็นความคิดเห็น ไปขยายสู่คณะเพื่อให้ประชาคมได้รับทราบและเข้าใจในทิศทางเดียวกัน และอยากฝากให้คณบดีทุกท่าน ที่เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยได้นำข้อมูลเหล่านี้ไปขยายสู่คณะต่าง ๆ เช่นเดียวกัน

๑๗. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้เสนอระเบียบวาระเข้าสู่การประชุม สภามหาวิทยาลัยต่อนายกสภามหาวิทยาลัย และนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและพิจารณาแล้ว จึงนำมาแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ไม่ใช่เพื่อพิจารณาเพราะยังไม่สามารถพิจารณาได้ต้องรอหนังสืออย่างเป็นทางการ จาก สตง. ก่อน

๑๘. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ได้ขอหักท้วงให้นำระเบียบวาระนี้เป็นระเบียบวาระเพื่อพิจารณา ไม่ใช่ระเบียบวาระแจ้งเพื่อทราบ หากสภามหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นเป็นประการใดในเรื่องดังกล่าวจะนำไป ตอบข้อซักถามกลุ่มสภาคณาจารย์และข้าราชการได้ ประเด็นนี้เป็นเรื่องที่ประชาคมให้ความสนใจและจับตามองการทำงานของสภามหาวิทยาลัย จึงเห็นว่าหากดำเนินการเช่นนี้จะเป็นการสุ่มเสี่ยงกับการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และให้รหนังสืออย่างเป็นทางการจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ก่อนที่จะไประเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัยว่า เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ขออนุญาต แจ้งที่ประชุมว่า ด้วย ดร.ศุภวัตร ภูวกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขออนุญาตให้ ดร.วิวัฒน์

เศรษฐช่วย เลขานุการส่วนตัวและที่ปรึกษา ดร.ศุภวัตร ภูวกุล เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้นับถึงเวลา ๑๐.๐๐ น. เนื่องจากเป็นผู้ดูแลและจัดทำข้อมูลส่วนตัวของ ดร.ศุภวัตร ภูวกุล

ดร.ศุภวัตร ภูวกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ดร.วิวัฒน์ เศรษฐช่วย เป็นผู้ที่สนใจบุคคลทำงานเพื่อสังคม และตัวท่านเองอยู่ในความสนใจของ ดร.วิวัฒน์ เศรษฐช่วย พร้อมนี้ ดร.ศุภวัตร ภูวกุล ได้กล่าวในที่ประชุมว่า “อายุมากแล้วและยังทำคุณประโยชน์มากมาย คนเราเกิดมาต้องคิดถึงพ่อแม่ ตอบแทนบุญคุณพ่อแม่ ด้วยการทำดี การทำดีไม่ใช่ทำดีต่อคนอื่นเท่านั้น แต่ทำดีต่อแผ่นดินเป็นที่สุด ถ้ามัวเพราะเหตุใดยังไม่หยุด เราต้องเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่และทำคุณประโยชน์ต่อแผ่นดินด้วย สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันที่เคารพรักสถาบันหนึ่ง เป็นสถาบันการศึกษาที่ผลักดันให้ตนเองสามารถเติบโตใหญ่ช่วยเหลือสังคมมาอยู่ในหลาย ๆ แห่ง นั้น ก็เพราะว่าได้เติบโตมาจากที่นี่ มีอาจารย์หลายคนเป็นอาจารย์พิเศษที่ให้การอบรมสั่งสอน ทำให้สอบได้ปริญญาตรีเมื่ออายุ ๕๐ ปี หลาย ๆ ท่านเรียน มสธ. ซึ่งจบแล้วไปทำงานให้ในหลาย ๆ ตำแหน่ง ตอนที่ยังไม่ได้วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีนั้น ได้รับเกียรติเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยพายัพเชียงใหม่ เป็นมหาวิทยาลัยเอกชนแห่งแรกของประเทศไทย จึงได้ไปช่วยงานมหาวิทยาลัยพายัพเชียงใหม่ ซึ่งได้แจ้งมหาวิทยาลัยว่าหากเห็นไม่ดี ไม่เหมาะสมจะพิจารณาทบทวนก็ได้ แต่ก็อยู่จนกระทั่ง ๔ วาระตึกที่สอนศาสนาคริสต์ใหญ่ ๆ หลัง รพ.แมคคอร์มิค นั่นคือผลงานชิ้นหนึ่งในหลาย ๆ ผลงาน ได้ทำงานให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ตั้งแต่เป็นวิทยาลัยครู ตั้งแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินตะ เป็นอธิการบดี จนถึงบัดนี้รวมยี่สิบกว่าปี สมควรที่จะลาออกได้แล้ว และคิดว่าเราเป็นคนเชียงใหม่ สิ่งใดที่สามารถทำได้ อุทิศตนได้ด้วย เราน่าจะทำ เป็นสิ่งที่ทำให้คิดตัดสินใจ และได้หารือกับอธิการบดีสองสามท่านแล้วว่าสมควรจะขอลาออก แต่ผู้บริหารท่านก็บอกว่าดูไปก่อนยังไม่ควรลาออก ครั้งหลังสุดเป็นประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ๔ วาระ จากนั้นเป็นประธานคณะกรรมการส่งเสริมของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ๑ วาระ และเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิในปัจจุบัน ดร.วิวัฒน์ เศรษฐช่วย เป็นผู้อาสาจะเขียนประวัติให้ และได้เขียนมาหลายตอนแล้ว ตอนจะจบท่านก็สนใจว่าทำไมอยู่ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ยาวนาน เลยแจ้งท่านว่าใกล้ถึงเวลาที่จะลาออกแล้ว จึงถือโอกาสนี้ขอขอบคุณวิทยาลัยครู สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ทุก ๆ ท่านที่ได้ช่วยเหลือมาโดยตลอด รักสถาบันแห่งนี้”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และขอขอบคุณ ดร.ศุภวัตร ภูวกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นอย่างสูง ที่ได้ทำงานและสร้างคุณประโยชน์ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่อย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา และอนุญาตให้ ดร.วิวัฒน์ เศรษฐช่วย เลขานุการส่วนตัวและที่ปรึกษา ดร.ศุภวัตร ภูวกุล อยู่ในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยถึงเวลา ๑๐.๐๐ น. เพื่อบันทึกผลงานของ ดร.ศุภวัตร ภูวกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ รายงานรายได้จริงเปรียบเทียบกับประมาณการรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๕๕ กำหนดให้มหาวิทยาลัยรายงานรายได้จริงเปรียบเทียบกับประมาณการรายได้ประจำปีงบประมาณนั้น ต่อคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ก.ง.ส.) และสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการ ก.ง.ส. ได้พิจารณารายงานรายได้จริงเปรียบเทียบกับประมาณการรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏได้รับงบประมาณสนับสนุนค่อนข้างน้อย อีกทั้งยังต้องนำงบประมาณที่ตั้งไว้ในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป ๑.๕ และ ๑.๗ ที่มหาวิทยาลัยต้องบริหารจัดการเป็นเงินเดือนค่าสวัสดิการ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพสำหรับจ่ายเมื่อเกษียณอายุราชการ รวมไปถึงจ่ายค่าตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ จึงต้องการหารือที่ประชุมดังนี้ ๑) มหาวิทยาลัยควรจำแนกค่าใช้จ่าย ๐.๒ ของ ๑.๕ และ ๑.๗ ว่านำไปเป็นค่าใช้จ่ายอะไรบ้าง ปะเทศาไร และนำไปใช้เป็นค่าอะไรอย่างไร ให้จำแนกแยกแยะออกให้ชัดเจน เช่น สวัสดิการเท่าใด กองทุนสำรองเลี้ยงชีพเท่าใด ตำแหน่งทางวิชาการเท่าใด และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เท่าใด เพื่อนำมารายงานต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป ๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศควรร่วมมือกันขอรับการสนับสนุนงบประมาณแผ่นดินจากสำนักงานงบประมาณเพื่อนำมาใช้จ่ายให้กับอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการแทนการใช้ส่วนต่าง ๐.๒ จากยอดเงินอุดหนุนทั่วไป ๑.๕ และ ๑.๗ ได้หรือไม่ เนื่องจากหากรวมจำนวนผู้มีตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศแล้วมีจำนวนไม่มาก หากนำ ๐.๒ ไปใช้ในส่วนนี้ทำให้มหาวิทยาลัยคงเหลือยอดเงินจำนวนไม่มากพอที่จะพัฒนาอะไรได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทั้งหมด จึงต้องการให้ช่วยกันขอความเห็นใจจากสำนักงานงบประมาณ

๒. วิชิตคิดในการจัดสรร ๑.๕ และ ๑.๗ ที่แบ่งไว้ ๐.๒ แล้วจ่ายจริง ๑.๕ ใช้ไม่ได้อีกต่อไปแล้ว เนื่องจากขณะนี้สำนักงานงบประมาณได้ปรับเปลี่ยนวิธีการจัดสรรงบประมาณใหม่โดยให้เงินมาตามบัญชีรายชื่อเหมือนระบบราชการ กำลังผลกระทบให้กับมหาวิทยาลัย จากเดิมให้เงินอุดหนุนมา ๑.๕ และ ๑.๗ โดยคณะรัฐมนตรีมีมติชัดเจนว่ารวมไปถึงสวัสดิการทุกอย่าง และรัฐบาลไม่รับผิดชอบใด ๆ อีก ให้มา ๑.๗ โดยให้นำไปบริหารจัดการจ่ายค่าจ้างตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ จะจ่ายสวัสดิการอะไรให้ไปบริหารจัดการเอง ตัวอย่างเช่น อาจารย์ ก. จ้างในอัตราเงินเดือน ๓๘,๐๐๐ บาท ต้องระบุบัญชีอาจารย์ ก. ให้สำนักงานงบประมาณ จึงจะได้เงิน ๓๘,๐๐๐ บาท บวกอีก ๖% ต่อมาหากอาจารย์ ก. ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยต้องขอใหม่เหมือนกับระบบราชการทุกอย่าง และสำนักงานงบประมาณจะตอบกลับมาว่าให้ใช้เงินเหลือจ่ายประจำปีเสียก่อน เหมือนกับค่า K การก่อสร้าง เป็นต้น

๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏควรหาความยุติธรรมให้ระบบอุดมศึกษาบ้าง มิให้มีความแตกต่างด้าน การจัดสรรงบประมาณมากมายเช่นนี้

๔. รักษาราชการแทนอธิการบดีควรประเด็นนี้หรือที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณแผ่นดินสำหรับเป็นค่าตำแหน่งทางวิชาการแทนการใช้ งบประมาณส่วนต่าง ๑.๕ และ ๑.๗

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ รายงานรายได้จริงเปรียบเทียบกับประมาณการรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ และมอบมหาวิทยาลัยนำเสนอแนะของกรรมการ สภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๑.๒.๒ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารในส่วน ที่แต่งตั้งจากรองอธิการบดี และคณบดี รวมสามตำแหน่ง ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งสามปีเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๐ ทำให้ตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ วางลงจำนวนสามตำแหน่ง ซึ่งเป็นไปตามความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

ดังนั้น เพื่ออนุวัติตามมาตรา ๑๖ (๓) และมาตรา ๑๗ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗

บัดนี้ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้เรียกประชุมผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และเรียก ประชุมผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ เพื่อดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๕ เรียบร้อยแล้ว

อาศัยอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๗ ประกอบกับความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงประกาศ ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร แทนตำแหน่งที่ว่าง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๓ ราย รายละเอียดตามประกาศฯ ที่มหาวิทยาลัย นำเสนอ ดังนี้

- | | |
|---|---------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ สิงฆราช | รองอธิการบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ | คณบดีคณะครุศาสตร์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๑๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละ สามปี

**๑.๒.๓ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา**

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ป.ป.ช.) ได้มีหนังสือที่ ปช ๐๐๐๑.๔๑/ว๐๐๒๐ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง แจ้งผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา ว่ามูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ (IRDPO) ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูล และวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินฯ ดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาและดำเนินการปรับปรุงในรายการที่ได้คะแนนน้อย และรายการที่ได้คะแนนมากอยู่แล้วควรพยายามรักษาระดับไม่ให้ลดลง
๒. ในลำดับที่ ๔ วัฒนธรรมในองค์กร ได้คะแนนค่อนข้างน้อย รองลงมาคือลำดับ ๕ คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ลำดับ ๒ ความรับผิดชอบ หากพิจารณาผ่าน ๆ ลำดับที่ ๓ เป็นเรื่องความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน แต่ในดัชนี/ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ประสิทธิภาพตรงการทุจริต ได้ ๑๐๐ คะแนนเต็ม ซึ่งค่อนข้างขัดแย้งกับลำดับที่ได้คะแนนน้อย อีกทั้งสะท้อนให้เห็นว่าวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กรค่อนข้างต่ำเป็นสิ่งสำคัญมาก ประเด็นนี้ไม่ใช่เฉพาะผู้บริหาร แต่เป็นเรื่องของการมีส่วนร่วม จะทำอย่างไรให้ผู้บริหารและประชาคมเกิดบรรยากาศที่เข้าถึงกันอย่างชัดเจน ควรเร่งหาวิธีสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดีให้พนักงานกลับมาได้อย่างไร
๓. ก่อนอื่นต้องชี้แจงว่าผลการประเมินนี้ มหาวิทยาลัยมิได้เป็นผู้ประเมิน แต่เป็นหน่วยงานภายนอกเข้ามาประเมิน ไม่ควรพิจารณาเฉพาะหัวข้อ ควรพิจารณาในตัวบ่งชี้และรายละเอียดต่าง ๆ ในหัวข้อนั้น ๆ กรณีของวัฒนธรรมองค์กรที่ได้คะแนนต่ำและผลการประเมินขัดแย้งกันเป็นการเข้าใจผิด เช่น กรณีวัฒนธรรมองค์กร หัวข้อคือ การปฏิบัติหน้าที่ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม การปฏิบัติหน้าที่อย่างมีจิตสำนึกที่ดี เรื่องนี้มหาวิทยาลัยมิใช่ผู้ประเมิน บุคคลภายนอกประเมิน ที่ชัดเจนที่สุดคือการเผยแพร่หลักการแนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต หมายความว่ามหาวิทยาลัยต้องมีการเผยแพร่ เป็นต้น จึงทำให้มหาวิทยาลัยได้คะแนนในส่วนนี้ลดลง การเปิดโอกาสให้บุคลากรหน่วยงานมีส่วนร่วมในการปรับปรุง

นโยบายและจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน หมายความว่า มหาวิทยาลัยต้องไปปรับปรุงเรื่องดังกล่าว เช่น ส่วนราชการทุกส่วนราชการต้องออกประกาศเจตจำนงเรื่องการต่อต้านการทุจริต ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๐ ซึ่งคาดว่าในปีต่อไปมหาวิทยาลัยก็จะได้คะแนนในส่วนนี้เพิ่มขึ้น เป็นต้น

๔. ควรนำผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฯ ดังกล่าว ไปเผยแพร่ในระดับหน่วยงานให้ทราบโดยทั่วกัน เพื่อช่วยกันหาวิธีการพัฒนาและปรับปรุงในลำดับที่ได้คะแนนน้อยให้ได้คะแนนมากขึ้น

๕. EIT เป็นการประเมินผู้มีส่วนได้เสีย หรือผู้มารับบริการจากหน่วยงานของเรา EBIT เป็นการประเมินระบบหรือกลไกของมหาวิทยาลัยว่ามีระบบและกลไกที่ก่อให้เกิดคุณธรรมโปร่งใสได้ดีหรือไม่ และ IIT เป็นการประเมินโดยการสัมภาษณ์และดูหลักฐานข้อเท็จจริงจากบุคคลภายในมหาวิทยาลัย คือดูกลไกภายใน วัฒนธรรมภายใน เป็นต้น

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง (๗๗.๖๐ คะแนน) และมอบมหาวิทยาลัยไปศึกษาในรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบว่าจะปรับปรุงแก้ไขอย่างไรต่อไป โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ได้คะแนนค่อนข้างน้อย เพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้ได้คะแนนที่ดีขึ้นในปีงบประมาณต่อไป

๑.๒.๔ กิจกรรม ๖ เรื่องดี ปีใหม่เมือง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ “สืบสานงานศิลป์แผ่นดินพ่อ เพื่อน้อมสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ รัชกาลที่ ๙”

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กำหนดจัดกิจกรรม ๖ เรื่องดี ปีใหม่เมือง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในงาน “สืบสานงานศิลป์แผ่นดินพ่อ เพื่อน้อมสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ รัชกาลที่ ๙” โดยมีพิธีเปิดเมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ ณ ลานหน้าอาคาร ๙๐ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ทั้งนี้ มีเจ้านายฝ่ายเหนือ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย แขกผู้มีเกียรติ อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เข้าร่วมพิธีดังกล่าว

กิจกรรม ๖ เรื่องดี ปีใหม่เมือง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ “สืบสานงานศิลป์แผ่นดินพ่อ เพื่อน้อมสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ รัชกาลที่ ๙” จัดโดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ภายในงานมีการสงฆ์พระบรมสารีริกธาตุที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยความเมตตาของพระเดชพระคุณหลวงพ่อดาวธาตุคำอัญเชิญมาจากประเทศศรีลังกา เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๘ และได้อัญเชิญมาประดิษฐาน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตั้งแต่บัดนั้นจนถึงปัจจุบัน ในการนี้มหาวิทยาลัยได้อัญเชิญพระบรมสารีริกธาตุมาประดิษฐาน ณ ลานอาคาร ๙๐ ปี ราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อให้คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และประชาชน ได้สักการะและสงฆ์พระบรมสารีริกธาตุ

ทั้งนี้ กิจกรรม ๖ เรื่องดี ปีใหม่เมือง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้มีกิจกรรม ๖ กิจกรรม ดังนี้

๑. สืบสานภูมิปัญญาพื้นบ้านล้านนา กิจกรรม การตัดตุ้ง การจารใบลาน นิทรรศการองค์ความรู้ ด้านศิลปวัฒนธรรม
๒. สืบสานพระราชดำริสงานหัตถศิลป์ กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนลายชุดบนเครื่องเงิน การเขียนลายพื้นท์บนเครื่องเงิน การบรรยายเรื่องการประยุกต์ใช้ “รัก” กับเครื่องเงิน
๓. สืบสานพระอัจฉริยภาพ งานศิลปะและการวาดภาพ กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนลายทองบนเครื่องเงิน การเขียนลายบนไม้ประดับธรรม
๔. สืบสานตำนาน “หลาบ ลัญจกร : ป้ายจารึกตราประทับ” กิจกรรมการบรรยาย เรื่อง หลาบ ลัญจกร
๕. สืบสานป่าเวณีย์ปีใหม่เมืองเจียงใหม่ กิจกรรมผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ร่วมชบวนอัญเชิญพระพุทธรูปประจำมหาวิทยาลัยร่วมในชบวนสงน้ำพระพุทธรูปของจังหวัดเชียงใหม่
๖. สืบสานวัฒนธรรมอันดีงาม สระเกล้าคำหวั แต่งหย่องคว้งาม กิจกรรมประเพณีรดน้ำคำหวั อธิการบดี ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรอาวุโส พร้อมประกวดลาบพื้นเมือง ส้มตำลีลา และชบวนแห่ล้านนา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ กำหนดการจัดกิจกรรม ๖ เรื่องดี ปีใหม่เมือง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในงาน “สืบสานงานศิลป์แผ่นดินพ่อ เพื่อน้อมสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ รัชกาลที่ ๙”

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุมตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และขอแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๒๐ บรรทัดที่ ๓๖ – ๓๗ และหน้าที่ ๒๑ บรรทัดที่ ๑ – ๒ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ ดังนี้
จากเดิม “๓. ในอดีตที่ผ่านมาเกิดปรากฏการณ์จำนวนนักศึกษาลดลงอย่างเห็นได้ชัด เนื่องจากมหาวิทยาลัยสั่งให้พ้นสภาพนักศึกษาจำนวนมาก เนื่องจากนักศึกษาไม่ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา มหาวิทยาลัยควรใช้หลักเมตตาธรรม สถาบันการศึกษาเปรียบเสมือนโรงพยาบาลที่เป็นสถานที่สาธารณะ การบริหารจัดการบางอย่างควรใช้หลักเมตตาธรรม โดยเฉพาะกับนักศึกษาที่ขาดแคลนด้านทุนทรัพย์”



แก้ไขเป็น “๓. ในอดีตที่ผ่านมาเกิดปรากฏการณ์จำนวนนักศึกษาลดลงอย่างเห็นได้ชัด สืบเนื่องมาเนื่องจากมหาวิทยาลัยสั่งให้นักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาจำนวนมาก เนื่องจากนักศึกษา เพราะเหตุไม่ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา มหาวิทยาลัยควรใช้หลักเมตตาธรรม เนื่องจากสถาบันการศึกษา เปรียบเสมือนโรงพยาบาลที่เป็นสถานที่เป็นหน่วยงานบริการสาธารณะเช่นเดียวกับโรงพยาบาล และมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ระบุไว้ว่า “มหาวิทยาลัยจะปฏิเสธการรับผู้สมัครผู้ใด เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยหรือยุติหรือชะลอการศึกษาของนักศึกษาผู้ใดด้วยเหตุเพียงว่าผู้นั้นขาดแคลนทุนทรัพย์ อย่างแท้จริงเพื่อจ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาต่าง ๆ แก่มหาวิทยาลัยไม่ได้” การบริหารจัดการบางอย่างควรใช้ หลักเมตตาธรรม โดยเฉพาะกับนักศึกษาที่ขาดแคลนด้านทุนทรัพย์”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๑.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความประสงค์จะปรับปรุงหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและมีมติให้ผู้ปรับปรุงหลักสูตรนำข้อเสนอแนะ ของกรรมการสภาวิชาการไปปรับปรุงแก้ไข แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ ผู้ปรับปรุงหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอหลักสูตร สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อขอความเห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ควรให้ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ในฐานะผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการ สภาวิชาการ ลงนามรับรองว่าผู้ปรับปรุงหลักสูตรฯ ดังกล่าว ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ของสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๑.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐

อาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรรค คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความประสงค์จะปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและมีมติให้ผู้ปรับปรุงหลักสูตร นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการไปปรับปรุงแก้ไข แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ ผู้ปรับปรุงหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จึงขอให้นำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ควรให้ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ในฐานะผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการสภาวิชาการ ลงนามรับรองว่าผู้ปรับปรุงหลักสูตรฯ ดังกล่าว ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว

มติสภามหาวิทยาลัย

- เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ
- เห็นชอบให้หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary)

๔.๑.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐

อาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรรค คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) มีความประสงค์จะปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและมีมติให้ผู้ปรับปรุงหลักสูตรนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการไปปรับปรุงแก้ไข แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ ผู้ปรับปรุงหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ควรให้ผู้ดำเนินการสำนักทะเบียนและประมวลผล ในฐานะผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการสภาวิชาการ ลงนามรับรองว่าผู้ปรับปรุงหลักสูตรฯ ดังกล่าว ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ
๒. เห็นชอบให้หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary)

๔.๑.๔ พิจารณาการขอเปิดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาภาษาไทยธุรกิจสำหรับชาวต่างชาติ (หลักสูตรนานาชาติ)

Bachelor of Arts Program in Business Thai Language for Foreigners

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐

อาจารย์ภูษัสซี กันทะบุผา รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยวิทยาลัยนานาชาติมีความประสงค์จะพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยธุรกิจสำหรับชาวต่างชาติ (หลักสูตรนานาชาติ) Bachelor of Arts Program in Business Thai Language for Foreigners หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของชาวต่างชาติที่มีความสนใจจะเรียนรู้ภาษาไทย ทั้งทักษะด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน และเข้าใจวัฒนธรรมไทยอย่างลึกซึ้ง ซึ่งสามารถนำไปพัฒนาตนเองในการติดต่อสื่อสารกับคนไทยในงานอาชีพต่าง ๆ หรือประกอบธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับประเทศไทยต่อไป โดยหลักการและแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรดังกล่าว ได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำวิทยาลัยนานาชาติ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรียบร้อยแล้ว

ดังนั้น วิทยาลัยนานาชาติจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้แนวคิดและข้อเสนอแนะก่อนการพัฒนาหลักสูตร รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ ให้วิทยาลัยนานาชาติ พัฒนาหลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยธุรกิจสำหรับชาวต่างชาติ (หลักสูตรนานาชาติ)

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๒.๑ แต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๐ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ที่มีคุณสมบัติตามข้อ ๑๑ โดยคำแนะนำของอธิการบดี และให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจถอดถอนผู้อำนวยการโดยคำแนะนำของอธิการบดี นั้น

ดังนั้น อธิการบดีจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เนื่องจากยังไม่มีกรณีวินิจฉัยที่ชัดเจนกรณีบุคคลเกษียณอายุราชการจะมาเป็นผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาได้หรือไม่ เหตุคือควรทำการสอนหรือวิจัยเท่านั้น ไม่ควรมาเป็นผู้บริหาร อาจจะขัดหรือแย้งกับข้อบังคับ ซึ่งข้อบังคับนี้เป็นการแก้ไขเพื่อเปิดช่อง ในหลักการหากนำเงินรายได้เพื่อมาจ้างผู้เกษียณอายุราชการที่ทำหน้าที่เป็นผู้บริหารน่าจะหมิ่นเหม่หรืออาจจะไม่สามารถกระทำได้ในเชิงผู้ที่เกษียณอายุราชการ

๒. มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงการปรับเปลี่ยน การเปลี่ยนถ่ายผู้ที่มีประสบการณ์และเป็นบุคลากรในมหาวิทยาลัยที่เป็นคลื่นลูกใหม่ เนื่องจากยังมีอาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัยอีกจำนวนมากที่มีความสามารถพอจะเข้ามาเป็นผู้บริหารได้

๓. ควรตั้งเป็นรักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ไปก่อน จนกว่าจะมีคำวินิจฉัยที่ชัดเจน

๔. เนื่องจากขณะนี้ศาลมีคำสั่งไม่คุ้มครองชั่วคราว กรณีผู้บริหารที่มีอายุเกิน ๖๐ ปี การเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กับการเป็นรักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก อีกทั้งประเด็นนี้เป็นความเห็นต่างของผู้่านกฎหมายมากกว่า หากขณะนี้อยู่ในกระบวนการของศาลก็ควรให้ศาลดำเนินการต่อไป ควรเข้าใจวัฒนธรรมการอุดมศึกษาไม่เหมือนกับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นระดับโรงเรียน วิทยาลัยอาชีวะ และวิทยาลัยเทคนิค อีกทั้ง การแต่งตั้งผู้เกษียณอายุราชการมาเป็นผู้บริหาร ครั้งนี้มิใช่ครั้งแรกที่เกิดขึ้น ในประเทศไทยมีหลายแห่งที่ดำเนินการเช่นนี้ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๖ ระบุไว้ชัดเจน และไม่มีข้อความใดที่ขัดแย้งไม่ให้ผู้เกษียณอายุราชการมาเป็นผู้บริหาร เพียงแต่ระบบอุดมศึกษาไม่มีเงินเดือนผู้บริหาร ซึ่งต่างจากระบบอื่นที่ตำแหน่งผู้บริหารไม่มีวาระ แต่ระบบอุดมศึกษาตำแหน่งผู้บริหารมีวาระการดำรงตำแหน่งซึ่งระบุไว้ชัดเจน ประกอบกับ มาตรา ๒๗ ระบุไว้ว่า “ในกรณีที่มีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารตามมาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง จากบุคคลที่มีได้เป็นข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษา เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และเงินเพิ่มพิเศษ ของผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง” เห็นชัดเจนว่ากฎหมายนี้ออกมาเพื่อรองรับคนที่เป็นราชการและคนที่ไม่เป็นราชการ แปลว่าตั้งจากคนที่มีได้เป็นข้าราชการก็ได้ ซึ่งเป็นข้อเท็จจริง จึงเห็นว่าจำเป็นต้องแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๕. เห็นด้วยและสนับสนุนให้แต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เนื่องจากมีความจำเป็นที่ต้องมีผู้บริหาร เพื่อความต่อเนื่องในการบริหารงาน โดยเฉพาะในช่วงระยะเริ่มต้นของการเปลี่ยนโครงสร้าง

๖. มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการนำบุคลากรของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เข้าสู่ตำแหน่งให้ชัดเจน

๗. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ขอคัดค้าน ๑) กรณีที่จะให้ผู้เกษียณอายุราชการเข้ามาเป็นผู้บริหาร โรงเรียนสาธิตไม่ควรแยกเป็นส่วนงานภายใน ควรอยู่ในส่วนราชการ และเป็น Lab School ให้กับ คณะครุศาสตร์ อีกทั้งได้ดำเนินการเป็นไปตามพระราชบัญญัติแยกส่วนงานภายใน พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่ ๒) ควรพิจารณาอย่างรอบคอบและรอบด้านว่าหากโรงเรียนสาธิตเป็นส่วนราชการ สังกัดคณะครุศาสตร์ ก็ยังสามารถนำคนเข้าสู่ตำแหน่งให้ชัดเจนได้เช่นเดียวกับการเป็นส่วนงานภายในตามที่กล่าวอ้าง

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์เยี่ยมลักษณ์ อุตาการ เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยให้ผลตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดยจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๔

- ๔.๒.๒ แต่งตั้งกรรมการประจำคณะ ในส่วนที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ คณะ ดังนี้**
- ๑) คณะครุศาสตร์
 - ๒) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 - ๓) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - ๔) คณะวิทยาการจัดการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการประจำคณะ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการประจำคณะที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ คณะ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ในส่วนที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

๑) รองศาสตราจารย์เสริมศรี ไชยศรี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์สมศักดิ์ ภูวิภาดาพรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ
๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจนวิทย์ ผาสุก	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ
๔) นายโกศล ปราคำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดยกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี

๒. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในส่วนที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

๑) นางสาวนิสากร จึงเจริญธรรม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ
๒) นางเวดาว ลิ่มเลี้ยงเลิศ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ
๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปุ่น เทียงบุญธรรม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ
๔) รองศาสตราจารย์เทิดชาย ช่วยบำรุง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดยกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี

๓. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในส่วนที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

๑) รองศาสตราจารย์สุรศักดิ์ วัฒนเสถ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์ยุวดี พิรพรพิศาล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ
๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กวี กิตติวรเชษฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ
๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพงษ์ เลิศทัศนีย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดยกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี

๔. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ในส่วนที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

๑) รองศาสตราจารย์บุญสวาท พลกษิกานนท์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์ธเนศ ศรีวิชัยลำพันธ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ
๓) นายวิชัย จั่วแจ่มใส	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ
๔) นายพรชัย จิตรนวเสถียร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดยกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี

๔.๒.๓ แต่งตั้งกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ในส่วนที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ

รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียได้ออกจากห้องประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก และการจัดระบบบริหารงานในสถาบัน สำนัก พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ในส่วนที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรเร่งทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษาเป็นกรณีพิเศษ ที่ผ่านมามีได้กล่าวถึงการทำวิจัยเรื่องสาเหตุของ drop out ของนักศึกษา จึงควรเร่งรัดการวิจัยดังกล่าว แล้วนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๒. ควรทำวิจัยในขั้นต่อไป ว่านักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือนักศึกษาอย่างไรบ้าง โดยแยกออกเป็นกลุ่ม ๆ เช่น กลุ่มที่มีปัญหาด้านการเรียน กลุ่มที่มีปัญหาด้านการเงิน กลุ่มที่มีปัญหาด้านการปรับตัว กลุ่มที่มีปัญหาด้านที่อยู่อาศัย เป็นต้น ควรทำให้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น รวมไปถึงสาเหตุที่มาจากอาจารย์ เจ้าหน้าที่ การให้บริการด้านบุคลากร ระบบต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ประสิทธิภาพการให้บริการที่เป็นสาเหตุให้นักศึกษา Dropout เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาให้นักศึกษาอยู่กับมหาวิทยาลัยนานยิ่งขึ้นและมีความสุข

๓. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้ให้ความเห็นว่าเกรงว่าการนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปดำรงตำแหน่งกรรมการ ในคณะกรรมการอื่นที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เช่น ไปเป็นกรรมการประจำคณะ อาจจะขัดกับหนังสือจากกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แจ้งการวินิจฉัยเพื่อการปฏิบัติตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ข้อ ๒ “กรณีที่กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการประจำคณะ สถาบัน สำนัก หรือตำแหน่งต่าง ๆ ที่สภาสถาบันอุดมศึกษา แต่งตั้ง เช่น ประธานกรรมการหรือประธาน...” นัยของข้อนี้ได้ศึกษาดูแล้วว่าการไปเป็นประธานกรรมการประจำคณะหรือกรรมการที่อยู่ภายใต้อำนาจหรืออยู่ภายใต้การดูแลของอธิการบดีขัดความเป็นกลางและอาจเป็นผลประโยชน์ทับซ้อนต่าง ๆ แต่หากเป็นกรรมการลักษณะที่เป็นแล้วหมดไป ตั้งมาชั่วคราว จึงไม่น่าขัดกับข้อนี้ แต่หากเป็นประจำแบบนี้มีวาระการดำรงตำแหน่งแบบนี้ ก็ขอทักท้วงว่าสิ่งที่ทำไปอาจจะขัดกับข้อนี้

๔. ข้อ ๒ ที่กล่าวถึง มีข้อความระบุไว้ว่า “...เว้นแต่ จะได้รับแต่งตั้งจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ให้ไปทำหน้าที่ใด ๆ ที่เป็นภารกิจของสภาสถาบันอุดมศึกษาและอยู่ในอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษา โดยตรงก็สามารถดำเนินการได้ เช่น การเป็นประธานกรรมการ/คณะทำงาน/กรรมการ ประธานอนุกรรมการ/อนุกรรมการ เป็นต้น และเมื่อเป็นเช่นนี้ ก็สามารถมีสิทธิได้รับค่าตอบแทน หรือเบี้ยประชุม หรือสิทธิประโยชน์อื่นใด ในฐานะนั้น ๆ ได้” ซึ่งชัดเจนว่าเป็นข้อยกเว้นให้สามารถดำเนินการได้

๕. การแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ไปดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการอื่นที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งนั้น สามารถกระทำได้ โดยไม่ขัดหรือแย้งกับคำสั่ง คสช. ที่ ๓๙/๒๕๕๙ โดยมีเหตุผลรองรับ ดังนี้ ๑) ในคำสั่ง คสช. ที่ ๓๙/๒๕๕๙ มีข้อยกเว้นไว้แล้วและไม่นำมาใช้บังคับแก่ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายก กรรมการ อยู่ในวันก่อนวันที่คำสั่งนี้ออกใช้บังคับ แปลว่า นายกและกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดปัจจุบันยังไม่อยู่ในภายใต้ข้อบังคับของคำสั่ง คสช. ดังกล่าว อีกทั้งประเด็นพิจารณาไม่ได้อยู่ที่เหมาะสมหรือไม่ ประเด็นอยู่ที่การจ่ายค่าตอบแทนกับค่าเบี้ยประชุม ๒) หนังสือจากกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แจ้งการวินิจฉัยเพื่อการปฏิบัติตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ข้อ ๒ ระบุไว้ข้อยกเว้นไว้อย่างชัดเจน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้รับมอบหมายจาก

สภามหาวิทยาลัยให้ไปดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการประจำคณะต่าง ๆ มิได้อยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของอธิการบดีแต่อย่างใด

๖. อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ไม่เห็นด้วยกับเรื่องที่จะแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปเป็นประธานในคณะกรรมการอื่นที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และควรทำหนังสือขอให้กฤษฎีกาตีความ

๗. ประเด็นที่สามารถนำไปหรือกับ สกอ. ได้ จะต้องเป็นประเด็นที่มหาวิทยาลัยไม่เห็นด้วยกับคำสั่ง คสช. อีกทั้งขณะนี้คำสั่งแจ้งมาเพื่อให้ทราบและถือปฏิบัติ มหาวิทยาลัยจะไปแย้งได้อย่างไร และหากส่งไปสอบถาม สกอ. ในเรื่องดังกล่าว ทางสกอ. ก็ส่งคำสั่ง คสช. กลับคืนมา ซึ่งอาจทำให้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเสียหาย

๘. ในการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการทั่วประเทศ ได้มีการพูดถึงประเด็นดังกล่าว โดยส่วนใหญ่ไม่มีการแต่งตั้งในลักษณะนี้ แต่จะมีการแต่งตั้งไปเป็นประธานหรือกรรมการในคณะกรรมการที่แต่งตั้งชั่วคราวมากกว่า หากมหาวิทยาลัยทำหนังสือไปเชิงส่วนราชการไม่น่าจะเสียภาพลักษณ์แต่อย่างใด สอบถามเกี่ยวกับเรื่องตัวบทกฎหมายที่ยังเป็นข้อสงสัยของบุคคลในองค์กร เพื่อสร้างความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน และยึดถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป

๙. มหาวิทยาลัยควรทำหนังสือไปสอบถาม โดยระบุให้ชัดเจนว่าการให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ หรือกรรมการ ในคณะกรรมการอื่นที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งนั้น สามารถกระทำได้หรือไม่

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ในส่วนที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

๑) รองศาสตราจารย์วรณวดี ม้าลำพอง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์อวรณ์ โอภาสพัฒนกิจ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ
๓) รองศาสตราจารย์สมศักดิ์ ภูวิภาดารธรณ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ
๔) รองศาสตราจารย์เพทาย พงษ์เพ็ญจันทร์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็น กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดยกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี

๒. มอบมหาวิทยาลัยทำหนังสือไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อสอบถามประเด็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปเป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการประจำคณะต่าง ๆ สามารถกระทำได้หรือไม่

๔.๓ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

๔.๓.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป



๔.๓.๒ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง จรรยาบรรณของกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
และกรรมการหรืออนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๓.๓ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย การกำหนดภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๓.๔ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย กำหนดอัตราค่าจ้างสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์
ซึ่งมาจากบุคคลภายนอก พ.ศ.

รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียได้ออกจากห้องประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข รองอธิการบดี ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการ
บริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) นำเสนอที่ประชุมว่า ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัย
ราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๖/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณบดีคณะครุศาสตร์ สั่ง ณ วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้แต่งตั้ง
รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม
๒๕๖๐ ซึ่งจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๔ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจ่ายค่าจ้างสำหรับผู้ดำรงตำแหน่ง
ผู้บริหารซึ่งมาจากบุคคลภายนอก พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕ วรรคสาม
ซึ่งกำหนดไว้ว่า “การจ่ายค่าจ้างตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของ
ก.บ.ม. แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติเป็นราย ๆ ไป”

ก.บ.ม. ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กำหนดอัตราค่าจ้างสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์
ซึ่งมาจากบุคคลภายนอก พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว และมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับดังกล่าว และให้นำเสนอ
สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัย
เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจำนวนเงินที่เหมาะสมว่าควรเป็นจำนวนเท่าใด
๒. อาจารย์นิमित วุฒินันท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ขอคัดค้านการ
กำหนดอัตราค่าจ้างสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ซึ่งมาจากบุคคลภายนอก เนื่องจากขั้นตอนยัง

อยู่ในกระบวนการฟ้องร้องเกี่ยวกับการให้ผู้เกษียณอายุราชการเข้ามาเป็นผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัย จึงควรระงับการออกประกาศฉบับดังกล่าวไปก่อน

๓. การให้ผู้เกษียณอายุราชการมาดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ที่ผ่านมาก็มีกรณีของวิทยาลัยนานาชาติ อย่างนั้นต้องย้อนกลับไปพิจารณาใหม่หมดหรือไม่

๔. เป็นที่สังเกตว่ามหาวิทยาลัยแห่งนี้มีการเวียนกันเป็นผู้บริหารในฐานะอำนาจกลุ่มเดิม เป็นกลุ่มเครือข่ายที่ต่างตอบแทน ถึงได้มีคำสั่ง คสช. ขึ้น เพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยจึงควรตระหนักและพิจารณาให้ละเอียดรอบคอบกรณีที่ไม่มีบุคคลในมหาวิทยาลัยที่จะสามารถเติบโตขึ้นมาอยู่ในตำแหน่งผู้บริหารได้ และเพราะเหตุใดมหาวิทยาลัยจึงไม่เตรียมความพร้อมให้กับบุคลากรเติบโตขึ้นมาเป็นผู้บริหารเพื่อทดแทนผู้เกษียณอายุราชการ ในขณะที่มหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถจำนวนมาก

๕. ขณะนี้มหาวิทยาลัยผ่านกระบวนการสรรหาและได้บุคคลเข้ามาดำรงตำแหน่งเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้เป็นขั้นตอนของการพิจารณาคำตอบแทน ควรดำเนินการเดินหน้าต่อไป

๖. คณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ควรพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ในประเด็นเกี่ยวกับการสร้างศักยภาพของผู้ที่จะมาบริหารในอนาคต ควรระบุให้ชัดเจนในข้อกฎหมายต่าง ๆ ต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กำหนดอัตราค่าจ้างสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ ซึ่งมาจากบุคคลภายนอก พ.ศ. รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยมอบประธานกรรมการ คณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔.๔ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

๔.๔.๑ คำสั่งเรียกให้ทำคำให้การแก้คำฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๓/๒๕๖๐ ของศาลปกครองเชียงใหม่

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่นายสุรินทร์ ยอดคำแปง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ฟ้องต่อศาลปกครองเชียงใหม่ กรณีคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย นั้น

บัดนี้ศาลปกครองเชียงใหม่ ได้มีคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การแก้คำฟ้องยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งนี้คือ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๐ ซึ่งจะครบกำหนดการยื่นคำให้การต่อศาล ในวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๓/๒๕๖๐ ของศาลปกครองเชียงใหม่

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคำให้การแก้ไขฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๓/๒๕๖๐ ของศาลปกครองเชียงใหม่ โดยมีนายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น ประธานกรรมการ และมอบเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยประสานประธานกรรมการให้ได้รายชื่อกรรมการอื่น เลขานุการ และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม เพื่อนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งต่อไป โดยให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องยื่นต่อศาลปกครองเชียงใหม่ รวมทั้งให้ดำเนินการอื่นใดอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีปกครองตามที่ได้รับมอบหมายนี้ จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

๒. มอบอำนาจให้นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ มีอำนาจลงนามในหนังสือหรือเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับคดีนี้ จนกว่าคดีจะถึงที่สุด รวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลที่มีคุณสมบัติและความสามารถ และราชการไม่เสียประโยชน์

๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๖ กองทุน ดังนี้

- ๑) กองทุนพัฒนานักศึกษา
- ๒) กองทุนช่วยเหลือนักศึกษา
- ๓) กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- ๔) กองทุนสวัสดิการบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- ๕) กองทุนพัฒนาบุคลากร
- ๖) กองทุนสนับสนุนวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจัดตั้งกองทุนนั้น ๆ ซึ่งได้กำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนให้ สภามหาวิทยาลัยทราบภายใน ๔๕ วันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงขอรายงานผลการดำเนินงาน และการรับจ่ายเงินกองทุน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๖ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนพัฒนานักศึกษา ๒) กองทุนช่วยเหลือนักศึกษา ๓) กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ๔) กองทุนสวัสดิการบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ๕) กองทุนพัฒนาบุคลากร และ ๖) กองทุนสนับสนุน วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

กองทุนช่วยเหลือนักศึกษาควรรายงานข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการช่วยเหลือ จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา จำนวนนักศึกษาที่มีงานทำ จำนวนทุนให้เปล่า และจำนวนนักศึกษาที่ยากจนแต่ยังไม่ได้รับทุน เป็นต้น

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. รับทราบ รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๖ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนพัฒนานักศึกษา ๒) กองทุนช่วยเหลือ นักศึกษา ๓) กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ๔) กองทุนสวัสดิการบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ๕) กองทุนพัฒนาบุคลากร และ ๖) กองทุนสนับสนุนวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชน แห่งเอเชีย

๒. มอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ สิงขราช) นำข้อเสนอแนะของ กรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

๕.๒ รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุน ระดับหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๘ กองทุน ดังนี้

๑) กองทุนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒) กองทุนคณะเทคโนโลยีการเกษตร

๓) กองทุนบัณฑิตวิทยาลัย

๔) กองทุนสถาบันวิจัยและพัฒนา

๕) กองทุนสำนักทะเบียนและประมวลผล

๖) กองทุนสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

๗) กองทุนสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

๘) กองทุนสำนักหอสมุด

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจัดตั้งกองทุนนั้น ๆ ซึ่งได้กำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนให้สภามหาวิทยาลัย ทราบภายใน ๔๕ วันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงขอรายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่าย เงินกองทุน ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๘ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๒) กองทุนคณะเทคโนโลยีการเกษตร ๓) กองทุนบัณฑิตวิทยาลัย ๔) กองทุน สถาบันวิจัยและพัฒนา ๕) กองทุนสำนักทะเบียนและประมวลผล ๖) กองทุนสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ๗) กองทุนสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา และ ๘) กองทุนสำนักหอสมุด

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

กองทุนบัณฑิตวิทยาลัย ควรปรับปรุงและทำรายงานให้เป็นไปตามระเบียบของกองทุน

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบรายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุน ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๘ กองทุน ได้แก่ ๑) กองทุนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๒) กองทุนคณะเทคโนโลยีการเกษตร ๓) กองทุนบัณฑิตวิทยาลัย ๔) กองทุนสถาบันวิจัยและพัฒนา ๕) กองทุนสำนักทะเบียนและประมวลผล ๖) กองทุนสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ๗) กองทุนสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา และ ๘) กองทุนสำนักหอสมุด

๕.๓ หนังสือจากกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๐๒๐๑.๑/๓๙๕๓ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง แจ้งการวินิจฉัยเพื่อการปฏิบัติตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหารัฐบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๒๐๑.๑/๓๙๕๓ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง แจ้งการวินิจฉัยเพื่อการปฏิบัติตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหารัฐบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันและให้ยึดถือปฏิบัติพร้อมกับรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบหนังสือจากกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๐๒๐๑.๑/๓๙๕๓ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง แจ้งการวินิจฉัยเพื่อการปฏิบัติตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหารัฐบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๒๐ น.

มนสิชา รัตนกิจ

(นางสาวมนสิชา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

นราธิป ปากหวาน

(นายนราธิป ปากหวาน)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พรพิมล วงศ์สุข

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

