

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐

วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๓ อาคารอเนกประสงค์ด้านภาษา เทคโนโลยี และวิทยบริการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

ผู้มาประชุม

๑.	นายถนอม	อินทรกำเนิด	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	อ.ดร.ถนัด	บุญชัย	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	ผศ.ดร.ศักราช	ฟ้าขาว	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	นายทินกร	นำบุญจิตต์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัฐชู	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	นายปริญญา	ปานทอง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	ดร.ศุภวัตร	ภูวกุล	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	ผศ.ดร.สมบัติ	สิงฆราช	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๒.	รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล	แก้วศิริ	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๓.	อ.วินัย	ไชยวงศ์ญาติ	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔.	ผศ.ดร.ชาติรี	มณีโกศล	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	อ.นิมิตร	วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๖.	อ.ทรงเกียรติ	สังฆมณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗.	อ.ปภัส	ฉัตรยาลักษณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘.	ผศ.พรพิมล	วงศ์สุข	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	ดร.ณรงค์	คองประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๒.	ศ.ดร.ณรงค์	ปั่นนิ่ม	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	นายบุญอ้อ	บัวสรวง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยุธยา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	นางอรวรรณ	ชยางกูร	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายนราธิป	ปากหวาน	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒.	นางสาวมนสิชา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓.	นางสาวปราณิศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔.	นางสาวพัชรินทร์	สมพุฒิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๕.	ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖.	นางสาวณัฐกานต์	ขันไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗.	นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๘.	รศ.น.สพ.ศุภชัย	ศรีธวัช	รองอธิการบดี
๙.	ผศ.ดร.อรพินทร์	ศิริบุญมา	รองอธิการบดี
๑๐.	ผศ.สุกัญญา	คำนวนสกุณี	รองอธิการบดี
๑๑.	ผศ.ดร.ปทรมรัศมี	นาคนิษฐนนต์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๒.	อ.ดร.ขวัญใจ	กิจจาลรัตน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๓.	ผศ.ดร.มาโนชัย	นवलสระ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๔.	ผศ.สุรศักดิ์	นุ้มมีศรี	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๕.	ดร.รัชนิพร	สุทธิภาศิลป์	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
๑๖.	ผศ.ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
๑๗.	ผศ.ดร.กมลณัฐ	พลวัน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๘.	อ.ดร.วรจิตต์	เศรษฐพรศักดิ์	คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
๑๙.	ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๒๐.	ผศ.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๒๑.	อ.อำนาจ	โกวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
๒๒.	อ.ดร.สรุจพิสิทธิ์	พยัคฆภาพ	อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีและพัฒนากการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร
๒๓.	นางสุนี	พนันตา	ผู้อำนวยการกองคลัง
๒๔.	นางสาวกมลรัตน์	แสนใจงาม	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
๒๕.	นายอนันต์	หมุ่ฝัน	ผู้ปฏิบัติงานช่าง กองอาคารสถานที่
๒๖.	นายทรงศักดิ์	สุทธาวาสน์	ช่างครุภัณฑ์ ๓ กองอาคารสถานที่
๒๗.	นายวุฒิชัย	อริวรรณ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ สำนักงานบริหารศูนย์แมริม
๒๘.	นายวัชร	ไทยบัณฑิตย์	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายถนอม อินทรกำเนิด นายสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวเปิดประชุม โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มีมติอนุญาตให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยบันทึกเสียงการประชุมเพื่อใช้ประกอบการจัดทำรายงานการประชุมและเก็บไว้เป็นหลักฐานได้ บุคคลอื่นในที่ประชุมไม่อนุญาตให้ทำการบันทึกเสียงการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

๑.๑.๑ การติดตามหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กรณีการให้ข่าวของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.)

เรื่อง การจัดโครงการศึกษาดูงานต่างประเทศ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

นายสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาได้ติดตามความคืบหน้ากรณีการให้ข่าวของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) เรื่อง การจัดโครงการศึกษาดูงานต่างประเทศ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยสอบถามความคืบหน้าเป็นระยะ ๆ จนกระทั่งถึงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ น. สกอ. แจ้งว่ายังไม่ได้รับหนังสือจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) แต่อย่างไรก็ตาม ยังคงติดตามและสอบถามไปยังเลขานุการหน้าห้องรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการอีกทางหนึ่ง เพราะ สตง. อาจจะส่งเรื่องไปถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยตรง แต่ก็ไม่ปรากฏหนังสือดังกล่าวเช่นเดียวกัน ดังนั้น ณ ขณะนี้ มหาวิทยาลัยคงต้องรอหนังสืออย่างเป็นทางการจาก สกอ. และคงดำเนินการอย่างอื่นไม่ได้ โดยกฎหมายแล้วมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่อยู่ภายใต้การดูแลของ สกอ. ฉะนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องรอการดำเนินงานจาก สกอ. ที่จะให้ดำเนินการอย่างไรต่อไป สภามหาวิทยาลัยไม่ควรตัดสินใจและดำเนินการตั้งคณะกรรมการสอบสวนเอง เพราะนอกจากจะดำเนินการไม่ถูกขั้นตอนแล้วยังจะทำให้เกิดข้อครหาไม่มีที่สิ้นสุด เช่น ถ้าหากแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาแล้วไปช่วยเหลือในบุคคลบางกลุ่มปัญหาต่าง ๆ ก็จะมาตามมา ดังนั้น ทางที่ดีที่สุดควรรอหนังสืออย่างเป็นทางการจาก สกอ. ซึ่งคาดว่าอีกไม่นาน เพราะทาง สกอ. เองก็เห็นว่า คตง. ให้ข่าวออกไปแล้วไม่แจ้งเรื่องดังกล่าวมายัง สกอ. ทราบ เป็นการกระทำที่ไม่ค่อยเหมาะสมนัก ซึ่งการไปติดตามทั้งหมดดังกล่าวต้องการนำมาแจ้งที่ประชุมเพื่อรับทราบว่านายสภามหาวิทยาลัยไม่ได้นิ่งเฉย พร้อมทั้งเป็นการตอบข้อหาหรือตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้มีหนังสือถึงนายสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอพิจารณาเรื่องนี้ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยด้วย จึงขอแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการโดยไม่จำเป็นต้องรอหนังสืออย่างเป็นทางการจาก สกอ. หากสภามหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงก็จะสามารถทำให้ประชาคมได้รับทราบว่สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยไม่ได้นิ่งนอนใจหรือเพิกเฉยในประเด็นดังกล่าว อีกทั้งเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญและเป็นเรื่องทีประชาคมให้ความสนใจ จึงควรดำเนินการอย่างเป็นทางการโดยนำข้อมูลจากสื่อมาตรวจสอบและอ้างอิงถึงตัวบุคคล วัน เวลา และสถานที่ต่าง ๆ ซึ่งคิดว่าอาจกระทำได้โดยการตรวจสอบจากข้อเท็จจริงไปก่อนระหว่างที่รอหนังสืออย่างเป็นทางการจาก สกอ. อีกทั้ง ยังเป็นการสร้างภาพลักษณ์ให้กับมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่งด้วย ซึ่งหากปล่อยให้เนิ่นนานไป อาจทำให้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเสียหายได้

๒. เนื่องจากยังไม่ได้รับหนังสืออย่างเป็นทางการจาก สกอ. แล้วสภามหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยจะนำประเด็นใดมาพิจารณา สภามหาวิทยาลัยจึงยังไม่ควรนำประเด็นนี้มาพิจารณาเพราะยังไม่ปรากฏเอกสารหรือหลักฐานที่ชัดเจน

๓. ควรพิจารณาระเบียบวาระนี้เป็นการประชุมลับ และควรดำเนินการตามความในมาตรา ๑๕ วรรคสอง และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีสิทธิ์ในการแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่เหมือนแนวปฏิบัติที่ผ่านมา

๔. ควรให้คณะกรรมการที่ สกอ. แต่งตั้ง เข้ามาดำเนินการเพื่อความยุติธรรมและเป็นธรรมที่สุด หากบุคคลใดมีเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ควรนำเสนอเอกสารและหลักฐานต่าง ๆ หรือพยานบุคคลต่อคณะกรรมการที่ สกอ. แต่งตั้งจะเป็นวิธีที่ดีที่สุด

๕. กรณีนี้เกิดขึ้นกับผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา มีหลายกรณีที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อสอบสวนหาข้อเท็จจริง และดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ทำให้ประชาคมในมหาวิทยาลัยค่อนข้างคลั่งใจว่าเพราะเหตุใดกรณีนี้ถึงยังไม่มีว่ความคืบหน้า มหาวิทยาลัยควรทำหนังสือเพื่อรายงานไปยัง สกอ. หรือไม่ เนื่องจากเป็นอำนาจการบริหารของมหาวิทยาลัย สกอ. จะสามารถดำเนินการต่อไปได้ก็ต่อเมื่อมีหนังสือจากมหาวิทยาลัยหรือมีหนังสือจาก สดง. แจ้งไป ประเด็นที่กล่าวถึงนี้เป็นเรื่องของความเหมาะสม มิได้กล่าวถึงทางวินัยแต่อย่างใด หากสภามหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยนิ่งเฉยไป อาจทำให้ประชาคมตีความหมายว่าเป็นการช่วยเหลือ ประวิงเวลา ฉะนั้น จึงเห็นว่าควรจะดำเนินการอะไรสักอย่างทีให้มีความเหมาะสมกับประเด็นนี้

๖. เนื่องจากขณะนี้ไม่มีแต่หน่วยงานภายนอกกล่าวหา ดังนั้น ควรรอข้อกล่าวหาอย่างเป็นทางการก่อน จึงจะดำเนินการตามความในมาตรา ๑๕ วรรคสอง และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อไป

๗. มีการทักท้วงจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยบางท่าน ว่าการประชุมระเบียบวาระนี้ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องยังอยู่ในห้องประชุม และไม่ได้ดำเนินการตามความในมาตรา ๑๕ วรรคสอง และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงถือได้ว่าการประชุมระเบียบวาระนี้ ดำเนินการผิดข้อบังคับและไม่เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๘. ระเบียบวาระนี้เป็นวาระเรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบไม่ได้เป็นระเบียบวาระเพื่อพิจารณา ดังนั้น จึงถือว่าดำเนินการประชุมเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๙ และเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องทุกประการแล้ว

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร แทนตำแหน่งที่ว่าง

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ สิงฆราช คณบดีคณะวิทยาการจัดการพ้นจากตำแหน่งคณบดีตามวาระสี่ปี ตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๐ จึงทำให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารในส่วนที่แต่งตั้งจากคณบดี ก่อนครบวาระสามปี (วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๐) ทำให้ตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ ว่างลงจำนวนหนึ่งตำแหน่ง ประกอบกับมีตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารในส่วนที่แต่งตั้งจากรองอธิการบดีว่างลงจำนวนหนึ่งตำแหน่ง ซึ่งเป็นไปตามความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ มาตรา ๑๖ (๓) และมาตรา ๑๗ วรรคหก ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๕๗ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้เรียกประชุมผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๐ และเรียกประชุมผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐ เพื่อดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๕ เรียบร้อยแล้ว

อาศัยอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๗ ประกอบกับความในมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงประกาศผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร แทนตำแหน่งที่ว่าง ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ สิงฆราช รองอธิการบดี
๒. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ คณบดีคณะครุศาสตร์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดยผู้ดำรงตำแหน่งบริหารที่ได้รับเลือกตั้งกล่าวจะอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ สิงขรราช รองอธิการบดี และรองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ คณบดีคณะครุศาสตร์

๑.๒.๒ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งแจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. ๒๕๕๗ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๖ และรวมถึงให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลในการส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ และยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ที่กำหนดให้เสริมสร้างมาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐและพัฒนาความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ พร้อมทั้งป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างจริงจัง เพื่อให้ภาคราชการเป็นที่เชื่อถือไว้วางใจแก่ประชาชน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงกำหนดนโยบายเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสทั้ง ๖ ด้านตามนโยบายของรัฐบาล โดยยึดถือเป็นมาตรฐานและแนวปฏิบัติ รวมทั้งเป็นค่านิยมร่วมของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ให้บุคลากรทุกคนพึงยึดถือปฏิบัติควบคู่กับกฎ ข้อบังคับ ระเบียบอื่น ๆ อย่างทั่วถึง จำนวน ๖ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านความโปร่งใส
๒. ด้านความพร้อมรับผิด
๓. ด้านความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน
๔. ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร
๕. ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน
๖. ด้านการสื่อสารในหน่วยงาน

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน ณ วันที่ ๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐



**๑.๒.๓ ผลการแข่งขัน TO BE NUMBER ONE TEEN DANCERCISE
THAILAND CHAMPIONSHIP 2017
ของทีมนักศึกษาชมรมทูปีนัมเบอร์วัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า นักศึกษาชมรมทูปีนัมเบอร์วัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๒๐ ราย ได้เข้าร่วมการแข่งขันในรายการ TO BE NUMBER ONE TEEN DANCERCISE THAILAND CHAMPIONSHIP 2017 และได้รับรางวัลในระดับจังหวัด ระดับภาคเหนือ และระดับประเทศ ดังนี้

๑) รางวัลชนะเลิศในระดับจังหวัด (จากผู้เข้าร่วมการแข่งขัน จำนวน ๕ ทีม) เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ ณ ลานโปรโมชั่น ชั้น ๓ อุทยานการค้ากาดสวนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่ และได้เป็นตัวแทนจังหวัดเชียงใหม่เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันในระดับภาคเหนือ

๒) รางวัลชนะเลิศในระดับภาคเหนือ (จากผู้เข้าร่วมการแข่งขัน จำนวน ๑๕ ทีม) ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ณ ลานโปรโมชั่น ชั้น ๓ อุทยานการค้ากาดสวนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่ และได้เป็นตัวแทนภาคเหนือเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันในระดับประเทศ

๓) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๑ ในระดับประเทศ และได้รับถ้วยพระราชทานพลุกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี (จากผู้เข้าร่วมการแข่งขัน จำนวน ๑๕ ทีม) ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๒๙ มกราคม ๒๕๖๐ ณ ห้างสรรพสินค้าเดอะมอลล์บางกะปิ กรุงเทพมหานคร

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบผลการแข่งขัน TO BE NUMBER ONE TEEN DANCERCISE THAILAND CHAMPIONSHIP 2017 ของทีมนักศึกษาชมรมทูปีนัมเบอร์วัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**๑.๒.๔ การดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
แทนตำแหน่งที่ว่าง**

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบและแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ทำให้ขาดคุณสมบัติและพ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๐ ส่งผลให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำว่างลง จำนวน ๑ ตำแหน่ง

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๗ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่ง ซึ่งคัดเลือกกันเอง เป็นประธานกรรมการ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ



ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การศึกษาและพิจารณาว่าข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗ ขัดหรือแย้งกับหนังสือที่ ศธ ๐๒๐๑.๑/๓๙๕๓ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๙ กรณีที่ กระทรวงศึกษาธิการได้แจ้งการวินิจฉัยเพื่อการปฏิบัติตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหารรรมภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา สั่ง ณ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ หรือไม่ หากข้อบังคับฯ ดังกล่าว ขัดหรือแย้งกับคำสั่งฯ ฉบับนี้จริง ก็ควรพิจารณาปรับปรุง แก้ไขข้อบังคับฯ ต่อไป

๒. ในอดีตกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำเป็นผู้ให้ข้อเสนอแนะว่า ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น ประธานกรรมการ ในคณะกรรมการดำเนินการเลือก กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยให้ข้อคิดเห็นว่าการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมีความเป็นธรรมที่สุด

๓. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไข ปัญหารรรมภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา สั่ง ณ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ กล่าวถึงกรณีที่นายก สภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ควรไปดำรงตำแหน่งได้ก็แห่ง และเมื่อดำรงตำแหน่งแล้วหากต้อง ไปเป็นกรรมการในส่วนอื่น ต้องพิจารณาในส่วนของคำตอบแทนต่าง ๆ เป็นต้น เนื่องจากไม่ยากให้มีผลประโยชน์ทับซ้อนต่าง ๆ ซึ่งคนละประเด็นกับที่กำลังพิจารณาอยู่ในขณะนี้

๔. มหาวิทยาลัยได้รับหนังสือเวียนฉบับดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และในคำสั่ง คสช. ได้ระบุไว้ชัดเจนว่า “ความในวรรคหนึ่ง และวรรคสอง ไม่นำมาใช้บังคับแก่ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายก สภาสถาบันอุดมศึกษาหรือกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาอยู่ในวันก่อนวันที่คำสั่งนี้มีผลใช้บังคับ” ขณะนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิยังไม่ได้รับการโปรดเกล้าฯ ฉะนั้น จึงต้องยึดหลักการตามเดิมไปก่อน และวรรคต่อไประบุว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ของรัฐตามวรรคหนึ่ง ไม่มีสิทธิได้รับคำตอบ เบี้ยประชุม หรือสิทธิประโยชน์อื่นใดนอกเหนือจากในฐานะ นายกสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา จากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น เว้นแต่เป็นไปตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการกำหนดหรือให้ความเห็นชอบ” ซึ่งกรณีนี้ ไปดำรงตำแหน่งในฐานะที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มิได้ไปดำรงตำแหน่งในนามบุคคล เมื่อกฎหมายกำหนดไว้ก็ต้องดำเนินการตามกฎหมาย และมีได้มีข้อบังคับฉบับนี้เพียงฉบับเดียวที่ดำเนินการ เช่นนี้ มีข้อบังคับและกฎหมายที่เกี่ยวข้องอีกหลายฉบับที่ดำเนินการอย่างนี้

๕. ในอดีตที่ผ่านมาข้อบังคับเคยระบุให้ผู้บริหารมาดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ ในคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ซึ่งตอนนั้นเคยคิดว่าไม่ยุติธรรม จึงเข้าใจว่าช่วงเวลานั้นได้ตัดสินใจว่าควรจะเป็นคนกลางเข้ามาทำ หน้าที่ประธานกรรมการ ในคณะกรรมการฯ ดังกล่าว และต้องยอมรับว่าคนกลางของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ก็คือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเป็นกลางและยุติธรรม

๖. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอชื่อ นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น ประธานกรรมการ คณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการ สภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. รับทราบ การพ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ของผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี ตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๐

๒. มอบให้นายบุญรัตน์ บุญใหญ่ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น ประธานกรรมการ ในคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการออกคำสั่งต่อไป

๑.๒.๕ สรุปลผลการส่งนักกีฬาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๔ “สุนารีเกมส์” ระหว่างวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ถึงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้สรุปลผลการส่งนักกีฬาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๔ “สุนารีเกมส์” ระหว่างวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ถึงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมาเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบสรุปลผลการส่งนักกีฬาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๔ “สุนารีเกมส์” ระหว่างวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ถึงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา ทั้งนี้ จำนวนเหรียญรางวัลที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้รับ ประกอบด้วย เหรียญทอง 3 เหรียญ เหรียญเงิน 3 เหรียญ เหรียญทองแดง 6 เหรียญ รวมเป็น ๑๒ เหรียญ และอยู่ในลำดับที่ ๒๕ จากสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันทั้งหมด ๑๐๘ สถาบัน เป็นอันดับ ๑ ของราชภัฏภาคเหนือ เป็นอันดับ ๒ ของมหาวิทยาลัยในจังหวัดเชียงใหม่ และเป็นอันดับ ๓ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ

๑.๒.๖ การผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาด 702 kw

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้สรุปลการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาด 702 kw ตั้งแต่วันที่ ๗ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ของศูนย์แมริมเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๖ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบสรุปลการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาด 702 kw ตั้งแต่วันที่ ๗ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ของศูนย์แมริม



**๑.๒.๗ การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสำนักบริหาร
โครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษาและพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งชาติ
กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อร่วมมือทางวิชาการในการสร้างเครือข่าย
การพัฒนาครูของครู**

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษาและพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ เพื่อร่วมมือทางวิชาการในการสร้างเครือข่ายการพัฒนาครูของครู ซึ่งโครงการนี้เป็นส่วนหนึ่งในโครงการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในนามมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน และผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล (ในฐานะเคยเป็นผู้รับผิดชอบโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ความเป็นเลิศ) ได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และถือได้ว่าเป็นมหาวิทยาลัยในลำดับต้น ๆ ของประเทศที่จะดำเนินการขับเคลื่อนในเรื่องดังกล่าว ซึ่งมีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศร่วมลงนามทั้งหมด จำนวน ๑๑ แห่ง โดยมีกรอบความร่วมมือที่ลงนามโดยย่อ ดังนี้

วัตถุประสงค์ ได้แก่

๑. เครือข่ายการพัฒนาครูจะร่วมกันปรับการเรียนรู้ของอาชีพครูสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑
๒. เครือข่ายการพัฒนาครูจะร่วมกันพัฒนาปรับการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏของเครือข่ายในการผลิตครูอาชีพให้มีความสามารถและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อขยายผลสู่ระบบการเรียนรู้ในระดับโรงเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กรอบความร่วมมือ สำนักบริหารโครงการฯ มีบทบาทหน้าที่ความร่วมมือดังต่อไปนี้

๑. จัดหางบประมาณจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อการดำเนินงานของเครือข่าย
๒. จัดหาที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ และพี่เลี้ยง ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของเครือข่าย
๓. ร่วมจัดทำยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานของเครือข่ายให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
๔. ประสานกับหน่วยงานต่างประเทศให้เข้ามาร่วมการทำงานกับเครือข่าย

บทบาทและหน้าที่ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ร่วมลงนาม จำนวน ๑๑ แห่ง มีดังต่อไปนี้

๑. ร่วมทำยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานของเครือข่ายให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
๒. ร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และการถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ผู้ใช้ประโยชน์ในทุกกระดับ โดยแบ่งออกเป็น ๒ ระดับ ดังนี้ ระยะเวลา เป็นระยะเวลา ๓ ปี เริ่มจากการพัฒนาครูฝึกสอนก่อนลงปฏิบัติการสอนอย่างน้อย ๑ เดือน จัดให้มีการอบรมและออกแบบกิจกรรมในการสอนในระดับโรงเรียนที่สามารถดำเนินการติดตาม ประเมิน และวิเคราะห์ผลการพัฒนาผู้เรียนที่เป็นผลการเรียนรู้ทักษะต่าง ๆ และระยะที่สอง เป็นระยะเวลา ๒ ปี ดำเนินการพัฒนาและจัดทำหลักสูตรที่ติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนแทนหลักสูตรที่เน้นเนื้อหา โดยคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ และคณะที่เกี่ยวข้องในการผลิตครู และต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จเพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๒

เพราะฉะนั้น เป็นเรื่องที่มีมหาวิทยาลัยต้องเร่งดำเนินการขับเคลื่อน โดยมีคณะครุศาสตร์เป็นผู้รับผิดชอบหลักร่วมกับคณะร่วมผลิตทุกคณะที่เป็นนักวิจัยด้วย และเป้าหมายที่สำคัญทีมงานจะลงพื้นที่แม่ฮ่องสอนด้วย เป็นพื้นที่เชียงใหม่ – แม่ฮ่องสอน ที่มีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่รับผิดชอบ ซึ่งรายละเอียดทั้งหมดทางทีมเครือข่ายของศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี ตั้งประดับกุล จะมาจัดกิจกรรม work shop ร่วมกับมหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง คาดว่าประมาณปลายเดือนมีนาคมนี้

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

เป็นโอกาสที่ดีที่คณะครุศาสตร์สามารถนำมาสร้างจุดเน้นเรื่องการผลิตและพัฒนาครูของโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานต่อไป เนื่องจากศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี ตั้งประดับกุล เป็นนักวิจัย และเป็นเจ้าของโครงการฯ ดังกล่าว จะมาถ่ายทอดความรู้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และพัฒนาร่วมกัน โดยเป็น Coaching ให้กับอาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้เตรียมการเสนอหลักสูตรการพัฒนานักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเป็นครูของโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสำนักบริหารโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษาและพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งชาติกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อร่วมมือทางวิชาการในการสร้างเครือข่ายการพัฒนาครูของครู

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐

มหาวิทยาลัยขอถอนระเบียบวาระการประชุมนี้

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ (ร่าง) ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ...

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ... และมีข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยมีมติมอบ ก.บ.ม.

นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง นั้น

บัดนี้ ก.บ.ม. ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

หน้า ๑๗ ข้อ ๖ แก้ไขข้อความ จากเดิม “ข้อ ๖ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้” แก้ไขเป็น “ข้อ ๖ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้”

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ... รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่คณะกรรมการฯ นำเสนอ โดยให้แก้ไข ข้อ ๖ จากเดิม “ข้อ ๖ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้” แก้ไขเป็น “ข้อ ๖ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการตามข้อบังคับนี้”

๓.๒ รายงานความก้าวหน้าโครงการสถานีผลิตไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ ขนาด 700 kw สำหรับชุมชนในพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม โดยกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ร่วมกับมูลนิธิเอเชียพัฒนาเพื่อความยั่งยืน

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้รับทราบพิธีเปิดศูนย์การเรียนรู้พลังงานแสงอาทิตย์ 700 kw และพิธีฉลองครบรอบ ๗ ปี ของการก่อตั้ง เชียงใหม่ เวิลด์ กรีน ซิตี้ และวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมีข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในประเด็นเกี่ยวกับมิเตอร์ไฟฟ้าของคณะเทคโนโลยีการเกษตรกับมิเตอร์ไฟฟ้าของ adiCET ให้รวมเป็นมิเตอร์เดียวกัน และขออนุเคราะห์ให้คณบดี adiCET ได้มาให้ข้อมูลต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการฯ นี้ เช่น โครงการที่ดำเนินการอยู่ดำเนินการไปถึงขั้นตอนไหน ขั้นตอนไหนที่ดำเนินการสำเร็จแล้ว ขั้นตอนใดที่ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการ และมีปัญหาและอุปสรรคอย่างไร ต้องการความช่วยเหลือด้านใด เป็นต้น เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านรับทราบและเข้าใจในรายละเอียดต่าง ๆ สามารถนำไปพูดคุยและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหารระดับประเทศและหน่วยงานสำคัญ ๆ ที่จะมาร่วมงานได้อย่างสมบูรณ์ เพื่อนำมากำหนดนโยบายต่าง ๆ ว่ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการต่อไปอย่างไรต่อไป นั้น

บัดนี้ adiCET ได้ดำเนินการสรุปข้อมูลต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว โดยอาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรรค คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) ได้นำเสนอข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ เช่น กำหนดการ ๗ ปี แห่งพลังงานชุมชน, ระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ 702 kw, ข้อมูลการก่อตั้ง Chiang Mai World Green City เป็นต้น ซึ่งมีประเด็นที่จะต้องพิจารณาต่อไปว่าจะดำเนินการอย่างไร ดังนี้

๑. ประเด็นมหาวิทยาลัยสีเขียว โดยเริ่มต้นจากการบริหารจัดการไฟฟ้าภายใน adiCET ตอนนี้มีการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Cell) ในขั้นตอนต่อไปจะผลิตไฟฟ้าด้านอื่น ๆ และจะขอความร่วมมือจากแต่ละอาคาร/หน่วยงาน ติดตั้งเครื่องวัดการควบคุมการใช้ไฟฟ้า ซึ่งหากช่วงระยะเวลาใดที่อาคารหรือหน่วยงานนั้น ๆ ใช้ไฟฟ้ามากเกินไป มหาวิทยาลัยจะได้บริหารจัดการโดยการขอจำกัดการใช้ไฟเพื่อลดค่าไฟฟ้าได้ นอกจากนั้น ยังมีเรื่องของการจัดการขยะ โดยพัฒนาให้มีถนนจากขยะถุงพลาสติก ระบบพลังงานทดแทน ระบบการจัดการขยะชีวมวล ซึ่งหาก adiCET สามารถนำเอางานวิจัยมาพัฒนาต่อได้จะดีมาก

๒. ประเด็นอุทยานการเรียนรู้ Chiang Mai World Green City ในอนาคตอยากให้ทุกคนสามารถเข้ามาเรียนรู้ได้ด้วยตนเองในแต่ละจุดพื้นที่ของศูนย์แมริม โดยใช้ Smart Phone ของตนเองเป็นสื่อการเรียนรู้ อีกทั้ง ยังมีการเปิดอบรมในเรื่องต่าง ๆ ที่น่าสนใจ

๓. ประเด็นนวัตกรรม ปัจจุบันมีนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ได้ คือ ระบบ Smart Plug/Home, Hybrid – Smart Grid, Smart Farm โดย adiCET จะเร่งพัฒนาเพื่อให้สามารถนำนวัตกรรมเหล่านี้มาขยายต่อไปในอนาคต

๔. ประเด็นสร้างคนด้วยหลักสูตร

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรจัดอาจารย์และบุคลากรที่มีข้อมูลและรอบรู้ในรายละเอียดไปประจำจุดต่าง ๆ เพื่ออธิบายและตอบข้อซักถามจากผู้มาร่วมเป็นเกียรติภายในงานได้

๒. สิ่งที่ adiCET คาดหวังว่าจะได้ประโยชน์จากการจัดกิจกรรมครั้งนี้ คือ การเกิดโครงการต่าง ๆ ร่วมกัน ระหว่างชุมชน กับ adiCET ซึ่งชุมชนอาจจะระบุถึงปัญหากำลังประสบอยู่ว่าคืออะไร และอยากให้ adiCET เข้าไปช่วยเหลืออย่างไร โดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่าง ๆ การออกแบบเพื่อเตรียมความพร้อมว่าจะดำเนินการพัฒนาชุมชนเป็นกรณี ๆ ไป อีกทั้ง อยากให้มหาวิทยาลัยได้ความการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ใช้พื้นที่ของ adiCET เป็นสถานที่วิจัย และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านต่าง ๆ เป็นต้น

๓. ปัจจุบัน adiCET ของบประมาณสนับสนุนจากการอนุรักษ์พลังงานไปประมาณ ๔๐ ล้านบาท และพลังงานทดแทนประมาณ ๑๐ ล้านบาท

๔. สิ่งที่ต้องดำเนินการและความคาดหวังตามโครงการนี้ จำนวน ๔ ประเด็น ได้แก่
๑) โครงการนี้ถือว่าเป็นความคาดหวังของรัฐบาลที่ต้องการให้ประเทศไทยปรับเปลี่ยนและให้ความสำคัญกับการใช้พลังงานแสงอาทิตย์ มหาวิทยาลัยได้ร่วมมือกับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ซึ่งใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ได้นำเรียนสภามหาวิทยาลัยทราบเรียบร้อยแล้ว ๒) มหาวิทยาลัยต้องเร่งดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมในทุกภาคส่วน เช่น โรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย ชุมชนต่าง ๆ เป็นต้น และให้กระจายไปทั่วประเทศ ๓) ควรดำเนินการเรื่องสร้างชุมชนต้นแบบ โดยจัดสร้างบ้านตัวอย่าง ๑๐ หลัง ขณะนี้กำลังดำเนินการในขั้นตอนของการออกแบบ การจัดซื้อจัดจ้าง และ ๔) การต่อยอดโครงการนี้ต่อไป เมื่อส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทราบข้อมูลต่าง ๆ และคาดหวังที่จะดำเนินการโครงการต่อไป จะคิดถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นลำดับแรก เพราะเห็นว่าหากสนับสนุนและนำเงินมาลงทุน มหาวิทยาลัยจะไม่เสียเปล่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่สามารถขับเคลื่อนและเป็นที่พักพิงของรัฐบาลได้

๕. ควรพิจารณาหาแนวทาง ช่องทาง และวิธีการดำเนินการ เพื่อให้สามารถดำเนินการด้านพลังงานทดแทนทั้งศูนย์แมริมให้เป็นระบบเดียวกันทั้งกลางวันและกลางคืน

๖. ควรหางบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานเอกชนต่าง ๆ นอกเหนือจากหน่วยงานราชการ โดยให้หน่วยงานเอกชนสนับสนุนงบประมาณด้านการลงทุน ส่วน adiCET ใช้องค์ความรู้ที่มีอยู่ดำเนินการต่อไป

๗. มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนทั้งในและต่างประเทศ แต่สามารถนำมาใช้ให้เกิดผลได้มากกว่ามหาวิทยาลัยอื่น

๘. ในวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยไม่ควรละเลยสื่อมวลชน ควรให้การดูแลอำนวยความสะดวก และสนับสนุนสื่อมวลชนอย่างดี เนื่องจากสื่อมวลชนถือเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักทั่วประเทศ โดยสื่อมวลชนที่มาร่วมงานในครั้งนี้ มาจาก ๗ - ๘ แห่ง สำนักงานอธิการบดีจะเป็นผู้รับผิดชอบดูแลสื่อมวลชน

๙. คณะบดี adiCET ควรตระหนักและให้ความสำคัญว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ลงทุนไปจำนวนเท่าไร ไม่ใช่ได้มาจากหน่วยงานอื่นทั้งภายในและต่างประเทศเท่านั้น ควรนำเสนอตั้งแต่ความเป็นมาว่ามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดตั้ง adiCET ตั้งแต่ปีใด เป็นต้น ดังนั้น ในการให้ข้อมูลกับสื่ออย่าลืมหาความสำคัญและนำเสนอในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ก่อนจะนำเสนอชื่อ adiCET เพราะในนามของมหาวิทยาลัยนั้นเปรียบเสมือนน้ำซึมบ่อทราย อาจจะไม่เห็นเป็นรูปธรรมในรูปของงบประมาณ แต่ทรัพยากรบุคลากรต่าง ๆ ล้วนเป็นของมหาวิทยาลัยทั้งสิ้น

๑๐. ควรพิจารณาและวางแผนเชิงธุรกิจในอนาคตอย่างรอบคอบ ทุกสิ่งทุกอย่างควรมีค่าตอบแทน ไม่ใช่ในรูปแบบของการให้บริการฟรี ต้องมีเงินทุนรองรับเกี่ยวกับการดูแลบำรุงรักษาอุปกรณ์ ต่าง ๆ ค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงาน มิเช่นนั้นจะกลายเป็นเตี้ยอุ่มค่อม กล่าวคือ คนที่มีฐานะยากจนหรืออยู่ในสถานภาพที่ลำบาก แต่ต้องเป็นภาระเลี้ยงดู ไปคอยช่วยเหลือคนที่มีฐานะเดียวกับตนเอง ทำให้มีสภาพที่ย่ำแย่ไปกว่าเดิม

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ รายงานความก้าวหน้าโครงการสถานีผลิตไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ ขนาด 700 kw สำหรับชุมชนในพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริมโดยกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ร่วมกับมูลนิธิเอเชียพัฒนาเพื่อความยั่งยืน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบายหรือระดมความคิด

- ไม่มี -

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๒.๑ แต่งตั้งรองอธิการบดีและหรือผู้ช่วยอธิการบดีไปดำรงตำแหน่ง ในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติอนุมัติให้แต่งตั้งรองอธิการบดี แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๒ ราย มีผลตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๐ ประกอบกับรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ

เชียงใหม่ได้มีคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี จึงทำให้มีความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนรองอธิการบดีที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งให้ไปดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตามที่กฎระเบียบกำหนดไว้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการยิ่งขึ้น

ดังนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งให้รองอธิการบดีและหรือผู้ช่วยอธิการบดีไปดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งรองอธิการบดีและหรือผู้ช่วยอธิการบดีไปดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ โดยให้ผลตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ดังนี้

ที่	คณะกรรมการ	ตำแหน่ง	รายชื่อที่ขอแต่งตั้ง
๑.	คณะกรรมการจรรยาบรรณ ประจำมหาวิทยาลัย (ก.จ.ม.)	กรรมการและเลขานุการ	ผศ.พรพิมล วงศ์สุข
๒.	คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.)	เลขานุการ	ผศ.พรพิมล วงศ์สุข
๓.	คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)	กรรมการและเลขานุการ	ผศ.พรพิมล วงศ์สุข
		กรรมการ	๑. ผศ.ดร.สมบัติ สิงขราช ๒. ผศ.ดร.กัลทิมา พิชัย
๔.	คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัย (ก.ง.ส.)	กรรมการและเลขานุการ	ผศ.พรพิมล วงศ์สุข
		กรรมการ	๑. ผศ.สุกัญญา คำนวนสกุณี ๒. ผศ.ดร.สมบัติ สิงขราช
๕.	คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	เลขานุการ	ผศ.ดร.สมบัติ สิงขราช
๖.	คณะกรรมการกองทุนช่วยเหลือนักศึกษา	รองประธานกรรมการ	ผศ.ดร.กัลทิมา พิชัย
		กรรมการและเลขานุการ	ผศ.ดร.สมบัติ สิงขราช
		กรรมการ	คณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย ที่จัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง)
๗.	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	กรรมการ	๑. ผศ.ดร.อรพินทร์ ศิริบุญมา (ตั้งแต่ ๒๒ ธ.ค. ๒๕๕๙) ๒. ผศ.ดร.กัลทิมา พิชัย (ตั้งแต่ ๙ มี.ค. ๒๕๖๐) (ให้แต่งตั้งคณะกรรมการ ตามข้อบังคับฉบับใหม่)

ที่	คณะกรรมการ	ตำแหน่ง	รายชื่อที่ขอแต่งตั้ง
๘.	คณะกรรมการประจำวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	กรรมการ	๑. ผศ.ดร.กัลทิมา พิชัย ๒. อ.ดร.ณัฐพร จักรวิเชียร
๙.	คณะกรรมการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นตำแหน่งประเภทผู้บริหาร	กรรมการ	ผศ.พรพิมล วงศ์สุข

๔.๒.๒ แต่งตั้งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ว่าง

อาจารย์ ดร.ณัด บุญชัย รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๗ และเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ว่าง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งนายมนตรี นุ่มมาน เป็นกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ

๔.๒.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

อาจารย์ ดร.ณัด บุญชัย รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย ชั้น สาขาของปริญญาเกิตติมศักดิ์ และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๙ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | |
|---|--------------------|
| ๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ | เป็น ประธานกรรมการ |
| ๒. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | เป็น กรรมการ |
| ๓. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | เป็น กรรมการ |

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย	รองอธิการบดี เป็น กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็น กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ นवलสระ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็น กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดชวิทย์ นิลวรรณ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ เป็น กรรมการ
๘. อาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็น กรรมการ
๙. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย	เป็น กรรมการและเลขาธิการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๓.๑ อนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโท และปริญญาเอก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๙๐๑ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๐

• ระดับปริญญาเอก	๑	คน
• ระดับปริญญาโท	๒	คน
• ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	๒	คน
• ระดับปริญญาตรี	๘๙๖	คน
รวม	๙๐๑	คน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิตตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ในวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๐ จะมีการสอบบรรจุครู ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้รับคัดเลือกให้เป็นสนามสอบของภาคเหนือ โดยมหาวิทยาลัยได้รับผิดชอบให้ตรวจหลักฐานการสมัครและจัดส่งข้อมูลไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งมีนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีสิทธิ์เข้ารับการสอบคัดเลือกประมาณ ๓๐๐ คน และได้รับความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการสำนักทะเบียน และประมวลผลกรณออกใบรับรองให้กับนักศึกษาดังกล่าว

๒. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเร่งหาวิธีการหรือแนวทางเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบบรรจุเข้ารับราชการในหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะการสอบ ก.พ. ปัจจุบันบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏสอบผ่านเกณฑ์การสอบ ก.พ. แค่ ๐.๒๒ % ซึ่งถือว่าน้อยมาก

๓. ครั้งนี้ถือว่าเป็นโอกาสที่ดีที่มีบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีสิทธิ์เข้ารับการสอบแข่งขันจำนวนมาก เนื่องจากส่วนหนึ่งเป็นนักศึกษาจากโครงการผลิตและพัฒนาครูสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งนักศึกษาโครงการนี้เป็นนักศึกษาที่มีผลการเรียนดีแทบทั้งสิ้น เพราะเป็นนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โดยมีผลการเรียน ๓.๐๐ ขึ้นไป เข้ามาศึกษาต่อในโครงการดังกล่าว

๔. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยมีคุณสมบัติอะไรที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น มีทักษะด้านใดเป็นพิเศษ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาว่าปัจจุบันกระแสของโลกเปลี่ยนไป หากจะให้บัณฑิตทันต่อกระแสของโลกควรจะระบุเนื้อหาใดลงในหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นสิ่งที่ควรนำไปพิจารณาต่อไป เพื่อประโยชน์ของนักศึกษา

๕. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาและตรวจสอบเกี่ยวกับอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกประการ เนื่องจากเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีระบุไว้ว่าต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบถ้วนตลอดการจัดการศึกษา หากหลักสูตรที่เปิดสอนไม่ผ่านเกณฑ์ดังกล่าว อาจทำให้นักศึกษาไม่สามารถออกไปประกอบอาชีพได้

๖. มหาวิทยาลัยขอยืนยันว่า ณ วันที่เปิดหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกประการ การบริหารหลักสูตรเป็นความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย กรณีที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกษียณอายุราชการ ลาออก ก็ต้องนำมาพิจารณาและดำเนินการต่อไป โดยนำการมีส่วนร่วมการบริหาร เช่น ชั่วโงงสอน มาประกอบการพิจารณาด้วย หากดำเนินการเรียบร้อยแล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ส่วนการผลิตบัณฑิตในวิชาชีพนั้น ๆ ณ วันนี้ ขอยืนยันว่าสภาวิชาชีพรับรองบัณฑิตดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๙๐๑ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

๔.๓.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัทมรัศมี นาคนิษฐนนต์ ผู้ช่วยอธิการบดีนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีความประสงค์จะพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและมีมติให้ผู้พัฒนาหลักสูตรนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการไปปรับปรุงแก้ไข แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ผู้พัฒนาหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จึงขอนำเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ หน้า ๕ ข้อ ๑๑.๒ บรรทัดที่ ๘ และ ๙ จากเดิม “...ในขณะเดียวกันก็พัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับทิศทางการวางแผนการศึกษาแห่งชาติ...” แก้ไขเป็น “...ในขณะเดียวกันก็พัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับ (ร่าง) กรอบทิศทางการวางแผนการศึกษาแห่งชาติ...”
๒. ควรเพิ่มเติมข้อความ หน้า ๕ ข้อ ๑๒.๑ บรรทัดที่ ๑ จากเดิม “...แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒” แก้ไขเป็น “...แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔”
๓. หลักสูตรปริญญาโทเน้นเรื่องการทำวิจัย แต่ผลงานวิจัยของอาจารย์ มีตำแหน่งทางวิชาการค่อนข้างน้อย อยากให้เร่งพัฒนาอาจารย์
๔. ควรตรวจสอบให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรทุกประการ

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการแก้ไขปรับปรุงก่อนที่จะส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ต่อไป

๔.๓.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐

อาจารย์ ดร.สรุจพิสิษฐ์ พยัคฆภาพ อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีและพัฒนากาเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะครุศาสตร์มีความประสงค์จะปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและมีมติให้ผู้ปรับปรุงหลักสูตรนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการไปปรับปรุงแก้ไข แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ผู้ปรับปรุงหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอหลักสูตร
ครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อขอความเห็นชอบจาก
สภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรมีการสำรวจความต้องการครูในสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ด้วยว่ามีความต้องการมากน้อย
แค่ไหน
๒. ควรนำอาจารย์ของคณะครุศาสตร์เข้ามาร่วมเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้วยหรือไม่ เนื่องจากเป็นหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต
๓. สามารถใช้อาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตรเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและ
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทั้งหมด เนื่องจากอาจารย์จำนวน ๒ ท่าน มีคุณวุฒิด้านครุศาสตร์บัณฑิต
ซึ่งสามารถสอนวิธีการสอนได้ ซึ่งทั้ง ๕ ท่าน มีคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี
ทุกประการ
๔. ควรพิจารณาตรวจสอบกรณีที่อาจารย์ได้รับคุณวุฒิด้านครุศาสตร์บัณฑิตนั้น วุฒิการศึกษา
ของอาจารย์ที่ได้รับเป็นเพียงวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีเท่านั้น สามารถนำมาสอนนักศึกษาในระดับ
ปริญญาตรีได้หรือไม่ อย่างน้อยควรเป็นวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโทสายตรง ถึงจะสามารถมาสอนนักศึกษา
ระดับปริญญาตรีได้
๕. ควรเพิ่มเติมข้อความ หน้า ๔ บรรทัดที่ ๓ และ ๔ จากเดิม “...แผนพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ที่มีความต่อเนื่องจากวิสัยทัศน์แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๑ และ
กรอบ...” แก้ไขเป็น “...แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ได้กำหนด
วิสัยทัศน์ที่มีความต่อเนื่องจากวิสัยทัศน์แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๑ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ และกรอบ...”

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐
รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ไปพิจารณาดำเนินการแก้ไขปรับปรุงก่อนที่จะส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ต่อไป

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

- ๔.๔.๑ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย การจ่ายค่าจ้างสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งมาจากบุคคลภายนอก
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล
ในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบ (ร่าง)

ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจ่ายค่าจ้างสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งมาจากบุคคลภายนอก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจ่ายค่าจ้างสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งมาจากบุคคลภายนอก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... รายละเอียดตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่คณะกรรมการฯ นำเสนอ

๔.๔.๒ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจ่ายเงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทนประจำตำแหน่ง สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี พ.ศ. ...

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้พิจารณาและมีมติ เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจ่ายเงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทน ประจำตำแหน่งสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี พ.ศ. ... และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจ่ายเงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทนประจำตำแหน่งสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี พ.ศ. ... รายละเอียดตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่คณะกรรมการฯ นำเสนอ

๔.๔.๓ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจ่ายเงินค่าตอบแทนหมาจ่ายแทนการจัดการรถยนต์ประจำตำแหน่ง ของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีและรองอธิการบดี พ.ศ.

อาจารย์ ดร.ณัด บุญชัย รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ออกจากห้องประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้พิจารณาและมีมติ รับทราบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจ่ายเงินค่าตอบแทนหมาจ่ายแทนการจัดการรถยนต์ ประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีและรองอธิการบดี พ.ศ. ... และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาต่อไป

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรแก้ไขข้อความ หน้า ๙๖ คำนิยาม “อธิการบดี”

จากเดิม “อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และให้หมายความรวมถึงผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี”

แก้ไขเป็น “อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ **และให้หมายความรวมถึงผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี**”

๒. ควรระบุคำว่า “และให้หมายความรวมถึงผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี” ไว้ในคำนิยามของคำว่าอธิการบดี เนื่องจากหากไม่ระบุข้อความดังกล่าว รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จะไม่สามารถเบิกจ่ายค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถยนต์ประจำตำแหน่งได้ จะสามารถเบิกจ่ายได้เฉพาะเงินประจำตำแหน่งเท่านั้น กรมบัญชีกลางระบุไว้เฉพาะตำแหน่งอธิการบดี ไม่ได้รวมถึงรักษาราชการแทนอธิการบดี โดยให้เหตุผลว่า รักษาราชการแทนอธิการบดียังไม่ใช่อธิการบดีตัวจริง

๓. บุคคลที่ขึ้นมารักษาราชการแทนอธิการบดีควรมีศักดิ์และสิทธิ์เหมือนอธิการบดีทุกประการ เนื่องจากปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดีทุกอย่าง ดังนั้น ควรได้ค่าตอบแทนตามสิทธิ์ที่ควรจะได้เช่นเดียวกับอธิการบดี

๔. ทางกฎหมายรักษาราชการแทนอธิการบดีไม่มีสิทธิ์ได้รับค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถยนต์ประจำตำแหน่ง ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงไม่ควรมาจัดทำระเบียบฯ ฉบับนี้ขึ้นมาเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับรักษาราชการแทนอธิการบดีให้ได้รับสิทธิ์เช่นเดียวกับอธิการบดี ซึ่งเห็นว่าไม่สมควรและไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง รวมไปถึงตำแหน่งรองอธิการบดี ตำแหน่งที่ ๖ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาโดยรักษาผลประโยชน์จากการใช้งบประมาณเงินรายได้ให้กับนักศึกษาเป็นหลัก ไม่ควรนำงบประมาณเงินรายได้มาเป็นค่าตอบแทนให้กับผู้บริหารเช่นนี้ ผู้บริหารระดับสูงควรเสียสละบ้าง เนื่องจากได้รับค่าตอบแทนในรูปแบบอื่นค่อนข้างมาก เช่น ค่าเบี้ยประชุม เงินประจำตำแหน่ง ค่ารถประจำตำแหน่ง เป็นต้น

๕. กรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คือ หลังจากที่อธิการบดีได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว ได้ให้อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รองอธิการบดี รักษาราชการแทนอธิการบดี ดังนั้น รองอธิการบดีที่ไปดำรงตำแหน่งดังกล่าวจึงไม่สามารถเบิกค่าตอบแทนจากตำแหน่งเดิมได้ อีกทั้ง ได้แต่งตั้งรองอธิการบดีชุดใหม่ ซึ่งต้องดำเนินการขอขึ้นทะเบียนตำแหน่งรองอธิการบดีไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยทะเบียนตำแหน่งที่ส่งไปนั้น รองอธิการบดี เป็น รองอธิการบดี ไม่ใช่รักษาราชการแทนอธิการบดี จึงเป็นผลให้ไม่สามารถเบิกค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถยนต์ประจำตำแหน่งจากกรมบัญชีกลางหรืองบประมาณเงินแผ่นดินได้ ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยต้องการเบิกจ่ายงบประมาณส่วนนี้จึงต้องมีระเบียบขึ้นมาเพื่อรองรับการจ่ายค่าตอบแทนฯ ดังกล่าว ให้กับรักษาราชการแทนอธิการบดี และรองอธิการบดี ตำแหน่งที่ ๖ จากงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

๖. หากพิจารณาให้ดี ค่าตอบแทนต่าง ๆ เหล่านี้ เปรียบเสมือนเป็นองค์ประกอบของตำแหน่งที่เมื่อบุคคลใดบุคคลหนึ่งขึ้นมาทำหน้าที่ตำแหน่งนี้ก็จะมียกเว้นในค่าตอบแทนต่าง ๆ ดังกล่าว แต่ก็ต้องยอมรับว่า มหาวิทยาลัยต้องแบกรับภาระมากขึ้น ต้องนำมาเบิกจากงบประมาณเงินรายได้ซึ่งเป็นค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เก็บจากนักศึกษา ดังนั้น ต้องช่วยกันเอาใจช่วยให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ในเร็ววัน เพื่อที่จะได้ไม่ต้องสิ้นเปลืองกับค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ เนื่องจากตำแหน่งนี้เป็นตำแหน่งที่ผูกพันไม่นาน หากอธิการบดีได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าฯ เมื่อไหร่ งบประมาณสำหรับค่าตอบแทนส่วนนี้ก็จะไม่มีการเบิกจ่าย

๗. ข้อ ๗ การรักษาราชการแทนอธิการบดีเป็นการรักษาราชการเพื่อใช้อำนาจ มิใช่รักษาราชการแทนแล้วไปเอาสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เนื่องจากการรักษาราชการแทนอธิการบดีเป็นการรักษาราชการแทนช่วงระยะเวลาสั้น ๆ เท่านั้น

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจ่ายเงินค่าตอบแทนหมาจ่าย แทนการจัดการรถยนต์ประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีและรองอธิการบดี พ.ศ. ... รายละเอียดตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่คณะกรรมการฯ นำเสนอ

๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

- ไม่มี -

๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

๔.๖.๑ การเปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ ได้เห็นชอบการเปลี่ยนตำแหน่งของพนักงาน มหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๑ อัตรา นั้น

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอการเปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๑ อัตรา ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการเปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๑ อัตรา คือ นายณวัฒน์ ทวีเจริญพร ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ เลขที่ตำแหน่ง ๐๓๐๗ สังกัดกองอาคารสถานที่ เปลี่ยนเป็น ตำแหน่งนักวิชาการโสตทัศนศึกษา เลขที่ตำแหน่ง ๑๑๓๑ สังกัดกองอาคารสถานที่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมนำระเบียบวาระที่ ๔.๖.๓ และ ๕.๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อน และเพื่อความสะดวกจะขอนำระเบียบวาระลับ ได้แก่ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ และระเบียบวาระที่ ๖ ไปพิจารณาในตอนท้าย

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้นำระเบียบวาระที่ ๔.๖.๓ และ ๕.๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อน และเพื่อความสะดวกให้นำระเบียบวาระลับ ได้แก่ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ และระเบียบวาระที่ ๖ ไปพิจารณาในตอนท้าย

๔.๖.๓ การปรับปรุงกรอบอัตรากำลังบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ ได้เห็นชอบกรอบอัตรากำลังบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ไปแล้ว นั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องปรับปรุงกรอบอัตรากำลังบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว จำนวน ๒ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงาน	อัตรากำลัง เดิม	อัตรากำลัง ที่ขอเพิ่ม	เหตุผล
๑. วิทยาลัยนานาชาติ	๒๐ อัตรากำลัง	๕ อัตรากำลัง	- สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้เห็นชอบให้พัฒนาหลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบินนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐ - เพื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร
๒. โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่	๒๖ อัตรากำลัง	๔ อัตรากำลัง	ขอปรับเพิ่มอัตรากำลังสาขาวิชาการ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการปรับปรุงกรอบอัตรากำลังบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

๑. วิทยาลัยนานาชาติ ปรับปรุงแก้ไขกรอบอัตรากำลัง **จากเดิม** จำนวน ๒๐ อัตรากำลัง **แก้ไขเป็น** จำนวน **๒๕** อัตรากำลัง
๒. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปรับปรุงแก้ไขกรอบอัตรากำลัง **จากเดิม** จำนวน ๒๖ อัตรากำลัง **แก้ไขเป็น** จำนวน **๓๐** อัตรากำลัง

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ ข้อเสนอแนะจากมติสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้ขอเสนอเรื่องเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะจากมติกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๖ ประเด็น ดังนี้

๑. การเสนอแนวทางการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 ๒. การนำเสนอหลักธรรมาภิบาลและการแก้ข้อบังคับสัญญา ระเบียบที่ไม่เป็นธรรม
 ๓. เสนอแนะแนวทางการติดตามการใช้งบประมาณ
 ๔. แนวทางการพัฒนาพื้นที่ศูนย์แมริม และการใช้อาคาร ๙๐ ปี ราชภัฏเชียงใหม่
 ๕. แนวทางการพัฒนาหลักสูตรเพื่อนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัย ๔.๐
 ๖. การจัดประชุมสัญจรและการจัดประชุมใหญ่คณาจารย์และบุคลากร
- รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ระบบงบประมาณมีระบบและกลไกที่สามารถตรวจสอบได้ ปัจจุบันมีการตรวจสอบงบประมาณทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก และปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบซอฟต์แวร์สำหรับงานพัสดุ บัญชี งบประมาณและการเงินขึ้น แทนระบบเดิมเรียบร้อยแล้ว ซึ่งกำลังอยู่ในช่วงการทดลองระบบดังกล่าว

๒. การดำเนินการย้ายไปพื้นที่ศูนย์แมริม ได้แบ่งระยะการดำเนินงานเป็น ๒ ระยะ คือ ระยะที่ ๑ การเสนอแผนการย้ายไปพื้นที่ศูนย์แมริมต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วว่าจะมีคณะ/สถาบัน/สำนัก และหน่วยงานใด ที่จะย้ายไปในปีใด ระยะที่ ๒ ขั้นตอนและวิธีการย้าย โดยมหาวิทยาลัยได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อทำการศึกษาและพิจารณาถึงวิธีการโยกย้ายจากมหาวิทยาลัยอื่น ที่การย้ายคณะหรือย้ายหน่วยงานต่าง ๆ ไปยังพื้นที่อื่น เช่น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นต้น ซึ่งต้องพิจารณานำเอาวิธีการและแนวทางที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มากที่สุด

๓. ควรให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการย้ายพื้นที่ เนื่องจากทุกภาคส่วนมีส่วนเกี่ยวข้องในประเด็นนี้ทั้งหมด คณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งไปดำเนินงาน ควรนำกรรมการจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตัวแทนนักศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการคิด และตัดสินใจให้มากที่สุด มิเช่นนั้นจะเปรียบเสมือนว่าตีกรอบให้เฉพาะบุคคลที่อยู่ในสภามหาวิทยาลัยมากเกินไป

๔. คำว่าบุคคลภายนอกมิได้เป็นข้าราชการพลเรือนที่ระบุไว้หมายความว่ารวมถึงผู้ที่มีอายุเกิน ๖๐ ปี ด้วยหรือไม่ และมีฐานอำนาจข้อกฎหมายใดสนับสนุนและรองรับ

๕. ควรเคารพในเสรีภาพของชนทุกวัย หากมหาวิทยาลัยไปดำเนินการสรรหาให้ได้บุคคลเข้ามาดำรงตำแหน่งคณบดีเรียบร้อยแล้ว ก็ควรให้คำตอบแทนบุคคลดังกล่าว ถือเป็นเรื่องปกติ

๖. เนื่องจากข้อบังคับต่าง ๆ ในบางประเด็นยังไม่มีข้อสรุป อยู่ระหว่างขั้นตอนกระบวนการของศาล ดังนั้นควรรอให้ศาลมีผลชี้ขาดออกมาว่าเป็นอย่างไร จะได้มีบรรทัดฐานในการปฏิบัติต่อไปและเป็นแนวทางการปฏิบัติเดียวกัน

๗. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีการเปิดโอกาสให้คนนอกเข้ามารับการสรรหาเป็นคณบดีเช่นเดียวกัน ไม่ได้เปลี่ยนแปลงแก้ไขแต่ประการใด โดยคุณสมบัติของผู้สมัครก็ไม่ได้ระบุข้อจำกัดเรื่องอายุแต่อย่างใด

๘. ควรปรับอัตราค่าตอบแทนขั้นต่ำของคณบดี ซึ่งระบุไว้ ๓๐,๐๐๐ บาท เพราะอาจจะน้อยเกินไปสำหรับตำแหน่งผู้บริหารระดับคณะ โดยเฉพาะคณบดีวิทยาลัยนานาชาติที่ต้องสนองนโยบายของรัฐบาล โดยจัดทำหลักสูตรเพื่อสนองความเป็นไทยแลนด์ ๔.๐

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบข้อเสนอแนะจากมติสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

จากนั้นเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมพิจารณาหารือได้แก่ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ และระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ตามลำดับ

๔.๖.๒ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ จำนวน ๓ ราย (วาระลับ)

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้ เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ (ระเบียบวาระที่ ๖.๑ และ ๖.๒ (วาระลับ))

มหาวิทยาลัยขอถอนระเบียบวาระการประชุมนี้

๖.๒ รายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ (ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ ๖.๒ ๖.๓ และ ๖.๔ (วาระลับ))

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๖.๒ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐ (ระเบียบวาระที่ ๖.๒ (วาระลับ)) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

**๖.๓ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
(ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ - ๔.๒.๕ ๔.๖.๑ และ ๖.๑ (วาระลับ))**

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๖.๓ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้เป็นชั้นความลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐ (ระเบียบวาระที่ ๖.๓ (วาระลับ)) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

๖.๔ แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๔๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรศึกษาและพิจารณาว่าข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ขัดหรือแย้งกับหนังสือที่ ศธ ๐๒๐๑.๑/๓๙๕๓ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๙ กรณีที่กระทรวงศึกษาธิการได้แจ้งการวินิจฉัยเพื่อการปฏิบัติตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา สั่ง ณ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ หรือไม่ หากข้อบังคับฯ ดังกล่าว ขัดหรือแย้งกับคำสั่งฯ ฉบับนี้จริง ก็ควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับฯ ต่อไป

๒. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการต่อไปตามข้อบังคับฯ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถเดินไปข้างหน้าได้ หากสภามหาวิทยาลัยจะกรุณามิมีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือเพื่อสอบถามในกรณีดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ต่อไป ก็ยินดีที่จะดำเนินการ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยแห่งนี้สบายใจ แต่เกรงว่าบางครั้งเป็นเรื่องเล็กน้อยและอาจกระทบกับภาพลักษณ์ของสภามหาวิทยาลัยที่ประเด็นเล็กน้อยอย่างนี้ไม่สามารถตัดสินใจได้

๓. ไม่ควรทำหนังสือสอบถามไปยัง สกอ. เนื่องจากเป็นแค่ความเห็นแย้งของบุคคลเพียงคนเดียว สภามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ หมวด ๓ ได้ หากทำหนังสือสอบถามไปยัง สกอ. เท่ากับว่าเปิดช่องให้ สกอ. เข้ามาควบคุม กำกับ และติดตามสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และสภามหาวิทยาลัยแห่งนี้จะกลายเป็นสภามหาวิทยาลัยเด็ก ไม่สามารถตัดสินใจและวินิจฉัยในประเด็นต่าง ๆ เองได้

๔. ควรดำเนินการตามข้อบังคับฯ ไปก่อน และควรทำหนังสือเพื่อสอบถามไปยัง สกอ. ควบคู่กันไปด้วย

๕. กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านพึงตระหนักและควรปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ อย่างเคร่งครัด การนำมติสภามหาวิทยาลัยไปเปิดเผยโดยประการเป็นการกระทำที่เหมาะสมหรือไม่ ควรพิจารณาอย่างถี่ถ้วน

๖. กรณีที่ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการนำมติสภามหาวิทยาลัยไปเผยแพร่แก่สาธารณชนนั้น เป็นการเผยแพร่มติสภามหาวิทยาลัยเรื่องทั่วไปไม่ใช่เรื่องลับแต่อย่างใด ซึ่งเห็นว่าเป็นการกระทำโดยชอบธรรม อีกทั้งเรื่องที่น่าไปเผยแพร่เป็นเรื่องที่ประชาคมควรได้รับทราบข้อมูล เป็นประโยชน์แก่ประชาคมส่วนใหญ่ ตลอดจนภาพถ่ายก็ล้วนเป็นภาพถ่ายการประชุมทั่วไป ไม่ได้นำภาพเชิงการดูหมิ่น ดูแคลน หรือทำให้บุคคลใดเสียหายแต่อย่างใด

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ จำนวน ๙ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

๑) นายทินกร นำบุญจิตต์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น ประธานกรรมการ
๒) หัวหน้าภาควิชาการตลาด	เป็น กรรมการ
๓) หัวหน้าภาควิชาการบัญชีและการเงิน	เป็น กรรมการ
๔) นายกมลวรรณ สุจริต	คณาจารย์ประจำ เป็น กรรมการ
๕) นางสาวมัทนา อินไชย	คณาจารย์ประจำ เป็น กรรมการ
๖) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	เป็น กรรมการและเลขานุการ
๗) ผศ.ธวัชชัย บุญมี	รองคณบดี เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘) หัวหน้าสำนักงานคณบดี	เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ
๙) นางสาวเบญจมาศ สีตะพันธ์	เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

โดยให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๔ และกฎระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้อง และตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

๖.๕ แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๔๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๙ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | |
|--|---|
| ๑) นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น ประธานกรรมการ |
| ๒) หัวหน้าภาควิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม | เป็น กรรมการ |
| ๓) หัวหน้าภาควิชาภาษาตะวันตก | เป็น กรรมการ |
| ๔) ผศ.สัญญา สะสอง | คณาจารย์ประจำ
เป็น กรรมการ |
| ๕) ผศ.บูรณพันธ์ุ ใจกล้า | คณาจารย์ประจำ
เป็น กรรมการ |
| ๖) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | เป็น กรรมการและเลขานุการ |
| ๗) นางสาวดุชฎี รังษิ์ชवाल | รองคณบดี
เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘) นางสาวณัฐนันท์ โสภา | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙) นางสาวณัฐชา วงศ์ชารณี | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |

โดยให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๔ และกฎระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้อง และตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

๖.๖ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๐๐ น.

มนสิชา รัตนกิจ

(นางสาวมนสิชา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

นราธิป ปากหวาน

(นายนราธิป ปากหวาน)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พรพิมล วงศ์สุข

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

