

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐

วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

๑.	นายถนอม	อินทรกำเนิด	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	อ.ดร.ถนัด	บุญชัย	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	ดร.ณรงค์	คองประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	ผศ.ดร.ศักราช	ฟ้าขาว	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๖.	นายทินกร	นำบุญจิตต์	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัทชู	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	ดร.ศุภวัตร	ภูวกุล	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	นางอรวรรณ	ชยางกูร	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	ผศ.ดร.สมบัติ	สิงขราช	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๓.	อ.วินัย	ไชยวงศ์ญาติ	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔.	ผศ.ดร.ชาติรี	มณีโกศล	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	อ.นิมิต	วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๖.	อ.ทรงเกียรติ	สังขมณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗.	อ.ปภัส	ฉัตรยาลักษณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘.	ผศ. สุรศักดิ์	น่วมมีศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙.	ผศ.พรพิมล	วงศ์สุข	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศ.ดร.ณรงค์	ปิ่นน้อม	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. นายบุญเอื้อ	บัวสรวง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. นายปริญญา	ปานทอง	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยุธยา	ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายนราธิป	ปากหวาน	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวมนสิชา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. นางสาวปราณิศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๕. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖. นางสาวณัฐกานต์	ชันไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗. นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๘. นายณรวัฒน์	ทวีเจริญพร	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๙. อ.ดร.ขวัญใจ	กิจชาลรัตน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๐. อ.ดร.วรจิตต์	เศรษฐพรพงศ์	คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
๑๑. อ.ดร.ศิริมาศ	โกศลย์พิพัฒน์	รองคณบดี คณะครุศาสตร์
๑๒. อ.ดร.อรกัญญา	กาญจนธรรารกุล	อาจารย์ประจำภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ
๑๓. อ.ปริญญา	สำราญบำรุง	อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ คณะครุศาสตร์
๑๔. นางประไพ	ปรีชา	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
๑๕. นางสาวกมลรัตน์	แสนใจงาม	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
๑๖. นายวัชร	ไทยบัณฑิตย์	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง
๑๗. นางสาวพัชรिता	เขียวขุนเนิน	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายถนอม อินทรกำเนิด นายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวเปิดประชุม โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มีมติอนุญาตให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยบันทึกเสียงการประชุมเพื่อใช้ประกอบการจัดทำรายงานการประชุมและเก็บไว้เป็นหลักฐานได้ บุคคลอื่นในที่ประชุมไม่อนุญาตให้ทำการบันทึกเสียงการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

๑.๑.๑ ข่าวจากสื่อมวลชนเกี่ยวกับคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) กรณีการจัดโครงการศึกษาดูงานต่างประเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่มีสื่อมวลชนได้นำเสนอข่าวว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) ได้มีความเห็นในเรื่องที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จัดโครงการศึกษาดูงาน โดยใช้งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๖,๘๐๐,๐๐๐ บาท ว่าเป็นการท่องเที่ยวไม่ใช่ศึกษาดูงานตามโครงการที่ระบุไว้ จึงขอให้ผู้รับผิดชอบโครงการดังกล่าวได้ให้ข้อมูลกับสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบถึงความเป็นมาและรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อจะได้ร่วมกันพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะต่อไป

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง กล่าวขอโทษสภามหาวิทยาลัยกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยขอเสนอข้อมูลเป็น ๔ ช่วง ได้แก่ ๑) ช่วงระยะเวลาก่อนเดินทาง ๒) ช่วงระหว่างเดินทาง ๓) ช่วงหลังจากการเดินทาง และ ๔) ความเป็นมาของการฟ้องร้องดังกล่าว

๑) การศึกษาดูงานต่างประเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นั้น ไม่ได้ดำเนินการครั้งนี้เป็นครั้งแรก แต่เป็นการดำเนินการที่ต่อเนื่องกันมาตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งจัดขึ้นปีเว้นปี ไม่ได้จัดขึ้นทุกปี โดยโครงการเป็นการพัฒนาศักยภาพของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งสำคัญต่อการสร้างปฏิสัมพันธ์อันดีและได้ศึกษาดูงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยการดำเนินการครั้งนี้ คือ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (สมัยนั้น) ได้นำโครงการดังกล่าวปรึกษากับผู้บริหารที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับสถานที่ที่จะเดินทางไปศึกษาดูงาน คือควรไปที่ไหน อย่างไร มอบผู้ใดเป็นผู้ติดต่อประสานงาน จนนำไปสู่การจัดทำโครงการเสนอของบประมาณรายจ่ายประจำปีจากเงินรายได้ตามขั้นตอนปกติ มีการขออนุมัติงบประมาณต่อสภามหาวิทยาลัย มีการดำเนินการขออนุมัติโครงการ ตามลำดับ การจัดทำโครงการฯ ดังกล่าว มีการดำเนินการจัดทำงบประมาณปรากฏในเล่มงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ อย่างชัดเจน ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คณะกรรมการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ คณะกรรมการเงินรายได้ (ก.ง.ส.) และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามลำดับ ในส่วนของรายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนการเสนอขอโครงการฯ และงบประมาณ จะให้ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนชี้แจงต่อไป

การกำหนดสถานที่ศึกษาดูงานประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ อาจารย์ ดร.ขวัญใจ กิจชาลรัตน์ ผู้ช่วยอธิการบดี เป็นผู้ติดต่อประสานงานกับมหาวิทยาลัยภาษาต่างประเทศเสฉวน เนื่องจากอาจารย์ ดร.ขวัญใจ กิจชาลรัตน์ สำเร็จการศึกษาจากประเทศจีน และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาจีน จึงอาจให้อาจารย์ ดร.ขวัญใจ กิจชาลรัตน์ นำเสนอขั้นตอนและรายละเอียดของการประสานงานกับมหาวิทยาลัยภาษาต่างประเทศเสฉวนต่อไป

การกำหนดสถานที่ศึกษาดูงานด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ณ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน สมาพันธรัฐสวิส และสาธารณรัฐฝรั่งเศส เนื่องจากพิจารณาร่วมกันแล้วเห็นว่าไม่ควรไปศึกษาดูงานในประเทศเดิมที่เคยจัดให้เดินทางไปศึกษาดูงานมาแล้ว รวมทั้งได้ข้อมูลจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร



สร้อยอินตะ อดี้อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าเคยมีข้อมูลปรากฏว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ทำวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยในสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน จึงเห็นควรเดินทางไปโอกาสในการประสาน ดำเนินการในโอกาสต่อไป ในขณะที่เดียวกันผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินทร์ ศิริบุญมา รองอธิการบดี สำเร็จการศึกษา จากมหาวิทยาลัยในสาธารณรัฐฝรั่งเศส จึงเห็นร่วมกันว่าสามารถไปเยี่ยมมหาวิทยาลัยที่ท่านได้สำเร็จการศึกษา มาสามารถไปได้ในฐานะศิษย์เก่า ทั้งหมดนี้ เป็นการปรึกษาหารือกันในขณะที่ผู้บริหาร โดยพิจารณาถึงความเหมาะสม ทั้งด้านสถานที่ โรงแรมที่พัก และการเดินทาง เนื่องจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ เป็นผู้สูงอายุมหาวิทยาลัยจึงมีความประสงค์จะดูแลการเดินทางให้ดีที่สุด

๒) การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางต่าง ๆ มหาวิทยาลัยดำเนินการตามระเบียบกระทรวง การคลัง ว่าด้วย การเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ทุกประการ ซึ่งเป็นการเบิกจ่ายตามปกติที่เคย ปฏิบัติกันมาทุกครั้งที่มีโครงการไปศึกษาดูงานต่างประเทศ คือ เบิกจ่ายค่าที่พัก ค่าตัวเครื่องบิน และ ค่าเบี้ยเลี้ยง ในอัตราตามที่ระเบียบฯ กำหนด ซึ่งในส่วนของค่าเบี้ยเลี้ยงได้ดำเนินการนำมารวมเป็นค่าใช้จ่ายกลาง ที่มหาวิทยาลัยนำมาบริหารจัดการในเรื่องค่าอาหารและค่าใช้จ่ายในการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ซึ่งทั้งหมด ล้วนกระทำไปด้วยความบริสุทธิ์ใจ ทำเหมือนกับที่เคยทำกันมาก่อนหน้านี้ ก่อนเดินทางได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นหัวหน้า คณะทำงานร่วมกับผู้บริหารอีกหลายคน ในการเตรียมข้อมูลต่าง ๆ และวางแผนการเดินทางไปศึกษาดูงาน ในครั้งนี้ว่าจะมีกิจกรรมอะไรในระหว่างการศึกษาดูงานในด้านต่างๆ แต่ละท่านจะต้องทำอะไรบ้าง มีการจัดทำ แบบบันทึกข้อมูลประจำวันที่ทุกคนต้องส่งให้คณะทำงานกลาง โดยเฉพาะประโยชน์ที่ได้รับจากการเดินทาง คืออะไร และกลับมาต้องจัดทำเอกสารรายงานผลการศึกษาดูงานให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๓) หลังจากกลับมาจากการศึกษาดูงานมีการสรุปรายงานเดินทางเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย แต่ทราบว่าผู้มีที่ร่วมเดินทางไปด้วยได้ทำการร้องเรียนเรื่องนี้เสียก่อนจึงไม่ได้นำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากผู้บริหารบางคนต้องไปให้ข้อมูลและชี้แจงต่อ สตง. อย่างต่อเนื่อง และผู้ร้องเรียนและพยานฝ่ายผู้ร้องเรียน ก็เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย แต่อย่างไรก็ตามผลที่ได้จากการศึกษาดูงานครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ๔ ประการ ได้แก่ ๑) เพื่อศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการศึกษาของสถานอุดมศึกษาในต่างประเทศ ๒) เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ ๓) เพื่อพัฒนาสมรรถนะ และขีดความสามารถของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และ ๔) เพื่อพัฒนาความสัมพันธ์และขยายเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ

๔) มหาวิทยาลัยได้รับทราบว่ามีมาร้องเรียนไปยังสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ประมาณเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยได้รับหนังสือจากสำนักตรวจสอบพิเศษ ภาค ๘ หนังสือลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ ซึ่งมีประเด็นไม่ตรงกับที่เป็นข่าวของ คตง. ในขณะนี้แต่อย่างไร โดยตอนเริ่มต้นมีประเด็น ข้อกล่าวหาว่าโครงการฯ ดังกล่าว ไม่ได้ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีไว้ในปี ๒๕๕๗ แต่มีการนำเงินรายได้ ของมหาวิทยาลัยไปใช้ในโครงการฯ ดังกล่าว ซึ่งเป็นการนำเงินไปใช้โดยไม่ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ และขัดต่อพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงขอให้มหาวิทยาลัยส่งเอกสารทั้งหมดไปยัง สำนักตรวจสอบพิเศษ ภาค ๘ โดยมหาวิทยาลัยได้ส่งหนังสือชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษร ในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘ พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๒ รายการ หลังจากนั้นเป็นขั้นตอนของกระบวนการสืบสวน สอบสวนของ สตง. โดยมีการเชิญไปให้ถ้อยคำตามที่ สตง. จะแจ้ง มหาวิทยาลัยไม่สามารถกำหนดได้ว่า ควรเชิญใครไปได้บ้าง และมหาวิทยาลัยไม่เคยได้รับหนังสือแจ้งจาก คตง. ในเรื่องนี้แต่อย่างไรทราบแต่เพียงข่าว ที่สื่อมวลชนนำมาเผยแพร่ และในช่วงที่มหาวิทยาลัยมีการสรรหาอธิการบดีมีการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องไปให้ถ้อยคำ เพิ่มเติมอีกเป็นรอบที่สอง โดยแต่ละคนได้ให้ถ้อยคำไปอย่างไรมหาวิทยาลัยก็ไม่อาจทราบได้ มาทราบอีกครั้ง

เมื่อมีสื่อมวลชนเสนอข่าวของ คตง. ซึ่งจนถึง ณ ขณะนี้มหาวิทยาลัยยังไม่เคยได้รับหนังสือแจ้งจาก คตง. หรือ สตง. แต่อย่างใด ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้เตรียมความพร้อมเพื่อชี้แจงในประเด็นต่าง ๆ และจะดำเนินการจัดทำเอกสารประกอบ จึงใคร่ขอความกรุณาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์ในเรื่องดังกล่าว

จากนั้น นางประไพ ปรีชา รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ได้ให้ข้อมูลว่า งบประมาณโครงการศึกษาดูงานดังกล่าว ได้เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ตั้งแต่ต้น โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการเงินรายได้ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ และสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ ซึ่งรายละเอียดของโครงการฯ มีค่าใช้จ่าย จำนวน ๒ รายการ คือ ค่าใช้จ่ายการเดินทางไปราชการ วงเงิน ๖,๗๕๐,๐๐๐ บาท และค่าของที่ระลึก ค่าจัดทำเอกสารสรุปผลงาน วงเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท รวมทั้งสิ้น ๖,๘๐๐,๐๐๐ บาท จากงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ หมวดรายจ่ายอื่น

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เอกสารการของบประมาณเพื่อดำเนินการโครงการและงบประมาณในส่วนนี้เดิมเป็นความรับผิดชอบของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย โดยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบหลัก เพราะเหตุใดครั้งนี้ถึงไปปรากฏในงบประมาณของกองนโยบายและแผน โดยฝ่ายบริหารเป็นผู้รับผิดชอบหลัก

๒. หลังจากกลับมาจากการศึกษาดูงานแล้ว มหาวิทยาลัยได้มีการรายงานการศึกษาดูงาน และการใช้งบประมาณต่อสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร

๓. วัตถุประสงค์ของโครงการฯ ถือว่าเป็นวัตถุประสงค์ที่ดี เป็นการสร้างโลกทัศน์ให้กับ กรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร แต่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วย การพัสดุ หรือไม่ ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญ อีกทั้ง การใช้งบประมาณ ๖,๘๐๐,๐๐๐ บาท หลังจากได้รับการอนุมัติและใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าวแล้วต้องจัดทำรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย หรือไม่ กระบวนการต่าง ๆ เหล่านี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างไร สิ่งที่ คตง. ซึ่งเป็นประเด็นคือในเรื่องของ กระบวนการ

๔. การสอบสวนของ คตง. และ สตง. จะใช้หลักฐานจากเอกสารเป็นหลัก หากพิจารณาจาก คตง. ให้ขำขัน กระบวนการใช้งบประมาณเป็นเรื่องรอง สารสำคัญที่ต้องพิจารณาคือมหาวิทยาลัยจัดทำโครงการไปดูงาน แต่ข้อเท็จจริงคือไม่ได้ไปดู ซึ่งไม่ใช่เรื่องของการพัสดุแต่อย่างใด ลำดับต่อไป เมื่อ สตง. มีความเห็นแล้ว หากเป็นโทษทางวินัยจะส่งไปยังหน่วยบังคับบัญชา ระดับมหาวิทยาลัย คือ สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งจะต้องตั้งกรรมการพิจารณาเรื่องนี้ ส่วน ปปช. จะชี้มูลความผิดว่าจะดำเนินคดีอาญาส่งฟ้องศาลหรือไม่ จากนั้น หากโครงการฯ นี้ มีร่องรอยของการประสานงานระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยในต่างประเทศดังกล่าว มหาวิทยาลัยจะต้องจัดเก็บข้อมูลให้ดี เพื่อนำมาเป็นหลักฐานในคดีต่อไป อีกทั้งวัตถุประสงค์ของโครงการไปศึกษาดูงานหากพิจารณาแล้ว ไม่จำเป็นต้องไปเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยหรือสถานที่ต่าง ๆ อย่างเดียว แต่สามารถไปดูองค์ประกอบการบริหาร จัดการศึกษาได้เช่นกัน ยกตัวอย่าง การไปทัศนศึกษาหน่วยงานที่สำคัญ ๆ ของประเทศนั้น ๆ

๖. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วย การเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ซึ่งเป็นการดำเนินการเช่นเดียวกับการเดินทางไปศึกษาดูงานในต่างประเทศเมื่อครั้งอดีต ที่ผ่านมาทุกประการ

๗. จากข่าวที่ คตง. ระบุ เสมือนเป็นการตั้งธงไว้ว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไปในทางทุจริต และการนำมาเสนอเป็นวาระการประชุมในครั้งนี้เป็นเรื่องที่ดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านควรร่วมแรงร่วมใจและช่วยกันหาวิธีรักษาภาพพจน์ขององค์กร และนำพามหาวิทยาลัยให้ผ่านพ้นไปได้ด้วยดี โดยให้กำลังใจคณะทำงานที่ต้องรวบรวมข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อเสนอต่อ สกอ. พิจารณาต่อไป

๘. หาก สกอ. ตั้งคณะกรรมการพิจารณา มหาวิทยาลัยต้องชี้แจงในประเด็นต่าง ๆ ประเด็นใดตอบได้ก็ดำเนินการให้กระจ่าง ประเด็นใดที่ไม่สามารถตอบได้มหาวิทยาลัยก็ต้องยอมรับ เหตุการณ์ครั้งนี้ถือเป็นบทเรียนเนื่องจากก่อนที่จะเดินทางไปศึกษาดูงานครั้งนี้มหาวิทยาลัยได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย และเห็นชอบโครงการฯ ดังกล่าว โดยไม่มีปัญหาหรือข้อโต้แย้งแต่อย่างใด จนกระทั่งเดินทางกลับมาด้วยความเรียบร้อย แต่กลับมีการร้องเรียนในภายหลัง ซึ่งเป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสม ไม่สมกับการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่ถือได้ว่าเป็นผู้ที่มีวุฒิภาวะ

๙. ขอให้กำลังใจทุกท่านที่ร่วมเดินทางในโครงการฯ ดังกล่าว แต่ขอชี้แจงว่าผู้ใดที่ไม่มีส่วนรู้เห็นในขั้นตอน และไม่ได้ร่วมกระทำผิด ถือได้ว่าไม่ต้องร่วมรับผิดชอบ จึงขอให้ทุกท่านสบายใจประเด็นนี้ได้ สตง. ตั้งประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการดังนี้ ๑) มหาวิทยาลัยโอนเงินไปให้บริษัททัวร์หรือไม่ และเพราะอะไรถึงต้องโอนเงินไปให้บริษัท หากเป็นการเดินทางไปราชการจริง ๒) การยืมเงินไปราชการ ผู้มีสิทธิ์ยืมเงินต้องเป็นผู้ที่เดินทางไปราชการเท่านั้น เพราะเหตุใดถึงใช้ชื่อของผู้ที่ไม่ได้เดินทางไปราชการ เป็นผู้ยืมเงินดังกล่าว ๓) ผู้ที่เข้าร่วมโครงการฯ ดังกล่าว ทราบหรือไม่ว่าเป็นการจ้างแบบเหมาจ่าย เหมาบริการ ซึ่งทั้งหมดนี้วิธีการได้ดำเนินการถูกต้องหรือไม่ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้รอบคอบ สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเดินทางไปศึกษาดูงานตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ส่วนวิธีการดำเนินการต่าง ๆ อยู่ที่ผู้เสนอโครงการและผู้อนุมัติโครงการ

๑๐. ควรตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบหาข้อเท็จจริงหรือไม่ หากไม่ดำเนินการจะขาดธรรมาภิบาล หรือจะขัดหรือแย้งกับกฎหมายใดหรือไม่

๑๑. เนื่องจากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ระบุไว้ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ดังนั้น ต้องให้ สกอ. ซึ่งเป็นต้นสังกัดแจ้งมาอย่างเป็นทางการ และเมื่อได้รับเอกสารหรือหนังสืออย่างเป็นทางการแล้ว มหาวิทยาลัยถึงจะดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ต่อไปได้ โดยมหาวิทยาลัยควรเร่งรัดให้ สกอ. ประสานงานไปยัง สตง. โดยเร็ว เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญและกระทบต่อความเชื่อถือและชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

๑๒. เพื่อเตรียมการไว้ล่วงหน้า มหาวิทยาลัยไม่ควรรอหนังสืออย่างเป็นทางการจาก สกอ. อย่างเดียว สภามหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะทำงานขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อเตรียมข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ ที่จะชี้แจงไปยัง สกอ. และ ปปช. พร้อมทั้งเตรียมพร้อมด้านตัวบุคคลด้วย ที่สำคัญคือต้องระบุในเอกสารอย่างไรให้ สกอ. และ ปปช. เชื่อถือ

๑๓. ข้อมูลการเบิกจ่ายทั้งหมดของโครงการฯ นี้ แสดงอยู่ในข้อมูลที่ส่งไปยัง สตง. ทั้งหมดเรียบร้อยแล้ว

๑๔. ควรให้เวลาผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เตรียมข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อชี้แจง สกอ. โดยต้องเป็นไปตามพยานหลักฐานอย่างชัดเจน

๑๕. การศึกษาดูงานครั้งนี้ไม่ใช่การไปเที่ยวตามที่เป็นอย่าง แต่เป็นการไปดูงานในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาประกอบการเรียนการสอนในภารกิจและหน้าที่ เช่น ๑) การไปพระราชวัง มีผู้บรรยายประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม โดยตลอด ซึ่งเป็นการเพิ่มความรู้ อาจารย์ที่สอนด้านวัฒนธรรมก็สามารถนำมาใช้ประกอบการสอนได้ ๒) การไปศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยภาษาต่างประเทศเสฉวน คณะบดีสามารถนำเอามาปรับใช้กับวิชาการศึกษา

ทั่วไปได้ เช่น ในเรื่องความซื่อสัตย์ จะไม่ระบุและสอนเป็นทฤษฎี แต่จะนำมาปฏิบัติจริง ยกตัวอย่าง ผู้นำทีม ไม่มีผู้เก็บเงิน แต่มีกระป๋องให้นักศึกษาชำระเงินซื้อด้วยตนเอง

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และให้ร่อนหนังสือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งมาเป็นลายลักษณ์อักษร ทั้งนี้ มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการเตรียมความพร้อมและรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อชี้แจงไปยัง สกอ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

๑.๑.๒ หนังสือขอบคุณ ของ ดร.บุญชู ตรีทอง

นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้จัดทำหนังสืออวยพรเพื่อเป็นที่ระลึกในงานเลี้ยงแสดงความยินดีแด่บัณฑิตกิตติมศักดิ์ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๐ ณ ห้อง GRAND BALLROOM โรงแรม เลอ เมอริเดียน เชียงใหม่ (LE MERIDIEN CHIANG MAI) อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ นั้น

บัดนี้ ดร.บุญชู ตรีทอง ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ได้รับหนังสือดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัย มา ณ ที่นี้ และจะรักษาเกียรติและศักดิ์ศรีของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ตลอดไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๑.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ การแสดงความยินดีกับอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยอาจารย์ ดร.อรกัญญา กาญจนธรรากุล อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ และคณะ ได้นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง “Prediction of Future Observation Using Belief Function : A Likelihood Based Approach” ซึ่งผลงานวิจัยดังกล่าวได้รับรางวัลระดับดี โดยได้รับรางวัลจากรองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอกประจิน จั่นตอง) ในพิธีมอบรางวัลสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ รางวัลผลงานวิจัย รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี ๒๕๕๙ ในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพฯ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และขอแสดงความยินดีกับอาจารย์ ดร.อรกัญญา กาญจนธรรากุล อาจารย์ประจำ คณะวิทยาการจัดการ และคณะ ที่ได้รับรางวัลผลงานวิจัยระดับดี ภายใต้ผลงานวิจัยเรื่อง “Prediction of Future Observation Using Belief Function : A Likelihood Based Approach” ในพิธีมอบรางวัล สภามหาวิทยาลัยแห่งชาติ : รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ รางวัลผลงานวิจัย รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพฯ

๑.๒.๒ บทความวิจัย ของอาจารย์ ดร.ณัด บุญชัย เรื่อง “รูปแบบที่เหมาะสมในการกำกับดูแลมหาวิทยาลัย ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ : Appropriate Model for Monitoring Universities of Rajabhat University Council”

อาจารย์ ดร.ณัด บุญชัย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการ สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้มีการแสดงความยินดีกับ อาจารย์ ดร.ณัด บุญชัย รักษาการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาศึกษา จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ และที่ประชุมได้เสนอให้นำผลการวิจัยมานำเสนอสภามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป นั้น

ในการนี้ จึงขอนำเสนอผลงานวิจัยดังกล่าว ซึ่งได้นำไปตีพิมพ์ในวารสารการวิจัยกาสะลองคำ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ควรมีการประชุมร่วมกันระหว่างสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย สภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และองค์กรนักศึกษา โดยให้นำ ประเด็น ทั้ง ๖ องค์ประกอบ มาปรึกษาหารือและระดมความคิดร่วมกันว่าจะดำเนินการเปลี่ยนแปลง/ ปรับปรุง และพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในอนาคตอย่างไร ซึ่งอาจจะกำหนดโครงสร้างที่จำเป็น ของสภามหาวิทยาลัยว่าควรมีอะไรบ้าง

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ บทความวิจัย ของอาจารย์ ดร.ณัด บุญชัย เรื่อง “รูปแบบที่เหมาะสมในการกำกับ ดูแลมหาวิทยาลัย ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ : Appropriate Model for Monitoring Universities of Rajabhat University Council” และมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

**๑.๒.๓ ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และคณะสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 เยี่ยมชมและรับฟังการบรรยาย “ความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนพัฒนา
 อุดมศึกษากัญชศาสตร์การพัฒนารัฐบาลแม่ฮ่องสอน” ของมหาวิทยาลัย
 ราชภัฏเชียงใหม่ ณ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 จังหวัดแม่ฮ่องสอน**

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการ
 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้ที่ประชุมว่า เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร
 วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ได้นำสมาชิก สนช. เยี่ยมชมและรับฟังการบรรยาย
 ความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนพัฒนาอุดมศึกษากัญชศาสตร์การพัฒนารัฐบาลแม่ฮ่องสอน ของ
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ณ ห้องประชุมมะขาง วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมี
 อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พร้อมด้วย
 รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย ที่ปรึกษาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และอาจารย์วินัย
 ไชยวงศ์ญาติ คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ให้การต้อนรับ

ในการนี้รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ เทียงตรง ประธานกรรมการในคณะกรรมการประจำวิทยาลัย
 แม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้นำเสนอ
 แผนพัฒนาทางวิชาการ และแผนพัฒนาทางกายภาพของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ดังนี้

กลุ่มวิชาที่ ๑ ประกอบด้วย การฝึกหัดครู การศึกษาปฐมวัย การประถมศึกษา วิทยาศาสตร์
 และเทคโนโลยี มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ การบริหารจัดการธุรกิจ โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน งบลงทุน
 สิ่งก่อสร้างอาคารเรียนรวม และครุภัณฑ์การศึกษาและวิทยาศาสตร์ ประมาณ ๖๐๐ ล้านบาท

กลุ่มวิชาที่ ๒ ประกอบด้วย วิทยาศาสตร์สุขภาพ พยาบาลศาสตร์สาธารณสุขชนบท นิเวศวิทยามนุษย์
 โภชนาการอาหาร และคหกรรมศาสตร์ ใช้งบประมาณแผ่นดิน งบลงทุนสิ่งก่อสร้างอาคารเรียนรวม และ
 ครุภัณฑ์การศึกษาและวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประมาณ ๑,๖๐๐ ล้านบาท

กลุ่มวิชาที่ ๓ ประกอบด้วย เทคโนโลยีการเกษตร เกษตรอินทรีย์ วิทยาศาสตร์
 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะใช้งบประมาณแผ่นดิน งบลงทุนสิ่งก่อสร้างอาคารเรียนรวม
 และครุภัณฑ์การศึกษา และวิทยาศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประมาณ ๗๔๐ ล้านบาท

โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ เทียงตรง กล่าวว่า จังหวัดแม่ฮ่องสอน ควรใช้จุดเด่นด้าน
 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างจากจังหวัดอื่น เป็นฐานความรู้ในการวางแผนพัฒนา โดยพัฒนา
 ความพร้อมและศักยภาพของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ทั้งนี้ นายสืบศักดิ์ เอี่ยมวิจารณ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้เข้าร่วมรับฟังและยินดีให้การสนับสนุน
 ช่วยเหลือการดำเนินการตามแผนพัฒนาอุดมศึกษากัญชศาสตร์การพัฒนารัฐบาลแม่ฮ่องสอนของมหาวิทยาลัย
 ราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อประโยชน์ของประชาชนชาวจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรติดตามในสิ่งที่ขอรับการสนับสนุนจาก สนช. ให้ความช่วยเหลือ โดยทำ
 หนังสือแจ้งไปยัง สนช. อีกครั้งหนึ่งเพื่อย้ำเตือนให้ทราบถึงความต้องการและความจำเป็น และทำหนังสือ
 อีกรูปแบบหนึ่งเสนอไปยัง รองศาสตราจารย์ ดร.คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ เนื่องจากท่านเป็นประธานกรรมการ

ด้านงบประมาณ ซึ่งน่าจะเป็นโครงการที่เชื่อมโยงกับทุนพระราชทานของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ และถือเป็นโอกาสที่ดีของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนและท้องถิ่นจังหวัดแม่ฮ่องสอน

๒. ควรพิจารณาป้ายชื่อของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน หากคิดว่าจะยกย่อง/เชิดชูท้องถิ่น ควรให้ชื่อของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมีขนาดใหญ่กว่าชื่อของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยอาจให้ทางชุมชนแม่ฮ่องสอนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำป้ายใหม่ ซึ่งอาจจะดำเนินการผ่านประธานหอการค้าจังหวัดแม่ฮ่องสอน เทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอน องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน เป็นต้น

๓. การขยายหรือการยกฐานะวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนขึ้นมาเป็นมหาวิทยาลัยนั้นอาจจะดำเนินการได้ไม่ยาก เนื่องจากไม่ใช่การสร้างเป็นมหาวิทยาลัยใหม่ แต่เป็นการเปลี่ยนชื่อจากวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏแม่ฮ่องสอน ซึ่งใช้ทรัพยากรที่มีอยู่เดิม สถานที่เดิม ศักยภาพที่มีอยู่เดิม ซึ่งหากเริ่มต้นดำเนินการอย่างนี้จะได้รับการยอมรับจากประชาคมจังหวัดแม่ฮ่องสอนเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ และทำให้ประชาคมในท้องถิ่นรู้สึกว่าคุณภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏแม่ฮ่องสอนไม่ได้

๔. ต้องกำหนด concept ให้ชัดเจนว่าจะยินดีให้วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนออกจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่หรือไม่ หากมหาวิทยาลัยยินดีให้วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนออกจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ต้องพิจารณาและวางแผนในอนาคตว่าจะดำเนินการต่อไปอย่างไร

๕. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีมหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์แบบเต็มมีข้อแม้ว่าต้องให้มีคำว่า “ราชภัฏ” อยู่ในชื่อของมหาวิทยาลัยด้วย เนื่องจากจุดเริ่มต้นมาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ควรเป็นมหาวิทยาลัยอิสระ ไม่ยึดติดกับมหาวิทยาลัยเก่า และการบริหารจัดการแบบเดิม ควรพัฒนาอย่างเต็มที่ เป็นไปตามศักยภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ควรภาคภูมิใจที่ได้สร้างมหาวิทยาลัยที่ดีแห่งหนึ่งให้กับจังหวัดแม่ฮ่องสอน เริ่มต้นด้วยการเสียสละงบประมาณกว่า ๒๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นเจตนารมณ์ที่ดี

๖. ผู้บริหารวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนในอดีตเคยได้ดำเนินการเรื่องการแยกวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนออกเป็นมหาวิทยาลัย โดยนำเสนอเป็นวาระการประชุมระดับจังหวัดแม่ฮ่องสอนมาแล้วหลายครั้ง ซึ่งเคยได้พิจารณาในเบื้องต้นและได้รูปแบบการดำเนินการ ๒ แนวทาง ได้แก่ ยกฐานะเป็นวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน และเป็นวิทยาลัยในระดับอาชีวศึกษา หรือวิทยาลัยชุมชน อีกทั้งยังได้ดำเนินการในเชิงลึกคือหากจัดตั้งเป็นวิทยาลัยนั้นควรมีการจัดการศึกษาวิชาใดบ้าง เช่น การท่องเที่ยว การโรงแรม การเกษตรชุมชน เป็นต้น ซึ่งจัดทำแบบสำรวจประมาณสามร้อยชุด ข้อมูลต่าง ๆ สามารถนำมาใช้ประกอบการพิจารณาได้

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. รับทราบ การเยี่ยมชมและรับฟังการบรรยาย “ความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนพัฒนาอุดมศึกษากับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดแม่ฮ่องสอน” ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ณ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน ของคณะสมาชิกสภาปฏิบัติแห่งชาติ (สนช.)

๒. มอบมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๑.๒.๔ การจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน (Team of Reference : TOR) ระหว่างคณบดี/ผู้อำนวยการ กับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบและแต่งตั้งคณบดี จำนวน ๔ คณะ และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ไปแล้วนั้น

เพื่อให้การพัฒนาทางด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีคุณภาพ และให้ประชาคมได้รับทราบแผนการดำเนินงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยจึงกำหนดให้มีการลงนามข้อตกลงการปฏิบัติงาน (Team of Reference : TOR) ระหว่างคณบดี/ผู้อำนวยการ กับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ขึ้น ในวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ น. โดยเชิญหัวหน้าภาควิชาในสังกัดคณะต่าง ๆ มาร่วมในพิธีดังกล่าวด้วย มหาวิทยาลัยจะนำเอกสารข้อมูลการนำเสนอวิสัยทัศน์ของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นส่วนหนึ่งของ TOR ดังกล่าว ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สามารถนำไปใช้เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินฯ ได้

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ขอชื่นชมที่มหาวิทยาลัยมีการบริหารงานอย่างเป็นระบบมากยิ่งขึ้น เนื่องจากไม่ค่อยปรากฏว่ามหาวิทยาลัยในประเทศไทยมีการดำเนินการเช่นนี้ แต่ก็มีบางมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวแล้ว เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
๒. ควรมีการส่งมอบงานระหว่างคณบดีชุดเก่ากับคณบดีชุดใหม่ โดยมีการสรุปผลงานในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา ว่ามีโครงการใดดำเนินการสำเร็จแล้วบ้าง โครงการใดยังต้องดำเนินการต่อไป ทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์ บุคลากร ที่มีอยู่ โดยรายงานให้ครบถ้วนทุกด้านให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี และจัดทำเป็นเอกสาร เพื่อให้คณบดีและผู้บริหารชุดใหม่ดำเนินการต่อไปได้โดยไม่ต้องกลับมาเริ่มต้นใหม่

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน (Team of Reference : TOR) ระหว่างคณบดี/ผู้อำนวยการ กับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

- ๑.๓.๑ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
 - ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๑ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
 - ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๒ วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงแบบจดหมายข่าวสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งจะเป็นการกระจายข่าวรวมถึงเหตุการณ์ต่าง ๆ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยแต่ละครั้งให้เป็นปัจจุบันแบบ Real Time

เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และมติสภามหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญ ๆ ให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านควรอ่านข่าวสารสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ทั้ง ๒ ฉบับ โดยละเอียด เพื่อให้ข้อเสนอแนะว่าในฉบับต่อไปควรปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมข่าวสารในเรื่องใด

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓.๒ วารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑๔ ฉบับที่ ๒ ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้จัดทำวารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑๔ ฉบับที่ ๒ ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรม และนโยบายของมหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญ ๆ ให้บุคลากรมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ และผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงาน การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุม ไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุมตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ โดยไม่มีการแก้ไข



๒.๒ รายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุมตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานความก้าวหน้าการก่อสร้างสถานีผลิตไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ สำหรับชุมชนในพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

อาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรค์ คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาการก่อสร้างสถานีผลิตไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ สำหรับชุมชนในพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม และมีมติมอบคณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adiCET) นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาแก้ไขปรับปรุงให้เรียบร้อยก่อน และให้รายงานสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง นั้น

บัดนี้ adiCET ได้ดำเนินการไประยะหนึ่งแล้ว จึงขอนำเสนอรายงานความก้าวหน้าการก่อสร้างสถานีผลิตไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ สำหรับชุมชนในพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรหาแนวทางและวิธีการที่จะดำเนินการจ่ายกระแสไฟฟ้าที่ผลิตได้ให้ครอบคลุมพื้นที่ศูนย์แมริม รวมถึงคณะเทคโนโลยีการเกษตร ด้วย โดยผู้บริหารมหาวิทยาลัยร่วมกับคณบดี adiCET ควรหาโอกาสไปประสานงานและเจรจากับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาแมริม

๒. เนื่องจากคณะเทคโนโลยีการเกษตรย้ายไปใช้พื้นที่ศูนย์แมริมก่อนเริ่มโครงการ จึงมีมิเตอร์ไฟฟ้าที่แยกออกไปจาก adiCET ดังนั้น จะเร่งดำเนินการประสานงานไปยังการไฟฟ้าเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

๓. ขณะนี้กระแสไฟฟ้าในตอนกลางวันมีเหลือใช้ ยกเว้นตอนกลางคืนเนื่องจากไม่สามารถเก็บกระแสไฟฟ้าไว้ได้ และหากมหาวิทยาลัยต้องการใช้ไฟสำหรับสูบน้ำเข้าอ่างเก็บน้ำของศูนย์แมริมก็สามารถดำเนินการได้ เพื่อให้อ่างน้ำมีน้ำเต็มสำรองไว้ใช้ตลอดทั้งปี

๔. มหาวิทยาลัยค่อนข้างคลายความกังวลเกี่ยวกับเรื่องการใช้กระแสไฟฟ้าของพื้นที่ศูนย์แมริม แต่ยังมีปัญหาเกี่ยวกับระบบน้ำ เนื่องจากอ่างเก็บน้ำในศูนย์แมริมมีทั้งหมดจำนวน ๔ อ่าง รวมถึงอ่างเก็บน้ำของ adiCET ด้วย ยังคงมีปัญหาเรื่องการวางท่อน้ำ ส่วนระบบการสูบน้ำสามารถดำเนินการได้ด้วยดี และ

ในอนาคตอันใกล้นี้คาดว่าน้ำในอ่างเก็บน้ำที่สูบน้ำจากคลองชลประทานจะมีน้ำเต็มอ่างเพื่อสำรองไว้ใช้ตลอดปี สำหรับอ่างอื่น ๆ ต้องหาทางแก้ปัญหาเนื่องจากบางอ่างไม่สามารถกักเก็บน้ำไว้ได้ ซึ่งประเด็นนี้เป็นประเด็นสำคัญที่ต้องเร่งดำเนินการต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ รายงานความก้าวหน้าการก่อสร้างสถานีผลิตไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ สำหรับชุมชนในพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม และขอขอบคุณที่ดำเนินงานจนประสบความสำเร็จ และมีประสิทธิภาพ ช่วยเจรจากับการไฟฟ้าให้ประสบความสำเร็จ ในประเด็นเกี่ยวกับมิเตอร์ไฟฟ้าของคณะเทคโนโลยีการเกษตรกับมิเตอร์ไฟฟ้าของ adiCET ให้รวมเป็นมิเตอร์เดียวกัน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบายหรือระดมความคิด

- ไม่มี -

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๒.๑ แต่งตั้งรองอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ สิงฆราช กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ออกจากห้องประชุม

อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๒ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดีจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๙ นั้น

อธิการบดีจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดี รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. สำนักทะเบียนและประมวลผล ควรตรวจสอบรายละเอียดการ dropout ของนักศึกษา ในองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น จำนวน อัตรา สาเหตุ เป็นต้น เพื่อนำมาวิเคราะห์และศึกษาถึงวิธีการรักษา นักศึกษาให้อยู่กับมหาวิทยาลัยต่อไป เนื่องจากหลายมหาวิทยาลัยไม่ค่อยให้ความสำคัญและไม่ค่อยเอาใจใส่ นักศึกษาเท่าที่ควร มหาวิทยาลัยควรใส่ใจและดูแลนักศึกษา ตลอดจนช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ เช่น ปัญหาด้านการเงิน การปรับตัว และอื่น ๆ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเป็นการดูแลนักศึกษาให้อยู่กับมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

๒. รองอธิการบดีรับผิดชอบงานด้านวิชาการนั้น ควรมีความเข้าใจนักศึกษาอย่างลึกซึ้ง

๓. ในอดีตที่ผ่านมาเกิดปรากฏการณ์จำนวนนักศึกษาลดลงอย่างเห็นได้ชัด สืบเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยสั่งให้นักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาเพราะเหตุไม่ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา มหาวิทยาลัยควรใช้หลักเมตตาธรรม เนื่องจากสถาบันการศึกษาเป็นหน่วยงานบริการสาธารณะเช่นเดียวกับโรงพยาบาล

และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ระบุไว้ว่า “มหาวิทยาลัยจะปฏิเสธการรับผู้สมัครผู้ใดเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยหรือยุติหรือชะลอการศึกษาของนักศึกษาผู้ใดด้วยเหตุเพียงว่าผู้นั้นขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างแท้จริงเพื่อจ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาต่าง ๆ แก่มหาวิทยาลัยมิได้”

๔. ควรพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับจำนวนรองอธิการบดี ว่าควรมีครบจำนวน ๖ ตำแหน่งหรือไม่ เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังมีตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก คอยสนับสนุนงานด้านวิชาการและด้านบริหารงานอื่น ซึ่งน่าจะมีจำนวนที่เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนรองอธิการบดีตามที่กฎหมายกำหนดคือ ๕ ตำแหน่ง ที่จะช่วยกับบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของนักศึกษาเป็นหลักและมีคุณภาพ

๕. มหาวิทยาลัยมีนโยบายจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ต่อปี เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ อีกทั้งยังมีงบประมาณจากคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยสมทบอีกจำนวนหนึ่ง

๖. คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จัดสรรเงินกองทุนส่วนหนึ่งเพื่อช่วยเหลือนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ เนื่องจากเห็นว่ามีจำนวนนักศึกษา dropout ออกไปค่อนข้างมาก โดยส่วนหนึ่งให้การช่วยเหลือเรื่องค่าธรรมเนียมการศึกษา เรื่องค่าอาหาร เป็นต้น แต่เนื่องจากว่าจำนวนนักศึกษาค่อนข้างมากจึงช่วยได้แค่ส่วนหนึ่ง คาดว่าในปีต่อไปจะสามารถดำเนินการช่วยเหลือได้อย่างเต็มที่มากยิ่งขึ้น

๗. มหาวิทยาลัยควรมีการจัด orientation ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ เพื่อเป็นการปรับทิศทางและความเข้าใจให้กับนักศึกษาเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย คณะ หรือสาขาวิชา ที่สมัครเข้ามาเรียน ทั้งนี้ เพื่อให้ นักศึกษาได้ทราบว่าสาขาวิชาที่ลงนั้นตรงตามความต้องการของนักศึกษาอย่างแท้จริงแล้วหรือไม่ และหากสำเร็จการศึกษาออกไปจะทำอาชีพอะไร ค่าตอบแทนที่ได้เท่าใด เป็นต้น ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับนักศึกษา และอาจจะช่วยลดอัตราการ dropout ของนักศึกษาได้อีกทางหนึ่ง

๘. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้รอบด้านและครบทุกองค์ประกอบที่เป็นสาเหตุให้นักศึกษา dropout เพื่อจะได้แก้ไขปัญหามาให้ตรงจุด เพราะปัญหาแต่ละด้านก็จะมีวิธีการแก้ปัญหาที่ไม่เหมือนกัน อีกทั้ง ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยมีแผนการย้ายบางคณะไปศูนย์แมริม ซึ่งจะส่งผลทำให้นักศึกษามีจำนวนที่ลดลงได้ หากยังไม่สามารถหาปัจจัยเกื้อหนุนที่จะช่วยดูแลนักศึกษาได้

๙. จากข้อเท็จจริงที่ผ่านมา การ dropout ของนักศึกษามาจากหลากหลายสาเหตุ เช่น การลาออกเพื่อไปสอบเข้าสถาบันการศึกษาอื่น พ้นสภาพจากระเบียบการวัดผล แต่ยังไม่เคยเจอคำร้องของนักศึกษาที่พ้นสภาพแจ้งว่า dropout เนื่องจากขาดแคลนทุนทรัพย์ เนื่องจากมหาวิทยาลัยให้โอกาสและใช้หลักเมตตาธรรมค่อนข้างสูงมาก นักศึกษาบางคนเมื่อได้รับเงินกู้แล้ว มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาเมื่อใด มักจะเก็บเงินไว้ไปใช้จ่ายใช้สอยอย่างอื่นก่อนที่จะนำมาชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา เห็นได้ว่าเป็นที่วินัยของนักศึกษาเอง ปัจจุบันมหาวิทยาลัยให้โอกาสการจ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาแก่นักศึกษา ดังนี้ ๑) หากไม่มีเงินมาชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาในช่วงระยะเวลาที่กำหนด มหาวิทยาลัยยังเปิดโอกาสให้ทำเรื่องขอผ่อนผันการชำระได้อีก ๓๐ วัน ๒) เมื่อครบกำหนด ๓๐ วัน นักศึกษายังไม่มีเงินมาชำระ มหาวิทยาลัยยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงฐานะความยากจนที่แท้จริง โดยให้แนบหลักฐานต่าง ๆ ตามระเบียบ โดยมหาวิทยาลัยจะพิจารณาและอนุญาตทุกรายและทุกครั้งไป ๓) นักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนและไม่ได้ดำเนินเรื่องใด ๆ เลย มหาวิทยาลัยก็อนุโลมให้เข้าสอบกลางภาคเรียนได้ จนกระทั่งถึงการสอบปลายภาคเรียน วันสุดท้ายของการสอบก็ขออนุญาตให้นำเงินมาชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาได้ ๔) บางรายสอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว ยังไม่ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา อาจารย์ก็จะเก็บเกรดไว้ให้ ซึ่งหากนำเงินมาชำระก็สามารถขอคืนสภาพนักศึกษาได้และอนุมัติผลการเรียนให้ แต่ทั้งนี้ก็มีเงื่อนไขว่าหากไม่ชำระค่าธรรมเนียมภาคการศึกษานี้

ก็จะไม่สามารถลงทะเบียนในภาคการศึกษาต่อไปได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้พยายามแก้ไขปัญหานี้มาโดยตลอด แต่หากสภามหาวิทยาลัยมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมหรือมีแนวทางการแก้ไขอื่น สำนักทะเบียนและประมวลผล จะรับไปปฏิบัติต่อไป

๑๐. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลงานวิจัยของเจ้าหน้าที่อยู่เรื่องหนึ่ง ซึ่งได้ศึกษาปัญหาเรื่องการ dropout ของนักศึกษา แต่จะแตกต่างจากสำนักทะเบียนและประมวลผลตรงกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษานักวิจัยนี้จะเก็บตัวอย่างของนักศึกษาที่ dropout ออกไปแล้ว และกลับมาแจ้งถึงสาเหตุที่ dropout ว่าเพราะเหตุใดถึง dropout มาจากปัจจัยใดบ้าง โดยแยกเป็นรายคณะ และชั้นปี อีกทั้งยังระบุถึงความต้องการว่าต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในเรื่องใด และด้านใดบ้าง แต่ข้อมูลที่ได้นี้อาจจะเป็นข้อมูลย้อนหลังไป ๑ ปี แต่ก็นับว่าเป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัยค่อนข้างมากหากจะนำผลการวิจัยนี้ออกมาใช้ประกอบการพิจารณา ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งรองอธิการบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดี จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ สิงฆราช เป็น รองอธิการบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย เป็น รองอธิการบดี

ทั้งนี้ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

๔.๒.๒ แต่งตั้งกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนในส่วนที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนและการจัดระบบบริหารงานในวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนในส่วนที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน จำนวน ๕ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | | |
|---------------------------|---------------|--------------|
| ๑. นายนิพนธ์ คำพา | ผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็น กรรมการ |
| ๒. นายสุพจน์ กลิ่นปราณีต | ผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็น กรรมการ |
| ๓. นางศิริลักษณ์ จีนาคำ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็น กรรมการ |
| ๔. นายวิชัย จิตสว่าง | ผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็น กรรมการ |
| ๕. นายสุรศักดิ์ ป้อมทองคำ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็น กรรมการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดยกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี

๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๓.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐

อาจารย์ปริญญา สำราญบำรุง อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ คณะครุศาสตร์ นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะครุศาสตร์ได้ปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและมีมติให้ผู้พัฒนาหลักสูตรนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ ไปปรับปรุงแก้ไข แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสาร หมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๓.๒ พิจารณาการให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

- ไม่มี -

๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

- ไม่มี -

๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

๔.๖.๑ คำสั่งเรียกให้ทำคำให้การแก้คำฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ ๑๐/๒๕๖๐ ของศาลปกครองเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ออกจากห้องประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้ฟ้องต่อศาลปกครองเชียงใหม่ เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๑๐/๒๕๖๐ โดยมีสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นผู้ถูกฟ้องคดี กรณี คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกกฎ และคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย นั้น บัดนี้ ศาลปกครองเชียงใหม่ได้มีคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การแก้คำฟ้อง ยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง คือ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ซึ่งจะครบกำหนด ยื่นคำให้การต่อศาล ในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง คดีหมายเลขดำที่ ๑๐/๒๕๖๐ ของศาลปกครองเชียงใหม่ โดยมีนายทินกร นามบุญจิตต์ ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น ประธานกรรมการ และมอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยประสานประธานกรรมการให้ได้รายชื่อ กรรมการอื่น เลขานุการ และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม เพื่อนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งต่อไป โดยให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องยื่นต่อศาลปกครองเชียงใหม่ รวมทั้งให้ดำเนินการ อื่นใดอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีปกครองตามที่ได้รับมอบหมายนี้ จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

๒. มอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจลงนามในหนังสือหรือเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับคดีนี้ จนกว่าคดีจะถึงที่สุด รวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลที่มีคุณสมบัติและความสามารถ และราชการไม่เสียประโยชน์

๔.๖.๒ การเปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๖.๓ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ จำนวน ๓ ราย (วาระลับ)

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ ข้อเสนอแนะจากมติสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**๕.๒ การทำ MOU เครือข่ายครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ภายใต้โครงการส่งเสริมการวิจัยฯ สกอ.**

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

**๖.๑ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐
(ระเบียบวาระที่ ๖.๑ และ ๖.๒ (วาระลับ))**

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**๖.๒ รายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
(ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ ๖.๒ ๖.๓ และ ๖.๔ (วาระลับ))**

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**๖.๓ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
(ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ - ๔.๒.๕ ๔.๖.๑ และ ๖.๑ (วาระลับ))**

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**๖.๔ พิธีเปิดศูนย์การเรียนรู้พลังงานแสงอาทิตย์ 700 kW
และพิธีฉลองครบรอบ ๗ ปี ของการก่อตั้ง เชียงใหม่ เวิลด์ กรีน ซิตี้
และวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

อาจารย์ ดร.วรจิตต์ เศรษฐพรค์ คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย adiCET แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยวันพฤหัสบดี ที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. ได้กำหนดจัดพิธีเปิดศูนย์การเรียนรู้พลังงานแสงอาทิตย์ 700 kW และพิธีฉลองครบรอบ ๗ ปี ของการก่อตั้ง เชียงใหม่ เวิลด์ กรีน ซิตี้ และวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ภายใต้ชื่อ “7 ปี แห่งพลังชุมชน : 7 ปี Green City – 7 ปี adiCET – 700 kW”

จึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารมหาวิทยาลัย เข้าร่วมงานพิธีฯ ในวันพฤหัสบดี ที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ อาคาร 700 กิโลวัตต์ เชียงใหม่ เวิลด์ กรีน ซิตี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม อ.แมริม จ.เชียงใหม่ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๔ นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ขอชื่นชมที่ได้ทุ่มเทการทำงานจนประสบความสำเร็จและเห็นเป็นรูปธรรม ซึ่งที่ผ่านมา ก็มีการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคบ้างพอสมควร ระยะเวลาที่ยังดำเนินการไม่เรียบร้อย คือ บ้านตัวอย่างชุมชนต้นแบบ มีปัญหาที่ผู้ออกแบบและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งอยู่ในแผนที่ต้องเร่งดำเนินการในระยะต่อ ๆ ไป

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่ควรมาร่วมงานนี้เพียงอย่างเดียว แต่ควรเพิ่มการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำเดือนมีนาคม อีกครั้งหนึ่ง เพื่อประชุมในวาระที่ยังคงค้างจากการประชุมครั้งนี้ โดยในการประชุมครั้งต่อไปขอให้คณะ adiCET เข้ามาชี้แจงและให้ข้อมูลต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการฯ นี้ เช่น โครงการที่ดำเนินการอยู่ดำเนินการไปถึงขั้นตอนไหน ขั้นตอนไหนที่ดำเนินการสำเร็จแล้ว ขั้นตอนใดที่ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการ และมีปัญหาและอุปสรรคอย่างไร ต้องการความช่วยเหลือด้านใด เป็นต้น เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านรับทราบและเข้าใจในรายละเอียดต่าง ๆ สามารถนำไปพูดคุยและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหารระดับประเทศและหน่วยงานสำคัญ ๆ ที่จะมาร่วมงานได้อย่างสมบูรณ์ เพื่อนำมากำหนดนโยบายต่าง ๆ ต่อไป ว่ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการต่อไปอย่างไร

๓. ควรใช้โอกาสนี้ประสานงานหรือพูดคุยกับการไฟฟ้าหรือผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องมิเตอร์ไฟฟ้าของ adiCET ทั้งระบบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และเห็นชอบให้กำหนดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งต่อไปในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐ เพื่อพิจารณาระเบียบวาระการประชุมที่ค้างจากการประชุมครั้งนี้ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะได้มีโอกาสเข้าร่วมพิธีเปิดศูนย์การเรียนรู้พลังงานแสงอาทิตย์ 700 kW และพิธีฉลองครบรอบ ๗ ปี ของการก่อตั้ง เชียงใหม่ เวิลด์ กรีน ซิตี้

๖.๕ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๓ อาคารเอนกประสงค์ ด้านภาษาและวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๓ อาคารเอนกประสงค์ด้านภาษาและวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๐ น.

มนสิชา รัตนกิจ

(นางสาวมนสิชา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

นราธิป ปากหวาน

(นายนราธิป ปากหวาน)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พรพิมล วงศ์สุข

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

