

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘  
วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘  
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

**ผู้มาประชุม**

|                   |              |   |
|-------------------|--------------|---|
| ๑. นายถนอม        | อินทร์กำเนิด | นายกสภามหาวิทยาลัย  |
| ๒. นายบุญรัตน์    | วงศ์ใหญ่     | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย                                |
| ๓. รศ.ดร.ประพันธ์ | ธรรมไชย      | อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง   |
| ๔. ดร.ณรงค์       | คงประเสริฐ   | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจกรรมมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง                                   |
| ๕. พศ.สัญญา       | สะสอง        | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง   |
| ๖. นายทินกร       | นำบุญจิตต์   | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๗. รศ.ดร.บุญวัฒน์ | อัตชู        | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๘. นายบุญเอื้อ    | บัวสรวง      | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๙. นายปริญญา      | ปานทอง       | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๑๐. รศ.ดร.วรรณวดี | ม้าลำพอง     | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๑๑. ดร.ศุภวัตร    | ภูภกุล       | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๑๒. ผศ.ดร.สายสมร  | สร้อยอินตัช  | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๑๓. นางอรวรรณ     | ขยายกูร      | ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๑๔. อ.ณัด         | บุญชัย       | รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร คณะกรรมการวิชาการจัดการ                         |
| ๑๕. ผศ.ดร.สมบัติ  | สิงมราชา     | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร คณะกรรมการวิทยาการจัดการ                                     |
| ๑๖. อ.วินัย       | ไชยวังค์ญาติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร คณะกรรมการวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน |
| ๑๗. ผศ.ดร.ชาตรี   | มนีโกศล      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล                           |
| ๑๘. ผศ.สุรศักดิ์  | นุ่มมีศรี    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ   |
| ๑๙. อ.นิมิต       | วุฒิอินทร์   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ   |
| ๒๐. อ.ทรงเกียรติ  | สังฆมนี      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ   |
| ๒๑. ผศ.พรพิมล     | วงศ์สุข      | รองอธิการบดี เลขาธุการสภามหาวิทยาลัย  |



## ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

|                                 |         |  |
|---------------------------------|---------|--|
| ๑. ศ.ดร.ณรงค์ อิศรเสนา ณ อยุธยา | ปั้นนิม | ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. นายพารณ                      |         | ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

## ผู้เข้าร่วมประชุม

|                      |               |   |
|----------------------|---------------|---|
| ๑. อ.บรมศักดิ์       | กลั่นเรืองแสง | ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย                     |
| ๒. นางสาวมนัญญา      | รัตนกิจ       | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย                        |
| ๓. นางสาวปราณิศา     | จันทร์มา      | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย                        |
| ๔. นางสาวพัชรินทร์   | สมพัฒ์        | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย                        |
| ๕. ว่าที่ร้อยตรีโกศล | แสงงาม        | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย            |
| ๖. นางสาวณัฐกานต์    | ขันไชย        | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย            |
| ๗. นายอุดมศักดิ์     | ปัญญาอินทร์   | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย            |
| ๘. นายณรัตน์         | ทวีเจริญพร    | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย            |
| ๙. ผศ.ดร.อรพินทร์    | ศิริบุญมา     | รองอธิการบดี  |
| ๑๐. ผศ.สารุ่ง        | ตันตระกูล     | รองอธิการบดี  |
| ๑๑. รศ.น.สพ.ศุภชัย   | ศรีริวงศ์     | รองอธิการบดี  |
| ๑๒. อ.ดร.ขวัญใจ      | กิตา拉รัตน์    | ผู้ช่วยอธิการบดี                                      |
| ๑๓. ผศ.ดร.ปทุมรัตน์  | นาคนิษฐนันต์  | ผู้ช่วยอธิการบดี                                      |
| ๑๔. ผศ.ดร.กัลทิมา    | พิชัย         | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                       |
| ๑๕. อ.ดร.รัชนีพร     | สุทธิภาศิลป์  | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร                             |
| ๑๖. ผศ.ดร.กมลณัฐ     | พลวัน         | คณบดีบ้านพิทยาลัย                                     |
| ๑๗. ผศ.ดร.อนุวัติ    | ศรีแก้ว       | คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ                                 |
| ๑๘. ดร.วรจิตต์       | เศรษฐีพรรศ    | คณบดีวิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย |
| ๑๙. อ.ดร.บังอร       | ฉัตรรุ่งเรือง | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา                        |
| ๒๐. ผศ.สุขานาฏ       | สิตานุรักษ์   | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม                      |
| ๒๑. อ.ดร.สำเนา       | หมื่นเจ้ม     | รองคณบดีคณะครุศาสตร์                                  |
| ๒๒. นางสุนี          | พนันตา        | ผู้อำนวยการกองคลัง                                    |
| ๒๓. นางศิริเพ็ญ      | ผ่อนจัตุรัส   | ผู้อำนวยการกองกลาง                                    |
| ๒๔. นางประไฟ         | บริชา         | รักษาการ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน                   |
| ๒๕. นายสยาม          | กันหาลิลา     | รักษาการ ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา                  |
| ๒๖. นายวัชระ         | ไทยบัณฑิตย์   | นักประชาสัมพันธ์                                      |
| ๒๗. นางสาววิลาวัลย์  | หน่อคำศักดิ์  | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน                              |
| ๒๘. นางสาวแสงพะยอม   | พรอมิเทพ      | หัวหน้างานการเงิน                                     |
| ๒๙. นายอนุพงษ์       | วรรณะ         | หัวหน้างานบัญชี                                       |



## เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

นายกนอม อินทร์กำเนิด นายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวเปิดประชุม โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มีมติอนุญาตให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยบันทึกเสียงการประชุมเพื่อใช้ประกอบการจัดทำรายงาน การประชุมและเก็บไว้เป็นหลักฐานได้ บุคคลอื่นในที่ประชุมไม่อนุญาตให้ทำการบันทึกเสียงการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

#### ๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

##### ๑.๑.๑ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี ๒๕๕๘

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้รับผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดีกว่าผลการประเมินฯ ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ที่ผ่านมาเป็นอย่างมาก สรุปได้ดังนี้

หน่วย : หลักสูตร

| คณะ/วิทยาลัย                                     | ปีการศึกษา ๒๕๕๘ |         | ปีการศึกษา ๒๕๕๗     |         |
|--|-----------------|---------|---------------------|---------|
|  | ผ่าน            | ไม่ผ่าน | ผ่าน                | ไม่ผ่าน |
| คณะครุศาสตร์                                     | ๒๔              | ๑       | ๑๐                  | ๑๕      |
| คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                     | ๑๙              | -       | ๑                   | ๑๙      |
| คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                       | ๑๙              | -       | ๑๓                  | ๕       |
| คณะวิทยาการจัดการ                                | ๑๐              | ๑       | ๙                   | ๒       |
| คณะเทคโนโลยีการเกษตร                             | ๓               | -       | -                   | ๔       |
| วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน                               | ๒               | ๑       | ไม่ได้รับการประเมิน |         |
| วิทยาลัยนานาชาติ                                 | ๓               | -       | -                   | ๓       |
| บัณฑิตวิทยาลัย                                   | ๒               | -       | ไม่ได้รับการประเมิน |         |
| วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย | ๒               | ๒       | ๓                   | ๒       |
| รวม  | ๘๑              | ๕       | ๓๖                  | ๔๙      |

ขอขอบคุณผู้บริหารและบุคลากรทุกคณะ/วิทยาลัย ที่ใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ ทำให้มหาวิทยาลัย ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นที่น่าพึงพอใจ และสามารถเพิ่มความน่าเชื่อถือ ของคุณภาพทางการศึกษามากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานทำหน้าที่ประสานงานและให้ข้อมูลต่าง ๆ ไปยังแต่ละคณะเพื่อช่วยกันปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตรต่าง ๆ และในลำดับต่อไปผู้บริหารระดับคณะและผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกท่าน ตลอดจนบุคลากร ของมหาวิทยาลัยในทุกภาคส่วน จะต้องเตรียมความพร้อมสำหรับจะประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ต่อไป ซึ่งคาดว่าจะเป็นช่วงเดือนตุลาคม – พฤศจิกายน ๒๕๕๙ จึงขอให้คณบดี



ทุกคณะ/วิทยาลัย ศึกษามาตรฐานและตัวชี้วัดสำหรับการประเมินฯ ดังกล่าว และหวังว่าจะผ่านไปด้วยดี ในทุกระดับ และจะสามารถพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เพื่อเป็นมหาวิทยาลัยคุณภาพต่อไปในอนาคต

### **มติสภามหาวิทยาลัย**

รับทราบ และขอแสดงความชื่นชมและยินดีกับมหा�วิทยาลัยที่ได้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัยในระดับหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

### **๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย**

- ไม่มี -

### **๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย**

#### **๑.๓.๑ หนังสือ “๗ ทศวรรษ กษัตรารทรงครองไทย ราชภัฏเชียงใหม่เทิดไท่ปืนราชัน”**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหा�วิทยาลัยได้จัดทำหนังสือเพื่อเผยแพร่ บทความวิชาการในกิจกรรม “๗ ทศวรรษ กษัตรารทรงครองไทย ราชภัฏเชียงใหม่เทิดไท่ปืนราชัน” ขึ้น เพื่อเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ในโอกาสทรงครองราชย์ ๗๐ พรรษา โดยมีเนื้อหาสาระ ที่น่าสนใจเป็นอย่างมาก

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

#### **ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

ควรขอพระราชทานทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายหนังสือ “๗ ทศวรรษ กษัตรารทรงครองไทย ราชภัฏเชียงใหม่เทิดไท่ปืนราชัน” แด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ โดยทำหนังสือไปถึงราชเลขาธิการ หรืออาจจะปรึกษาหารือกับหน่วยออมหลวงบปสฯ ดิสกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เกี่ยวกับแนวทางในการขอพระราชทานทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายหนังสือดังกล่าว

### **มติสภามหาวิทยาลัย**

รับทราบ และมอบหมายให้ดำเนินการจัดทำและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณา ดำเนินการต่อไป

#### **๑.๓.๒ จดหมายข่าวสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

#### **ฉบับที่ ๑๐ ประจำเดือนกันยายน ๒๕๕๘**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการดำเนินการจัดทำจดหมายข่าว สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้จัดทำจดหมายข่าวสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ฉบับที่ ๑๐ ประจำเดือนกันยายน ๒๕๕๘ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร/กิจกรรม และมติสภามหาวิทยาลัย ที่เป็นประเด็นสำคัญ ๆ ให้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และผู้ที่สนใจได้รับทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ



## มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ จดหมายข่าวสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ฉบับที่ ๑๐ ประจำเดือนกันยายน ๒๕๕๘

### ๑.๓.๓ วารสารพิพิธค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๓๓ ฉบับที่ ๘ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘

เลขาธุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหามหาวิทยาลัยได้จัดทำวารสารพิพิธค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๓๓ ฉบับที่ ๘ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ ได้เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๓ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

## มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ วารสารพิพิธค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๓๓ ฉบับที่ ๘ ประจำเดือน สิงหาคม ๒๕๕๘

### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

#### ๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘

เลขาธุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับ การจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๔

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และขอแก้ไขดังนี้

##### ๑. หน้า ๑๒ บรรทัดที่ ๑๙ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “ประโภชน์ต่อการบริหารมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอขอถอดถอน...”

เป็น “ประโภชน์ต่อการบริหารมหาวิทยาลัย **มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่** จึงนำเสนอขอถอดถอน...”

##### ๒. หน้า ๑๒ บรรทัดที่ ๒๗ – ๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “อนุมัติให้ถอดถอนรองศาสตราจารย์ ดร.ธรรมกิตติ ธรรมโม รองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป และแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข เป็นรองอธิการบดี...”

เป็น “อนุมัติให้ถอดถอน **รองศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข** เป็นรองอธิการบดี ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป และแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข **เป็นรองอธิการบดี...**”

##### ๓. หน้า ๑๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ ยกเลิกมติสภามหาวิทยาลัยเดิม โดยใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“๑. เห็นชอบให้ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ ประจำแทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๑ ตำแหน่ง ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.)

๒. เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกโดยนายทินกร นำบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ ในคณะกรรมการฯ ตั้งกล่าว

๓. มอบคณะกรรมการฯ ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘”



๔. หน้า ๒๐ บรรทัดที่ ๑๗ – ๑๙ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “๑) หลักสูตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๕”

เป็น “๑) หลักสูตร **ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต** สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ พ.ศ. **๒๕๕๕**”

๕. หน้า ๒๐ บรรทัดที่ ๓๑ – ๓๒ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “ควรตรวจสอบหลักสูตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๕”

เป็น “ควรตรวจสอบหลักสูตร **ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต** สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ พ.ศ. **๒๕๕๕**”

๖. หน้า ๒๔ บรรทัดที่ ๒๓ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “ถึงคณะต้นสังกัด คือ คณะครุศาสตร์ และคณะได้จัดส่งผลการตรวจสอบ...”

เป็น “ถึงคณะต้นสังกัด คือ คณะครุศาสตร์ และคณะได้**จัดส่ง**ผลการตรวจสอบ...”

๗. หน้า ๒๕ บรรทัดแรก แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “... สำหรับให้ผู้เสนอขอต่อเวลาการการหาข้อมูล”

เป็น “... สำหรับให้ผู้เสนอขอต่อเวลาการการ**กองบริหารงานบุคคล**หาข้อมูล”

๘. หน้า ๒๕ บรรทัดที่ ๔ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “ยื่นขอต่ออายุราชการ ๕ ปี...”

เป็น “ยื่นขอต่อ **ขยายเวลา**ราชการ ๕ ปี...”

๙. หน้า ๒๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ ยกเลิกมติสภามหาวิทยาลัยเดิม โดยใช้ข้อความต่อไปนี้แทน  
“ไม่อนุมัติให้ต่อเวลาราชการ แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.เกตุณณี มากมี ข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สังกัดภาควิชาการศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองการต่อเวลาราชการ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยไม่มีความต้องการคณาจารย์ในภาควิชาการศึกษาพิเศษ เนื่องจากมีการยุติ การรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๕

๒. ผลงานทางวิชาการที่นำเสนอขอรับการพิจารณาต่อเวลาราชการไม่เป็นไปตามประกาศ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อ เวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๕ (๔) (๔)”

๑๐. หน้า ๒๗ บรรทัดที่ ๒๖ แก้ไขเพิ่มเติมแก้ไขข้อความ

จากเดิม “รับทราบ มอบคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีพิจารณา ก่อน...”

เป็น “รับทราบ มอบคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีพิจารณา **ค่าใช้จ่าย**ให้ความเห็น...”

๑๑. หน้า ๒๘ ระเบียบวาระที่ ๖.๓ ยกเลิกมติสภามหาวิทยาลัยเดิม โดยใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“๑. เที่นขوبให้แต่ตั้งคณะกรรมการจัดทำคำอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำ ที่ ๓๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๕๖/๒๕๕๙ ของศาลปกครองเชียงใหม่ เพื่อดำเนินการจัดทำคำอุทธรณ์ แล้วดำเนินการยื่นต่อศาลปกครองสูงสุดต่อไป โดยอนุมัติให้แต่ตั้ง นายทินกร นำบุญจิตร เป็นประธานกรรมการ ในคณะกรรมการฯ ส่วนกรรมการให้ประธานกรรมการหารืออธิการบดีแล้วนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อ พิจารณาแต่งตั้งต่อไป”



## มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ ตามที่แก้ไข

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

#### ๓.๑ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ ได้มีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยและฝ่ายเลขานุการ สภามหาวิทยาลัยรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยในประเด็นที่นำเสนอให้เพื่อนำมาเป็นเรื่องสืบเนื่องของการประชุม หรืออาจจะเป็นลักษณะของการรายงานความก้าวหน้าเพื่อนำมาซึ่งการระดมความคิดให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยต่อไป นั้น

บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการรวบรวมข้อเสนอแนะในประเด็นที่นำเสนอให้เพื่อนำมาเป็นเรื่องสืบเนื่องของการประชุม หรืออาจจะเป็นลักษณะของการรายงานความก้าวหน้าเพื่อนำมาซึ่งการระดมความคิดให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยต่อไป

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ควรระบุรายละเอียดของการอภิปรายในประเด็นนั้น ๆ ด้วย

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ โดยมอบหมายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

#### ๓.๒ ทักษะกระบวนการสรรหาราชการมีส่วนร่วมตามเจตนาرمณ์ของกฎหมาย

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการสรรหาราชการบดี นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่จ่าสิบตรี ดร.จอห์นนพดล วศินสุนทร ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ทักษะกระบวนการสรรหาราชการมีส่วนร่วมตามเจตนาرمณ์ของกฎหมาย โดยสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการสรรหาราชการบดีพิจารณาให้ความเห็น แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาราชการบดี ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๘ ได้ดำเนินการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว สรุปความเห็นสำคัญของคณะกรรมการสรรหาราชการ เป็นดังนี้

๑. คณะกรรมการสรรหาราชการเป็นคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ คือ



(๑) ออกประกาศกำหนดการและขั้นตอนการสรรหาอธิการบดีให้เป็นไปตามที่กำหนด ในข้อบังคับนี้

(๒) ประชาสัมพันธ์นโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงสี่ปีข้างหน้า โดยให้บุคลากร ของมหาวิทยาลัยและบุคคลในท้องถิ่นทราบอย่างกว้างขวาง

(๓) ประชาสัมพันธ์อัตราเงินเดือนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีซึ่งไม่เป็นข้าราชการตามที่ สมาคมมหาวิทยาลัยกำหนดไว้แล้ว โดยให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลในท้องถิ่นทราบอย่างกว้างขวาง

(๔) ตรวจสอบคุณสมบัติและใช้คุลิพินิจความเหมาะสมและคัดเลือกให้ได้รายชื่อผู้สมควร ดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับนี้

(๕) ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้และตามที่เห็นสมควร

๒. คณะกรรมการสรรหาต้องดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ตามข้อบังคับดังกล่าว จึงไม่สามารถ ทบทวนและดำเนินการแก้ไขกระบวนการสรรหาตามที่ร้องขอได้ ทั้งนี้ ไม่ใช่เป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ของคณะกรรมการสรรหาแต่อย่างใด โดยคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้ดำเนินการสรรหาตามข้อบังคับฯ ซึ่งมีกระบวนการ การมีส่วนร่วมที่สำคัญ ๒ ประการ คือ

๒.๑ บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัย ทุกคนมีสิทธิเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี

๒.๒ บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัย ทุกคนสามารถเข้าร่วมรับฟังการนำเสนอวิสัยทัศน์ และรับฟังการตอบคำถามของผู้สมควรดำรงตำแหน่ง อธิการบดี

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๒ นำเสนอสมาคมมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

อาจารย์ตนดับบลูชัย รองอธิการบดี กรรมการสมาคมมหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ในฐานะ กรรมการสรรหาอธิการบดี นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมีหน้าที่ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๓ และ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ อย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะได้เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร ของมหาวิทยาลัยและบุคคลในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัย มีการออกประกาศ และเผยแพร่กำหนดการและขั้นตอนการสรรหาอธิการบดีตั้งแต่แรกเริ่มกระบวนการสรรหา มีการเผยแพร่ ประกาศสภาพ เรื่องนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่ใช้เป็นกรอบและทิศทางในการสรรหาอธิการบดี เผยแพร่ประกาศสภาพ เรื่อง อัตราเงินเดือนของอธิการบดีซึ่งไม่เป็นข้าราชการ มีการเผยแพร่เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น แบบสมัคร แบบเสนอชื่อ โดยทำการเผยแพร่ตั้งแต่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นมา ผ่านสื่อ ulatory ช่องทาง ได้แก่ สำนักงานสมาคมมหาวิทยาลัยรับผิดชอบดำเนินการออกหนังสือแจ้งเวียนและจัดส่งเอกสาร ไปตามส่วนราชการและหน่วยงานในมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงาน โดยไม่ได้ส่งเอกสารไปเพียงชุดเดียวแต่จัดส่งให้ หน่วยงานตามจำนวนบุคลากร ทำให้สามารถแจกให้ทุกคนได้ทันที ไม่เป็นภาระหน่วยงานต้องไปดำเนินเพิ่มเติม มีการเผยแพร่ไปทั่วประเทศไทยผ่านทาง website ของสำนักงานสมาคมมหาวิทยาลัย website ของมหาวิทยาลัย ทำให้บุคคลที่อยู่ต่างประเทศหรือต่างจังหวัดสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ มีการส่งข้อมูลเหล่านี้ไปยังสื่อสารมวลชน ทั่วไป เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ เป็นต้น ซึ่งก็ทำแบบนี้เช่นเดียวกับเมื่อปี ๒๕๕๕



๒. กระบวนการรับสมัครและเสนอชื่อบุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัยล้วนแล้วแต่มีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ นอกจากการยื่นใบสมัครด้วยตนเองที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยแล้ว ยังสามารถส่งใบสมัครทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ ส่วนการเสนอชื่อทุกคนสามารถใช้สิทธิเสนอชื่อได้ทั้งบุคคลภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยบุคลากรของมหาวิทยาลัยมีสิทธิเสนอชื่อได้คนละ ๑ ชื่อ โดยให้เสนอชื่อต่อส่วนราชการหรือหน่วยงานภายในที่ตนเองสังกัด ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ออกประกาศไว้ชัดเจนว่ามีส่วนราชการหรือหน่วยงานใดบ้างที่สามารถใช้สิทธิเสนอชื่อได้ และชื่อที่เสนอ/man นี้จะถูกส่งมายังคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีโดยไม่มีการคัดซึ่งผู้ใดออกแต่อย่างใด เพราะส่วนราชการนี้ ๆ เมื่อได้รับการเสนอชื่อจากบุคลากรในสังกัดแล้วหัวหน้าส่วนราชการจะมีหน้าที่เปิดซองรวบรวมแล้วส่งมายังคณะกรรมการสรรหาทุกรายชื่อ ส่วนบุคคลในท้องถิ่นสามารถใช้สิทธิเสนอชื่อด้วยตนเองต่อคณะกรรมการสรรหา เป็นการให้โอกาสในการมีส่วนร่วมในครั้งนี้อย่างเต็มที่และกว้างขวาง

๓. ขั้นตอนในปัจจุบันคือคณะกรรมการสรรหาได้ประกาศรายชื่อผู้เข้ารับการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน ๕ รายชื่อ โดยเผยแพร่ประกาศที่เว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และแจ้งเวียนไปทุกหน่วยงาน รวมทั้งมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ประวัติ ผลงาน วิสัยทัศน์ แนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย และแนวทางในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติของผู้เข้ารับการสรรหา ทั้ง ๕ รายชื่อ ซึ่งสามารถ download ได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย หลายคนได้เห็นก่อนที่สภามหาวิทยาลัยจะเห็นด้วยซ้ำไป รวมทั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนสามารถเข้าไปดูและ download ได้เช่นเดียวกัน และประกาศต่อมาที่สำคัญ คือวันที่ ๘ กันยายน คณะกรรมการสรรหากำหนดให้เป็นวันประชุมของคณะกรรมการฯ เพื่อรับฟังการนำเสนอวิสัยทัศน์ ของผู้เข้ารับการสรรหา ทั้ง ๕ ราย โดยอนุญาตให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัยสามารถเข้าร่วมรับฟังได้ ในขั้นตอนของการเสนอวิสัยทัศน์นี้ ตอนท้ายมีการตอบคำถาม ในกระบวนการนี้คณะกรรมการฯ ได้เชิญชวนให้ผู้ที่เข้ารับฟังได้จัดส่งคำถามที่ประสงค์จะถามได้ โดยคณะกรรมการสรรหาจะมีกระดาษแจกให้กับผู้ที่มาเข้าร่วมฟังทุกคน ตั้งแต่ช่วงเช้า คณะกรรมการสรรหาจะทำการประเมิน 질문จากทุกคนและนำไปตามในช่วงบ่าย ประการต่อมาที่สำคัญคืออนุญาตให้ถ่ายทอดการนำเสนอวิสัยทัศน์และการตอบคำถาม โดยทีวีวงจรปิดภายในมหาวิทยาลัยถ่ายทอดผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยไปทั่วประเทศ และล่าสุดได้รับความร่วมมือจากสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาทำการเปิดตัวแอพพลิเคชันใหม่ “CMRU Live” ซึ่งสามารถดาวน์โหลดมาติดตั้งและสามารถชมการถ่ายทอดสดกระบวนการสรรหาดังกล่าวได้

๔. ในขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการสรรหานั้นมีการนำเสนอวิสัยทัศน์และตอบคำถามต่อประชาชนแล้ว คณะกรรมการสรรหา�ังได้นำผลจากการแสดงวิสัยทัศน์ โดยเฉพาะการตอบคำถามมาร่วมใช้ในการพิจารณาอีกด้วย

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ได้เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม เช่น ในคณะกีตี้ได้รับเอกสารและประชาสัมพันธ์แจกเผยแพร่ให้ได้ทั่วทั้งนี้ไม่ว่าจะเป็นตัวบุคคลหรือหน่วยงาน ก็สามารถเสนอชื่อได้ การมีส่วนร่วมประการต่อมาคือในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ มีการนำเสนอวิสัยทัศน์ ก็สามารถเข้ามารับฟังได้ทุกภาคส่วน ที่ผ่านมาในกระบวนการสรรหาอธิการบดีก็ดำเนินการตามนี้ ไม่มีอะไรผิดจากเดิม เป็นไปตามข้อบังคับทุกประการ

๒. กระบวนการสรรหาถือว่าได้ดำเนินการให้มีส่วนร่วมตามกฎหมายและตามข้อบังคับได้กว้างขวางเพียงพอแล้ว



## มติสภามหาวิทยาลัย

๑. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและยืนยันว่ากระบวนการสรรหาอธิการบดีได้ดำเนินการให้บุคคลกรของมหาวิทยาลัยและบุคคลในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรมของมหาวิทยาลัย มีส่วนร่วมอย่างกว้างแล้ว ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการได้มาและคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่ง อธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยไม่มีการกระทำใดที่ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายแต่อย่างใด

๒. มอบอำนาจสภามหาวิทยาลัยมีหนังสือแจ้งให้ผู้ทักษะทราบต่อไป

### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

#### ๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบายหรือระดมความคิด

##### ๔.๑.๑ แผนยุทธศาสตร์ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑)

ฉบับปรับปรุง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชานาภรณ์ สิตานุรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม นำเสนอที่ประชุมว่า สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑) ฉบับปรับปรุง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ทางด้านภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม และการท่องเที่ยวในภูมิภาคเอเชีย และให้ผลการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรปรับยุทธศาสตร์ใหม่โดยให้มุ่งเน้นความสำคัญกับชุมชนมากกว่าที่จะให้ความสำคัญ ในระดับนานาชาติ และควรนำเสนอเรื่องความรัก ความสามัคคี ระเบียบวินัยต่าง ๆ โดยเฉพาะสิ่งที่เป็นบรรทัดฐาน ของสังคมมหาลอมรวมให้เป็นส่วนหนึ่งของคำว่า 'วัฒนธรรม' ด้วย

๒. ควรปรับตัวชี้วัดให้เฉพาะเจาะจงมากกว่านี้ และควรระบุโครงการ/กิจกรรม หรือผลผลิต ให้ชัดเจนและเห็นเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะรายละเอียดของแต่ละโครงการ แต่ละกลุ่ม ควรระบุมา ให้ละเอียดและชัดเจน

๓. ควรมีข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่าในท้องถิ่นปัจจุบันมีปัญหาทางด้านวัฒนธรรมหรือไม่ หากมีปัญหาทางด้านวัฒนธรรมมีปัญหาอย่างไร ด้านใดบ้าง และมหาวิทยาลัยมีบทบาทหรือมีนโยบายที่จะเข้าไปช่วยเหลือชุมชนในการทำนุบำรุงพื้นที่ด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างไร



## มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ แผนยุทธศาสตร์ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑) ฉบับปรับปรุง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยมอบผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

### ๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

#### ๔.๒.๑ แต่งตั้งผู้ช่วยเลขาธุการสภามหาวิทยาลัย และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย

เลขาธุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การประชุมและการดำเนินการของกิจการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้ เลขาธุการสภามหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของนายกสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยเลขาธุการ และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

- ๑) ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๖ ฉบับ ดังนี้
  - (๑) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๔๗/๒๕๕๒ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๒
  - (๒) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๖/๒๕๕๓ สั่ง ณ วันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๓
  - (๓) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๙/๒๕๕๔ สั่ง ณ วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๔
  - (๔) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๔๐/๒๕๕๕ สั่ง ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๕
  - (๕) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๘/๒๕๕๕ สั่ง ณ วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕
  - (๖) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๔๙/๒๕๕๖ สั่ง ณ วันที่ ๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖
- ๒) พิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยเลขาธุการ และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๑๐ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้
 

|   |
|---|
| (๑) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็น ผู้ช่วยเลขาธุการสภามหาวิทยาลัย     |
| (๒) นางสาวมนัญญา รัตนกิจ เป็น ผู้ช่วยเลขาธุการสภามหาวิทยาลัย                  |
| (๓) นางสาวปราณิชา จันทร์มา เป็น ผู้ช่วยเลขาธุการสภามหาวิทยาลัย                |
| (๔) นางสาวพัชรินทร์ สมพุฒิ เป็น ผู้ช่วยเลขาธุการสภามหาวิทยาลัย                |
| (๕) ว่าที่ร้อยตรีโภศต แสงงาม เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย  |
| (๖) นายอุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์ เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| (๗) นางสาวนัฐกานต์ ขันไชย เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย     |
| (๘) นางสุภาค พิสูจน์ เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย          |
| (๙) นางจำเนียร แก้ววงศ์แสง เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย    |
| (๑๐) นายณรัตน์ ทวีเจริญพร เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย     |

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา



## มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติให้ยกเลิกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๖ ฉบับ ดังนี้
- (๑) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๔๗/๒๕๕๗ สั่ง ณ วันที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๗
  - (๒) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๖/๒๕๕๓ สั่ง ณ วันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๓
  - (๓) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๙/๒๕๕๔ สั่ง ณ วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๔
  - (๔) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๔๐/๒๕๕๕ สั่ง ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๕
  - (๕) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๘/๒๕๕๘ สั่ง ณ วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘
  - (๖) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๔๙/๒๕๕๘ สั่ง ณ วันที่ ๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘
๒. อนุมัติให้แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ และผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๑๐ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอดังนี้
- |                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| (๑) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย             |
| (๒) นางสาวมนัญญา รัตนกิจ              | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย             |
| (๓) นางสาวปรานิชา จันทร์มา            | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย             |
| (๔) นางสาวพัชรินทร์ สมพุฒิ            | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย             |
| (๕) ว่าที่ร้อยตรีโภศล แสงงาม          | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| (๖) นายอุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์         | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| (๗) นางสาวณัฐกานต์ ขันเชย             | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| (๘) นางสุภาค พิสูจน์                  | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| (๙) นางจำเนียร แก้ววงศ์แสง            | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| (๑๐) นายณรัตมน์ ทวีเจริญพร            | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

### ๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

#### ๔.๓.๑ อนุมัติให้ปริญญา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภावิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญา แก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๔๙๙ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

#### สำเร็จการศึกษา วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘

- |                  |        |
|------------------|--------|
| • ระดับปริญญาเอก | ๑๓ คน  |
| • ระดับปริญญาโท  | ๒๗ คน  |
| • ระดับปริญญาตรี | ๔๕๙ คน |

รวม ๔๕๙ คน



ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาตามความในมาตรา ๑๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗  
รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรเพิ่มช่องข้อมูลหรือจัดทำสรุปเพื่อให้เห็นชัดเจนว่าบัณฑิตที่ได้เกียรตินิยมมาจากสาขาใดโดยไม่จำเป็นต้องค้นหาในสารบัญ

๒. ควรหาแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหากรณีนักศึกษาไม่มีนามสกุล โดยแจ้งข้อมูลไปยังรัฐบาลเพื่อกระตุ้นให้รัฐบาลเร่งออกนโยบายหรือแนวทางในการแก้ปัญหาและเป็นแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจนต่อไป

๓. ควรรวบรวมกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น มติคณะรัฐมนตรี ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ต่าง ๆ เพื่อนำมารองรับเป็นเหตุผลในการตอบค่าตามต่าง ๆ ในการรับนักศึกษาที่ไม่มีนามสกุลเข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๔๘ จำนวน ๔๙๙ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ โดยมอบผู้อำนวยการสำนักทะเบียน และประมวลผลนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

### ๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

#### ๔.๔.๑ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ว่าด้วย การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน การเบิกจ่ายเงินรายได้ พ.ศ. ....

นางอรรรรณ ชยางกูร ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธาน อนุกรรมการปรับปรุงและพัฒนาระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ด้านกฎระเบียบเกี่ยวกับการบริหารการเงิน และทรัพย์สิน นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ได้มีคำสั่งที่ ๗๒/๒๕๔๘ แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน การเบิกจ่ายเงินรายได้ พ.ศ. .... เรียบร้อยแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ระเบียบฯ ฉบับนี้ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๘

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา



### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หน้า ๔๑ ข้อ ๗ ระบุว่า “ตลอดจนวิธีใช้ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด” คำว่า “มหาวิทยาลัย” คือใคร ควรระบุให้ชัดเจน

๒. หน้า ๔๖ ข้อ ๔๖ ระบุว่า “การอนุมัติการจ่ายเงินให้เป็นอำนาจของอธิการบดี ภายในวงเงินงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณนั้น ๆ...” เพราะเหตุใดถึงไม่ใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วย การพัสดุ เหตุใดต้องให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดวงเงินอีก

๓. ควรพิจารณาและคำนึงถึงรายการด้วย บางรายการมีวงเงินมากกว่า ๕๐ ล้านบาท อธิการบดีมีอำนาจพิจารณาอนุมัติหรือไม่ และหากรายการมีวงเงินต่ำ ๕๐ ล้านบาท จะดำเนินการอย่างไร

๔. ความชอบอำนาจให้คณบดีมีอำนาจอนุมัติจ่ายเงินในจำนวนที่เหมาะสม เนื่องจากการกระจายอำนาจเป็นเรื่องสำคัญ อธิการบดีสามารถเป็นผู้มีอำนาจในการมอบอำนาจดังกล่าวได้โดยไม่ต้องเสนอ สภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ต้องยึดหลักการบริหารอุดมศึกษาโดยอิสระ ให้เกิดความคล่องตัว เพื่อต้องการให้มี ความคิดสร้างสรรค์ หากไม่มีอำนาจในการอนุมัติจ่ายเงินเลยจะขัดกับหลักการบริหารดังกล่าว

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้อธิการบดีมีอำนาจอนุมัติจ่ายเงินในจำนวนที่เหมาะสม เนื่องจากการ กระจายอำนาจเป็นเรื่องสำคัญ อธิการบดีสามารถเป็นผู้มีอำนาจในการมอบอำนาจดังกล่าวได้โดยไม่ต้องเสนอ สภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ต้องยึดหลักการบริหารอุดมศึกษาโดยอิสระ ให้เกิดความคล่องตัว เพื่อต้องการให้มี ความคิดสร้างสรรค์ หากไม่มีอำนาจในการอนุมัติจ่ายเงินเลยจะขัดกับหลักการบริหารดังกล่าว

**๔.๔.๒ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ว่าด้วย ค่าตอบแทนคณะกรรมการเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านวิชาการ  
ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....**

นางอรุณรัตน ชัยากุร ปฏิบัติหน้าที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธาน อนุกรรมการ ปรับปรุงและพัฒนาระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ด้านกฎระเบียบเกี่ยวกับการบริหารการเงิน และทรัพย์สิน นำเสนอด้วยที่ประชุมว่า นำเสนอด้วยที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ได้มีคำสั่งที่ ๗๒/๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนา ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระเบียบ ประกาศ และ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย ค่าตอบแทน คณะกรรมการเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... เรียบร้อยแล้ว โดยทำการประชุม เพื่อพิจารณา (ร่าง) ระเบียบฯ ฉบับนี้ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้อธิการบดีมีอำนาจอนุมัติจ่ายเงินในจำนวนที่เหมาะสม เนื่องจากการ กระจายอำนาจเป็นเรื่องสำคัญ อธิการบดีสามารถเป็นผู้มีอำนาจในการมอบอำนาจดังกล่าวได้โดยไม่ต้องเสนอ สภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ต้องยึดหลักการบริหารอุดมศึกษาโดยอิสระ ให้เกิดความคล่องตัว เพื่อต้องการให้มี ความคิดสร้างสรรค์ หากไม่มีอำนาจในการอนุมัติจ่ายเงินเลยจะขัดกับหลักการบริหารดังกล่าว



๔.๔.๓ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ว่าด้วย กำหนดตำแหน่งและเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร  
ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....

อาจารย์ณัด บุญชัย รองอธิการบดี ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย  
ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มีมหาวิทยาลัย  
ได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กำหนดตำแหน่งและเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มี  
เหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... ต่อคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ  
และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พิจารณา โดยร่างระเบียบฯ ฉบับนี้ ผ่านการพิจารณาของ  
คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙  
เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ แล้วนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ระเบียบฯ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยทำการประชุม  
เพื่อพิจารณา (ร่าง) ระเบียบฯ ฉบับนี้ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙  
รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๓ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

หน้า ๑๗ ข้อ ๒.๑ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ จากเดิม “๒.๑ นายบุญเอื้อ บัวสรวง...” เป็น<sup>๑</sup>  
“๒.๑ **นายบุญเอื้อ บัวสรวง** รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกุล แก้วศิริ...”

#### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กำหนดตำแหน่งและเงินเพิ่ม<sup>๒</sup>  
สำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... รายละเอียดตาม (ร่าง) ระเบียบฯ  
ที่นำเสนอ

๔.๔.๔ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ว่าด้วย การจ้าง การจ่ายค่าจ้าง การเดินทางไปต่างประเทศ และการลา  
สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีซึ่งมาจากบุคคลภายนอก พ.ศ. ....

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ซึ่งเป็น<sup>๓</sup>  
ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียได้ออกจากห้องประชุม

อาจารย์ณัด บุญชัย รองอธิการบดี ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย  
ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มีมหาวิทยาลัยได้  
นำเสนอด้วย (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจ้าง การจ่ายค่าจ้าง การเดินทางไป  
ต่างประเทศ และการลาสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีซึ่งมาจากบุคคลภายนอก พ.ศ. .... ต่อคณะกรรมการ  
กลั่นกรองกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พิจารณา โดยร่างระเบียบฯ ฉบับนี้  
ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) ในคราวประชุม  
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ แล้วนั้น



บัดนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ระเบียบฯ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ระเบียบฯ ฉบับนี้ ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๔ จึงนำเสนอบาบสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรอ้างอิงถึงหนังสือเวียนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยระบุในอาร์มภบทของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจ้าง การจ่ายค่าจ้าง การเดินทางไปต่างประเทศ และการลาสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีซึ่งมาจากบุคคลภายนอก พ.ศ. .... เพื่อสนับสนุนการออกระเบียบฯ ฉบับนี้

๒. ควรมีการกำหนดดื่งร่องสภากการจ้างและรายละเอียดของการจ้างไว้ในสัญญาจ้างตามแบบที่กำหนดด้วย โดยระบุว่าจ้างมาทำอะไร เป็นต้น

๓. หน้า ๑๐ ข้อ ๑๐ บานสภามหาวิทยาลัยควรเป็นผู้กำหนดแบบสัญญาจ้างดังกล่าว ไม่ควรเป็นมหาวิทยาลัย ส่วนเรื่องอื่น ๆ เป็นเรื่องที่จะไป จะพิจารณาเป็นกรณีไป

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจ้าง การจ่ายค่าจ้าง การเดินทางไปต่างประเทศ และการลาสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีซึ่งมาจากบุคคลภายนอก พ.ศ. .... รายละเอียดตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่คณะกรรมการฯ นำเสนอ โดยให้แก่ไข

(๑) เพิ่มข้อความในการอาร์มภบทให้อ้างถึงหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

(๒) ข้อ ๑๐ แก้ไขจากเดิมมหาวิทยาลัยกำหนดแบบสัญญาจ้าง เปลี่ยนเป็นบานสภามหาวิทยาลัยกำหนดแบบสัญญาจ้าง

### ๔.๔.๕ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ว่าด้วย สมอสรออาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการบานสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกบานสภามหาวิทยาลัยในฐานะประธานคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่บานสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีคำสั่งที่ ๗๒/๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สมอสรออาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... เรียบร้อยแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฯ ฉบับนี้ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๘

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๕ จึงนำเสนอบานสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา



## ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ข้อบังคับฯ ฉบับนี้ เมื่อนบังคับให้อาจารย์ทุกท่านเป็นสมาชิก และต้องเสียค่าใช้จ่ายต่อเดือน ซึ่งขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญ และเป็นการลิด Kronสิทธิ์

๒. สโมสรอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีความแตกต่างจากสมาคมอาจารย์และข้าราชการอย่างไร เนื่องจากหากเป็นสมัยของการเป็นวิทยาลัยครุสามารถทำได้ แต่เมื่อเปลี่ยนสถานภาพมาเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏแล้ว พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้กำหนดให้มีสมาคมอาจารย์และข้าราชการเรียบร้อยแล้ว เพราะเหตุใดจึงต้องมีสโมสรอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่อีก

๓. เนื่องจากเป็นการกำหนดกติกาภายในองค์กร ไม่ได้เกี่ยวข้องกับระเบียบสำนักงานรัฐมนตรี ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการแต่อย่างใด และเพื่อให้ง่ายต่อการบริหารจัดการองค์กร ไม่ให้เกิดการแตกแยกภายในองค์กร อีกทั้งวัฒนธรรมองค์กรและวัฒนธรรมคนไทยในการจัดกิจกรรมตามเทศกาล ต่าง ๆ เช่น กิจกรรมสงกรานต์ 端午節 ฯ เป็นต้น ซึ่งหากเป็นสมาชิกและหักค่าสมาชิกโดยอัตโนมัติ ก็จะง่ายต่อการปฏิบัติงานของนายกสโมสรฯ ซึ่งเชื่อว่าจะเกิดประโยชน์มากกว่าเกิดผลเสีย

๔. ในกรณีของครุสภาก หรือกองทุนบำเหน็จบำรุงข้าราชการ ก็เช่นกัน ได้กำหนดให้ทุกคน เป็นสมาชิก ซึ่งไม่ได้ขัดกฎหมายรัฐธรรมนูญแต่อย่างใดแต่เป็นการกำหนดกติกาไว้เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อการ บริหารจัดการให้เกิดกับสมาชิกเช่นกัน

๕. กรณีของครุสภากเป็นเรื่องของกฎ ก.พ.อ. กฎหมายที่เกี่ยวข้องในการประกอบวิชาชีพ ซึ่งจำเป็นต้องมี ขอยกเหตุผลอธิบายว่า เดิมเป็นเรื่องสิทธิ์ คืออำนาจหรือกฎหมายให้การรับรอง รัฐธรรมนูญ ระบุว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิ์หรือส่วนร่วมในการกระบวนการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการปฏิบัติราชการ ทางปกครองอันมีผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของตน ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ” หลักของบุคคลทั่วไป ในรัฐธรรมนูญกำหนดว่า “สิทธิของบุคคลในองค์กรภาครัฐ ระบุว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐย่อมมีสิทธิเสรีภาพ ตามรัฐธรรมนูญ เช่นเดียวกับบุคคลทั่วไป”” แต่ที่กฎหมายจำกัดหรือก่อให้เกี่ยวกับระเบียบวินัย จรรยาบรรณ อันนี้เป็นอำนาจที่หน่วยงานของรัฐออกได้ ไม่ได้เป็นเรื่องสิทธิการลิด Kronสิทธิ์ กรณีนี้เป็นเรื่องของ ความสมควรใจ ไม่ใช่เรื่องจรรยาบรรณ ระเบียบ วินัย เป็นเรื่องการรวมตัวเพื่อวัฒนธรรมองค์กร ฉะนั้น คิดว่าจะมองมุมมองสิทธิโดยทั่วไปตามรัฐธรรมนูญก็ได้ หรือสิทธิของบุคคลในหน่วยงานภาครัฐก็ได้ ที่สภามหาวิทยาลัย จะกำหนดที่พิจารณาทางปกครองในการออกกฎหมายระเบียบ ไม่ควรขัดแย้งกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ ประกอบกับ อำนาจของสภามหาวิทยาลัย มาตรา ๑๙ อนุ ๒ กับ ๑๒ เกี่ยวกับการเงิน ทั้งนี้ไม่ขัดแย้งต่อกฎหมายบัญญัติ ซึ่งของเดิมก็ต้องยื่นแล้วว่าเป็นไปด้วยความสมควรใจ แต่อนันใหม่ให้สมควรและอนุญาตให้หักเงินเป็นไปโดยอัตโนมัติ

๖. ควรเป็นเรื่องของฝ่ายบริหารว่าจะดำเนินการแก้ไขปัญหาและการให้ได้มาซึ่งจำนวนเงิน อย่างไร แต่ไม่ควรบังคับให้ทุกคนเป็นสมาชิกและหักเงินโดยอัตโนมัติ ควรนำกลยุทธ์ในการใช้ชีวนี้ให้เป็น สมาชิกมากกว่าการบังคับ แนวคิดในการจัดตั้งสโมสรอาจารย์และข้าราชการดีอยู่แล้วแต่ไม่ควรดำเนินการ หักเงินจากสมาชิกโดยอัตโนมัติ ควรปรับเปลี่ยนกระบวนการในการบริหารจัดการใหม่

๗. ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะนำเงินค่าบำรุงการศึกษาของนักศึกษามาจ่าย หากจะใช้เงินในการ จัดกิจกรรมต่าง ๆ ของสโมสรฯ ควรหาเงินส่วนอื่นมาใช้ หรือจะจัดกิจกรรมเพื่อหาเงิน แต่ไม่ควรนำเงินรายได้ มาใช้ในการจัดกิจกรรมนี้โดยเด็ดขาด

๘. เงินรายได้อื่น ๆ ต้องใช้ตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง หากจะตั้งสโมสรฯ ก็ควรรับผิดชอบ การบริหารจัดการและการหารายได้เอง เว้นแต่สโมสรฯ จะไปสร้างประโยชน์อื่นให้กับนักศึกษา มหาวิทยาลัย อาจเข้าไปช่วยดูแลในบางเรื่อง



### **มติสภามหาวิทยาลัย**

เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยยังมีความเห็นในประเด็นนี้ไม่ไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงขออนพระบรมราชโองการนี้ โดยให้การบริหารสมอสรอฯ เป็นไปตามข้อบังคับฯ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน และ สภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตว่าห้ามมหาวิทยาลัยจัดสรรเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยมาใช้จ่ายในการบริหารจัดการสมอสรอฯ โดยเด็ดขาด เว้นแต่สมอสรอฯ จะไปบำเพ็ญประโยชน์ให้กับนักศึกษา หรือมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยอาจช่วยอำนวยความสะดวกโดยจ่ายสมทบเป็นกรณีไป

#### **๔.๔.๖ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สมอสรบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....**

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ในฐานะประธานคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ได้มีคำสั่งที่ ๗๒/๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สมอสรบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... เรียบร้อยแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฯ ฉบับนี้ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๖ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### **มติสภามหาวิทยาลัย**

เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยยังมีความเห็นในประเด็นนี้ไม่ไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงขออนพระบรมราชโองการนี้ โดยให้การบริหารสมอสรบุคลากรฯ เป็นไปตามข้อบังคับฯ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน และ สภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตว่าห้ามมหาวิทยาลัยจัดสรรเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยมาใช้จ่ายในการบริหารจัดการสมอสรบุคลากรฯ โดยเด็ดขาด เว้นแต่สมอสรบุคลากรฯ จะไปบำเพ็ญประโยชน์ให้กับนักศึกษา หรือมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยอาจช่วยอำนวยความสะดวกโดยจ่ายสมทบเป็นกรณีไป

#### **๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน**

##### **๔.๕.๑ (ร่าง) งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ ได้มีมติ อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.) ตามคำสั่ง สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ แล้วนั้น



บัดนี้ คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.) ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ และครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ และ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ ได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย จำนวน ๖ โครงการรวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๐,๔๖๖,๖๐๐ บาท ดังนี้ (๑) โครงการจัดการรายได้และผลประโยชน์อื่น ๆ วงเงิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (๒) โครงการตรวจสอบการผลิตและจำหน่ายน้ำดื่ม CMRU วงเงิน ๒,๗๘๙,๖๐๐ บาท (๓) โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก วงเงิน ๒,๙๕๐,๐๐๐ บาท (๔) ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการเพื่อการบริหารจัดการ วงเงิน ๒๕,๐๐๐ บาท (๕) ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานภาคพิเศษและล่วงเวลา วงเงิน ๙๙,๐๐๐ บาท และ (๖) ค่าใช้จ่ายการประชุมกรรมการเพื่อจัดหารายได้และผลประโยชน์อื่นของมหาวิทยาลัย วงเงิน ๓,๐๐๐ บาท เรียบร้อยแล้ว และมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรระบุรายละเอียดลงไว้ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ ของการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ว่าจะเป็นผู้นำ ๑ ใน ๑๐ ของระดับประเทศ และเป็น ๑ ในระดับภูมิภาค
๒. เพราะเหตุใดจึงกำหนดงบประมาณการเงินรายได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไว้ต่ำกว่ารายรับจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ อีกทั้งยังประมาณการไว้พอ ๆ กับยอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘
๓. เนื่องจากยอดรายรับจริง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ยังไม่รวมค่าธรรมเนียมการศึกษา ของนักศึกษาภาคเรียนที่ ๑ และนักศึกษาเงินกู้ที่ยังไม่ได้เข้ามาในปีการศึกษา ๒๕๕๘ จึงทำให้รายรับจริง ยังไม่เป็นไปตามยอดที่ประมาณการไว้ อีกทั้งยังพิจารณาจากอัตราการ Dropout ของนักศึกษาในปีที่ผ่านมา ประกอบกับปีการศึกษานี้มีการให้นักศึกษาที่เข้ามาชั้นปีที่ ๑ ชำระเงินก่อน ก็จะทำให้ยอดประมาณการต่ำกว่ารายรับจริง
๔. ควรตรวจสอบว่าการเปิด – ปิด ภาคการศึกษาที่คลาดเคลื่อนจากเดิม มีส่วนเกี่ยวข้องกับ การประมาณงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ เนื่องจากพิจารณาเป็นปีงบประมาณ ไม่ใช่ ปีการศึกษา
๕. สังเกตได้ว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้รับงบประมาณแผ่นดินน้อยลงจากเดิม ค่อนข้างมาก จะส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย และการบริหารจัดการงบประมาณเงินรายได้ หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด เนื่องจากหากมีจำนวนนักศึกษาลดลง จะส่งผลให้มีรายได้ต่ำ ๑ จะลดลงตามไปด้วย
๗. ในความเป็นจริงร้อยละของประมาณการเงินรายได้ต้องมากกว่า ๓๑.๑๙ เนื่องจากปีที่ผ่านมา มีรายรับจริง ๔๐๐ กว่าล้านบาท ฉะนั้นประมาณการยอดนี้ต่ำไป ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นได้ชัดเจน
๘. เหตุที่งบประมาณแผ่นดินลดลง เช่น ๑) ค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง ปืนธงธงศึกษาธิการไม่ให้ เสนอสิ่งก่อสร้างผูกพันงบประมาณข้ามปี ๒) ถูกลดลงด้านในอาคารของคณะวิทยาศาสตร์ ๒ อาคาร อาคาร ๑ งวด ๓) ทางกรรมการธิกิจการได้ขอปรับลดเงินอุดหนุนการวิจัยลง ซึ่งทุกมหาวิทยาลัยโคนปรับลดเช่นเดียวกัน แต่ของมหาวิทยาลัยโคนปรับลดน้อยสุด แค่ ๕% เป็นต้น



๑๐. ควรนำงบประมาณไปลงทุนในเรื่องของการพัฒนาการศึกษาให้มาก มากกว่านำไปลงทุนในเรื่องของการสร้างอาคารหรือการพัฒนาพื้นที่ อีกทั้งรัฐบาลได้จำกัดเรื่องการก่อสร้างและการลงทุนแต่เมืองมหาวิทยาลัยกลับไปเน้นการลงทุนด้านการก่อสร้าง โดยเฉพาะการอุดหนุนแบบแผนแม่แบบ เพราะเหตุใดถึงไม่ไปขอจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีแม่แบบอยู่แล้วมาใช้โดยที่มหาวิทยาลัยไม่ต้องมาเสียค่าใช้จ่ายในการอุดหนุนแบบแผนแม่แบบใหม่

๑๑. ขอยกตัวอย่างกรณีการก่อสร้างกลุ่มอาคารปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ว่างบประมาณทั้งหมด จำนวน ๔๖๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นงบประมาณแผ่นดิน ๔๑๔,๘๐๐,๐๐๐ บาท โดยใช้เงินกองงบประมาณสมทบตามเงื่อนไขของสำนักงบประมาณ คือ ๔๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท ฉะนั้น การตั้งงบประมาณไม่ได้ตั้งครั้งเดียว ในทางปฏิบัติจะตั้งงบประมาณโดยแยกตั้งเป็นรายปีไป โดยมีการผูกพันงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (ผ่านมาแล้ว) จำนวน ๘๓,๑๖๐,๐๐๐ บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ตั้งไปแล้วและอนุมัติไปแล้ว) จำนวน ๓๙,๖๖๙,๔๐๐ บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (กำลังขอตั้งงบประมาณ) จำนวน ๑๒๐,๕๗๑,๖๐๐ บาท และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (รัฐบาลตั้งให้อีก) จำนวน ๑๗๒,๓๗๙,๐๐๐ บาท หากคิดร้อยละระหว่างงบประมาณแผ่นดินกับงบประมาณเงินรายได้ เค้าบังคับให้มหาวิทยาลัยสมทบ ๑๐% ฉะนั้น กลุ่มอาคารอื่น ๆ ก็เช่นเดียวกัน

๑๒. สรุปปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๒๐,๕๗๑,๖๐๐ บาท เป็นไปตามงวดงานเงื่อนไขสำนักงบประมาณให้มหาวิทยาลัยจ่ายควบคู่กันไปในวงด่วน ซึ่งตั้งงบประมาณไว้เรียบร้อยแล้ว ไม่ใช้เงินรายได้ประจำปี เป็นเงินคงคลังที่ขอไว้แล้ว จ่าย ๑๐% ของทุกรายการ

๑๓. การที่มหาวิทยาลัยต้องจ้างอุดหนุนเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย การพัสดุ ซึ่งต้องมีแบบรูปรายการก่อน มิใช่นั้นจะไม่สามารถของบประมาณแผ่นดินได้ และหากมหาวิทยาลัยต้องไปขอแบบรูปรายการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้นเกรงว่าการดำเนินการจะไม่ทันการณ์และได้แบบรูปรายการที่ไม่ตรงกับความต้องการอย่างแท้จริง

๑๔. บางมหาวิทยาลัยไม่ยอมนำเงินรายได้ของตนเองมาเป็นค่าใช้จ่ายในการอุดหนุน จะใช้วิธีขอความร่วมมือจากส่วนราชการจำนวน ๓ หน่วยงาน ตามที่ระบุในงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ กำหนดให้ แต่ในที่สุดไม่สามารถขอแบบให้ไม่ทันจังหวะเรียกเงินคืนเพรราะไม่สามารถก่อหนี้ผูกพันได้ทันภายในปีงบประมาณที่คณะรัฐมนตรีได้กำหนดเงื่อนไขไว้โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ถูกเรียกเงินคืนไปแล้ว ประมาณ ๔๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพราะก่อสร้างไม่ทัน เนื่องจากไม่มีแบบนั้นเอง สุดท้ายต้องใช้เงินของตนเองมาจ้างอุดหนุนเพื่อขอตั้งงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๑๕. ควรนำรายได้ทั้งหมดมารวมกันให้เป็นยอดเดียว ไม่ควรแยกออกจากกัน หากจะแยกควรแยกเป็นรายการ เช่น ค่าลงทุนเบี้ยน ค่ารายได้อื่น ๆ เป็นต้น เพื่อจะได้มองเห็นยอดรายได้ทั้งหมดอย่างชัดเจน หากไม่สามารถนำมารวมกันได้เป็นเหตุมาจากการข้อบังคับฯ ก็ขอให้แก้ไขข้อบังคับฯ ดังกล่าวให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ว่าต้องมองเห็นรายได้เป็นภาพรวมทั้งหมดเป็นยอดเดียว และควรต้องตั้งกรรมการกำหนดดูทุรศศาสตร์การจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัยขึ้นใหม่กรณีที่ยังไม่เคยมีการตั้งคณะกรรมการฯ มา ก่อน

### มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นเงิน ๒๓๙,๓๔๐,๔๐๐ บาท รายละเอียดตาม (ร่าง) เอกสารงบประมาณที่มหาวิทยาลัยนำเสนอด้วย



๒. อนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของการจัดหารายได้ และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เป็นเงิน ๑๐,๘๖๖,๖๐๐ บาท รายละเอียดตาม (ร่าง) เอกสารงบประมาณที่มีมหาวิทยาลัยนำเสนอ

๓. มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

#### ๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

- เมื่อวี -

#### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักทวง

๕.๑ รายงานผลการดำเนินการและการรับจ่ายเงินกองทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

จำนวน ๒ กองทุน

(๑) กองทุนสถาบันวิจัยและพัฒนา

(๒) กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจัดตั้งกองทุนนั้น ๆ ซึ่งได้กำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุน ให้สภามหาวิทยาลัยทราบภายใน ๔๕ วันนับแต่วันสืบไปงบประมาณ

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงขอรายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒ กองทุน ได้แก่ (๑) กองทุนสถาบันวิจัยและพัฒนา และ (๒) กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ รายงานผลการดำเนินการและการรับจ่ายเงินกองทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒ กองทุน (๑) กองทุนสถาบันวิจัยและพัฒนา (๒) กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยการรายงานผลการดำเนินการและการรับจ่ายเงินกองทุนครั้งต่อไปนี้ ให้ผ่านการตรวจสอบจากสำนักงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ให้เรียบร้อยก่อน แล้วค่อยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

#### ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์

และศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย (วาระลับ)

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๖.๑ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้ เป็นขั้นลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๖ วรรณสาม

ดังนั้น มติวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๖.๑ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม



## ๖.๒ สรุปการสอบสวนพิจารณาเพื่อการลงโทษทางวินัย (วาระลับ)

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๖.๒ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้ เป็นขั้นลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๖.๒ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

## ๖.๓ รายงานสรุปผลการสอบบัญชีและรายงานทางการเงิน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ (วาระลับ)

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๖.๓ เป็นการประชุมลับ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในระเบียบวาระการประชุมนี้ เป็นขั้นลับ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๖ วรรคสาม

ดังนั้น มติวาระนี้จึงปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๖.๓ (วาระลับ) โดยจัดทำเป็นเอกสารลับแยกเล่ม

## ๖.๔ การกำหนดขั้นตอนและแนวทางในการนำนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ไปสู่การปฏิบัติ ต่อสภามหาวิทยาลัย

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ในฐานะประธานคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ได้กำหนดให้ผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีเสนอวิสัยทัศน์ และแนวทางการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ต่อคณะกรรมการสรรหา ในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมเอื้องสามปอยหลวง ชั้น ๑๕ อาคารราชภัฏ เนลิมพระเกียรติ โดยอนุญาตให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรมของ มหาวิทยาลัยเข้าร่วมรับฟังได้ จึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านเข้ารับฟังการเสนอวิสัยทัศน์ ดังกล่าว

จากนั้นคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีจะต้องดำเนินการคัดเลือกให้เหลือผู้สมควรดำรงตำแหน่ง อธิการบดี จำนวน ๕ คน เพื่อนำเสนอผลการสรรหาอธิการบดีต่อสภามหาวิทยาลัยในการพิจารณาเลือก ให้ได้ผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี โดยประธานคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีจะนำเสนอรายชื่อ ตามมติของคณะกรรมการฯ พร้อมทั้งขั้นตอนและวิธีการของกระบวนการสรรหาอธิการบดีต่อสภามหาวิทยาลัย ต่อมาก็จะดำเนินการคัดเลือก ๑ ราย ให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี นั้น

ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และ คุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๑๔ วรรคสอง ระบุว่า “ให้ผู้สมควรดำรงตำแหน่ง อธิการบดีตามวรรคหนึ่ง นำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย รวมทั้งแนวทางในการ นำนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยตามข้อ ๗ ไปสู่การปฏิบัติต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ตามวิธีการ ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด” นั้น จึงขอนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางฯ ดังกล่าว



## ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรให้ผู้สมควรดำเนินการตามกำหนดเวลา จำนวน ๕ ราย นำเสนอบริษัทที่ศึกษาและแนวทางในการนำเสนอโดยเข้าสู่การประชุมโดยสรุป คนละไม่เกิน ๑๐ นาที ซึ่งใช้เวลาระบุคลากรเรียงลำดับการนำเสนอ
๒. ไม่มีความต้องการตั้งข้อคำถาม และไม่มีความต้องการซักถาม
๓. ก่อนการนำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางในการนำเสนอโดยเข้าสู่การประชุมโดยสรุป ควรให้ผู้สมควรดำเนินการตามกำหนดเวลา จำนวน ๕ ราย ร้อยละห้องพักรับรองและควรดูการใช้เครื่องมือสื่อสารทุกชนิดจนกว่าจะถึงลำดับของตนในการนำเสนอวิสัยทัศน์ฯ ดังกล่าว

### มติสภามหาวิทยาลัย

๑. ให้ผู้สมควรดำเนินการตามกำหนดเวลา จำนวน ๕ ราย นำเสนอบริษัทที่ศึกษาและแนวทางในการนำเสนอโดยเข้าสู่การประชุมโดยสรุป คนละไม่เกิน ๑๐ นาที ซึ่งใช้เวลาระบุคลากรเรียงลำดับการนำเสนอ
๒. ไม่มีความต้องการตั้งข้อคำถาม และไม่มีความต้องการซักถาม
๓. ก่อนการนำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางในการนำเสนอโดยเข้าสู่การประชุมโดยสรุป ให้ผู้สมควรดำเนินการตามกำหนดเวลา จำนวน ๕ ราย ร้อยละห้องพักรับรองและดูการใช้เครื่องมือสื่อสารทุกชนิดจนกว่าจะถึงลำดับของตนในการนำเสนอวิสัยทัศน์ฯ ดังกล่าว

### ๖.๔ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๘ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ โดยจะเป็นการประชุมเพื่อพิจารณาเลือกผู้สมควรดำเนินการตามกำหนดเวลา จำนวน ๕ ราย ร้อยละห้องพักรับรองและดูการใช้เครื่องมือสื่อสารทุกชนิดจนกว่าจะถึงลำดับของตนในการนำเสนอวิสัยทัศน์ฯ ดังกล่าว

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๘ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ โดยจะเป็นการประชุมเพื่อพิจารณาเลือกผู้สมควรดำเนินการตามกำหนดเวลา จำนวน ๕ ราย ร้อยละห้องพักรับรองและดูการใช้เครื่องมือสื่อสารทุกชนิดจนกว่าจะถึงลำดับของตนในการนำเสนอวิสัยทัศน์ฯ ดังกล่าว

### เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

มนัญญา รัตนกิจ

(นางสาวมนัญญา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

บรรณาธิการ กลั่นเรืองแสง

(อาจารย์บรรณาธิการ กลั่นเรืองแสง)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

พรพิมล วงศ์สุข

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

