

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘
วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

๑. นายถนอม	อินทรกำเนิด	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒. นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. รศ.ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔. ผศ.สัญญา	สะสอง	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕. ศ.ดร.ณรงค์	ปั้นน้อม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. นายทินกร	นำบุญจิตต์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัฐชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายบุญเอื้อ	บัวสรวง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. นายปริญญา	ปานทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. รศ.ดร.วรรณวดี	มำลำพอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. ดร.ศุภวัตร	ภูวกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. นางอรวรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. นายถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕. ผศ.ดร.กัลทิมา	พิชัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖. ผศ.รุทธ	ประวัง	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗. ดร.บึงอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๘. จำสิปตรี ดร.จอห์นนพดลวศินสุนทร		กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙. นายทรงเกียรติ	สังขมณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐. นายนิมิต	วุฒอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑. ผศ.สุรศักดิ์	นุ่มมีศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๒. ผศ.สารุ่ง	ตันตระกุล	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.ณรงค์	คองประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๒. นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยุธยา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผศ.ดร.สมเกตุ	อุทธโยธา	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวมนัญชยา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. นางสาวปราณิศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๕. นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖. นางสาวณัฐกานต์	ชันไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๘. นายณรวัฒน์	ทวีเจริญพร	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๙. ผศ.ดร.อรพินทร์	ศิริบุญมา	รองอธิการบดี
๑๐. ผศ.สุกัญญา	คำนวนสกุณี	รองอธิการบดี
๑๑. รศ.น.สพ.ศุภชัย	ศรีธวัช	รองอธิการบดี
๑๒. ดร.ขวัญใจ	กิจชาลรัตน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๓. รศ.ดร.เกตุมณี	มากมี	คณบดีคณะครุศาสตร์
๑๔. ผศ.ดร.ธัญญา	ทะพิงค์แก	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
๑๕. ผศ.ดร.สมบัติ	สิงฆราช	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๑๖. ผศ.ดร.ชวิศ	จิตรวิจารณ์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๗. ผศ.ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
๑๘. รศ.พีไล	เลิศพงศ์พิรุฬห์	อาจารย์ประจำหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต
๑๙. นายภาณุวัฒน์	สุวรรณกุล	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโปรแกรมและการรักษาความปลอดภัยบนเว็บ
๒๐. นายศิริพงศ์	ศิริสวัสดิ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๑. นางสาวภัทราพร	พรหมคำตัน	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๒. นายคชพันธ์	บุญคง	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
๒๓. ผศ.ดร.พิชญ์สินี	ชมภูคำ	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์
๒๔. ดร.ปมณฑ์	ภูมาศ	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม

๒๕. ผศ.ดร.สามารถ	ใจเตี้ย	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน
๒๖. นางสาวศิริจันทร์	อุปาละ	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
๒๗. นางสาวธิดารัตน์	เปรมประสพโชค	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
๒๘. นายมงคล	ยะไชย	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
๒๙. ดร.รัชพล	สัมพุทธานนท์	อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ
๓๐. นายสุรสิงห์	แสงโสด	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
๓๑. นางสาวนิชธิมา	บุญเฉลียว	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
๓๒. นายพัศค์	ผนิศวรรสกุล	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน
๓๓. รศ.สนิท	สัตโยภาส	ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ได้เชิญ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ และเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ร่วมเป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัย มอบพวงมาลัยดอกมะลิและเครื่องสักการะเพื่อรดน้ำดำหัวนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิทุกคน พร้อมทั้งขอพรจากนายกสภามหาวิทยาลัยในโอกาสเทศกาลสงกรานต์ และวันขึ้นปีใหม่ของไทย

จากนั้น นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุมโดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุญาตให้ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยบันทึกเสียงการประชุมเพื่อใช้ประกอบการจัดทำรายงานการประชุมและเก็บไว้เป็นหลักฐานได้ บุคคลอื่นในที่ประชุมไม่อนุญาตให้ทำการบันทึกเสียงการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

๑.๑.๑ การช่วยเหลือนักศึกษายากจน

นายถนอม อินทรกำเนิด นายกสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่าเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีนักศึกษาได้รับความเดือดร้อนทางการเงินเป็นจำนวนมาก โดยพิจารณาได้จากสถิติจำนวนนักศึกษาที่กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา จำนวนนักศึกษาที่มีปัญหาเกี่ยวกับการจ่ายค่าเล่าเรียน และจำนวนนักศึกษาที่ทำงานเสริมระหว่างเรียน เป็นต้น

มหาวิทยาลัยควรจัดตั้งกองทุนขึ้นเพื่อสนับสนุนการศึกษาของนักศึกษาดังกล่าว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนทางการเงินให้กับนักศึกษา ซึ่งที่ผ่านมาคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่แล้วในเบื้องต้น แต่เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเร่งหาวิธีการที่จะช่วยเหลือและเยียวยานักศึกษาที่ได้รับความเดือดร้อนดังกล่าว ซึ่งอาจกระทำได้หลากหลายรูปแบบ เช่น ในแต่ละปีการศึกษามหาวิทยาลัยอาจตัดเงินที่ใช้สำหรับกิจการนักศึกษาส่วนหนึ่งมาเป็นกองทุนช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนดังกล่าว โดยอาจเป็นทุนให้เปล่าทุนกู้ยืม เป็นต้น

ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ดังกล่าว โดยให้มีกรรมการบริหารกองทุนเพื่อช่วยเหลือความเดือดร้อนทางการเงินของนักศึกษา และควรให้กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการบริหารกองทุนนี้ ส่วนการดำเนินการในรายละเอียดขึ้นอยู่กับ การพิจารณาของฝ่ายบริหารตามความเหมาะสม แต่ทั้งนี้ควรบริหารให้งบประมาณมีจำนวนที่เพียงพอและสามารถช่วยเหลือนักศึกษาที่ตกทุกข์ได้ยากอย่างทั่วถึง เพราะการดำเนินการดังกล่าว คือ การทำงานเชิงสร้างสรรค์ในการช่วยเหลือนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ มหาวิทยาลัยรับไปดำเนินการโดยเร่งด่วน เพื่อให้ทันต่อการเปิดรับนักศึกษาใหม่

๑.๑.๒ ความก้าวหน้าในการดำเนินการและการขับเคลื่อนตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑)

นายถนอม อินทรกำเนิด นายกสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่าในการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมา ระเบียบวาระการประชุมส่วนใหญ่เกี่ยวกับการดำเนินการตามปกติ ไม่ค่อยมีวาระการประชุมเชิงรุกและมองไปข้างหน้าอย่างสร้างสรรค์ ฉะนั้น ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อ ๆ ไป มหาวิทยาลัยควรนำเสนอระเบียบวาระที่เกี่ยวกับความก้าวหน้าในการดำเนินการและการขับเคลื่อนตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑) โดยมียุทธศาสตร์ในการพัฒนา จำนวน ๗ ยุทธศาสตร์ ส่วนมหาวิทยาลัยจะนำเสนอความก้าวหน้าก็แผนยุทธศาสตร์นั้นขึ้นอยู่กับความเหมาะสม

แต่ต้องนำมาเสนอที่ประชุมเป็นคราว ๆ ไป เพื่อให้เห็นถึงความก้าวหน้า การพัฒนา และเป็นการทำงานแบบมองไปข้างหน้า

รายงานความก้าวหน้าดังกล่าวต้องสามารถรายงานถึงการดำเนินการและขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ทั้ง 7 ยุทธศาสตร์ เป็นระยะ ๆ มีการระบุปัญหาที่เกิดจากการดำเนินการดังกล่าว (ทั้งที่แก้ไขได้และที่แก้ไขไม่ได้) และจำนวนการจัดสรรงบประมาณประจำปี มีการจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เป็นต้น

ดังนั้น ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป ขอให้มีการประเมินวาระเช่นนี้ระบุไว้ทุกครั้ง เพื่อเป็นการนำมหาวิทยาลัยให้มองไปข้างหน้าอย่างสร้างสรรค์ ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งหนึ่งของประเทศไทย เหมือนกับที่เคยเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นดีแห่งหนึ่งเมื่อหกสิบปีที่แล้ว

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ การจัดงานแถลงข่าว โครงการปลูกต้นไม้ “ล้านกล้า มหามงคล เฉลิมพระชนม์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ ร่วมกับ กองทัพอากาศที่ ๓

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้รับเกียรติจากกองทัพอากาศที่ ๓ และเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ ให้เป็นเจ้าภาพจัดงานแถลงข่าว โครงการปลูกต้นไม้ “ล้านกล้า มหามงคล เฉลิมพระชนม์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” ในโอกาสเฉลิมพระชนมายุ ๕ รอบ ๖๐ พรรษา ๒ เมษายน ๒๕๕๘ โดยโครงการดังกล่าวมีกำหนดจัดขึ้น ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันอังคาร ที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การจัดงานแถลงข่าว โครงการปลูกต้นไม้ “ล้านกล้า มหามงคล เฉลิมพระชนม์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ ร่วมกับ กองทัพอากาศที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘

๑.๒.๒ หนังสือ ๙๐ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือ ๙๐ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรียบร้อยแล้ว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ก้าวแรกโรงเรียนฝึกหัดครูสถิตกรรมประจำมณฑลพายัพสู่ความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๔๖๗ – พ.ศ. ๒๕๕๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

- ๑.๓.๑ การไม่รับคำฟ้องของศาลปกครอง ตามคดีหมายเลขดำที่ ๖๗/๒๕๕๘ และคดีหมายเลขแดงที่ ๙๗/๒๕๕๘ กรณี การอนุมัติให้ปริญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ของนายปรัชญา ลาวิชัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่นายปรัชญา ลาวิชัย นักศึกษาชั้นปีที่ ๕ ระดับปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ รหัส ๕๓๗๑๕๐๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ฟ้องต่อศาลปกครองเชียงใหม่ กรณี การอนุมัติให้ปริญญา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ศาลปกครองเชียงใหม่ได้มีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การไม่รับคำฟ้องของศาลปกครอง ตามคดีหมายเลขดำที่ ๖๗/๒๕๕๘ และคดีหมายเลขแดงที่ ๙๗/๒๕๕๘ กรณี การอนุมัติให้ปริญญา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ของนายปรัชญา ลาวิชัย

- ๑.๓.๒ การอุทธรณ์ร้องทุกข์ต่อมติคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ ๕๗/๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยจำสิบตรี ดร.จอห์นนพดล วศินสุนทร พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ มีหนังสือถึงคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) เพื่ออุทธรณ์ร้องทุกข์เกี่ยวกับมติของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ ๕๗/๒๕๕๘ ตามบันทึกข้อความที่ ศธ ๐๕๓.๐๔.๐๖/พิเศษ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กรณีที่อาจารย์ร้องทุกข์ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๐ (๑) ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กรณีที่อาจารย์ร้องทุกข์ การร้องทุกข์และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๐ (๒) จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ



มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การอุทธรณ์ร้องทุกข์ต่อมติคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ ๕๗/๒๕๕๘ ของ จำสิปตรี ดร.จอห์นนพดล วคินสุนทร

๑.๓.๓ การอุทธรณ์ร้องทุกข์ต่อมติคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ ๕๘/๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยจำสิปตรี ดร.จอห์นนพดล วคินสุนทร พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ มีหนังสือถึงคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) เพื่ออุทธรณ์ร้องทุกข์เกี่ยวกับมติของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ ๕๘/๒๕๕๘ ตามบันทึกข้อความที่ ศธ ๐๕๓.๐๔.๐๖/พิเศษ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กรณีที่อาจารย์ร้องทุกข์ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๐ (๑) ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กรณีที่อาจารย์ร้องทุกข์ การร้องทุกข์และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๐ (๒) จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การอุทธรณ์ร้องทุกข์ต่อมติคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ ๕๘/๒๕๕๘ ของ จำสิปตรี ดร.จอห์นนพดล วคินสุนทร

๑.๓.๔ วารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑๒ ฉบับที่ ๒ ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้จัดทำวารสารพิงค์ราชภัฏ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งบัดนี้วารสารฯ ปีที่ ๑๒ ฉบับที่ ๒ ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๔ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ วารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑๒ ฉบับที่ ๒ ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และชื่นชมกับการเก็บรวบรวมข้อมูลของการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อทางมหาวิทยาลัย ที่ทำให้เห็นเป็นรูปธรรมและให้เห็นตัวตนของมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น



**๑.๓.๕ การอุทธรณ์คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๑๑๑/๒๕๕๘
เรื่อง ลงโทษไล่ออกจากราชการ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘
กรณีของนายธีระยุทธ ทองพรหม**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยนายธีระยุทธ ทองพรหม พนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่สายสนับสนุน ระดับปฏิบัติงาน ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานห้องสมุด สังกัดสำนักงานบริหารศูนย์แมริม มีหนังสือถึงคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) เพื่อขออุทธรณ์คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๑๑๑/๒๕๕๘ เรื่อง ลงโทษไล่ออกจากราชการ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กรณีที่อาจร้องทุกข์ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๐ (๒) จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. รับทราบการอุทธรณ์คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๑๑๑/๒๕๕๘ เรื่อง ลงโทษไล่ออกจากราชการ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ กรณีของนายธีระยุทธ ทองพรหม
๒. มอบคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) พิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวกับการลงโทษไล่ออกจากราชการ กรณีของนายธีระยุทธ ทองพรหม

**๑.๓.๖ การอุทธรณ์คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๑๑๒/๒๕๕๘
เรื่อง ลงโทษลดขั้นค่าจ้าง (เงินเดือน) ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘
กรณีของนายวุฒิชัย อริวรรณ**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยนายวุฒิชัย อริวรรณ พนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่สายสนับสนุน ระดับปฏิบัติงาน ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ สังกัดสำนักงานบริหารศูนย์แมริม มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อขออุทธรณ์คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๑๑๒/๒๕๕๘ เรื่อง ลงโทษลดขั้นค่าจ้าง (เงินเดือน) ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๘ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กรณีที่อาจร้องทุกข์ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๐ (๒) จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๖ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. รับทราบการอุทธรณ์คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๑๑๒/๒๕๕๘ เรื่อง ลงโทษลดขั้นค่าจ้าง (เงินเดือน) กรณีของนายวุฒิชัย อริวรรณ
๒. มอบคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) พิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวกับการลงโทษลดขั้นค่าจ้าง (เงินเดือน) กรณีของนายวุฒิชัย อริวรรณ

**๑.๓.๗ การอุทธรณ์และร้องทุกข์ต่อมติคณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย
กรณีให้จำสลิปตรี ดร.จอห์นนพตล วคินสุนทร
มีความผิดจรรยาบรรณ และให้ทัณฑ์บนไว้**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยจำสลิปตรี ดร.จอห์นนพตล วคินสุนทร พนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่สายวิชาการ มีหนังสือถึงคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) เพื่อขออุทธรณ์และร้องทุกข์ต่อมติคณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัยไม่เป็นธรรม กรณีให้จำสลิปตรี ดร.จอห์นนพตล วคินสุนทร มีความผิดจรรยาบรรณ และให้ทัณฑ์บนไว้ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กรณีที่อาจร้องทุกข์ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๐ (๒) จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๗ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. รับการอุทธรณ์และร้องทุกข์ต่อมติคณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย กรณีให้จำสลิปตรี ดร.จอห์นนพตล วคินสุนทร มีความผิดจรรยาบรรณและให้ทัณฑ์บนไว้

๒. มอบคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) พิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวกับมติคณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย กรณีให้จำสลิปตรี ดร.จอห์นนพตล วคินสุนทร มีความผิดจรรยาบรรณและให้ทัณฑ์บนไว้

**๑.๓.๘ คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ.๔๘๙/๒๕๕๓
เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย
(อุทธรณ์คำพิพากษา) เป็นคดีหมายเลขแดงที่ อ.๘๘๓/๒๕๕๗
กรณีของ นายวินัย ไชยวงศ์ญาติ**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่นายวินัย ไชยวงศ์ญาติ อดีตข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ระดับ ๗ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ (ปัจจุบันเกษียณอายุราชการแล้ว) ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๘๗/๒๕๕๒ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๗๓/๒๕๕๓ กรณีเกี่ยวกับการเลือกและแต่งตั้งคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน โดยศาลมีคำสั่งให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นผู้ถูกฟ้องคดี ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ได้มีมติเห็นชอบให้ส่งคดีนี้ให้แก่สำนักงานคดีปกครองเชียงใหม่ โดยมอบอำนาจให้พนักงานอัยการดำเนินคดีนี้แทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จนกว่าคดีจะถึงที่สุด ซึ่งศาลปกครองเชียงใหม่ได้มีคำพิพากษาคดีนี้ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๓ และสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ ได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงานคดีปกครองเชียงใหม่ดำเนินการอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด เพื่อคัดค้านคำพิพากษาคดีหมายเลขแดง ที่ ๑๗๓/๒๕๕๓ ของศาลปกครองเชียงใหม่

บัดนี้ ศาลปกครองสูงสุด ได้มีคำพิพากษา รายละเอียดตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ คดีหมายเลขดำที่ อ.๔๘๙/๒๕๕๓ และคดีหมายเลขแดงที่ อ.๘๘๓/๒๕๕๗

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เนื่องจากศาลมีคำสั่งให้มหาวิทยาลัยดำเนินการใหม่ภายใน ๖๐ วัน มหาวิทยาลัยควรดำเนินการตามคำสั่งศาลต่อไป

๒. เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งนายวินัย ไชยวงศ์ญาติ เป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนไปเรียบร้อยแล้ว ก่อนจะมีคำสั่งศาล จึงทำให้คำสั่งศาลไม่เป็นผลต่อการแต่งตั้งดังกล่าว

๓. เนื่องจากช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา นายประจักษ์ เข้มมุกด์ ได้ไปดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ทำให้ได้รับค่าตอบแทนในสถานะที่ไม่ควรจะได้รับ ประเด็นนี้มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการต่อไปอย่างไร

๔. เนื่องจากนายวินัย ไชยวงศ์ญาติ เป็นผู้เสียหาย หากปรากฏว่าได้รับการเยียวยาจากมหาวิทยาลัย ซึ่งที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งนายวินัย ไชยวงศ์ญาติ เป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนเรียบร้อยแล้ว ฉะนั้น มี ๒ กรณี ที่สามารถกระทำได้ คือ (๑) ให้นายวินัย ไชยวงศ์ญาติ ถอนฟ้อง แต่หากไม่ถอนฟ้องเมื่อคำพิพากษาออกใหม่ก็ต้องบังคับใช้ใหม่ คือ ให้สภามหาวิทยาลัยดำเนินการเลือกคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนใหม่ตามคำพิพากษาของศาล (๒) การทำหน้าที่ของนายประจักษ์ เข้มมุกด์ ที่เป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนโดยมิชอบ นั้น ต้องพิจารณาข้อเท็จจริงว่านายประจักษ์ เข้มมุกด์ มีเจตนาปกปิดข้อเท็จจริงหรือไม่ หากทำหน้าที่คณบดีโดยสุจริตก็ต้องเป็นทรัพย์สินที่ควรได้ไม่จำเป็นต้องคืน จึงต้องเป็นเรื่องของคณะกรรมการด้านกฎหมายที่ต้องติดตามและดำเนินการต่อไป

๕. ในประเด็นที่ต้องลงมติใหม่เพื่อเลือกคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนใหม่ เนื่องจากคำพิพากษาของศาลคงไว้ซึ่งความที่ผู้ถูกพิพากษาถูกปฏิบัติ เมื่อศาลสั่งว่าให้ลงมติใหม่ ก็ต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามกระบวนการ คือ ต้องได้เสียงเกินกึ่งหนึ่ง หากได้เกินกึ่งหนึ่งก็จบกระบวนการ ซึ่งนับว่าเป็นความโชคดีของสภามหาวิทยาลัยที่การดำเนินการสรรหาครั้งล่าสุด สภามหาวิทยาลัยได้มีมติแต่งตั้งนายวินัย ไชยวงศ์ญาติ เป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน เนื่องจากเป็นแนวทางที่ไม่หลุดไปจากสองข้อนี้ คือ นายวินัย ไชยวงศ์ญาติ และนายประจักษ์ เข้มมุกด์ หากสมมติว่า นายวินัย ไชยวงศ์ญาติ ไม่ได้เป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน แต่กลับเป็น นาย ก เป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ซึ่งเป็นภายใต้ข้อบังคับใหม่ แปลว่าผู้ที่ฟ้องคดีชนะคดีจะไม่ได้ผลใด ๆ เลย ถ้านาย ก เป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน สิ่งที่ศาลพิพากษามา แปลว่าสภามหาวิทยาลัยต้องดำเนินการตามคำสั่งศาลอย่างแน่นอน ซึ่งสภามหาวิทยาลัยน่าจะลงมติตามที่ศาลสั่งหรือตามที่ศาลมีคำพิพากษาให้ดำเนินการภายใน ๖๐ วัน เพื่อให้กระบวนการดังกล่าวสิ้นสุดลง ซึ่งสภามหาวิทยาลัยต้องดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยเดิม คือ เลือกและแต่งตั้งให้นายวินัย ไชยวงศ์ญาติ เป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนเช่นเดิม ทำให้ไม่มีประเด็นหรือข้อโต้แย้งใด ๆ แต่สิ่งที่มีการเปลี่ยนแปลงคือต้องนับวาระการดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนของนายวินัย ไชยวงศ์ญาติ ใหม่

๖. มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการตามคำสั่งศาลต่อไป ซึ่งเรื่องนี้ถือว่าเป็นเรื่องละเอียดอ่อน จึงควรใช้เวลาไปศึกษาและพิจารณาอย่างรอบคอบ จึงควรแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ขึ้นมาหนึ่งชุด เพื่อศึกษาข้อเท็จจริงและวิธีการที่ถูกต้องในกรณีที่มีคำพิพากษามาเช่นนี้ ในฐานะมหาวิทยาลัยเป็นนิติบุคคลต้องดำเนินการอย่างไรในเรื่องของการเรียกเงินคืน ซึ่งมีข้อกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง หากหาข้อยุติไม่ได้อาจต้องพึ่งหน่วยงานราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ เช่น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นต้น หรือหากมีคำพิพากษาที่สามารถอ้างอิงได้หรือมีกฤษฎีกาเคยตีความไว้ ก็สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางได้

๗. เนื่องจากศาลตัดสินว่าการเลือกตั้งครั้งนั้นไม่ถูกต้อง มหาวิทยาลัยก็ควรเลือกตั้งใหม่ แต่กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดเดิมไม่มีแล้ว วิธีการแก้ปัญหาเพื่อเป็นการประนีประนอมมากที่สุด เห็นว่า สภามหาวิทยาลัยควรลงมติเลือกนายประจักษ์ เข้มมุกด์ เป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน เพื่อให้จบปัญหา

๘. เมื่อศาลชี้ว่าผิด คือ กระบวนการได้มาไม่เป็นไปตามข้อบังคับ ซึ่งไม่ได้ระบุว่าควรจะเลือกใคร การฟ้องของนายวินัย ไชยวงศ์ญาติ ฟ้องว่าผิดข้อบังคับ ฉะนั้น ผลการดำเนินการยังไม่ออกมาว่าจะเป็นใคร หากดำเนินการแก้ไขปัญหาเช่นนี้ก็สามารถแก้ปัญหามาในเชิงสร้างสรรค์ได้ เพราะถือว่ากระบวนการไม่ถูกต้อง ก็ทำให้กระบวนการถูกต้อง ส่วนเรื่องความเสียหายก็ต้องดำเนินการศึกษาต่อไป

๙. มหาวิทยาลัยต้องไปศึกษากฎหมายให้รอบคอบที่สุด จึงเสนอว่าให้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ชุดหนึ่งเพื่อดำเนินการศึกษากับผู้รู้ แล้วจะได้ทราบว่าจะมีวิธีดำเนินการอย่างไรให้เหมาะสม และเกิดปัญหา ผูกพันน้อยที่สุด (มีเวลา ๖๐ วัน)

๑๐. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาและศึกษาในรายละเอียด เพื่อหาทางออก โดยมีนายบุญเอื้อ บัวสรวง เป็นประธานกรรมการ นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ นายทินกร นำบุญจิตต์ นายถนัด บุญชัย นายนิมิต วุฒิอินทร์ เป็น กรรมการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์สำร่ง ตันตระกูล เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยดำเนินการ ให้แล้วเสร็จโดยเร็วที่สุด

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ.๔๙๙/๒๕๕๓ เรื่อง คดีพิพาท เกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (อุทธรณ์คำพิพากษา) เป็นคดีหมายเลขแดง ที่ อ.๘๘๓/๒๕๕๗ กรณีของ นายวินัย ไชยวงศ์ญาติ

๒. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาและศึกษาในรายละเอียด โดยมีนายบุญเอื้อ บัวสรวง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ และนายทินกร นำบุญจิตต์ และนางอรวรรณ ชยางกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ นายถนัด บุญชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เป็นกรรมการ นายนิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์สำร่ง ตันตระกูล เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการและเลขานุการ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุมตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และขอแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๓๐ ย่อหน้าสุดท้าย เพิ่มเติมข้อความ ดังนี้ “จึงเห็นควรให้มหาวิทยาลัยพิจารณาจัดตั้งกองทุนขึ้นมากองทุนหนึ่งเพื่อช่วยเหลือและเยี่ยวยานักศึกษาที่มีความเดือดร้อนและขาดแคลนทุนทรัพย์ เป็นต้น”

๒. หน้า ๒๙ ระเบียบวาระที่ ๑.๒.๑ เพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “การจัดแข่งขันกอล์ฟราชภัฏสัมพันธ์ ๒๐๑๕ วันเสาร์ที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๘”

เป็น “การจัดแข่งขันกอล์ฟราชภัฏสัมพันธ์ ๒๐๑๕ **เมื่อ**วันเสาร์ที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๘”

๓. หน้า ๓๐ ระเบียบวาระที่ ๑.๒.๑ มติสภามหาวิทยาลัย บรรทัดที่ ๒ เพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “ราชภัฏสัมพันธ์ ๒๐๑๕ วันเสาร์ที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๘...”

เป็น “ราชภัฏสัมพันธ์ ๒๐๑๕ **เมื่อ**วันเสาร์ที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๘...”

๔. หน้า ๔๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ข้อ ๑ บรรทัดที่ ๒ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “...รวมถึงหน้าที่ในของแต่ละตำแหน่ง...”

เป็น “...รวมถึงหน้าที่**ใน**ของแต่ละตำแหน่ง...”

๕. หน้า ๔๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ข้อ ๑ บรรทัดที่ ๔ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “...โดยกรอบอัตรากำลังนี้ต้องมีกำหนดใช้ไม่น้อยกว่า ๔ ปี...”

เป็น “...โดยกรอบอัตรากำลังนี้ต้องมี**มี**กำหนดใช้ไม่น้อยกว่า ๔ ปี...”

๖. หน้า ๔๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๕.๑ ย่อหน้าแรก (๓) เพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “(๓) สำเนาคำสั่งแต่งตั้งผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งจ่ายเงิน”

เป็น “(๓) สำเนาคำสั่งแต่งตั้งผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งจ่ายเงิน”

๗. หน้า ๔๙ บรรทัดที่ ๓ เพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว...”

เป็น “...มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ**เรื่อง**ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว...”

๘. หน้า ๕๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ ย่อหน้าที่ ๒ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศรี รองอธิการบดี ในฐานะเลขานุการ...”

เป็น “รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศรี **รองอธิการบดี** ในฐานะเลขานุการ...”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ ตามที่แก้ไข

๒.๒ ตรวจสอบการทักท้วงมติการประชุม เรื่อง adiCET ของ อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ อาจารย์นิมิต วุฒิอินทร์ ได้ทักท้วงการบันทึกรายงานการประชุมไม่ถูกต้อง ที่ประชุมมีมติมอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบายหรือระดมความคิด****๔.๑.๑ ขอพระราชทานทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗**

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่าเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย ชั้น สาขาของปริญญากิตติมศักดิ์ และหลักเกณฑ์การให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๑๑ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการให้ปริญญากิตติมศักดิ์ แต่พระบรมวงศานุวงศ์ ซึ่งกำหนดให้อธิการบดีนำเสนอสภามหาวิทยาลัยโดยตรง ในการนี้มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอพระราชทานทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ แต่ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ราชลະເອີຍດตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการขอพระราชทานทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ แต่ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง**๔.๒.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการให้ปริญญากิตติมศักดิ์
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย ชั้น สาขาของปริญญากิตติมศักดิ์และหลักเกณฑ์การให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๒ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการให้ปริญญากิตติมศักดิ์ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

ราชลະເອີຍດตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

องค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ควรมีกรรมการจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ และผู้บริหารมหาวิทยาลัย เป็นต้น

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๖ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- | | |
|---|---|
| ๑. อธิการบดี | เป็น ประธานกรรมการ |
| ๒. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | เป็น กรรมการ |
| ๓. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | เป็น กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพินท์ ศรีบุญมา | รองอธิการบดี
เป็น กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์เกตุมณี มากมี | คณบดีคณะครุศาสตร์
เป็น กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุทธ ประวัง | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์
เป็น กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลทิมา พิชัย | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี
เป็น กรรมการ |
| ๘. นางสาวบังอร ฉัตรรุ่งเรือง | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
เป็น กรรมการ |
| ๙. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย | เป็น กรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

๔.๒.๒ แต่งตั้งกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสี่คน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารงานในคณะ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๔ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง “กรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ” จากผู้ทรงคุณวุฒิ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. กรรมการประจำคณะนั้นหากต้องการเน้นให้นักศึกษาได้ประโยชน์ทางธุรกิจจริง ๆ นั้น ควรนำผู้ที่ประสบความสำเร็จในธุรกิจด้านต่าง ๆ มาเป็นกรรมการประจำคณะ และกรรมการประจำคณะควรมีความหลากหลาย ทั้งทางด้านวิชาการและด้านธุรกิจ รวมถึงต้องมีประสบการณ์ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องของแต่ละคณะ เพื่อจะได้ทัศนคติที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิตที่ตลาดต้องการ เนื่องจากหากนักธุรกิจมาเป็นกรรมการประจำคณะนั้น คณะก็จะได้สถานฝึกประสบการณ์และการมีงานทำของบัณฑิตตามมาในอนาคต อีกทั้งยังมีโอกาสที่จะให้นักศึกษาพัฒนาตนเองได้สูงยิ่งขึ้น

๒. ควรพิจารณาให้รอบคอบและคำนึงถึงผลประโยชน์และโอกาสที่นักศึกษาจะได้รับหลังจากสำเร็จการศึกษาเพื่อออกไปปฏิบัติงานในอนาคต

๓. ควรพิจารณาและทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการประจำคณะแต่ละคณะถึงความเพียงพอ และจำนวนกรรมการสามารถครอบคลุมได้ทุกสาขาวิชาและศาสตร์ในแต่ละคณะได้หรือไม่ โดยเฉพาะคณะที่มีจำนวนนักศึกษาและสาขาวิชาจำนวนมาก เช่น คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ เป็นต้น

๔. เนื่องจากคณะต่าง ๆ ต้องบริหารงานวิชาการเป็นหลัก ซึ่งต้องผ่านกรรมการประจำคณะ ส่วนการประสานงาน และการสร้างเครือข่ายกับองค์กรอื่น คณะน่าจะมีส่วนอื่นที่สามารถสร้างเครือข่ายดังกล่าวได้ ซึ่งหากจำนวนกรรมการมีมากเกินไปจะมีปัญหาในการพิจารณาเรื่องวิชาการ

๕. การบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยมีวิธีการและขั้นตอนในการกลั่นกรองค่อนข้างมาก แต่การสร้างความสัมพันธ์กับท้องถิ่น พื้นที่ ชุมชน มหาวิทยาลัยยังค่อนข้างอ่อนด้อย ควรทำให้เข้มแข็งมากยิ่งขึ้น หากแก้ไขข้อบังคับได้ควรเพิ่มเติมบุคคลภายนอกเข้ามาเป็นกรรมการประจำคณะ เนื่องจากจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ จำนวน ๔ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์บุญสวาท พฤชิกานนท์	ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น กรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ธเนศ ศรีวิชัยลำพันธ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น กรรมการ
๓. นายสมศักดิ์ วงศ์ปัญญาถาวร	ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น กรรมการ
๔. นายวิชัย จั่วแจ่มใส	ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี

๔.๒.๓ แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การพิจารณาตำแหน่งวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๘ วรรคห้า กำหนดให้การประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ให้ใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยอนุโลม

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๙ (๖) กำหนดไว้ว่า “เลขานุการสภามหาวิทยาลัยอาจเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม โดยความเห็นชอบของนายกสภามหาวิทยาลัยก็ได้” และข้อ ๓๕ กำหนดไว้ว่า “การประชุมของคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งให้นำข้อบังคับนี้มาใช้บังคับโดยอนุโลม” กองบริหารงานบุคคลจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการและปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมในคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการและปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม ในคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๖ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนี้

- | | | |
|----|-----------------------------|--|
| ๑. | นางศิริเพ็ญ ผ่อนจัตรัส | ผู้อำนวยการกองกลาง
เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒. | นางสาวกมลรัตน์ แสนใจงาม | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓. | นางสาววันวิสาข์ สมควร | หัวหน้างานสรรหาและแต่งตั้ง
กองบริหารงานบุคคล
เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |
| ๔. | นางสาวดวงนภา ปัญญาเตียม | บุคลากร
เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |
| ๕. | นางสาวอำภา กิติรัตน์ | บุคลากร
เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |
| ๖. | ว่าที่ร้อยตรีเอกพงษ์ พิมสาร | บุคลากร
เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๓.๑ อนุมัติให้ปริญญา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๑๙ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๘

• ระดับปริญญาโท	๓	คน
• ระดับปริญญาตรี	๑๖	คน
	<u>รวม</u>	<u>๑๙</u> คน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๑๙ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

๔.๓.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘

รองศาสตราจารย์พิไล เลิศพงศ์พิรุฬห์ อาจารย์ประจำหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะวิทยาการจัดการ ได้ปรับปรุงหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณาให้ความเห็น และมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรว่ามีการเพิ่มจำนวนหน่วยกิตจำนวน ๓ หน่วยกิต เนื่องจากมีการเพิ่มรายวิชา จำนวน ๑ รายวิชา ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จากนั้นได้แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ ดังนี้

(๑) มีการจัดหมวดหมู่วิชา จัดกลุ่มวิชา ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของภาควิชา และของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ๕ ด้าน

(๒) มีการจัดกลุ่มวิชาใหม่ คือ กลุ่มเศรษฐศาสตร์วิเคราะห์และกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์การเงิน ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน

(๓) มีการเพิ่มคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษาในเรื่องของการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเข้าสู่อาชีพของตลาดแรงงาน เป็นต้น

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ในการนำเสนอหลักสูตรทุกครั้งควรมีการนำเสนอใบสรุปเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ ว่ามีข้อเสนอแนะอะไรบ้าง ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้แก้ไขตามข้อเสนอแนะหรือไม่ มีการดำเนินการแก้ไขอย่างไร หากไม่สามารถแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการได้ ควรระบุเหตุผลชี้แจงให้ชัดเจน

๒. ผู้รับผิดชอบควรกลับไปตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารให้รอบคอบอีกครั้งหนึ่ง ในกรณีต่าง ๆ ดังนี้ (๑) การสะกดคำผิด ทั้งชื่อสาขาวิชา และประวัติของอาจารย์ เป็นต้น (๒) งานวิจัยที่นำเสนอต้องไม่ใช่งานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษา เนื่องจากหากงานวิจัยที่นำเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษาจะไม่สามารถนำมาใช้ได้ (๓) คุณวุฒิของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษามาจากสถาบันการศึกษาเดียวกัน แต่กลับเขียนคุณวุฒิต่างกัน และ (๔) กรณีข้าราชการบำนาญจากมหาวิทยาลัยอื่นที่มหาวิทยาลัยทำสัญญาจ้างให้เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยแล้ว อีกทั้งยังทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรระบุให้ชัดเจนตามเงื่อนไขที่กำหนด ไม่ควรระบุว่าเป็นข้าราชการของมหาวิทยาลัยอื่น

๓. ควรปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการพูดภาษาไทยของตนเองเพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีต่อไป โดยเฉพาะการออกเสียงควบกล้ำ “ร” และ “ล”

๔. ควรเร่งประชาสัมพันธ์หลักสูตรดังกล่าวออกไปให้ประชาคมรับทราบ

๕. คณบดีทุกคณะควรตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษาให้ถูกต้อง เนื่องจากในแบบรายงานกับหลักสูตรไม่ตรงกัน

๖. การบริหารหลักสูตรในการจัดลงรายวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) ไม่สอดคล้องกับหลักสูตร

๗. ควรบูรณาการรายวิชาในแต่ละหลักสูตรที่มีความเฉพาะตัวในศาสตร์นั้น ควรมีการบูรณาการรายวิชาในหลักสูตรต่าง ๆ ที่เป็นอัตลักษณ์ เช่น รายวิชาการเป็นผู้ประกอบการควรระบุอยู่ในหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรเชิงธุรกิจและการพาณิชย์ หากเป็นหลักสูตรที่เป็นศาสตร์ด้านสังคมควรมีรายวิชาเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน เป็นต้น

๘. ควรให้ความสำคัญกับสถานฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อผลประโยชน์สูงสุดของนักศึกษาเป็นสำคัญ

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

**๔.๓.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการโปรแกรมและการรักษาความปลอดภัยบนเว็บ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘**

นางสาวภัทราพร พรหมคำตัน หัวหน้าภาควิชาคอมพิวเตอร์ นำเสนอที่ประชุมว่าด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโปรแกรมและการรักษาความปลอดภัยบนเว็บ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณาให้ความเห็น และมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโปรแกรมและการรักษาความปลอดภัยบนเว็บ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรว่ามีการแก้ไขตามมติสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะเหมือนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๓.๒

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโปรแกรมและการรักษาความปลอดภัยบนเว็บ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

**๔.๓.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘**

นางสาวภัทราพร พรหมคำตัน หัวหน้าภาควิชาคอมพิวเตอร์ นำเสนอที่ประชุมว่าด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณาให้ความเห็นและมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรว่ามีการแก้ไขตามมติสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะเหมือนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๓.๒

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

๔.๓.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘

นางสาวภัทราพร พรหมคำตัน หัวหน้าภาควิชาคอมพิวเตอร์ นำเสนอที่ประชุมว่าด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณาให้ความเห็น และมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรว่ามีการแก้ไขตามมติสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะเหมือนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๓.๒

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

๔.๓.๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์สินี ชมภูคำ อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์ นำเสนอที่ประชุมว่าด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณาให้ความเห็น และมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรว่ามีการแก้ไขตามมติสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๖ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะเหมือนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๓.๒

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

๔.๓.๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘

นางสาวปณิธ ภูมาศ อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม นำเสนอที่ประชุมว่าด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณาให้ความเห็น และมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรว่ามีการแก้ไขตามมติสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๗ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะเหมือนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๓.๒

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

**๔.๓.๘ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สามารถ ใจดี อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณาให้ความเห็น และมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรว่ามีการแก้ไขตามมติสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๘ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะเหมือนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๓.๒
๒. ควรระบุสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพไว้ในคำอธิบายรายวิชา (Course description) ด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

**๔.๓.๙ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘**

นางสาวศิริจันทร์ อุปละ อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ นำเสนอที่ประชุมว่าด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ปรับปรุงหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณาให้ความเห็น และมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรว่ามีการแก้ไขตามมติสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๙ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะเหมือนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๓.๒

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

๔.๓.๑๐ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘

นางสาวธิดารัตน์ เปรมประสพโชค อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร นำเสนอที่ประชุมว่าด้วยคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณาให้ความเห็น และมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรว่ามีการแก้ไขตามมติสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑๐ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะเหมือนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๓.๒
๒. ควรมีการทดลองสอนเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเป็นครัวโลก หรือควรมีการเชื่อมโยงหรือทำ MOU กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น โครงการหลวง หรือบริษัทใหญ่ ๆ เพื่อผลประโยชน์ต่อนักศึกษาในอนาคต

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

**๔.๓.๑๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาสัตวศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘**

นายมงคล ยะไชย รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร นำเสนอที่ประชุมว่าด้วยคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณาให้ความเห็น และมีมติให้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรว่ามีการแก้ไขตามมติ สภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะเหมือนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๓.๒

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

**๔.๓.๑๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘**

นายรัชพล สัมพุทธานนท์ หัวหน้าภาควิชาภูมิศาสตร์ นำเสนอที่ประชุมว่าด้วยคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณาให้ความเห็น และมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรว่ามีการแก้ไขตามมติ สภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะเหมือนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๓.๒
๒. ควรตรวจสอบความถูกต้องของตารางกระจายความรับผิดชอบหลัก/รอง หน้า ๓๔ – ๓๖

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

๔.๓.๑๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘

นายสุรสิงห์ แสงโสด หัวหน้าภาควิชาการพัฒนารัฐบาลชุมชน นำเสนอที่ประชุมว่าด้วยคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนารัฐบาลชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณาให้ความเห็น และมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนารัฐบาลชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรว่ามีการแก้ไขตามมติสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะเหมือนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๓.๒
๒. ควรทบทวนรายวิชาที่สอดคล้องกับชุมชน/พื้นที่ท้องถิ่น ให้มีทักษะอื่นที่นอกเหนือจากการสร้างความสัมพันธ์และการประสานงาน เนื่องจากปัจจุบันเห็นว่าหลักสูตรนี้ยังขาดทักษะในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตของคนในชุมชน

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนารัฐบาลชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

๔.๓.๑๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘

นางสาวขวัญใจ กิจชาลารัตน์ หัวหน้าภาควิชาภาษาจีน นำเสนอที่ประชุมว่าด้วยคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณาให้ความเห็น และมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรว่ามีการแก้ไขตามมติสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะเหมือนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๓.๒

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

๔.๓.๑๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘

รองศาสตราจารย์สนธิ สัตโยภาส ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาควิชาภาษาไทย นำเสนอที่ประชุมว่าด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณาให้ความเห็น และมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรว่ามีการแก้ไขตามมติสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะเหมือนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๓.๒

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

๔.๔.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ.

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่าตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. เพื่อให้คณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ และทบทวนในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๘

บัดนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้ รวม ๔ ครั้ง ดังนี้

- (๑) การประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗
- (๒) การประชุมครั้งที่ ๕/พ๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๘
- (๓) การประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘
- (๔) การประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๘

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรระบุให้ชัดเจนถึง (๑) บุคคลที่เป็นผู้กลั่นกรองคุณสมบัติของผู้ที่จะมาเป็นอาจารย์ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษาได้ บุคคลที่มีหน้าที่ในการคัดเลือกผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา (๒) ผู้จัดทำบัญชีรายชื่อ (๓) บุคคลที่เป็นผู้มีอำนาจในการอนุมัติแต่ละภาคการศึกษา และ (๔) บุคคลที่เป็นผู้มีอำนาจในการอนุมัติการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

๒. ควรระบุเหตุผลที่ต้องมีคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยในเมื่อมีการแต่งตั้งคณบดีรองคณบดี เรียบร้อยแล้ว จึงไม่เห็นว่ามีความจำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการบริหารอีก

๓. หน้า ๑๕๕ ข้อ ๒๔ เดิม ระบุไว้ว่า “คณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย มีหน้าที่ให้คำปรึกษาเสนอแนะต่อคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับเรื่อง” แต่พอแก้ไขได้ตัดคำนี้ออกจึงทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน

๔. ควรพิจารณาติดตาม ตรวจสอบ และประเมินต่อไปว่าควรจะปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับหรือไม่

๕. เนื่องจากบัณฑิตวิทยาลัยไม่มีภาควิชา แต่ปรากฏอยู่ในโครงสร้างผู้ทรงคุณวุฒิ

๖. ควรมีการระบุจำกัดความของคำว่าบัณฑิตวิทยาลัยเฉพาะส่วน และหัวหน้าศูนย์ ให้ชัดเจน

มติสภามหาวิทยาลัย

มอบคณะกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ดำเนินการทบทวนและปรับแก้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารและ การดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. โดยพิจารณานำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไปดำเนินการ แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๔.๔.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การพิจารณาแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน พ.ศ.

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมว่าตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การพิจารณาแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มาก่อน พ.ศ. ต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๗ และทบทวนในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘

บัดนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยทำการประชุม เพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้ รวม ๒ ครั้ง คือ การประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๗ และการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๘

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หน้า ๑๖๓ ย่อหน้าแรก บรรทัดที่ ๕ แก้ไขข้อความ
จากเดิม “...และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกฉบับ และข้อบังคับ...”
เป็น “...และที่แก้ไขเพิ่มเติม**ทุกฉบับ** และข้อบังคับ...”
๒. หน้า ๑๖๓ ย่อหน้าแรก บรรทัดสุดท้าย แก้ไขข้อความ
จากเดิม “พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกฉบับ”
เป็น “พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม**ทุกฉบับ**”
๓. ในการขอตำแหน่งทางวิชาการของผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันการศึกษา ต่างประเทศ หากเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต้องดำเนินการขอตำแหน่งทาง วิชาการใหม่ เนื่องจากขั้นตอน วิธีการ หลักเกณฑ์ และมาตรฐานต่าง ๆ ไม่เหมือนกัน
๔. หน้า ๑๖๔ ข้อ ๕ บรรทัดที่สอง แก้ไขข้อความ
จากเดิม “ในสถาบันอุดมศึกษาอื่น หรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศมาก่อน ให้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการในสาขาวิชา”
เป็น “ในสถาบันอุดมศึกษาอื่น **หรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศมาก่อน** ให้ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการในสาขาวิชา”

๕. หน้า ๑๖๔ ข้อ ๖ (๓) บรรทัดที่ ๓ และ ๔ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “สถานภาพตำแหน่งทางวิชาการเดิมจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น หรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศ ที่ได้รับการแต่งตั้ง แล้วเสนอผลการตรวจสอบให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ”

เป็น “สถานภาพตำแหน่งทางวิชาการเดิมจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น หรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศ ที่ได้รับการแต่งตั้ง แล้วเสนอผลการตรวจสอบให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ”

๖. หน้า ๑๖๔ ข้อ ๖ (๔) บรรทัดที่ ๒ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศ ที่ผู้นั้นเคยได้รับ”

เป็น “การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาหรือสถาบันชั้นสูงในต่างประเทศที่ผู้นั้นเคยได้รับ”

๗. หน้า ๑๖๕ ตัดข้อความ ข้อ ๖ (๖) ย่อหน้าที่ ๒ ออก

๘. ควรกลั่นกรองและพิจารณาอย่างละเอียดให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการได้ตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศของ ก.พ.อ. อย่างเคร่งครัด และขอหลักฐานผลงานทางวิชาการทุกอย่าง ควรให้ความสำคัญตั้งแต่ การพิจารณาคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง การพิจารณาผลการสอนว่ามีคุณภาพหรือไม่ การพิจารณาผลงานทางวิชาการ และการประเมินจริยธรรม/จรรยาบรรณ เป็นต้น

๙. ควรปรับปรุงข้อความและระบุบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ให้ชัดเจน

มติสภามหาวิทยาลัย

มอบคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.บ.ม.) และคณะกรรมการ กลั่นกรองกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ดำเนินการทบทวนและปรับแก้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การพิจารณาแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยที่เคยดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการมาก่อน พ.ศ. โดยพิจารณานำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการ แล้วนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๔.๔.๓ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย การจ้างผู้เกษียณอายุราชการเป็นคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๔.๔ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย การเปลี่ยนชื่อส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ.

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

- ไม่มี -

๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

๔.๖.๑ รายงานการดำเนินการทางวินัยกับพนักงานมหาวิทยาลัย กรณี ของ นายธีระยุทธ ทองพรหม และนายวุฒิชัย อริวรรรณา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่าด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้มีคำสั่งลงโทษพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ ราย คือ (๑) คำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ จำนวน ๑ ราย และ (๒) คำสั่งลงโทษลดขั้นค่าจ้าง (เงินเดือน) จำนวน ๑ ราย

เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การลงโทษทางวินัยพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกอบด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การลงโทษทางวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๙ และข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๔๘ มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. รับทราบและเห็นชอบกับรายงานการดำเนินการทางวินัยกับพนักงานมหาวิทยาลัย กรณีของ นายธีระยุทธ ทองพรหม และนายวุฒิชัย อริวรรรณา
๒. มอบคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) พิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวกับคำสั่งลงโทษพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ ราย คือ (๑) คำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ จำนวน ๑ ราย และ (๒) คำสั่งลงโทษลดขั้นค่าจ้าง (เงินเดือน) จำนวน ๑ ราย

๔.๖.๒ สรุปผลการประเมินการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

นายทินกร นามบุญจิตต์ ในฐานะประธานคณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมว่าตามที่คณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ได้เห็นชอบสรุปผลการประเมินการปฏิบัติตามจรรยาบรรณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอสรุปผลการประเมินการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรพิจารณาตรวจสอบคำผิด/คำถูก ให้เรียบร้อยก่อนนำไปเผยแพร่ โดยเฉพาะชื่อ-นามสกุล และตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ควรพิจารณาตรวจสอบตัวเลขช่องร้อยละในตารางต่าง ๆ ให้เรียบร้อยก่อนนำไปเผยแพร่
๓. รายละเอียดบางประการของรายงานผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณยังไม่ค่อยสื่อความหมายเท่าที่ควร เช่น จรรยาบรรณต่อตนเองของคุณะ หมายความว่าอย่างไร ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นบุคลากรของหน่วยงาน เป็นต้น
๔. ก่อนจะประเมินครั้งต่อไปคณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย (ก.จ.ม.) ควรนำเสนอโครงการและรูปแบบการประเมินต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในเบื้องต้นก่อน
๕. หากเป็นไปได้อยากเห็นว่าอาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่มีจริยธรรม/จรรยาบรรณยอดเยี่ยมของแต่ละคณะมีใครบ้าง เพื่อทำการยกย่องปูชนิยาจารย์ของราชภัฏเชียงใหม่ต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. รับทราบสรุปผลการประเมินการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของคณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย (ก.จ.ม.) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๒. ก่อนการประเมินครั้งต่อไปให้คณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย (ก.จ.ม.) นำเสนอโครงการและรูปแบบการประเมินต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในเบื้องต้น เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักท้วง

๕.๑ กฎกระทรวง จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๘

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๒ หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่ ศธ ๐๕๐๑.๑/๑๑ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ชักซ้อมการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๘

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๓ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การจัดสรรเงินผลประโยชน์ที่เกิดจากการ ดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมของส่วนราชการ ส่วนงานภายใน และหน่วยงานภายใน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป



๕.๔ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการสอนอาจารย์พิเศษในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๕ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สิน
จากการให้บริการห้องประชุมและสถานที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่าการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไปเป็นการนำเสนอ
วีสัยทัศน์ของผู้ลงสมัครคัดเลือกเป็นผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและ
วัฒนธรรม และผู้อำนวยการหอสมุด ประกอบกับมีเรื่องพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรอีกจำนวนมาก

ดังนั้นเดือนมิถุนายนจึงใคร่ขออนุญาตกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่
๖/๒๕๕๘ วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. และครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ -
๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันที่ ๓ มิถุนายน
๒๕๕๘ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. และครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม
สภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๑๕ น.

มนัญญา รัตนกิจ

(นางสาวมนัญญา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

สมเกต อุทรโยธา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกต อุทรโยธา)

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

สารุ่ง ตันตระกูล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สารุ่ง ตันตระกูล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

