

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘  
วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘  
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

**ผู้มาประชุม**

๑. นายถนอม	อินทรกำเนิด	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒. นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. รศ.ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔. ดร.ณรงค์	คองประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕. ผศ.สัญญา	สะสอง	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๖. นายทินกร	นำบุญจิตต์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัทชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายปริญญา	ปานทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. รศ.ดร.วรรณวดี	ม้ายำพอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. ดร.ศุภวัตร	ภูวกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. นางอรวรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. นายถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔. ผศ.ดร.กัลทิมา	พิชัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕. ผศ.ดร.ธัญญา	ทะพิงค์แก	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖. ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗. จำสืบทรี ดร.จอห์นนพดลวศินสุนทร		กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘. นายทรงเกียรติ	สังขมณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙. นายนิมิต	วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐. ผศ.สุรศักดิ์	นุ่มมีศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑. ผศ.สารุ่ง	ตันตระกุล	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

**ผู้ไม่มาประชุม**

๑. ศ.ดร.ณรงค์	ปั่นนิ่ม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. นายบุญเอื้อ	บัวสรวง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยุธยา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑. ผศ.ดร.สมเกตุ	อุทธโยธา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวมนัญญา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. นางสาวปราณิศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๕. นางสาวณัฐกานต์	ชันไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗. ผศ.สุกัญญา	คำนวนสกุณี	รองอธิการบดี
๘. ดร.ขวัญใจ	กิจชาลารัตน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๙. รศ.ดร.เกตุมณี	มากมี	คณบดีคณะครุศาสตร์
๑๐. ผศ.รุทธ	ประวัง	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๑. ผศ.ดร.สมบัติ	สิงขราช	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๑๒. ผศ.ดร.ชวิศ	จิตรวิจารณ์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๓. นายวินัย	ไชยวงศ์ญาติ	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๑๔. ผศ.ดร.อนูวัติ	ศรีแก้ว	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
๑๕. ผศ.กัลยา	หงษาวงศ์	รักษาการผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑๖. ดร.ศุภกฤษ	เมธีโภคพงษ์	รักษาการผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๑๗. นางสาวศิริสา	สอนศรี	หัวหน้าสาขาวิชานิติศาสตร์
๑๘. นางสาวกมลวัน	สังสีแก้ว	หัวหน้าภาควิชาภาษาและการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์
๑๙. นางสาวจรนกร	แบ่งทิศ	อาจารย์ประจำภาควิชานิติศาสตร์
๒๐. นางพูนรัตน์	แสงหนุ่ม	อาจารย์ประจำวิทยาลัยนานาชาติ

**เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.**

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเปิดประชุมโดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุญาตให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยบันทึกเสียงการประชุมเพื่อใช้ประกอบการจัดทำรายงานการประชุมและเก็บไว้เป็นหลักฐานได้ บุคคลอื่นที่ประชุมไม่อนุญาตให้ทำการบันทึกเสียงการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

### ๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

#### ๑.๑.๑ ขอให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยชี้แจงการแทรกระเบียบวาระและการเพิ่มเติมเอกสารประกอบการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ขอให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยชี้แจงการแทรกระเบียบวาระและการเพิ่มเติมเอกสารประกอบการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านทราบและเข้าใจตรงกัน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ มีการแทรกระเบียบวาระและแจกเอกสารประกอบการประชุมเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) เพิ่มเติมเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๑.๒.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนาของสำนักทะเบียนและประมวลผล ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล

(๒) เพิ่มเติมเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๑.๒.๒ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนาของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

(๓) เพิ่มเติมเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๑.๒.๓ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนาของสำนักหอสมุด ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

(๔) แทรกระเบียบวาระและเพิ่มเติมเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๕.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

(๕) แทรกระเบียบวาระและเพิ่มเติมเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๕.๓ รายงานผลการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

(๖) แทรกระเบียบวาระและเพิ่มเติมเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข ๖.๑ การลาออกจากกรรมการสภาวิชาการตามมาตรา ๒๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และคณะกรรมการกลั่นกรอง กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (รองศาสตราจารย์ ประสิทธิ์ กิจจนศิริ)

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การแทรกระเบียบวาระและการเพิ่มเติมเอกสารประกอบการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘

## ๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

- ๑.๒.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนา  
ของ ๓ หน่วยงาน ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒  
เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการที่ปรับเปลี่ยนตามกฎกระทรวง  
จำนวน ๓ หน่วยงาน ดังนี้
- (๑) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
  - (๒) สำนักทะเบียนและประมวลผล
  - (๓) สำนักหอสมุด

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง  
แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่มีการปรับเปลี่ยนกฎกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘ และเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหา  
บุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ  
เทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๗ มหาวิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายและแผนพัฒนา เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหา  
จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

(๑) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนาของสำนักศิลปะ  
และวัฒนธรรม ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสำนัก  
ศิลปะและวัฒนธรรม

(๒) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนาของสำนักทะเบียน  
และประมวลผล ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสำนัก  
ทะเบียนและประมวลผล

(๓) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนาของสำนักหอสมุด  
ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและขอแทรกเป็น  
เอกสารเพิ่มเติมในระเบียบวาระที่ ๑.๒.๑

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ นโยบายและแผนพัฒนา เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหา จำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่

- (๑) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนาของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในช่วง  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
- (๒) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนาของสำนักทะเบียนและประมวลผล  
ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและ  
ประมวลผล และ (๓) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายและแผนพัฒนาของสำนักหอสมุด  
ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสรรหาผู้อำนวยการสำนักหอสมุด และ  
อนุญาตให้แทรกเป็นเอกสารเพิ่มเติมในระเบียบวาระที่ ๑.๒.๑

### ๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

#### ๑.๓.๑ การได้รับรางวัลสภาวิจัยแห่งชาติ : รางวัลผลงานวิจัย ประจำปี 2557 ของ ดร.อรกัญญา กาญจนธรรากุล

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาตัดสินรางวัลสภาวิจัยแห่งชาติ : รางวัลผลงานวิจัย ประจำปี ๒๕๕๗ และขอเชิญเข้ารับรางวัลในพิธีมอบรางวัลสภาวิจัยแห่งชาติ : รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ รางวัลผลงานวิจัย รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี ๒๕๕๗ และรางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี ๒๕๕๘ นั้น

ทั้งนี้ ดร.อรกัญญา กาญจนธรรากุล และคณะ ได้รับรางวัลสภาวิจัยแห่งชาติ : รางวัลผลงานวิจัย ประจำปี ๒๕๕๗ จากผลงานวิจัย เรื่อง การพยากรณ์โดยใช้ฟังก์ชันความเชื่อ : การประยุกต์กับเศรษฐกิจการตลาด” ซึ่งผลงานวิจัยของท่านได้รับรางวัลระดับดี โดยได้รับประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติคุณ พร้อมเงินรางวัลจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) มีพิธีมอบรางวัลดังกล่าว โดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในวันจันทร์ ที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ ห้อง Grand Diamond Ballroom (ฮอลล์ ๙) ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค (ฮอลล์ ๙) เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การได้รับรางวัลสภาวิจัยแห่งชาติ : รางวัลผลงานวิจัย ประจำปี 2557 ของ ดร.อรกัญญา กาญจนธรรากุล ด้วยความชื่นชม และถือเป็นแบบอย่างที่ดีของการเป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา โดยมอบมหาวิทยาลัยหาข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นแหล่งทุนวิจัย จำนวนเงินที่ได้รับ และความเป็นไปได้ในการใช้งานวิจัยดังกล่าว และถือเป็นผลงานวิจัยมหาวิทยาลัย สามารถนำไปใช้เป็นตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานการวิจัยในการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาได้หรือไม่

#### ๑.๓.๒ การได้รับรางวัล British Inventors Gold Award จากสมาคมนักประดิษฐ์อังกฤษ ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก จากงานประดิษฐ์ชื่อ Fermenter from Used Drinking Water Bottle

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาตัดสินรางวัลสภาวิจัยแห่งชาติ : รางวัลผลงานวิจัย ประจำปี ๒๕๕๗ และขอเชิญเข้ารับรางวัลในพิธีมอบรางวัลสภาวิจัยแห่งชาติ : รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ รางวัลผลงานวิจัย รางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี ๒๕๕๗ และรางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี ๒๕๕๘ นั้น

ทั้งนี้ ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ British Inventors Gold Award จาก Association of British Inventors and Innovators ในผลงานงาน Fermenter from Used Drinking Water Bottle (ถังหมักจากขวดน้ำใช้แล้ว) มีพิธีมอบรางวัลดังกล่าว โดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในวันจันทร์ ที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ ห้อง Grand Diamond Ballroom (ฮอลล์ ๙) ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค (ฮอลล์ ๙) เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ



## มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การได้รับรางวัล British Inventors Gold Award จากสมาคมนักประดิษฐ์อังกฤษ ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก ด้วยความชื่นชม และถือเป็นแบบอย่างที่ดีของการเป็นอาจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษา โดยงานวิจัยดังกล่าวได้รับแหล่งทุนวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยผ่านการตั้งงบประมาณและการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นเงิน ๓๘๐,๐๐๐ บาท และงานวิจัยดังกล่าวถือเป็นผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยที่สามารถนำไปใช้เป็นตัวบ่งชี้ภารกิจ ด้านการวิจัยของการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาได้

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

### ๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุมตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และขอแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๑๘ ระเบียบวาระที่ ๑.๓.๒ มติสภามหาวิทยาลัย บรรทัดที่ ๓ แก้ไขข้อความ  
จากเดิม “...พิจารณาผลงานตำแหน่งทางวิชาการ (Peer-review) ของสำนักงาน...”  
เป็น “...พิจารณาผลงานตำแหน่งทางวิชาการ (Peer review) ของสำนักงาน...”
๒. หน้า ๒๑ มติสภามหาวิทยาลัย บรรทัดแรก แก้ไขข้อความ  
จากเดิม “อนุมัติให้แต่งตั้งแต่งตั้งคณะกรรมการ...”  
เป็น “อนุมัติให้แต่งตั้งแต่งตั้งคณะกรรมการ...”
๓. หน้า ๒๑ มติสภามหาวิทยาลัย ข้อ ๗ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “ผู้ช่วยศาสตราจารย์บูรณพันธ์ุ ไจกล้ำ”  
เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์บูรณพันธ์ุ ไจกล้ำหล้า”
๔. หน้า ๒๒ มติสภามหาวิทยาลัย บรรทัดแรก แก้ไขข้อความ  
จากเดิม “อนุมัติให้แต่งตั้งแต่งตั้งคณะกรรมการ...”  
เป็น “อนุมัติให้แต่งตั้งแต่งตั้งคณะกรรมการ...”
๕. หน้า ๒๓ มติสภามหาวิทยาลัย บรรทัดแรก แก้ไขข้อความ  
จากเดิม “อนุมัติให้แต่งตั้งแต่งตั้งคณะกรรมการ...”  
เป็น “อนุมัติให้แต่งตั้งแต่งตั้งคณะกรรมการ...”
๖. หน้า ๒๕ มติสภามหาวิทยาลัย บรรทัดแรก แก้ไขข้อความ  
จากเดิม “อนุมัติให้แต่งตั้งแต่งตั้งคณะกรรมการ...”  
เป็น “อนุมัติให้แต่งตั้งแต่งตั้งคณะกรรมการ...”
๗. หน้า ๒๖ มติสภามหาวิทยาลัย บรรทัดแรก แก้ไขข้อความ  
จากเดิม “อนุมัติให้แต่งตั้งแต่งตั้งคณะกรรมการ...”

- เป็น “อนุมัติให้**แต่งตั้ง**แต่งตั้งคณะกรรมการ...”
๘. หน้า ๒๘ ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ข้อ ๑ บรรทัดที่ ๓ แก้ไขข้อความ  
จากเดิม “...หรือสถาบันอุดมศึกษาไม่น้อยกว่าสามปีเลย...”  
เป็น “...หรือสถาบันอุดมศึกษาไม่น้อยกว่าสามปี**เลย**...”
๙. หน้า ๒๘ ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ข้อ ๒ บรรทัดแรก แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “ควรให้ความสำคัญและพิจารณาเรื่องนักศึกษาค้างท่ออย่างรอบคอบ...”  
เป็น “ควรให้ความสำคัญและพิจารณาเรื่องนักศึกษา**ค้างท่อตกค้าง**อย่างรอบคอบ...”
๑๐. หน้า ๒๙ ข้อ ๔ บรรทัดแรก แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “ความพิจารณาถึงความชัดเจน...”  
เป็น “**ความควร**พิจารณาถึงความชัดเจน...”
๑๑. หน้า ๒๙ ข้อ ๕ บรรทัดที่ ๒ เพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “...มีความเหมือน และมีแตกต่างจากบัณฑิตวิทยาลัยอย่างไร”  
เป็น “...มีความเหมือน และมี**ความ**แตกต่างจากบัณฑิตวิทยาลัยอย่างไร”
- ๑๒ หน้า ๒๙ ข้อ ๑๐ บรรทัดที่ ๕ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “... (๒) มอบฝ่ายบริการดำเนินการ...”  
เป็น “... (๒) มอบฝ่าย**บริการบริหาร**ดำเนินการ...”
- ๑๓ หน้า ๒๙ ข้อ ๑๒ บรรทัดที่ ๔ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “...ข้อ ๘ (๓) ออกไปเลย เพราะหากตัดข้อ ๘ (๓) ออกไป อาจารย์ประจำที่อยู่วิทยาลัยพัฒนา”  
เป็น “...ข้อ ๘ (๓) ออกไป**เลย** เพราะหากตัดข้อ ๘ (๓) ออกไป อาจารย์ประจำ**ที่อยู่ของ**วิทยาลัยพัฒนา”
- ๑๓ หน้า ๓๐ ข้อ ๑๓ บรรทัดสุดท้าย แก้ไขข้อความ  
จากเดิม “...เพราะฉะนั้นหากพูดอย่างนี้ นิยามของภาควิชา เราก็ไม่จำเป็นต้องมีก็ได้”  
เป็น “...เพราะฉะนั้น**หากพูดอย่างนี้** นิยามของภาควิชา **เราก็**ไม่จำเป็นต้องมีก็ได้”
- ๑๔ หน้า ๓๐ มติสภามหาวิทยาลัย บรรทัดแรก แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “...เรื่อง การบริหารและการดำเนินงานของ”  
เป็น “...**เรื่อง ว่าด้วย** การบริหารและการดำเนินงานของ”
- ๑๕ หน้า ๓๔ ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ข้อ ๔ บรรทัดที่ ๒ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “...มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่อยู่ในอันดับที่เท่าไรของมหาวิทยาลัย...”  
เป็น “...มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่อยู่ในอันดับที่เท่า**ไหร่**ของมหาวิทยาลัย...”

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ตามที่แก้ไข

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

### ๓.๑ ความคืบหน้า กรณี “Webometrics Ranking of World Universities”

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขพัฒนา Website ของมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างภาพลักษณ์และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยนั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้นำเข้าหารือในที่ประชุมอธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี และจะกำหนดการประชุมเป็นวาระเร่งด่วนต่อไป

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ความคืบหน้า กรณี “Webometrics Ranking of World Universities” และมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ผ่านมาไปพิจารณาดำเนินการโดยเร็ว

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### ๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบายหรือระดมความคิด

- ไม่มี -

### ๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

#### ๔.๒.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้ง เป็น ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมีการปรับเปลี่ยนกฎกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๘ และเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือ หัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๘ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา



## ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เนื่องจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีทั้งหมด จำนวน ๑๑ คน แต่มหาวิทยาลัยดำเนินการ (ร่าง) คำสั่งคณะกรรมการสรรหาฯ โดยระบุชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง ๓ คณะกรรมการฯ คณะกรรมการฯ ละ ๓ คน รวมทั้งหมดแล้ว มีจำนวน ๙ คน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่เหลืออีกจำนวน ๒ คน ไม่ปรากฏชื่อในคณะกรรมการสรรหาฯ ชุดต่าง ๆ มีความเหมาะสมหรือไม่

๒. ไม่ควรระบุชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ใน (ร่าง) คำสั่งดังกล่าว เนื่องจากอาจจะทำให้ไม่เป็นอิสระของการได้มาซึ่งชื่อของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ควรเปิดโอกาสให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคัดเลือกกันเอง

๓. ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้ระบุไว้ชัดเจนว่า ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามความเหมาะสม หมายถึงสภามหาวิทยาลัย ทั้งองค์คณะพิจารณาตามความเหมาะสม ซึ่งคำสั่งที่นำเสนอนี้ เป็นฉบับ (ร่าง) ซึ่งสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ยกเว้นกรณีที่เป็นเรื่องเฉพาะตัว เช่น กรณีกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ซึ่งดำเนินการตามข้อเสนอแนะข้างต้นได้ เนื่องจากต้องดำเนินการคัดเลือกกันเอง ส่วนกรณีของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒินั้นทรงไว้ซึ่งคุณวุฒิ และหากกระทำเช่นนั้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคงรู้สึกไม่สบายใจในการคัดเลือกกันเอง ฉะนั้น จึงอยู่ที่ความเหมาะสม ซึ่งหากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่ารายชื่อที่ร่างมาไม่เหมาะสมก็สามารถปรับเปลี่ยนชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้มีความเหมาะสมได้

๔. ในกรณีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๒ คน ที่ไม่ปรากฏชื่อนั้น เนื่องจากได้รับทราบข้อมูลและบริบทต่าง ๆ ดังนี้ (๑) นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีภารกิจได้รับมอบหมายให้เป็นประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) และท่านเป็นผู้อาวุโสเกินกว่าที่จะรับภาระดังกล่าว และ (๒) นายปริญญา ปานทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เคยแจ้งข้อมูลไว้ว่าสามารถมีเวลามาช่วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้เดือนละ ๑ ครั้ง เนื่องจากท่านมีภารกิจมาก ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้คำนึงถึงบริบทต่าง ๆ ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิด้วย

๕. ในอดีตที่ผ่านมาเคยนำเสนอ (ร่าง) คำสั่ง โดยไม่ระบุชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เข้ามาเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา แต่ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์อาวุธ ศรีศุกรี นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในขณะนั้น ได้มอบหมายให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการระบุรายชื่อ โดยเป็นฉบับ (ร่าง) ให้เรียบร้อย ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา เพื่อความสะดวกและรวดเร็ว เนื่องจากเป็นหน้าที่โดยตรงของเลขานุการสภามหาวิทยาลัยในการประสานงานกับบุคคล/หน่วยงานต่าง ๆ และมีหน้าที่ดำเนินการประชุมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๖. รายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสรรหาฯ บางชุด ซ้ำซ้อนกับรายชื่อในคณะกรรมการสรรหาฯ เมื่อ ๔ ปีที่แล้ว จึงเห็นว่าไม่เหมาะสม

๗. กรรมการสภามหาวิทยาลัยบางท่านแสดงความคิดเห็นว่าไม่เห็นด้วยกับการระบุชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อระบุชื่อมาแล้วโดยมารยาทแล้วกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิก็ไม่ขัดข้องและโต้แย้งแต่อย่างใด

๘. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านได้แสดงความคิดเห็นว่าการระบุชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิลงในคณะกรรมการสรรหาฯ ฉบับ (ร่าง) นั้น ไม่ได้รู้สึกว่าเป็นการปิดบัง

ทางอ้อมแต่อย่างใด เนื่องจากสามารถขอเปลี่ยนแปลงได้หากเห็นว่าไม่สะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการชุดดังกล่าว

๙. จากธรรมเนียมปฏิบัติตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา การดำเนินการต่าง ๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงไม่ยากให้มีความหวาดระแวงซึ่งกันและกัน ทุกคนควรมุ่งทำงานเพื่อมหาวิทยาลัยเป็นหลัก และที่ผ่านมา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเองก็เคยมีการขอเปลี่ยนชื่อดังกล่าวในที่ประชุม เนื่องจากเป็นฉบับ (ร่าง) การดำเนินการที่ผ่านมาก็สามารถผ่านไปได้อย่างดี มีความสะดวกและรวดเร็ว

๑๐. เนื่องจากแนวคิดในที่ประชุมมี ๒ แนวทาง ในการดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๘ นายถนอม อินทรกำเนิด นายกสภามหาวิทยาลัย จึงขอใช้อำนาจของประธานตัดสินใจให้แต่ละกลุ่ม ประกอบด้วย (๑) กลุ่มกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (๒) กลุ่มคณบดี และ (๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำไปปรึกษาหารือกันเองและเสนอชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยภายใน ๑๕ นาที ภายหลังการประชุมของแต่ละกลุ่มได้เสนอชื่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน ๑๒ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- |  |  |
|--|--|
| ๑. รองศาสตราจารย์วรรณวิทย์ ม้าลำพอง    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>เป็น ประธานกรรมการ   |
| ๒. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ | เป็น กรรมการ   |
| ๓. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ       | เป็น กรรมการ   |
| ๔. นายศุภวัตร ภูวกุล                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>เป็น กรรมการ         |
| ๕. นายทินกร นำบุญจิตต์                 | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>เป็น กรรมการ         |
| ๖. นายนิมิต วุฒิอินทร์                 | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ<br>เป็น กรรมการ      |
| ๗. รองศาสตราจารย์เกตุมณี มากมี         | คณบดีคณะครุศาสตร์<br>เป็น กรรมการ                          |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุทร ประวัง       | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์<br>เป็น กรรมการ          |
| ๙. นางสาวบังอร ฉัตรรุ่งเรือง           | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา<br>เป็น กรรมการ             |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาธิต ต้นตระกูล  | รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย<br>เป็น เลขาธิการ     |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกต อุทโยธธา   | ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย<br>เป็น ผู้ช่วยเลขาธิการ |

๑๒. นางสาวณัฐกานต์ ชันไชย

นิติกรประจำสำนักงานสภามหาวิทยาลัย  
เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

**๔.๒.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้ง  
เป็น ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมีการปรับเปลี่ยนกฎกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๘ และเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือ หัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๘ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

**มติสภามหาวิทยาลัย**

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล จำนวน ๑๒ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

๑. นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น ประธานกรรมการ
๒. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็น กรรมการ
๓. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็น กรรมการ
๔. นางอรรวรรณ ชยางกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์บุญวัฒน์ อัดชู กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น กรรมการ
๖. นายทรงเกียรติ สังข์มณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เป็น กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบัติ สิงขราช คณบดีคณะวิทยาการจัดการ เป็น กรรมการ
๘. นายวินัย ไชยวงศ์ญาติ คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน เป็น กรรมการ
๙. นางสาวบังอร ฉัตรรุ่งเรือง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็น กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สำร่ง ตันตระกูล รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็น เลขานุการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกต อุทธโยธา ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ

๑๒. นางสาวณัฐกานต์ ชันไชย

นิติกรประจำสำนักงานสภามหาวิทยาลัย  
เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

**๔.๒.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้ง  
เป็น ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมีการปรับเปลี่ยนกฎกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๘ และเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือ หัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๘ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

**มติสภามหาวิทยาลัย**

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักหอสมุด จำนวน ๑๒ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- |  |  |
|--|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายสมร สร้อยอินตะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>เป็น ประธานกรรมการ   |
| ๒. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ | เป็น กรรมการ   |
| ๓. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ       | เป็น กรรมการ   |
| ๔. ศาสตราจารย์ณรงค์ ปั่นน่ม            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>เป็น กรรมการ         |
| ๕. นายบุญเอื้อ บัวสรวง                 | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>เป็น กรรมการ         |
| ๖. จำสืบทวีจอห์นนพดล วคินสุนทร         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ<br>เป็น กรรมการ      |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญา ทะพิงค์แก   | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร<br>เป็น กรรมการ                  |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลทิมา พิชัย     | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี<br>เป็น กรรมการ            |
| ๙. นางสาวบังอร ฉัตรรุ่งเรือง           | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา<br>เป็น กรรมการ             |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาธิต ต้นตระกูล  | รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย<br>เป็น เลขานุการ     |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกต อุทธโยธา   | ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย<br>เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |

๑๒. นางสาวณัฐกานต์ ชันไชย

นิติกรประจำสำนักงานสภามหาวิทยาลัย  
เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

#### ๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

##### ๔.๓.๑ อนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาและประกาศนียบัตรแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๑,๖๐๓ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

##### สำเร็จการศึกษา วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

• ระดับปริญญาโท	๑	คน
• ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	๔๖	คน
• ระดับปริญญาตรี	๑,๕๕๖	คน
	<u>รวม</u>	<u>๑,๖๐๓</u> คน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

##### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ขั้นตอนในการพิจารณารายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติให้ปริญญานั้น มีขั้นตอนและกระบวนการพิจารณา ดังนี้ (๑) คณะกรรมการประจำสำนักทะเบียนและประมวลผลดำเนินการพิจารณาตรวจสอบในขั้นต้น (๒) เสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง และ (๓) คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาอนุมัติการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่ศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตร และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาต่อไป

๒. ควรพิจารณาและให้ความสำคัญเกี่ยวกับการเผยแพร่วารสารของนักศึกษาระดับปริญญาโท ที่สำเร็จการศึกษา ว่าเผยแพร่ในวารสารที่น่าเชื่อถือและได้มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือไม่ และควรระบุชื่อมหาวิทยาลัยด้วย

๓. วารสารนี้กำลังดำเนินการขึ้นทะเบียนของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย: TCI (Thai-Journal Citation Index Centre) ซึ่งวารสารไทยที่มี Peer Review ที่ถือว่ามีความมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ

๔. เนื่องจากมีหนังสือจากภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ แจ้งว่านายปรัชญา ลาวิชัย นักศึกษาสาขาวิชาคณิตศาสตร์มีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมในขณะที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จึงจำเป็นต้องมีการสอบสวนให้ได้ข้อเท็จจริงก่อน

### มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๑,๖๐๓ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ
๒. กรณีนายปรัชญา ลาวิชัย ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมก่อน และแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

#### ๔.๓.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะวิทยาการจัดการ ได้พัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาให้ความเห็น และมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

#### ๔.๓.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่างประเทศ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยวิทยาลัยนานาชาติ ได้พัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่างประเทศ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณาให้ความเห็น และมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่างประเทศ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

## ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ควรปรับเปลี่ยนชื่อในหัวตาราง ชื่อ – สกุล ตำแหน่งและคุณวุฒิของอาจารย์ ให้สื่อความหมายตามความเป็นจริง จาก ปี พ.ศ. ที่สำเร็จการศึกษา เป็น ปีที่สำเร็จการศึกษา หรือปี พ.ศ. / ค.ศ. ที่สำเร็จการศึกษา เนื่องจากมีอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศ ซึ่งใช้ปี ค.ศ. หรือหากต้องการใช้ ปี พ.ศ. ก็ควรระบุข้อมูลในตารางให้เป็นปี พ.ศ. ทั้งหมด

### มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารระหว่างประเทศ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ต่อไป

#### ๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

- ไม่มี -

#### ๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

- ไม่มี -

#### ๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

##### ๔.๖.๑ การแจ้งมติคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.)

กรณี (๑) การตั้งกรรมการประจำหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต

(๒) ถูกผู้บังคับบัญชากลั่นแกล้งและใส่ความแก่คณะกรรมการจรรยาบรรณ

(๓) ขอรุทธรณ์ร้องทุกข์ต่อมติคณะกรรมการจรรยาบรรณ (ก.จ.ม.)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ได้รับเรื่องอุทธรณ์ร้องทุกข์ต่อสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่ (๑) กรณีการตั้งกรรมการประจำหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต (๒) กรณีถูกผู้บังคับบัญชากลั่นแกล้งและใส่ความแก่คณะกรรมการจรรยาบรรณ และ (๓) กรณีขอรุทธรณ์ร้องทุกข์ต่อมติคณะกรรมการจรรยาบรรณ (ก.จ.ม.) จากจำสืบทรี ดร.จอห์น นพตล วศิณสุนทร โดยกรณีที่ (๑) และ (๒) ก.อ.ม. ได้รับเรื่องในวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ส่วนกรณีที่ ๓ ได้รับเรื่องในวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗ โดย ก.อ.ม. ได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าประชุมพิจารณาทั้งหมด รวมจำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๗
- ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๘
- ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๘

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. กรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว เห็นว่าไม่สามารถรับเรื่องดังกล่าวไว้พิจารณาได้ เนื่องจากไม่เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วย กรณีที่อาจารย์ร้องทุกข์ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๕ และข้อ ๖ ซึ่งประธานหลักสูตรมีผู้บังคับบัญชาตามกฎหมายจึงไม่เข้าข่ายที่จะสามารถรับเรื่องไว้ได้

๒. ขั้นตอนการแต่งตั้งกรรมการประจำหลักสูตรมิได้เสร็จสิ้นที่ประธานหลักสูตร วิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอน โดยต้องผ่านการพิจารณาของผู้บังคับบัญชาตามลำดับ

๓. กรรมการประจำหลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ส.ก.อ.) เรียบร้อยแล้ว จึงถือว่าได้ดำเนินการเสร็จสิ้นตามขั้นตอนแล้ว

๔. หากจะพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวต่อไปในสาขาดังกล่าว ควรพิจารณาผู้ที่มีคุณสมบัติถูกต้องครบถ้วนเข้ามาเป็นกรรมการประจำหลักสูตร

๕. คณะกรรมการจรรยาบรรณได้รับเรื่องการกล่าวโทษ จึงได้ดำเนินการแต่งตั้งอนุกรรมการขึ้นชุดหนึ่งพิจารณาเรื่องดังกล่าว และนำเสนอต่อคณะกรรมการจรรยาบรรณ ซึ่งคณะกรรมการจรรยาบรรณได้พิจารณาแล้วมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าเป็นการกระทำผิดจรรยาบรรณ

๖. เนื่องจากยังไม่มีการวินิจฉัยชี้ขาดว่าจำสืบทริจ่อห็นนพดล วศินสุนทร ผิดจรรยาบรรณหรือมีการสั่งลงโทษทางวินัยต่อผู้อุทธรณ์ (กระบวนการยังไม่สิ้นสุด) จึงไม่มีผลต่อการต่อสัญญาจ้างตามประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการต่อสัญญาจ้างและการทำสัญญาจ้างที่มีระยะเวลามากกว่า ๔ ปี ซึ่งคุณสมบัติการต่อสัญญาจ้างนั้น ระบุว่า “ไม่เคยถูกลงโทษทางวินัยหรือลงโทษทางจรรยาบรรณ” แปลว่าต้องถูกลงโทษทางวินัยและจรรยาบรรณก่อน ส่วนในกรณีนี้จำสืบทริจ่อห็นนพดล วศินสุนทร ยังไม่เคยถูกลงโทษวินัยและยังไม่เคยถูกลงโทษทางจรรยาบรรณ ยังเป็นแค่ผู้ถูกกล่าวหา กระบวนการยังไม่สิ้นสุด

๗. นายนิมิต วุฒิอินทร์ แจ้งว่าจำสืบทริจ่อห็นนพดล วศินสุนทร อ้างว่าหนึ่งในคณะกรรมการจรรยาบรรณเป็นคู่ความในคดีของศาลปกครอง และมาเป็นกรรมการสอบจรรยาบรรณ ซึ่งจำสืบทริจ่อห็นนพดล วศินสุนทร เคยมีการทักท้วงแล้วแต่ไม่ได้รับการพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบมติคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) ตามที่ ก.อ.ม. เสนอ ทั้ง ๓ กรณี คือไม่อาจรับพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ร้องทุกข์ดังกล่าวได้

นายทรงเกียรติ สังขมณี ขอให้ความเห็นแย้งมติสภามหาวิทยาลัยในกรณีการตั้งกรรมการประจำหลักสูตรนิติศาสตร์มหาบัณฑิต



## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักท้วง

### **๕.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

#### **เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ จำนวนหนึ่งคน ได้พ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ทำให้ตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ว่างลงจำนวนหนึ่งตำแหน่ง

ดังนั้น เพื่อบูรณาการตามตรา ๑๖ (๓) และมาตรา ๑๗ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗

บัดนี้ อธิการบดีได้เรียกประชุมผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘ เพื่อดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๕ เรียบร้อยแล้ว

อาศัยอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๗ อธิการบดีจึงประกาศผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๑ ราย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### **มติสภามหาวิทยาลัย**

รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร แทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งมีผลทำให้ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตั้งแต่วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป โดยผู้บริหารที่ได้รับเลือกตั้งกล่าวจะอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน และขอต้อนรับ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

### **๕.๒ รายงานประจำปี ๒๕๕๗ ของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม**

#### **มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานประจำปี ๒๕๕๗ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ในช่วงปีที่ผ่านมา ระยะเวลาตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

## ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. โครงการ Tell Me More Online เป็นโครงการที่ดี โดยนำนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ เข้าร่วมโครงการ และมีการประเมินผลแต่เป็นการประเมินกันเอง และผลการประเมินโครงการดังกล่าวคือภาษาอังกฤษของนักศึกษาสามารถปรับปรุงไปในทางที่ดีขึ้น ในปีต่อไปควรให้คณะ/หน่วยงานต่าง ๆ ช่วยกันประเมินผลโครงการดังกล่าว
๒. มหาวิทยาลัยมีนโยบายเตรียมความพร้อมทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ที่เริ่มเข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย โดยมีการเรียนกับอาจารย์วันละชั่วโมงครึ่ง ส่วนที่เหลือให้ฝึกกับโปรแกรม Tell Me More Online อีกทั้งโครงการดังกล่าวยังเตรียมความพร้อมสำหรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนต่อไป
๓. จังหวัดเชียงใหม่กำลังดำเนินการเพื่อเป็นเมืองมรดกโลก จังหวัดเชียงใหม่มีทรัพยากรธรรมชาติมากมาย และสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีจุดเด่น และมีศักยภาพทางความเป็นล้านนา โดยเฉพาะด้านโบราณคดีศึกษา ซึ่งถือว่ามีหนึ่งเดียวในภาคเหนือ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรอนุรักษ์สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ให้ดี
๔. โครงการธรรมศึกษา เป็นโครงการที่ดีมาก โดยให้นักศึกษาเข้ามาสอบนักธรรมตรี โท เอก และมีนักศึกษาให้ความสนใจและเข้าสอบ จำนวน ๒๘๒ คน
๕. ควรมีการดำเนินการให้ต่อเนื่องทุกยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะด้านประสิทธิภาพการบริหาร เนื่องจากพิจารณาได้จากผลการประเมินคือยังไม่ได้มาตรฐานที่กำหนดไว้หลายประการ มหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุนต่อไป อาจดำเนินการโดยขอให้อาจารย์หรือนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาให้เข้าไปมีส่วนร่วมในยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ให้มากขึ้น
๖. ควรมีแผนหรือมีความชัดเจนสำหรับการปรับปรุงโครงสร้างใหม่ โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับทางด้านภาษาท้องถิ่นล้านนา กับภาษาต่างประเทศที่มุ่งพัฒนาการศึกษาว่าจะแบ่งสังกัดอย่างไร

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ รายงานประจำปี ๒๕๕๗ ของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

### ๕.๓ รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วย การจัดตั้งกองทุนนั้น ๆ ซึ่งได้กำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนให้สภามหาวิทยาลัยทราบภายใน ๔๕ วันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงขอรายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

## ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยเพื่อเข้ากองทุนดังกล่าว จัดสรรให้ทุกปีหรือไม่ และจัดสรรให้ปีละเท่าไร มีการวิเคราะห์การจัดสรรงบประมาณดังกล่าวอย่างไร

๒. การจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยเพื่อเข้ากองทุนดังกล่าว นั้น มีการดำเนินการโดยพิจารณาจากจำนวนงบประมาณเดิมที่มีอยู่ผนวกกับแผนพัฒนาบุคลากรของแต่ละคณะและแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการอนุมัติให้บุคลากรไปศึกษาต่อ หรือไปนำเสนอผลงานวิชาการประมาณกี่คน ถึงจะทราบตัวเลขงบประมาณโดยรวมสำหรับประมาณการรายจ่ายในปีงบประมาณนั้น ๆ และต้องใช้เงินสนับสนุนงบประมาณเท่าไร แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติงบประมาณไปสมทบกองทุน ซึ่งอาจจะไม่จำเป็นต้องดำเนินการทุกปี

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

### ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

#### ๖.๑ การลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภาวิชาการ และกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ของ รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ ผู้บริหารหรือคณาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็น กรรมการสภาวิชาการ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๖ เป็นต้นไป โดยกรรมการสภาวิชาการมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๕๓/๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ ตามมาตรา ๒๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

และตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ เป็น กรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เป็นต้นไป นั้น

บัดนี้ รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ ขอลาออกจากความเป็นกรรมการทั้งสองชุดดังกล่าว รายละเอียดตาม บันทึกข้อความ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ จึงทำให้รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภาวิชาการ จากผู้บริหารหรือคณาจารย์ประจำ และตำแหน่งกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เป็นต้นไป รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การลาออกจากราชการตำแหน่งกรรมการสภาวิชาการ และกรรมการกลั่นกรองกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ของ รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

### ๖.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ จากนั้นที่ประชุมร่วมกันพิจารณาเปลี่ยนแปลงกำหนดเวลาการประชุมสภามหาวิทยาลัย จากเดิม เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็น เวลา ๑๓.๐๐ น. โดยเริ่มตั้งแต่เดือนเมษายน เป็นต้นไป

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ และเปลี่ยนเวลาการประชุมสภามหาวิทยาลัย จากเวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นเวลา ๑๓.๐๐ น. โดยเริ่มตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๐ น.

**มณัญชยา รัตนกิจ**

(นางสาวมณัญชยา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

**สมเกตต์ อุทธโยธา**

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกตต์ อุทธโยธา)

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

**สารุ่ง ตันตระกูล**

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สารุ่ง ตันตระกูล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม