

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ครั้งที่ ๙/๒๕๕๗  
วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗  
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

**ผู้มาประชุม**

๑.	ศ.เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก	วัฒนานิก	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	รศ.ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	ผศ.สัญญา	สะสอง	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	ศ.ดร.ณรงค์	ปั้นนิ่ม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	นายทินกร	นำบุญจิตต์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัฐชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	นายปริญญา	ปานทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยุธยา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	รศ.ดร.วรรณวดี	มัลลพอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	ดร.ศุภวัตร	ภูวกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓.	นางอรวรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔.	นายถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	ผศ.ดร.กัลทิมา	พิชัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖.	ผศ.ดร.ธัญญา	ทะพิงค์แก	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗.	ผศ.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๘.	นายทรงเกียรติ	สังขมณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙.	ผศ.ธวัชชัย	บุญมี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐.	นางเจิมขวัญ	รัชชุตานติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑.	ดร.จอห์นนพดล	วศินสุนทร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๒.	ผศ.สาธิต	ตันตระกุล	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

**ผู้ไม่มาประชุม**

๑. นางทองอยู่	อานนทวิลาศ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๒. นายบุญเอื้อ	บัวสรวง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑. นางสาวมนัญชยา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวปราณีศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๕. นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖. นางสาวณัฐกานต์	ชันไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗. ผศ.สุกัญญา	คำนวนสกุณี	รองอธิการบดี
๘. ผศ.ดร.ธรรมกิตติ	ธรรมโม	รองอธิการบดี
๙. รศ.น.สพ.ศุภชัย	ศรีธวิงค์	รองอธิการบดี
๑๐. ดร.ขวัญใจ	กิจชาลารัตน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๑. รศ.ดร.เกตุมณี	มากมี	คณบดีคณะครุศาสตร์
๑๒. ผศ.ดร.สมบัติ	สิงฆราช	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๑๓. นายวินัย	ไชยวงศ์ญาติ	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๑๔. ผศ.ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ
๑๕. ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๖. ผศ.กัลยา	หงษาวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑๗. ดร.วรจิตต์	เศรษฐทรัพย์	รักษาการผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาเศรษฐกิจ และเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
๑๘. นายวรพล	วัฒน์เหลืออรุณ	ประธานหลักสูตรการท่องเที่ยวและการโรงแรม
๑๙. นายกริช	สอิ่งทอง	อาจารย์ประจำหลักสูตรการท่องเที่ยวและการโรงแรม

**เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.**

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

### ๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

#### ๑.๑.๑ การประชุมกองบัญชาการกองทัพเรือ

นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งที่ประชุมว่าเมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ที่กองบัญชาการกองทัพเรือ กลุ่มนักการศึกษา นำโดย รศ.ประภาภัทร นิยม และตนได้เข้าร่วมกับ พล.ร.อ.ณรงค์ พิพัฒนาศัย ผู้บัญชาการทหารเรือ รองหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ในฐานะหัวหน้าฝ่ายสังคมจิตวิทยาที่ดูแลงานด้านการศึกษา พร้อมด้วยปลัดกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชุมร่วมกัน เรื่องการพัฒนาการศึกษาไทยว่าได้เตรียมผลักต้นให้ประเด็นเรื่องการปฏิรูปการศึกษาเข้าไปบรรจุในวาระของสภาปฏิรูปที่ คสช. จะแต่งตั้งขึ้นภายในเดือนกรกฎาคมนี้ โดยเสนอให้มีสำนักงานปฏิรูปการศึกษาภายใต้สภาปฏิรูปการศึกษามีองค์ประกอบจากหลายภาคส่วน ได้แก่ ภาคธุรกิจ เอกชน ภาคประชาคม สื่อมวลชน นักการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา อีกทั้งยังได้กล่าวถึงโมเดลและ Roadmap ของการพัฒนาการศึกษาไทย ซึ่งได้ข้อสรุปว่าการปฏิรูปการศึกษาต้องมีการร่วมหุ้นกับทุกภาคส่วนและจะต้องเปิดโอกาสให้มีการจัดการศึกษาที่หลากหลาย เช่น ภาคการศึกษาทางเลือก ภาคหน่วยงานอิสระ ภาคธุรกิจ เอกชน และภาคประชาสังคม

นอกจากนี้ ยังได้เสนอการปฏิรูปการศึกษาที่สามารถทำได้ เช่น โครงการระบบทวิภาคี ให้ผู้เรียนไปศึกษาในสถานประกอบการเพื่อเป็นการเตรียมพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน และสุดท้าย ได้แก่ ข้อเสนอในการสร้างองค์กรเพื่อการปฏิรูปการศึกษา โดยมีแนวคิดจัดตั้งให้เป็นสถาบันพัฒนานวัตกรรมการศึกษาเชิงคุณภาพในรูปแบบองค์กรอิสระเพื่อให้การปฏิรูปมีความต่อเนื่องแม้มีการเปลี่ยนผ่านรัฐบาล

การปฏิรูปการศึกษาจะต้องไม่เป็นการกิจของกระทรวงแต่เพียงหน่วยงานเดียว แต่ต้องการความร่วมมือจากหลายภาคส่วน ทั้งนี้จะเสนอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษา โดยมี ผบ.ทร.เป็นประธานเพื่อเดินหน้าภารกิจต่อไป และให้มีการประชุมร่วมในคณะทำงานกลุ่มย่อยระหว่างเครือข่ายปฏิรูปการศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการต่อไป

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การประชุมกองบัญชาการกองทัพเรือ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗

### ๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

- ไม่มี -

### ๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

- ๑.๓.๑ วารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้
- (๑) ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๑๑ ประจำวันที่ ๑ - ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๗
  - (๒) ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๑๒ ประจำวันที่ ๑๖ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗
  - (๓) ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๑๓ ประจำวันที่ ๑ - ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้จัดทำวารสารพิงค์ราชภัฏ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งบัดนี้วารสารฯ ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๑๑ - ๑๓ ประจำวันที่ ๑ - ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๗ ประจำวันที่ ๑๖ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ และประจำวันที่ ๑ - ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ได้เสร็จเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ วารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่

- (๑) ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๑๑ ประจำวันที่ ๑ - ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๗
- (๒) ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๑๒ ประจำวันที่ ๑๖ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗
- (๓) ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๑๓ ประจำวันที่ ๑ - ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗

### ๑.๓.๒ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย (สะลง - ซี่เหล็ก)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย (สะลง - ซี่เหล็ก) ขึ้น เพื่อใช้ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการนำร่องการย้ายการจัดการศึกษาไปพื้นที่ศูนย์แมริม (สะลง - ซี่เหล็ก) นั้น ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และเห็นชอบให้เริ่มจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย (สะลง - ซี่เหล็ก)

### ๑.๓.๓ การผูกฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ กรณีการไม่ปรับเงินเดือน/ค่าจ้างตามคุณวุฒิที่เพิ่มขึ้น

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่าด้วยศาลปกครองเชียงใหม่ มีคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ถึงสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามคดีหมายเลขคำที่ ๓๖/๒๕๕๗ กรณีที่จำสลิปตรี ดร.จ่อหนนพดล วศินสุนทร พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ โดยมีสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ร้องอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และ

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓, ๒ และ ๑ ตามลำดับ และศาลมีคำสั่งกำหนดให้  
 ทำคำให้การแก้คำฟ้องยื่นต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่รับคำสั่งนี้

ต่อมาสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง คดีหมายเลขดำที่  
 ๓๖/๒๕๕๗ ของศาลปกครองเชียงใหม่ และคณะกรรมการได้ทำคำให้การส่งไปยังศาลปกครองเชียงใหม่  
 เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๗

จากนั้นศาลปกครองเชียงใหม่มีคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การเพิ่มเติม ลงวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗  
 ถึงสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยเบื้องต้นคณะกรรมการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องได้ขอขยายระยะเวลา  
 ในการทำคำให้การเพิ่มเติมออกไปเป็นระยะเวลา ๓๐ วัน

เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ศาลปกครองเชียงใหม่มีหมายแจ้งคำสั่งศาล แจ้งว่าจำสิบตรี  
 ดร.จอห์นนพดล วศินสุนทร ได้ทำคำร้องขอเพิ่มเติมพยานหลักฐานในคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ เกี่ยวกับหลักสูตร  
 นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อและการสื่อสารเชิงกลยุทธ์ (Media and Strategic Communication) รวมถึง  
 กรรมการประจำหลักสูตรของสาขาวิชานี้

และเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ศาลปกครองเชียงใหม่ได้มีหมายแจ้งคำสั่งศาล แจ้งว่าจำสิบตรี  
 ดร.จอห์นนพดล วศินสุนทร ได้ทำคำร้องขอเพิ่มเติมคำฟ้อง และขอเพิ่มเติมพยานหลักฐานในคดีต่อศาลปกครอง  
 เชียงใหม่ โดยมีความประสงค์ฟ้องผู้ช่วยศาสตราจารย์สาธิต ต้นตระกูล รองอธิการบดี ในตำแหน่งเลขานุการ  
 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เข้าเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๖ เกี่ยวกับการได้กระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย  
 โดยไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอน หรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้โดยไม่สุจริต

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การถูกฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ กรณีการไม่ปรับเงินเดือน/ค่าจ้างตามคุณวุฒิ  
 ที่เพิ่มขึ้น

#### ๑.๓.๔ การร้องทุกข์ เรื่อง การกล่าวโทษประธานหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่าด้วยจำสิบตรี ดร.จอห์นนพดล วศินสุนทร ได้มีหนังสือถึง  
 คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ศธ.๐๕๓.๐๔.๐๖/พิเศษ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม  
 ๒๕๕๗ เรื่อง แจ้งกล่าวโทษผู้อำนวยการหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต ละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมาย  
 กำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวช้าเกินไป โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยรับเรื่องดังกล่าว และ  
 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ส่งหนังสือร้องทุกข์ถึงประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ เมื่อวันที่  
 ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กรณีที่อาจร้องทุกข์ การร้องทุกข์ และ  
 การพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๐ (๒) เมื่อสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่องร้องทุกข์  
 ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานกรณีที่ได้รับเรื่องร้องทุกข์ให้สภามหาวิทยาลัยทราบโดยเร็ว

ดังนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๔

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การร้องทุกข์ เรื่อง การกล่าวโทษประธานหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

### ๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สำร่ง ตันตระกูล เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๗ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และขอแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๑๓ ระเบียบวาระที่ ๑.๒.๑ ข้อเสนอแนะที่ ๓ บรรทัดที่ ๒ แก้ไขข้อความ  
จากเดิม “ตามเกณฑ์มาตรฐาน ๑ : ๓๐”  
เป็น “ตามเกณฑ์มาตรฐาน ๑ : ๓๐”
๒. หน้า ๒๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑ ข้อเสนอแนะที่ ๓ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ  
จากเดิม “๓. มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายในการอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาด้วย  
หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ไม่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเป็นเรื่องที่ค่อนข้างเคร่งเครียด”  
เป็น “๓. มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายในการอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาด้วยโดยเฉพาะ  
หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ไม่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเป็นเรื่องที่ค่อนข้างเคร่งเครียด”

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ๗/๒๕๕๗ วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๗ ตามที่แก้ไข

นายกสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖.๕ ขึ้นมาพิจารณาก่อน เนื่องจากนายทินกร นานุกิจิตต์ ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.จ.ม.) ตัดภารกิจเร่งด่วนต้องเดินทางไปต่างจังหวัด ประกอบกับเป็นวาระจำเป็นเร่งด่วน ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๒

#### มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้ยกระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๖.๕ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

### ๔.๖.๕ รายงานผลการสอบข้อเท็จจริง

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๕ เป็นการประชุมลับ อธิการบดีและผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องออกจากห้องประชุม โดยที่ประชุมอนุญาตให้นางสาวมนัญญา รัตนกิจ นางสาวปราณิศา จันทร์มา และนางสาวพัชรินทร์ สมพุดิ ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย และนางสาวณัฐกานต์ ชันไชย นายอุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์ และ ว่าที่ร้อยตรีโกศล แสงงาม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมเข้าร่วมประชุมได้

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง นำเสนอที่ประชุมว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๗ (๓) เพื่อให้การควบคุมและดำเนินกิจการของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย นายสภามหาวิทยาลัย ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑๗/๒๕๕๗ สั่ง ณ วันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๕ - ๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

นายทินกร นำบุญจิตต์ ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ (ก.จ.ม.) นำเสนอที่ประชุมเกี่ยวกับผลการพิจารณากรณีการกล่าวหาอธิการบดีประพฤติผิด จรรยาบรรณ โดยคณะกรรมการฯ ก.จ.ม. ได้ดำเนินการตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย จรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๕ - ๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา สะสอง ในฐานะประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอที่ประชุม เกี่ยวกับผลการพิจารณาของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในการประชุมคณะกรรมการสภาคณาจารย์ และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๑.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๕ - ๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรระมัดระวังการออกสื่อ Social media เนื่องจากมีบทบาทสำคัญต่อมวลชนอย่างมาก เรื่อง ภายใต้มหาวิทยาลัยไม่ควรนำไปออกสื่อ Social media เพราะทำให้มหาวิทยาลัยเสียภาพลักษณ์และส่งผลเสีย ต่อมหาวิทยาลัยในภาพรวม ควรนำมาพูดคุยหรือปรึกษาหารือกันภายใต้มหาวิทยาลัย ไม่ควรประจาน มหาวิทยาลัยให้เสียชื่อเสียง ฉะนั้น ในประเด็นการออกสื่อ Social media ควรบันทึกไว้ในจรรยาบรรณหรือไม่

๒. มหาวิทยาลัยเปรียบเสมือนบ้าน เป็นสถานที่ที่ให้ชีวิต ให้เกียรติยศ ให้ศักดิ์ศรี และเป็นที่รักของ บุคลากรทุกคน ดังนั้น การรักษาภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยไม่ได้หมายความว่าใครทำผิดแล้วช่วยกันปกปิด มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่พัฒนาสมองของประเทศบุคลากรทุกคนต้องตระหนักในการเป็นวิญญูชน ในการเป็น ผู้ที่มีสติปัญญา การที่จะปกป้องหรือรักษาความถูกต้องมีหลากหลายวิธีให้ปฏิบัติ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นพึงตระหนักถึง ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก สิ่งไม่ดีควรพูดคุยหรือปรึกษาและช่วยกันหาทางแก้ไขเป็นการภายใน การพูดหรือออกสื่อ Social media ไป ก็คือการประจานตนเอง คนที่ประจานตนเองสังคมรับไม่ได้ ถึงเวลาแล้วที่ บุคลากรทุกคนในฐานะอะไรก็แล้วแต่ ควรช่วยกันประคับประคองบ้านให้เป็นที่อยู่อาศัยที่มีคุณค่าและ เกียรติยศ สิ่งที่ไม่ดีก็ควรบอกกล่าวกันเป็นการภายใน ทุกคนต้องช่วยกันดูแลภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ทำสิ่งที่ถูกต้อง และต้องช่วยกันแก้ไขด้วยความจริงใจ

๓. หากพฤติกรรมของท่านอธิการบดีไม่ผิดจรรยาบรรณแล้วจะให้ท่านอธิการบดีไปขอโทษทำไม เห็นได้ว่าค่อนข้างขัดแย้งกับมติของคณะกรรมการฯ พฤติกรรมที่อธิการบดีกระทำนั้น ถึงกับขี้ป่อและใช้วาจาไม่ สุภาพ เหตุการณ์วันนั้นค่อนข้างรุนแรงในเรื่องของขวัญและกำลังใจ อีกทั้ง เป็นวันที่แนะนำบุคลากรใหม่ มีอาจารย์ใหม่เข้ามาหลายท่าน

๔. การออกสื่อ Social media ในปัจจุบันนั้นถือได้ว่าเป็นพื้นที่สาธารณะ ผู้รับสารมีวิจารณ์ญาณ หากจะออกกฎระเบียบขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญแน่นอน และหากใครเอาเรื่องที่ไม่ดีไปออกสื่อ Social media และใส่ความคิดเห็นไปตาต่อ ก็มีกฎหมายหมิ่นประมาท มีพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ แต่หากไปห้าม

ให้มีการนำข่าวสารออกสื่อ Social media ในกรณีมีความคิดเห็นด้านลบไม่สามารถโพสต์ได้ เช่นนั้น จะทราบข้อเท็จจริงได้อย่างไร การออกสื่อ Social media มีทั้งด้านบวกและด้านลบ ฉะนั้น ผู้รับสารควรมีวิจารณญาณในการตัดสินใจ

๕. เรื่องจรรยาบรรณไม่ใช่ระเบียบหรือข้อบังคับ โดยทั่วไปแล้วจรรยาบรรณเป็นความสำนึกของตนเองว่าเรื่องเหล่านี้จะทำให้เสียชื่อเสียงของตนเองหรือไม่ จะไม่มีการลงโทษอะไร จรรยาบรรณนั้นก็เพื่อให้สำนึกได้ว่าเรื่องพวกนี้เป็นเรื่องภายในองค์กร ไม่ควรนำไปออกสื่อ Social media เป็นจิตสำนึกของอาจารย์ซึ่งเป็นบุคลากรที่มีวุฒิภาวะสูงกว่าคนอื่น ที่จะให้ระบุในจรรยาบรรณนั้นแค่อำนาจให้ระบุว่าเป็นเรื่องภายในองค์กรอย่าเอาไปกระพือข้างนอกเพื่อให้เสียชื่อเสียง ดังนั้น ไม่ขัดรัฐธรรมนูญแน่นอน

๖. ทุกสิ่งทุกอย่างไม่มีอะไรสมบูรณ์แบบ ขึ้นอยู่กับเราที่เป็นสมาชิกว่าจะทำอย่างไร ตัวอย่างเช่นในครอบครัวพ่อกับแม่ทะเลาะกันแล้วลูกนำไปออกสื่อ Social media ซึ่งใช้ไม่ได้ ทางที่ดีควรพูดจาและปรึกษาหารือกัน การสื่อสารต่อกันสำคัญที่สุด ในมหาวิทยาลัยการสื่อสารยังไม่เพียงพอมีระบบแต่ยังไม่ใช้ ณ วินาทีชีวิตและวิถีคิดของประชาชนเปลี่ยนไป จะมีมุมมองของตนเองมากขึ้นแต่ต้องเป็นมุมมองที่สมบูรณ์แบบ ไม่มองด้านเดียว การเสนอข่าวสารต้องเสนอให้ละเอียดถี่ถ้วน ต้องพูดให้จบไม่ใช่พูดด้านเดียว จะตัดส่วนหนึ่งส่วนใดออกไม่ได้ เพราะจะทำให้ข้อความเปลี่ยนไปและทำให้เกิดการเข้าใจผิดได้ คำว่าจรรยาบรรณไม่ใช่กฎหมาย แต่จรรยาบรรณเป็นสิ่งที่ยังคงตามอยู่ในมโนคติของผู้ที่เป็นวิญญูชนทุกคน อะไรควรไม่ควร มนุษย์แตกต่างกันตรงนี้ ดอกบัวที่บ้านพื้หน้ายังแตกต่างกัน นี่คือความเป็นมนุษย์ บุคลากรทุกคนของมหาวิทยาลัยนี้จะอยู่ในฐานะอะไรต้องมีจิตใจที่ดี ทั้งดงาม สิ่งที่เราเสนอออกสู่ภายนอกควรเป็นสิ่งที่สร้างสรรค์และเป็นภาพที่ดีงาม สิ่งที่ไม่ดีในบ้านควรช่วยกันแก้ไขแต่ไม่ใช่ช่วยกันปกปิด ต้องเข้าใจว่านี่คือบ้านของเรา เราจะไม่ประจานบ้านของตัวเอง เมื่อเรานำไปออกสื่อ Social media ต่างคนต่างความคิด ในสถานศึกษาเองก็มีการ Benchmark กันตลอดเวลา และหากภาพพจน์ของมหาวิทยาลัยออกไปในเชิงลบก็จะทำให้ลูกค้าลดลง หากไม่มีลูกค้ามหาวิทยาลัยก็จะดำรงอยู่ไม่ได้ อาจารย์บุคลากร จะอยู่กันอย่างไร เราทุกคนควรช่วยกันในเชิงสร้างสรรค์

๗. ทุกอย่างควรมีกฎเกณฑ์ กติกา มารยาท แม้แต่การบันทึกเสียงในที่ประชุม หากไม่ได้รับอนุญาตถือว่าผิด เป็นต้น คนโบราณจะมีขนบธรรมเนียม จารีต ประเพณี ฉะนั้น ทุกคนต้องช่วยกัน

๘. ในกรณีนี้ในมุมมองเปรียบเทียบกรณีพ่อตบหัวลูกชาย น้องจะต้องเอาไปประจานหรือไม่ว่าพ่อตบหัวพี่ ตอนหลังพอรู้ว่าได้กระทำผิดไปจึงกล่าวขอโทษลูก เช่นนี้ ผิดจรรยาบรรณหรือไม่

๙. คณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้รับเรื่องร้องทุกข์และได้ดำเนินการให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เร่งดำเนินการในเรื่องนี้ เนื่องจากเรื่องร้องทุกข์ในมหาวิทยาลัยมีจำนวนไม่มาก ฉะนั้นเรื่องนี้จะเป็น Priority และเมื่อสภามหาวิทยาลัยได้นำเรื่องนี้เข้าสู่ที่ประชุมอย่างถูกต้องเรียบร้อยแล้ว ต่อไปสภามหาวิทยาลัยจะมีกระบวนการตั้งรับกับเรื่องนี้อย่างไร

๑๐. อยากฝากว่าอดีตก็เป็นเรื่องสำคัญ อดีตที่ผ่านมาของผู้บริหารหลาย ๆ คน ก็มีปัญหามากมายแต่ที่ผ่านมาก็อยู่กับแบบตักเตือนกัน เป็นพี่เป็นน้อง อยู่กันด้วยความปรารถนาดีตลอดมา จึงอยากบอกว่าข้อมูลในอดีตนั้นอยากให้อาจารย์ปัจจุบันได้รับรู้ด้วยว่าเป็นเรื่องที่ไม่ปกปิด เรื่องในอดีตเป็นเรื่องที่ต้องนำมาประกอบกับปัจจุบันด้วย

๑๑. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเพื่อรักษาภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่โดยภาพรวมและให้ความเป็นธรรมกับทั้งสองฝ่าย ข้อ ๔ นั้น ไม่ทราบว่าผู้กล่าวโทษรับทราบและยอมรับตามข้อเสนอแนะหรือไม่ เนื่องจากโดยส่วนตัวรู้สึกได้ว่าผู้กล่าวโทษจะไม่ยอมรับ

๑๒. คณะกรรมการฯ ได้พูดคุยและชี้แจงต่อผู้กล่าวโทษเรียบร้อยแล้ว และผู้กล่าวโทษได้ยอมรับตามข้อเสนอแนะดังกล่าว



๑๓. คนเราหากรู้ตัวว่าทำผิดและรู้จักขอโทษ คนนั้นเป็นคนที่ใช้ได้  
 ๑๔. ข้อบังคับการประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ระบุไว้ชัดเจนเกี่ยวกับการบันทึกการประชุม  
 ๑๕. การประชุมมีกฎ กติกา ชัดเจนอยู่แล้วว่าผู้ใดที่ได้รับการอนุญาตให้บันทึกเสียงการประชุม คนอื่นจะมาทำอะไรตามใจไม่ได้ เช่น แอบบันทึกเสียงประชุมโดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นต้น นอกเสียจากได้กำหนดไว้ในสารบบ เช่น เลขานุการ แต่บุคคลอื่นต้องขออนุญาตก่อน ฉะนั้น ควรมีการสื่อสารเพื่อให้เข้าใจ กฎเกณฑ์ กติกา ต่าง ๆ ให้ตรงกัน

๑๖. ควรให้ผู้ที่มีความสนิทสนมเป็นการส่วนไปไปเจรจากับอาจารย์นิมิตร วุฒิอินทร์ ได้หรือไม่ว่าการ อภัยทานเป็นทานอันสูงสุด เพื่อให้เรื่องคลี่คลายไปในทางที่ดี

๑๗. หากจะทบทวนเรื่องจรรยาบรรณทำให้เป็นกลางจริง ๆ ไม่ใช่ตั้งแง่เพื่อเอาไว้อป้องกันตนเองในอนาคต เนื่องจากผู้บริหารเปลี่ยนตลอด หากวันหนึ่งมีการกระทำผิดไปแล้วไม่มีเครื่องมือตรวจสอบแล้วจะนำหลักฐานที่เหนมายืนยันว่ากระทำลงไปจริง ๆ คนที่เอาไปโพสต์ที่ต้องดูที่เจตนาและจิตสำนึกด้วยว่าคุณทำไปเพื่ออะไร

๑๘. กรณีที่กล่าวอ้างถึง คสช. ที่ในข้อ ๙ เท่าที่ทราบหนังสือที่ คสช. มีมาถึงนายกสมาคมสมาคมหนึ่ง หนังสือฉบับนั้นตอบกลับมาจากการที่นายกสมาคมแห่งนั้นมีหนังสือถึงหัวหน้า คสช. เกี่ยวกับอัตราเงินเดือน ที่ต้องการให้แก้ไขปัญหาก็ให้เหมือนกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) รวมถึงเรื่องอาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐทุกแห่ง มิได้มีส่วนใด ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ หรือเรื่องที่กำลังพิจารณากันในวาระนี้

๑๙. เวลาคุยกันในที่ประชุมข้อมูลควรเป็นข้อเท็จจริง ขอให้ข้อมูลที่นำมาถกกันในสภามหาวิทยาลัย เป็นความจริงและเกิดประโยชน์ในการประชุม ทำให้มหาวิทยาลัยมีความเรียบร้อย ก้าวหน้า ไปข้างหน้า ต้องเข้าใจ ในประเด็นนี้ด้วย

### มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และมอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ประสานและดำเนินการต่อไป

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารนำเสนอ ที่ประชุมพิจารณาญะระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อน เนื่องจากเป็นวาระลับเหมือนกับระเบียบวาระก่อนหน้านี้นี้ ประกอบกับเพื่อให้การดำเนินการประชุมเป็นไปอย่างราบรื่น ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๒

### มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้ยกระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๖.๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

## ๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

### ๔.๖.๑ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ จำนวน ๔ ราย

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ เป็นการประชุมลับ ผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องออกจากห้องประชุม โดยที่ประชุมอนุญาตให้นางสาวมนัญญา รัตนกิจ นางสาวปราณีตา จันทร์มา และนางสาวพัชรินทร์ สมพุดิ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และนางสาวณัฐกานต์ ชันไชย นายอุดมศักดิ์ ปัญญาอินทร์ และว่าที่ร้อยตรี โกศล แสงงาม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมเข้าร่วมประชุมได้

รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ นำเสนอที่ประชุมพิจารณาผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เข้าข่ายเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการนำเสนอ จำนวน ๔ ราย ดังนี้

๑. ผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เข้าข่าย เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ จำนวน ๓ ราย

๒. ผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เข้าข่าย เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ จำนวน ๑ ราย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกนายกรวีร์ ชัยอมรไพศาล พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดสาขาวิชาการบัญชีและการเงิน คณะวิทยาการจัดการ เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการบัญชี ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗

๒. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกนายเสริมศักดิ์ พงษ์เมษา พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๖

๓. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกนายสุรศักดิ์ นุ่มมีศรี พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๖

๔. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกนายวิระศักดิ์ สมยานะ พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖

ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓.๑ ต่อไป

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ว่าด้วย การจ่ายเงินประจำตำแหน่งจากเงินรายได้  
สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารและตำแหน่งอื่นในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ได้มีมติให้มหาวิทยาลัยจัดทำประมาณค่าใช้จ่ายที่จะเป็นไปตามระเบียบฯ เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่งนั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. จากการประชุมหารือของคณะกรรมการพิจารณาปรับโครงสร้างฯ เห็นว่าคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะทุกแห่งแต่งตั้งรองคณบดีเท่ากันทั้งหมด ซึ่งในความเป็นจริงบางคณะจำนวนนักศึกษาน้อย จึงฝากให้มหาวิทยาลัยพิจารณาถึงความเหมาะสมของจำนวนรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีให้เป็นไปตามสัดส่วนที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงคุณภาพและปริมาณของงานเป็นหลัก

๒. มหาวิทยาลัยควรมีหลักเกณฑ์ในการตั้งรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดี มิเช่นนั้น คณะต่าง ๆ ก็จะต้องตั้งรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีเท่ากับจำนวนที่กำหนด ซึ่งความเป็นจริงภาระงานแต่ละคณะไม่เท่ากัน

#### มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจ่ายเงินประจำตำแหน่งจากเงินรายได้สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารและตำแหน่งอื่นในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....

๒. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณา และดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี รองผู้อำนวยการ และผู้ช่วยผู้อำนวยการ

๓. มอบมหาวิทยาลัยแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจ่ายเงินประจำตำแหน่งจากเงินรายได้สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารและตำแหน่งอื่นในมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... ตัด (๗) ในข้อ ๕ (ก) ออก

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### ๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบายหรือระดมความคิด

#### ๔.๑.๑ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปี ๒๕๕๖

มหาวิทยาลัยขอนแก่นระเบียบวาระนี้

### ๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

#### ๔.๒.๑ แต่งตั้งเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่าด้วยผู้ดำรงตำแหน่งเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ขอลาออก ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำ ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๗ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ โดยคำแนะนำของประธานกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ใช่ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร และรองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ ไม่ได้ขัดข้องแต่อย่างใด จึงเห็นควรให้แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เป็นเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้

๒. ควรวินิจฉัยคำว่าตำแหน่งทางการบริหารในราชกิจจานุเบกษามีเจตนารมณ์จริง ๆ คืออะไร เพื่อจะได้ไม่ขัดต่อการแต่งตั้งเลขานุการในครั้งนี้

๓. การอ่านกฎหมายมี ๒ แนวทาง คือ (๑) ตีความตามตัวอักษร และ (๒) ดูที่เจตนารมณ์ ในส่วนของการบริหารมีหลักคิดหลายประการแล้วแต่มุมมองและบริบทที่จะนำมาพิจารณา การเป็นผู้บริหารหรือตำแหน่งบริหารหมายความว่า (๑) จะต้องเป็นผู้ที่รับผิดชอบในภารกิจขององค์กรหรือหน่วยงานนั้น ๆ ได้แก่ หัวหน้าหน่วยงาน ผู้บังคับบัญชา เป็นต้น (๒) ผลตอบแทนที่ได้รับ เพราะผู้ที่ทำงานบริหารจะมีเงินประจำตำแหน่ง หรืออีกมิติหนึ่งจะพิจารณาในเรื่องของภาระงานขั้นต่ำในฐานะอาจารย์ผู้สอนก็ได้ เช่น กรณีถ้าเป็นตำแหน่งบริหารก็จะมีภาระลดหรืองดเว้นว่าไม่ต้องทำงานวิชาการหรือการสอน เป็นต้น กรณีนี้ตำแหน่ง

เลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ไม่มีการลดภาระงาน อนุญาตให้นำไปคิดเป็นภาระงานได้ และข้อเท็จจริงคือไม่มีเงินประจำตำแหน่ง ไม่มีอำนาจในการบังคับบัญชา มีแต่การประสาน บูรณาการ และช่วยให้การดำเนินการนั้นขับเคลื่อนไปได้ จึงไม่น่ามีปัญหาต่อข้อกำหนดแต่อย่างใด

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เป็นเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัย นำเสนอ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมพิจารณากระเปียบวาระที่ ๔.๖.๒ ขึ้นมาพิจารณาก่อน เนื่องจากเป็นวาระจำเป็นเร่งด่วน ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๒

### มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้ยกกระเปียบวาระการประชุมที่ ๔.๖.๒ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

**๔.๖.๒ พิจารณาแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ ป.๐๑ – ป.๐๓ และแบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ป.๐๔ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗**

นายถนัด บุญชัย ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) นำเสนอที่ประชุมว่าด้วยมหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ ป.๐๑ – ป.๐๓ และแบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ป.๐๔ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ แล้วนั้น

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ ป.๐๑ – ป.๐๓ และแบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ป.๐๔ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ ป.๐๑ – ป.๐๓ และแบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ป.๐๔ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

ที่ประชุมพิจารณาระเปียบวาระที่ ๔.๓ ต่อไป

## ๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

### ๔.๓.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗

นายวรพล วัฒนเหลืออรุณ ประธานหลักสูตรการท่องเที่ยวและการโรงแรม นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ได้มีมติมอบสภาวิชาการ กลับไปพิจารณาทบทวนและตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุม ครั้งต่อไป และมอบให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์พิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ สภามหาวิทยาลัย นั้น

ต่อมาสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ ได้พิจารณา หลักสูตรดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และมีมติมอบให้กรรมการพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภาวิชาการ

บัดนี้ กรรมการพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หน้า ๗๗ เพิ่มหัวตาราง เพื่อให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
๒. ชื่อหลักสูตรไม่ปรากฏอยู่ในประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตรา ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๗ จะทำให้มีปัญหาในการเรียกเก็บ ค่าธรรมเนียมการศึกษาจากนักศึกษาได้
๓. ควรเพิ่มการประเมินผลคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายในและการทำประกันคุณภาพเข้าไป ให้ชัดเจน เนื่องจากจะต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรทุก ๕ ปี แต่ในเล่มนี้ยังไม่ระบุถึงการปรับปรุงหลักสูตรว่าจะทำ เมื่อใด
๔. หน้า ๑๔๕ ควรเรียงลำดับรหัสวิชาให้สอดคล้องกับตารางการเปลี่ยนแปลง
๕. หน้า ๑๕๔ ควรแก้ไขสรายวิชาสุนทรียภาพของชีวิต เป็น รหัส 2204
๖. หน้า ๑๗๖ ตารางเปรียบเทียบ ควรระบุเหตุผลว่าทำไมถึงได้เปลี่ยนสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรมเป็นการท่องเที่ยว เนื่องจากยังไม่ได้ระบุเหตุผล
๗. โครงสร้างหลักสูตรต้องเปรียบเทียบให้เห็นว่าโครงสร้างหลักสูตรเดิมของปี ๒๕๕๓ เป็นอย่างไร และปี ๒๕๕๗ เป็นอย่างไร เพราะอะไร
๘. ควรระบุตำแหน่งทางวิชาการให้ชัดเจน เนื่องจากตำแหน่งอาจารย์ถือเป็นตำแหน่งทางวิชาการด้วย

## มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

๒. มอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบแก้ไขเพิ่มเติม กรณี ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๗

## ๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

### ๔.๔.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมว่าตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... เพื่อให้คณะกรรมการกฤษฎีกา ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๗ และคณะกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๗ ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้ รวม ๓ ครั้ง ดังนี้

(๑) การประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗

(๒) การประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗

(๓) การประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและแก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๖๒ คำนียามงบประมาณแผ่นดิน เพิ่มเติมข้อความ

**จากเดิม** “งบประมาณแผ่นดิน หมายถึง งบประมาณที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จัดสรรจากรัฐ ตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย”

**เป็น** “งบประมาณแผ่นดิน หมายถึง งบประมาณที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้รับจัดสรรจากรัฐ ตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย”

๒. หน้า ๗๓ ข้อ ๔๕ บรรทัดแรกแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

**จากเดิม** “ข้อ ๔๕ การจัดทำประมาณการรายรับและงบประมาณรายจ่าย...”

**เป็น** “ข้อ ๔๕ การจัดทำประมาณการรายรับรายจ่ายและงบประมาณรายจ่าย...”

๓. หน้า ๖๔ ควรแก้ไขวาระการดำรงตำแหน่ง

**จากเดิม** “กรรมการตาม (๓) (๕) (๖) (๗) และ (๘) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปีและอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้”

**เป็น** “กรรมการตาม (๓) (๕) (๖) (๗) และ (๘) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองสามปีและอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้”

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับที่นำเสนอและตามที่ประชุมได้แก้ไข

## ๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

### ๔.๕.๑ รายงานความก้าวหน้าครั้งที่ ๓ (๒/๒๕๕๗)

#### การติดตามและตรวจสอบการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย

นางอรรวรรณ ชยางกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการ คณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารงบประมาณและการเงิน ของมหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๓๔/๒๕๕๖ สั่ง ณ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ไปแล้วนั้น และสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางและแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยตามที่คณะกรรมการฯ นำเสนอไปแล้วนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย ได้มีมติให้รายงานความก้าวหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ และเพื่อพิจารณาข้อมูลดังกล่าวเพื่อประโยชน์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. คณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) จะสนับสนุนงบวิจัยมากขึ้นจากเดิม หากมหาวิทยาลัยต้องการจะของงบประมาณควรพิจารณาในส่วนของงบวิจัยด้วย และควรดำเนินการของงบวิจัยล่วงหน้า

๒. เนื่องจากงบวิจัยผูกพันกับคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ โดยมหาวิทยาลัยต้องเสนอหัวข้อวิจัยไปยังสภาวิจัยก่อน และสภาวิจัยจะมีการให้เกรดงานวิจัยนั้น ๆ จากนั้นสภาวิจัยจะส่งมายังสำนักงบประมาณ และสำนักงบประมาณก็จะพิจารณาบดังกล่าว ฉะนั้น จุดเริ่มต้นอยู่ที่มหาวิทยาลัยในการเสนอหัวข้อวิจัย มหาวิทยาลัยต้องสร้างบุคลากรที่เป็นนักวิจัยให้มีความสามารถในการเสนอโครงการวิจัยให้มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับ



๓. มหาวิทยาลัยควรทำวิจัยและศึกษาเกี่ยวกับเรื่องความเป็นล้าหน้าอย่างจริงจัง เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น นักวิจัยควรทำวิจัยเกี่ยวกับวัฒนธรรม ล้าหน้าหรืออารยธรรมล้าหน้า คัมภีร์ไบเบิล เป็นต้น โดยนำผู้เชี่ยวชาญมาเป็นผู้นำและหาทีมงาน เชื่อว่าการของงบประมาณจะไม่ใช่ว่าเรื่องยาก

๔. มหาวิทยาลัยควรมีกยุทธ์ที่ชัดเจน และต้องมีนักวิชาการที่จะสามารถนำผลงานออกไปเผยแพร่ในวงวิชาการได้

๕. ระบบสนับสนุนงบวิจัยที่ผ่านมาเป็นการรวมศูนย์ไว้ตรงกลางมากเกินไป มหาวิทยาลัยควรมีวิธีการกระจายงบวิจัยให้นักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีโอกาสของงบวิจัยที่มีขั้นตอนที่ง่ายกว่าเดิม อาจกระจายไปยังคณะโดยให้เป็นรายหัว เป็นต้น

๖. หากให้ผู้บริหารทำวิจัยได้จะสามารถดึงงบประมาณจากข้างนอกได้

๗. ควรนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยไประดมความคิดเห็นในการสัมมนาสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารด้วย

### มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบรายงานความก้าวหน้าครั้งที่ ๓ (๒/๒๕๕๗) การติดตามและตรวจสอบการบริหารงบประมาณ และการเงินของมหาวิทยาลัย ตามที่คณะกรรมการฯ นำเสนอ

๒. มอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่พิจารณานำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการ

### ๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

#### ๔.๖.๔ ก.อ.ม. รายงานผลการพิจารณาคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของนางวันทนี ชุมชอบ และนางกัลยาณี สุนันท์

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) นำเสนอที่ประชุมว่าตามที่นางวันทนี ชุมชอบ และนางกัลยาณี สุนันท์ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๔๖๕/๒๕๕๗ เรื่อง ให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๗ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่องอุทธรณ์ดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗ และนายกสภามหาวิทยาลัย ได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) เพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว และเมื่อ ก.อ.ม. พิจารณาวินิจฉัยเรื่องดังกล่าวเป็นประการใดให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ ก.อ.ม. ได้ดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของนางวันทนี ชุมชอบ และนางกัลยาณี สุนันท์ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายเสร็จเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบผลการวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ ของ ก.อ.ม. กรณี การร้องทุกข์ ของนางวันทนี ชุมชอบ และนางกัลยาณี สุนันท์ ตามที่ ก.อ.ม. เสนอ รายละเอียดเป็นไปตามคำวินิจฉัยที่ ๑๒ (๑/๒๕๕๗) ของ ก.อ.ม. คือ “การปฏิบัติงานของนางกัลยาณี สุนันท์ และนางวันทนี ชุมชอบ ถือได้ว่าไม่มีพฤติการณ์ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง”

๒. มอบมหาวิทยาลัยแก้ไขคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๔๖๕/๒๕๕๗ สั่ง ณ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เพื่อให้ผู้ร้องทุกข์ทั้งสองมีความประมาทเลินเล่อจริง แต่ไม่ถึงกับขนาดเป็นความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงแต่อย่างใด

๓. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการสอบสวนพิจารณาเพื่อการลงโทษทางวินัยผู้ร้องทุกข์ทั้งสอง เนื่องจากถึงแม้ว่าผู้ร้องทุกข์ทั้งสองจะไม่มีพฤติการณ์ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง แต่ยังคงต้องรับผิดชอบต่อหน้าที่ในกรณีการประมาทเลินเล่อ

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักท้วง

### ๕.๑ การแต่งตั้งตำแหน่งศาสตราจารย์ ของรองศาสตราจารย์อรุณรัตน์ วิเชียรเขียว

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้มีหนังสือถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ศธ (๕(๙(๒)/๕๙๖๘ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่อง การแต่งตั้งตำแหน่งศาสตราจารย์ ของรองศาสตราจารย์อรุณรัตน์ วิเชียรเขียว ว่าคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗ ได้มีมติเห็นชอบให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรองศาสตราจารย์อรุณรัตน์ วิเชียรเขียว ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาประวัติศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๕

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การแต่งตั้งตำแหน่งศาสตราจารย์ ของรองศาสตราจารย์อรุณรัตน์ วิเชียรเขียว

### ๕.๒ รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งได้กำหนดให้รายงานผลการดำเนินงาน และการรับจ่ายเงินกองทุนให้สภามหาวิทยาลัยทราบภายใน ๙๐ วันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงขอรายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

### ๕.๓ รายงานการเงินประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๕๗ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้นำระบบงบประมาณ พัสดู การเงิน บัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ – พึงจ่าย ลักษณะ ๓ มิติ มาใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้น

บัดนี้ งานบัญชี กองคลัง สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำรายงานการเงินประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๕๗ ตามระบบงบประมาณ พัสดู การเงิน และบัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ – พึงจ่าย ลักษณะ ๓ มิติ ซึ่งประกอบด้วย รายงานการรับเงินรายได้ งบรายได้และค่าใช้จ่าย งบทดลอง เรียบร้อยแล้ว ณ สิ้นเดือนมิถุนายน ๒๕๕๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ รายงานการเงินประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๕๗ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

#### ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

##### ๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย (สะพาน – ซี่เหล็ก)

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย (สะพาน – ซี่เหล็ก)

##### ๖.๒ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ขอลาออกจากตำแหน่ง

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิกร นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากผมมีความเชื่อเสมอมาว่าสภามหาวิทยาลัยเป็นที่รวมของผู้รู้ ผู้มีประสบการณ์ ผู้มีแรงบันดาลใจที่จะทำหน้าที่เพื่อส่วนรวม เป็นเวทีที่ใช้เพื่อเสนอแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ และมองไปข้างหน้า มีความไว้วางใจและเคารพความคิดเห็นซึ่งกันและกันในการทำหน้าที่เสริมพลังแก่ฝ่ายบริหาร เพื่อให้มหาวิทยาลัยใช้สมรรถนะที่มีอยู่เต็มศักยภาพ โดยความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละท่านไม่ว่าจะเป็นตัวแทนจากกลุ่มใดจะเป็นความคิดเห็นที่มีคุณค่าที่สามารถนำไปสู่การตัดสินใจร่วมกัน ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและของสังคม มิใช่เพื่อประโยชน์เฉพาะคนใดหรือกลุ่มใด และเมื่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีข้อสรุปอย่างใดแล้ว ก็ถือเป็นข้อยุติ

จากความเชื่อตามแนวคิดข้างต้นและความตั้งใจที่จะทำให้สำเร็จตามความเชื่อดังกล่าว ผมจึงได้ ยินยอมรับการเสนอชื่อเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ตั้งแต่แรก แต่เมื่อเข้ามาทำหน้าที่ไปแล้ว เป็นเวลา ๒ ปี พบว่าตนเองกลับไม่สามารถทำให้สำเร็จได้ตามความเชื่อและความตั้งใจดังกล่าวสมตามความ คาดหวัง แม้ว่าจะได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากหลาย ๆ ฝ่าย โดยเฉพาะผู้ทรงคุณวุฒิของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ทุกท่าน

ดังนั้น จึงไม่เห็นประโยชน์ที่เกิดแก่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ หากจะยังคงทำหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต่อไป ด้วยเหตุนี้ ผมจึงขอลาออกจากตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

รายละเอียดตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๓๓.๑๒/พิเศษ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๗

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การลาออกจากตำแหน่งของนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๕ น.

มัญญา รัตน์กิจ

(นางสาวมัญญา รัตน์กิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

สารุ่ง ตันตระกูล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สารุ่ง ตันตระกูล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม