

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗

วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๗

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

๑.	ศ.เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก	วัฒนานิก	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	รศ.ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	ผศ.สัญญา	สะสอง	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	ศ.ดร.ณรงค์	ปั้นน้อม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัฐชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	นายบุญเอื้อ	บัวสรวง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	นายปริญญา	ปานทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	นายพารณ	อิศรเสนา ณ ออยุธยา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	รศ.ดร.วรรณวดี	มำลำพอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	ดร.ศุภวัตร	ภูวกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓.	นางอรวรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔.	นายถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	ผศ.ดร.กัลทิมา	พิชัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖.	ผศ.ดร.ธัญญา	ทะพิงค์แก	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗.	ผศ.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๘.	นายทรงเกียรติ	สังขมณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙.	ผศ.ธวัชชัย	บุญมี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐.	นางเจิมขวัญ	รัชชุตานติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑.	จสต.ดร.จอห์นนพดล	วศินสุนทร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๒.	ผศ.สารุ่ง	ตันตระกุล	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นางทองอยู่	อานนทวิลาศ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๒. นายทินกร	นำบุญจิตต์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวมัญญา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวปราณีศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔. นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๕. นางสาวณัฐกานต์	ชันไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖. ผศ.ดร.ธรรมกิตติ	ธรรมโม	รองอธิการบดี
๗. ผศ.สุกัญญา	คำนวนสกุณี	รองอธิการบดี
๘. ผศ.ดร.อรพินทร์	ศิริบุญมา	รองอธิการบดี
๙. รศ.น.สพ.ศุภชัย	ศรีธวัช	รองอธิการบดี
๑๐. ผศ.ดร.ชาตรี	มณีโกศล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๑. ดร.ขวัญใจ	กิจชาลรัตน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๒. รศ.ดร.เกตุมณี	มากมี	คณบดีคณะครุศาสตร์
๑๓. ผศ.รุทธ	ประวัง	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๔. ผศ.ดร.สมบัติ	สิงฆราช	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๑๕. ผศ.ดร.ชวิศ	จิตรวิจารณ์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๖. นายวินัย	ไชยวงศ์ญาติ	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๑๗. ผศ.ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ
๑๘. ผศ.กัลยา	หงษาวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑๙. ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๒๐. ดร.วรจิตต์	เศรษฐพรพงศ์	รักษาการผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาเศรษฐกิจ และเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย (adi-CET)
๒๑. นางประไพ	ปรีชา	รักษาการผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
๒๒. นางสาววิลาวัลย์	หน่อคำศักดิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๓. นายอดิพงษ์	ชุมภูขอด	นักวิชาการโสตทัศนูปกรณ์

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

๑.๑.๑ เจตนารมณ์/นโยบาย หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)

นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งที่ประชุมทราบเกี่ยวกับเจตนารมณ์/นโยบาย ของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ดังนี้

- (๑) เจตนารมณ์ของประเทศ
- (๒) นโยบายในการบริหารราชการ
 - (๒.๑) ยึดระเบียบ คำสั่ง ข้อบังคับ กฎหมาย
 - (๒.๒) ด้านเศรษฐกิจและการใช้จ่ายงบประมาณ
 - (๒.๓) ด้านความมั่นคง
 - (๒.๔) ด้านการต่างประเทศ
 - (๒.๕) ด้านสังคมจิตวิทยา
 - (๒.๖) ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
 - (๒.๗) ด้านการศึกษา
 - (๒.๘) การพัฒนาระบบราชการ
 - (๒.๙) การพัฒนาอาชีพและรายได้
 - (๒.๑๐) การวิจัยและพัฒนา
 - (๒.๑๑) การเตรียมการเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ปี ๒๕๕๘
 - (๒.๑๒) ความปรองดองสมานฉันท์
 - (๒.๑๓) การปฏิรูป
 - (๒.๑๔) การเลือกตั้ง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๑.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ เจตนารมณ์/นโยบาย หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)

๑.๑.๒ การให้ทุนสนับสนุนเพื่อเข้าร่วมประชุมสัมมนา

โครงการ Constructionism and Creativity

ระหว่างวันที่ ๑๙ – ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๗ ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย

นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการให้ทุนสนับสนุนเพื่อเข้าร่วมประชุมสัมมนาโครงการ Constructionism and Creativity ซึ่งกำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๙ – ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๗ ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย จำนวน ๒ ทุน แก่ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินท์ ศิริบุญมา) และคณบดีคณะครุศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.เกตุมณี มากมี)



มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ และมหาวิทยาลัยขอขอบพระคุณนายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอย่างสูง ที่ช่วยสนับสนุนทุนเพื่อเข้าร่วมประชุมสัมมนาโครงการ Constructionism and Creativity ซึ่งกำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๙ – ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๗ ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศออสเตรเลีย

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ การรับนักศึกษาใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งแจ้งที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้เปิดรับนักศึกษาใหม่ ในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ และมีผู้มารายงานตัวทั้งสิ้น จำนวน ๕,๔๗๐ คน โดยแยกเป็นประเภทโควตา จำนวน ๑,๕๕๕ คน และประเภทสอบคัดเลือก จำนวน ๓,๙๑๕ คน แต่มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ประมาณ ๕,๓๘๕ คน

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ข้อเสนอแนะ

๑. ในปีการศึกษาถัดไป สถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศจะทำการสอบแข่งขันพร้อมกันทั้งหมด ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเตรียมความพร้อมเพื่อตั้งรับ และควรมีกิจกรรมที่ดี/เหมาะสม สามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยทั่วประเทศได้ เพื่อดึงดูดและจูงใจให้ผู้ที่ต้องการศึกษาต่อตัดสินใจเลือกมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๒. การประชาสัมพันธ์เชิงรุกถือเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่จะทำให้บุคคลภายนอกรับทราบถึงศักยภาพด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจที่จะเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๓. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องสัดส่วนอาจารย์ ต่อ นักศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน

๔. ในอนาคตมีแนวโน้มว่ากระทรวงศึกษาอาจจะต้องเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้ประสานงานและอำนวยความสะดวกในการดำเนินการด้านการศึกษา โดยมุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับประชาคม/สังคมโดยเฉพาะภาคเอกชนให้เข้ามามีบทบาทและช่วยพัฒนาด้านการศึกษามากขึ้น

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปี ๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๖ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบแผนการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยแล้วนั้น

คณะกรรมการฯ ได้เคยจัดส่งรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในกรณีเร่งด่วนมาแล้ว จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ การนำเสนอข้อเท็จจริงและประเด็นปัญหาของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน และครั้งที่ ๒ การนำเสนอข้อเท็จจริงและประเด็นปัญหาของศูนย์การศึกษาแม่สะเรียง – แม่ลาน้อย

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในรอบปีงบประมาณ ๒๕๕๖ (รอบปีที่ ๑) เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในรอบปีที่ ๑ มาเพื่อทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปี ๒๕๕๖ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยขอให้คณะกรรมการฯ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.

๑.๓.๒ สรุปผลการประชุมสัมมนาวิชาการ ๔ องค์กรหลัก ร่วมกับคณะผู้บริหาร ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้จัดทำโครงการประชุมสัมมนาวิชาการ เรื่อง “ยุทธศาสตร์การขยายการจัดการศึกษาไปพื้นที่สะलग – ชี้เหล็ก” เมื่อวันที่ ๒๔ – ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ณ รวีวารี รีสอร์ท แอนด์ สปา อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งการประชุมสัมมนาวิชาการ ๔ องค์กรหลัก ร่วมกับคณะผู้บริหาร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประกอบด้วย สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นั้น

บัดนี้ กองนโยบายและแผนได้จัดทำสรุปผลการประชุมดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ สรุปผลการประชุมสัมมนาวิชาการ ๔ องค์กรหลักร่วมกับคณะผู้บริหาร ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

- ๑.๓.๓ การถอนอุทธรณ์คำพิพากษา กรณีที่นางพวงทอง พร้อมไท
ฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุด เป็นคดีหมายเลขดำที่ อ.๔๕๙/๒๕๕๖
และเป็นคดีหมายเลขแดงที่ อ.๖๘/๒๕๕๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่นางพวงทอง พร้อมไท อดีตข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ ระดับ ๗ สังกัดภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ปัจจุบันเกษียณอายุราชการแล้ว) ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด เป็นคดี หมายเลขดำที่ อ.๔๕๙/๒๕๕๖ ซึ่งศาลปกครองสูงสุดได้มีหมายเรียกถึงสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ให้ทำ คำแก้อุทธรณ์ โดยสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

ต่อมาในวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ ศาลปกครองเชียงใหม่มีหมายแจ้งกำหนดนัดอ่านคำสั่ง ศาลปกครองสูงสุด ในวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ เวลา ๑๔.๐๐ น. ปรากฏว่านางพวงทอง พร้อมไท ได้ยื่นคำร้อง ขอลถอนอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองเชียงใหม่) ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๘๔/๒๕๕๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๖๑๘/๒๕๕๕ ต่อศาลปกครองสูงสุด

ดังนั้น ศาลปกครองสูงสุดได้อนุญาตให้ถอนอุทธรณ์คำพิพากษาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. เนื่องจากระยะเวลาได้ผ่านมาเป็นเวลานาน คณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้หมดวาระ และเปลี่ยนแปลงไปแล้ว ประกอบกับศาลปกครองชั้นต้นเห็นว่าเป็นเพียงความเห็นของกรรมการเพียงคนเดียว ทำให้นางพวงทอง พร้อมไท ไม่พอใจเอาความอีกต่อไป

๒. ปัจจุบันมีเสียงสะท้อนเกี่ยวกับการขอผลงานวิชาการของมหาวิทยาลัยว่ามีความล่าช้าและเนิ่นนาน และช่วงระยะเวลาที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้มีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเขียนเอกสาร ประกอบการสอน สำหรับขอผลงานทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งได้รับการตอบรับ อย่างดี และคิดว่าในอนาคตอันใกล้จะมีผู้ยื่นขอผลงานทางวิชาการมากขึ้น จึงอยากให้ทางมหาวิทยาลัย ให้ความสำคัญต่อกระบวนการดังกล่าว

๓. การขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อทางมหาวิทยาลัยและผู้ขอผลงาน ทางวิชาการ ระบบการดำเนินการติดต่อประสานงานต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งตำแหน่งดังกล่าว ไม่ควรใช้ระยะเวลา เกิน ๑ ปี มหาวิทยาลัยควรกำกับกระบวนการในการประสานงานให้มีความรวดเร็ว กระชับ รัดกุม

๔. การส่งเสริมขวัญและกำลังใจของบุคลากรในมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งสำคัญ มหาวิทยาลัยควร ทำงานเชิงรุก โดยดำเนินการประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิล่วงหน้า ควรหาข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ ไว้เบื้องต้น และควรมีวิธีการติดต่อประสานงานเพื่อให้ได้ข้อมูลต่าง ๆ อย่างละเอียด สำหรับเตรียมความพร้อม ให้อาจารย์ที่ขอผลงานทางวิชาการ จะได้ดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว

๕. มหาวิทยาลัยควรจัดทำ ROAD MAP ของการขอตำแหน่งทางวิชาการ และระบุช่วงระยะเวลาของขั้นตอนต่าง ๆ ให้ชัดเจน

๖. ในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิที่จะมาช่วยอ่านผลงานให้ มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวบุคคลไว้ล่วงหน้า และควรมีกลยุทธ์ในการประสานงานเพื่อขอให้ท่านมาช่วยอ่านผลงานดังกล่าว มหาวิทยาลัยควรดูแลท่านเป็นพิเศษ เนื่องจากปัจจุบันผู้ทรงคุณวุฒิปฏิเสธการอ่านผลงานค่อนข้างมาก

๗. ปกติสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จะมีบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้ ยกเว้นบางสาขาวิชาที่พิเศษ ในกรณีนี้หากมหาวิทยาลัยทราบว่า มีสาขาวิชาที่พิเศษที่ทาง สกอ. ไม่มีบัญชีรายชื่อ มหาวิทยาลัยควรเตรียมการเพื่อรองรับปัญหาดังกล่าว

๘. การขอตำแหน่งทางวิชาการ ทางคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิเองล้วนแต่มีความต้องการที่จะให้ผู้ขอได้รับผลงาน แต่ในบางครั้งผลงานที่ผู้ขอส่งมาไม่เรียบร้อยและไม่เข้าเกณฑ์ หากเป็นเช่นนี้ทางคณะกรรมการฯ ก็ไม่สามารถส่งออกไปข้างนอกได้ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้ขอเอง หากส่งไปแล้วโดนตีกลับจะทำให้เสียเวลาเป็นปี ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงส่งเรื่องย้อนกลับไปยังคณะ ซึ่งทำให้เสียเวลาไปอีก ๒ - ๓ เดือน แต่หากผู้ขอส่งมาครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนด คณะกรรมการฯ ก็จะเร่งดำเนินการอย่างรวดเร็ว ปัจจุบันผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านสามารถพูดคุยกับผู้อ่านได้ ณ เวลานั้นเลย เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้อ่านมีศักยภาพสูง

๙. อาจต้องพิจารณาทบทวนกระบวนการและขั้นตอนในการส่งผลงานทางวิชาการว่าต้องผ่านหน่วยงานใดบ้างก่อนที่จะส่งถึงคณะกรรมการฯ

๑๐. ควรมีการเสนอเรื่องนี้เป็นวาระหนึ่งของการประชุมอธิการบดีทั่วประเทศ เพื่อช่วยกันพิจารณาและหาทางแก้ไขเกี่ยวกับกระบวนการดังกล่าวให้สั้นลง เนื่องจากเรื่องนี้เป็นปัญหาของทุกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่

๑๑. ทุกหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกระดับต้องช่วยกัน คณะควรตรวจสอบความถูกต้องในส่วน of หลักฐานต่าง ๆ การเขียนแบบฟอร์ม เอกสาร ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ กพอ. กำหนดก่อนส่งให้คณะกรรมการฯ เนื่องจากหากปล่อยมาให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบในรายละเอียดเล็ก ๆ น้อย ๆ ตั้งแต่แรก จะทำให้ล่าช้าและเสียเวลา

๑๒. คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการอาจจะพิจารณาเกี่ยวกับการจัดประชุมบุคลากรสายวิชาการในมหาวิทยาลัยเพื่อซักซ้อมและทำความเข้าใจเกี่ยวกับการขอผลงานทางวิชาการ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การถอนอุทธรณ์คำพิพากษา กรณีที่นางพวงทอง พร้อมไท ฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุด เป็นคดีหมายเลขดำที่ อ.๔๕๙/๒๕๕๖ และเป็นคดีหมายเลขแดงที่ อ.๖๘/๒๕๕๗

**๑.๓.๔ ข่าวสาร สภามทส. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีหนังสือที่ ศธ ๕๖๐๓/ว๘๒ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๗ เรื่อง ขอนำส่งแผนชาติ “ทำเนียบกรรมการสภามหาวิทยาลัยของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๕๖” เพื่อเป็นแหล่งสารสนเทศสำคัญเกี่ยวกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาทุกแห่งในประเทศไทยที่ครบถ้วนสมบูรณ์และทันสมัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจักเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาและผู้สนใจทั่วไป อีกทั้งทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดทำข่าวสารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ข่าวสาร สภามทส. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๔ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ข่าวสาร สภามทส. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

**๑.๓.๕ วารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๖ ประจำวันที่ ๑๖ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้จัดทำวารสารพิงค์ราชภัฏ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งบัดนี้วารสาร ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๖ ประจำวันที่ ๑๖ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗ ได้เสร็จเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๕ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ วารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๖ ประจำวันที่ ๑๖ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗

**๑.๓.๖ วารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๗ ประจำวันที่ ๑ - ๑๕ เมษายน ๒๕๕๗**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้จัดทำวารสารพิงค์ราชภัฏ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งบัดนี้วารสาร ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๗ ประจำวันที่ ๑ - ๑๕ เมษายน ๒๕๕๗ ได้เสร็จเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๖ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ วารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๗ ประจำวันที่ ๑ - ๑๕ เมษายน ๒๕๕๗

๑.๓.๗ วารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๘ ประจำวันที่ ๑๖ – ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้จัดทำวารสารพิงค์ราชภัฏ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งบัดนี้วารสาร ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๘ ประจำวันที่ ๑๖ – ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗ ได้เสร็จเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๗ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ วารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๘ ประจำวันที่ ๑๖ – ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗

๑.๓.๘ วารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๙ ประจำวันที่ ๑ – ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้จัดทำวารสารพิงค์ราชภัฏ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งบัดนี้วารสาร ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๙ ประจำวันที่ ๑ – ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ได้เสร็จเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๘ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ วารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๙ ประจำวันที่ ๑ – ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๗

๑.๓.๙ วารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๑๐ ประจำวันที่ ๑๖ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้จัดทำวารสารพิงค์ราชภัฏ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งบัดนี้วารสาร ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๑๐ ประจำวันที่ ๑๖ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ได้เสร็จเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๙ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ วารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๑๐ ประจำวันที่ ๑๖ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และขอแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๒๓ มติสภามหาวิทยาลัย ข้อ ๓ (๒) ตัดรองคณบดีออก

๒. หน้า ๒๗ ข้อ ๕ บรรทัดที่ ๕ และ ๖ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...แต่มหาวิทยาลัยยังไม่ได้เอาคนเข้าสู่ตำแหน่ง...เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่สามารถเอาคนเข้าสู่ตำแหน่ง”

เป็น “...แต่มหาวิทยาลัยยังไม่ได้เอาคน**จัดบุคลากร**เข้าสู่ตำแหน่ง...เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่สามารถเอาคนเข้าสู่ตำแหน่ง”

๓. หน้า ๒๘ ข้อ ๙ บรรทัดแรก แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “ค่อนข้างกังวลในประเด็นที่เกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่ง...”

เป็น “**ค่อนข้างกังวลมหาวิทยาลัยควรตระหนัก**ในประเด็นที่เกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่ง...”

๔. หน้า ๒๘ ข้อ ๑๐ บรรทัดแรก แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “ค่อนข้างเห็นด้วยกับการออกระเบียบดังกล่าว...”

เป็น “**ค่อนข้างเห็นด้วยกับการ**สภามหาวิทยาลัย**ควรอนุมัติให้**ออกระเบียบดังกล่าว**ได้...**”

๕. หน้า ๒๘ ข้อ ๑๓ บรรทัดแรก แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “สภามหาวิทยาลัยไม่ค่อยสบายใจในเรื่องของการจ่ายที่จะเพิ่มขึ้น...”

เป็น “สภามหาวิทยาลัย**ไม่ค่อยสบายใจ**เป็น**ห่วง**ในเรื่องของการจ่ายที่จะเพิ่มขึ้น...”

๖. หน้า ๒๘ ข้อ ๑๔ บรรทัดแรก เพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “ผู้บริหารต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่จะเกิดขึ้น...”

เป็น “**เป็นหน้าที่ของ**ผู้บริหาร**ที่**ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่จะเกิดขึ้น...”

๗. หน้า ๒๘ ข้อ ๑๓ บรรทัด ๓ - ๕ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...ดังนั้นสภามหาวิทยาลัยควรให้เกียรติมหาวิทยาลัยที่จะบริหารจัดการเรื่องงบประมาณของมหาวิทยาลัยเอง เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องทราบรายละเอียดเกี่ยวกับสถานะทางการเงินของตนเองดีที่สุด”

เป็น “...ดังนั้นสภามหาวิทยาลัยควร**ให้เกียรติมอบให้**เป็น**หน้าที่ของ**มหาวิทยาลัยที่จะบริหารจัดการเรื่องงบประมาณ**ได้**ของ**มหาวิทยาลัยเอง** เนื่องจาก**มหาวิทยาลัยต้องทราบรายละเอียดเกี่ยวกับสถานะทางการเงินของตนเองดีที่สุด**”

๘. หน้า ๒๙ ข้อ ๑๖ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาในเรื่องงบประมาณแผ่นดิน เนื่องจากจะน้อยลงเพราะมีปัญหาเรื่องการเมืองค่อนข้างมาก”

เป็น “**มอบมหาวิทยาลัยควรตระหนักถึงทิศทางการได้รับการจัดสรรงบประมาณพิจารณาในเรื่องงบประมาณแผ่นดินน้อยลง** เนื่องจาก**จะน้อยลงเพราะ**มีปัญหาเรื่องการเมืองค่อนข้างมาก”

๙. หน้า ๒๙ มติสภามหาวิทยาลัย ข้อ ๓ แก้ไขข้อความ

จากเดิม “๓. มอบมหาวิทยาลัยเร่งรัดการออกข้อบังคับ ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตามข้อ ๕ (ก) ของระเบียบนี้ โดยเร็ว”

เป็น “๓. มอบมหาวิทยาลัยเร่งรัดการออกข้อบังคับ ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น **ตามข้อ ๕ (ก) ของระเบียบนี้** โดยเร็ว”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบายหรือระดมความคิด

๔.๑.๑ รายงานผลการพิจารณาศึกษาแนวทางการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินเพื่อกำหนดอัตราเงินเดือนของอธิการบดีและผู้บริหารอื่นซึ่งไม่เป็นข้าราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการคณะกรรมการพิจารณาศึกษาแนวทางการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินเพื่อกำหนดอัตราเงินเดือนของอธิการบดีและผู้บริหารอื่นซึ่งไม่เป็นข้าราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาศึกษาแนวทางการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อกำหนดอัตราเงินเดือนของอธิการบดีและผู้บริหารอื่นซึ่งไม่เป็นข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๗ และเพื่อให้การกำหนดอัตราเงินเดือนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีและผู้บริหารอื่นซึ่งไม่เป็นข้าราชการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ศึกษาแนวทางการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินเพื่อกำหนดอัตราเงินเดือนของอธิการบดีและผู้บริหารอื่นซึ่งไม่เป็นข้าราชการ และนำเสนอผลการศึกษาต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาแนวทางการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อกำหนดอัตราเงินเดือนของอธิการบดีและผู้บริหารอื่นซึ่งไม่เป็นข้าราชการ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ข้อมูลสำคัญที่นำมาพิจารณา คือ ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่อธิการบดีได้ให้คำมั่นสัญญาไว้กับสภามหาวิทยาลัย และต้องมีแผนกลยุทธ์ที่ถอดออกมาจากยุทธศาสตร์ และควรมีตัวชี้วัดหรือค่าเป้าหมายรายปีที่ชัดเจนถึงจะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาได้

๒. รายละเอียดอื่น ๆ ของการพิจารณานั้น ขึ้นอยู่กับสภามหาวิทยาลัยที่จะกำหนดแนวทาง หากครั้งนี้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบแนวทางตามที่คณะกรรมการฯ นำเสนอ ขั้นตอนต่อไปคือต้องไปแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การจ่ายเงินเดือนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีซึ่งไม่เป้นข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๕ ระบุว่าให้จ่ายเงินเดือนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีซึ่งไม่เป้นข้าราชการ ในอัตราตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดเปนคราว ๆ ไป โดยจัดทำเป็นประกาศของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งต้องแก้ไขให้มีคณะกรรมการพิจารณาศึกษาแนวทางการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินเพื่อกำหนดอัตราเงินเดือนของอธิการบดีและผู้บริหารอื่นซึ่งไม่เป้นข้าราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต่อไป หากพิจารณาห้วงเวลาแล้วอาจจะไม่ทันในรอบปีที่สองนี้ ประกอบกับเจตนารมณ์ของท่านอธิการบดีไม่ประสงค์ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาปรับเงินเดือนของท่านในสองปีนี้ ดังนั้นกติกานี้อาจจะทำขึ้นเพื่อรองรับการนำไปใช้ในอนาคต

๓. ควรให้ความเป็นธรรมกับผู้ทำงาน มหาวิทยาลัยควรเร่งแก้ไขระเบียบดังกล่าว ซึ่งหากใช้ระยะเวลาแก้ไขประมาณ ๑ - ๒ เดือน ก็น่าจะทันการพิจารณาเงินเดือนให้กับท่านอธิการบดี ต้องให้ความเป็นธรรมกับผู้ทำงาน แม้ท่านอธิการบดีมีเจตนารมณ์ไม่รับการปรับเงินเดือนก็ต้องพิจารณาให้ความเป็นธรรม

๔. ควรตัดความเห็นของคณะกรรมการฯ ในข้อ ๓.๕ ออก

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบรายงานผลการพิจารณาศึกษาแนวทางการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อกำหนดอัตราเงินเดือนของอธิการบดีและผู้บริหารอื่นซึ่งไม่เป้นข้าราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๒. มอบมหาวิทยาลัยแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การจ่ายเงินเดือนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีซึ่งไม่เป้นข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๕ แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

**๔.๑.๒ สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงาน
ของ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๖
(๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗)**

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการ คณะกรรมการฯ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีหน้าที่คัดเลือกวิทยากรกระบวนการเพื่อทำหน้าที่จัดกระบวนการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ให้เป็นไปตามนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนด กำกับดูแลการประเมินให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเสร็จสิ้นตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และปฏิบัติหน้าที่อื่นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินตนเอง ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มอบหมาย รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๓๖/๒๕๕๕ สั่ง ณ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบค่าคะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๖ (๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗) ตามที่คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่นำเสนอ และให้ใช้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ในตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน โดยได้ค่าคะแนน ๔.๕๗ คะแนน

๔.๑.๓ สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร (อธิการบดีและคณบดี) ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๖ (๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยเคยมีนโยบายให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดี ประเมินผลงานให้ออกมาในรูปแบบของค่าคะแนนเพื่อนำไปใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ค่าคะแนนการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดีต่างกันค่อนข้างมากและขัดแย้งกัน ทั้ง ๆ ที่เป็นทีมงานเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเดียวกัน ซึ่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ประเมินในภาพรวมของการบริหารงานของคณบดี ในขณะที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีเน้นการประเมินไปที่คุณภาพการจัดการศึกษา ผลลัพธ์หรือค่าคะแนนที่แสดงออกมาจึงไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๒. ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ทำให้สะท้อนความเป็นตัวตนของความเป็นคณบดีได้บางส่วนเท่านั้น แต่ทั้งนี้หากพิจารณาในรายละเอียดต่าง ๆ แล้ว ไม่สามารถบอกได้ว่าการบริหารในภาพรวมของคณบดีเป็นอย่างไร เนื่องจากผลการประเมินดังกล่าวพิจารณาจากองค์ประกอบแค่ ๕ องค์ประกอบเท่านั้น

๓. ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย หากพิจารณาดูแล้วครอบคลุมมากกว่าและยังพิจารณาลงไปในแง่ของผลผลิตด้วย เช่น มีการสอบถาม ผู้ใช้บัณฑิต สอบถามนักศึกษา เป็นต้น

๔. เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้มีนโยบายมอบหมายให้คณะกรรมการฯ ทั้งสองชุดประเมินให้เป็น ค่าคะแนนออกมาเพื่อนำไปใช้ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาด้วย ดังนั้นหากจะไม่รับการประเมินของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีคงไม่ได้ ควรหาวิธีทางแก้ไขปัญหาโดยการนำผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ทั้งสองชุดมารวมกันและหาค่าเฉลี่ยออกมา

๕. ไม่เห็นด้วยที่จะนำผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ทั้งสองชุดมารวมกันและหาค่าเฉลี่ย เนื่องจากคณะกรรมการฯ ทั้งสองชุดมองคนละมุม

๖. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีได้ประเมินตามกรอบที่เคยนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนั้นการประเมินดังกล่าวสมบูรณ์และครบถ้วนแล้ว

๗. คณบดียอมรับผลการประเมินดังกล่าว แต่เนื่องจากเข้ามาในตำแหน่งปีแรก ปัญหาดังกล่าว เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นต่อเนื่องมานานและเป็นปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขในระยะเวลานั้นสั้นได้ จึงอยากให้คณะกรรมการฯ ช่วยนำประเด็นในส่วนประกอบอื่น ๆ เช่น หลักธรรมาภิบาล หรือรายงานประจำปี มาประกอบการพิจารณา ด้วย

๘. ข้อมูลที่จะนำไปใช้ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาของปีการศึกษาี้ ควรใช้ข้อมูล จากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพราะเป็น ข้อมูลที่ประเมินได้ครอบคลุมและมีความน่าเชื่อถือกว่า อีกทั้งคณบดีเข้ามาดำรงตำแหน่งในปีแรกจึงควรนำผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไขเพื่อพัฒนาต่อไป

๙. การประกันคุณภาพการศึกษาได้กำหนดว่าให้ใช้คะแนนประเมินผลผู้บริหารจากคณะกรรมการ ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ไม่ได้แปลว่าคะแนนทั้งหมดต้องมาผ่านสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ดังนั้น ตอนนี้มี ค่าคะแนนออกมาสองชุด คือ (๑) ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และ (๒) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ซึ่งหากพิจารณาตามชื่อ และเจตนารมณ์ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีแล้วไม่จำเป็นต้อง นำมาใช้ในการประกันคุณภาพก็ได้ เนื่องจากชุดนี้มุ่งเน้นไปที่คุณภาพการจัดการศึกษา และได้ผลการประเมิน ออกมาทางมหาวิทยาลัยควรนำไปแก้ไขต่อไป ความหมายคือหากจะนำผลการประเมินชุดนี้มาใช้กับ กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งหมดคงไม่ได้ ทางออก คือ (๑) เอาผลการประเมินสองชุดนี้รวมกัน หารสองเป็นค่าเฉลี่ย (๒) ใช้ผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยชุดเดียวเพราะครอบคลุมแล้ว อีกทั้ง ณ วันนี้กรรมการประเมินคณบดียังไม่ได้รายงานต่อ สภามหาวิทยาลัย และเล่มรายงานก็ยังมี เพียงแต่เข้าใจคลาดเคลื่อนเองว่าต้องนำตัวเลขมาแสดงให้ทัน จริง ๆ แล้วผลประเมินที่ออกมาตัวบ่งชี้สามารถระบุได้ว่ารอผลจากคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ซึ่งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไปก็ทัน

๑๐. ประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ไม่มีตัวบ่งชี้ขึ้น แต่ปรากฏอยู่ในสำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา (สมศ.) แต่มหาวิทยาลัยได้นำตัวนี้ไปเป็นตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยด้วยซึ่งก็ต้องประเมิน

๑๑. มหาวิทยาลัยยังไม่เสนอค่าคะแนนในวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ให้วางไว้ก่อน แต่อาจจะขอให้คณะกรรมการฯ ชุดเดิม พิจารณาในภาพรวมทั้งหมดแล้วสรุปผลการประเมินอีกครั้งหนึ่ง หรืออาจจะตั้งคณะกรรมการของสภามหาวิทยาลัยขึ้นมา ๑ ชุด เพื่อกำหนดประเด็นเข้ามาพิจารณาเพิ่มเติม

๑๒. หากคณะกรรมการใช้เกณฑ์ของ สมศ. ในการให้คะแนน คณะกรรมการควรนำเกณฑ์ของ สมศ. มาใช้ในกระบวนการประเมินเช่นกัน

๑๓. ควรขอให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีประเมินตัว คณบดีเพิ่มเติม เนื่องจากผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการประเมินเชิงปริมาณไม่ใช่เชิงคุณภาพ ดังนั้น จึงควรประเมินเชิงคุณภาพเพิ่มเติมเพื่อให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

๑๔. หากพิจารณาจากเกณฑ์แล้วให้ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหาร ไม่ใช่ผลงานของผู้บริหาร โดยกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง มหาวิทยาลัยควรปรึกษากับประธานกรรมการ ในคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี โดยขอให้ท่านลองพิจารณาอีกครั้งหนึ่งและให้พิจารณาในแง่ของตัวผู้บริหาร และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๑๕. เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องตรงประเด็นและกรรมการสภามหาวิทยาลัยสามารถซักถามกรรมการ ประเมินได้ ควรให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีนำเสนอผลการ ประเมินต่อสภามหาวิทยาลัยก่อน และหากคิดว่าเกณฑ์การประเมินหรือเป้าหมายการประเมินไม่ตรงกับ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง คิดว่าควรมีการตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่งขึ้นมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๑๖. เนื่องจากตัวนี้ไม่ได้กระทบต่อการประเมินของ สกอ. แต่จะกระทบต่อการประเมินของ สมศ. แต่ ณ ขณะนี้ สมศ. ยังไม่เข้ามาประเมิน ดังนั้นสามารถชะลอการส่งคะแนนได้ระยะหนึ่ง ฉะนั้น ควรรอให้ คณะกรรมการประเมินรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป แต่ประธานกรรมการประเมินควร ต้องทราบประเด็นปัญหา ก่อน และหากคณะกรรมการฯ มีแนวคิดในการประเมินอย่างไรให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป เพราะจะได้ถ่วงระยะเวลาขึ้น และซักถามได้ อยากให้กรรมการฯ พิจารณาเชิงตัวคณบดี ศักยภาพในตัวคณบดี จึงอยากให้อธิการบดีปรึกษาประธานกรรมการประเมิน

๑๗. ปิงบประมาณที่คณะกรรมการประเมินใช้ คือ ปิงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นข้อมูลจากรายงานประจำปีทีละคนต่าง ๆ ส่งมาให้จริง และคณะกรรมการฯ ประเมินจากสภาพความเป็นจริง จากรายงานประจำปี และเอกสาร/ข้อมูลที่หน่วยงานต่าง ๆ ได้ส่งมาให้

๑๘. ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ คือ ประเมินผลผู้บริหารไม่ใช่ประเมินผลงานผู้บริหาร ดังนั้น จึงควรต้องนำ การทำงานผู้บริหารในแง่ของศักยภาพ ธรรมภิบาล มาประกอบการพิจารณาด้วย

๑๙. ควรตรวจสอบรอบการประเมินกับรอบการดำรงตำแหน่งของคณบดีว่าคาบเกี่ยวกับชุดเดิมหรือไม่

๒๐. เกณฑ์การประเมินของคณะกรรมการประเมินชุดนี้ไม่เหมือนกับเกณฑ์การประเมินของ คณะกรรมการชุดก่อน

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบค่าคะแนนการประเมินผลของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๖ (๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗) ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยนำเสนอ และให้ใช้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ในตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน โดยได้คะแนน ดังนี้ ผลการประเมิน มหาวิทยาลัย (โดยภาพรวม) ๓.๖๐ คะแนน และอธิการบดี (รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี) ๔.๐๐ คะแนน

๒. มอบมหาวิทยาลัยประสานกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดีตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ โดยให้คณะกรรมการฯ นำเสนอสภา- มหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๒.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ ว่าวงลงจำนวนหนึ่งตำแหน่ง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๙ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แทนตำแหน่งที่ว่าง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๑๐ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัย นำเสนอ ดังนี้

- | | |
|--|--|
| ๑. อธิการบดี | เป็น ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.เกตุมณี มากมี | คณบดีคณะครุศาสตร์
เป็น กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เป็น กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุทร ประวััง | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
เป็น กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชานาฏ สิตานุรักษ์ | ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
เป็น กรรมการ |

- | | |
|--------------------------------------|--|
| ๖. ดร.ศุภกฤษ เมธีโกคพงษ์ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
เป็น กรรมการ |
| ๗. ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
เป็น กรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาธิต ต้นตระกูล | ข้าราชการ
เป็น เลขานุการ |
| ๙. นางสาวมณีนุชชา รัตนกิจ | หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางสาวณัฐกานต์ ชันไชย | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒

๔.๒.๒ แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม ในคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๙ สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน ๒ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนี้

- | | |
|-------------------------|-----------------------------------|
| ๑. นางสาวกรรณิกา ชาซง | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒. นางสาวศรัญญา ไชยวงศ์ | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

๔.๒.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เป็นไปตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาคณะกรรมการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๑๒ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนี้

- | | | |
|-----|---|--|
| ๑. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร สร้อยอินดี๊ะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น ประธานกรรมการ |
| ๒. | รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |
| ๓. | นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |
| ๔. | รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย | อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เป็น กรรมการ |
| ๕. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา สะสอง | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
เป็น กรรมการ |
| ๖. | นางเจิมขวัญ รัชชุศานติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
เป็น กรรมการ |
| ๗. | นายถนัด บุญชัย | รองอธิการบดี
เป็น กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล | ผู้ช่วยอธิการบดี
เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. | นางประไพ ปรีชา | รักษาการผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. | นางสาววิลาวัลย์ หน่อคำศักดิ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนกองนโยบายและแผน
เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. | นางสาวศุภวรรณ สุทธาวาสน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนกองนโยบายและแผน
เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |

๑๒. นางสาวบุญรักษ์ กฤษวงษ์

นักวิชาการคอมพิวเตอร์กองนโยบายและแผน
เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม**๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา****๔.๓.๑ อนุมัติให้ปริญญา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๖
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ จำนวน ๕๓๕ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๗

• ระดับปริญญาเอก	๗	คน
• ระดับปริญญาโท	๔๖	คน
• ระดับปริญญาตรี	๔๘๒	คน
รวม	๕๓๕	คน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์และวิทยานิพนธ์ไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน เช่น สาขาวิชาเทคโนโลยี สื่อและการสื่อสาร หัวข้อวิทยานิพนธ์ เรื่อง พิธีกรรมความเชื่อในการฟ้อนผีเม็งแบบล้านนา เป็นต้น
๒. มีงานวิจัยหลายเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยควรนำผลการวิจัยดังกล่าวมาดำเนินการต่อยอด เช่น เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จในการทำผลงานวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งเป็นผลงานวิจัยของนักศึกษาสาขานโยบายสาธารณะ
๓. มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายในการอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาโดยเฉพาะชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ไม่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา
๔. หลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิตตั้งแต่ปีการศึกษา ๑/๒๕๕๔ ยังไม่เคยมีการแจ้งเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากมีอาจารย์ประจำหลักสูตร ลาศึกษาต่อ ๑ คน และเกษียณอายุราชการไป ๑ คน ซึ่งตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาไม่เคยมีการแต่งตั้งกรรมการประจำหลักสูตรเพิ่มเติม แต่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปเรียบร้อยแล้ว ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ ระบุชัดเจนว่าต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ซึ่ง จำลิสตรี ดร.จอนันนพดล วศินสุนทร ได้ทักท้วงตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๖ ให้มหาวิทยาลัยรีบดำเนินการเพราะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิเพียงพอ แต่มหาวิทยาลัยยังไม่ดำเนินการ

เดือนที่ผ่านมาได้ทำบันทึกถึงคณบดีวิทยาการจัดการ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย แต่ได้รับคำตอบอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาว่ารอหลักสูตรใหม่ค่อยปรับให้ถูกต้อง ซึ่งไม่ถูกต้อง จึงทำบันทึกเสนออธิการบดี ประเด็นนี้มีการละเอียดอยู่ ๒ ข้อ (๑) มาตรฐาน/คุณภาพหลักสูตร และ (๒) โอกาสการพัฒนาหลักสูตรของคณาจารย์ที่มีคุณภาพ ซึ่งไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยมีปัญหาหรือติดขัดอะไรถึงไม่รีบดำเนินการแก้ไข ดังนั้น จำสัตรี ดร.จอนันนพดล วศินสุนทร จึงขอให้ความเห็นแย้งในการอนุมัติให้ปริญญา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗

๕. เป็นห่วงคุณภาพของนักศึกษาระดับปริญญาเอกของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะสาขาวิชาภูมิภาค กลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา ปัจจุบันมีจำนวนนักศึกษามากหรือไม่ ซึ่งหากสำเร็จการศึกษาสาขาวิชานี้แล้วจะหางานทำได้หรือไม่ และการยอมรับจากสังคมผู้ใช้บัณฑิตเป็นอย่างไร หากมีนักศึกษาเข้ามาเรียนสาขาวิชานี้จำนวนมาก คุณภาพบัณฑิตจะเป็นอย่างไร เนื่องจากการเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่สามารถแสดงถึงศักยภาพของนักศึกษสาขาวิชานี้

๖. เนื่องจากเป็นผลประโยชน์ของนักศึกษา หากนักศึกษาได้ปฏิบัติเป็นไปตามเกณฑ์การสำเร็จ การศึกษาก็ควรจะอนุมัติให้สำเร็จการศึกษา ส่วนเรื่องมาตรฐานหลักสูตรควรมอบมหาวิทยาลัยกลับไปตรวจสอบหลักสูตรทั้งหมดให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ จำนวน ๕๓๕ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

๒. มอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

- ไม่มี -

๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

๔.๕.๑ (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (ครั้งที่ ๒) ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งนำเสนอ ที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยจัดทำ (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (ครั้งที่ ๒) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินของมหาวิทยาลัย ข้อ ๒๔ โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรียบร้อยแล้ว และคณะกรรมการเงินรายได้ของ มหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. แก้ไขเอกสารหน้า ๕ ในรายละเอียด ๑.๑ โครงการ การอบรมสัมมนานักศึกษาระหว่างและ หลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๗ รายการที่ ๓ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “ค่าอาหารกลางวันของคณะกรรมการและอาจารย์นิเทศก์จำนวน ๒๕๐ คน ๆ ละ ๖๐ บาท เป็นเงิน ๓,๐๐๐ บาท”

เป็น “ค่าอาหารกลางวันของคณะกรรมการและอาจารย์นิเทศก์จำนวน ๒๕๐ คน ๆ ละ ๖๐ บาท เป็นเงิน ~~๓,๐๐๐~~ ๑๕,๐๐๐ บาท”

๒. แก้ไขเอกสารหน้า ๕ ในรายละเอียด ๑.๑ โครงการ การอบรมสัมมนานักศึกษาระหว่างและ หลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๗ รายการที่ ๔ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “ค่าอาหารว่างและน้ำดื่มของนักศึกษา จำนวน ๑,๖๐๐ บาท คนละ ๒๕ บาท ๒ มื้อ เป็นเงิน ๔๐,๐๐๐ บาท”

เป็น “ค่าอาหารว่างและน้ำดื่มของนักศึกษา จำนวน ๑,๖๐๐ บาท คนละ ๒๕ บาท ~~๒~~ ๑ มื้อ เป็นเงิน ๔๐,๐๐๐ บาท”

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (ครั้งที่ ๒) ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวงเงิน ๕,๓๙๗,๔๐๐ บาท รายละเอียดตาม (ร่าง) เอกสารงบประมาณ ที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๔.๕.๒ พิจารณากรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งนำเสนอ ที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๒๒ โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรียบร้อยแล้ว และคณะกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อมหาวิทยาลัย จะได้นำไปจัดทำรายละเอียดคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายต่อไป

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

**๔.๕.๓ พิจารณาแผนการจัดสรรเงินผลประโยชน์
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗**

มหาวิทยาลัยขอนแก่นระเบียบวาระนี้

๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

๔.๖.๑ การย้ายสังกัดของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการ ก.บ.ม. นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ ได้มีมติเห็นชอบการย้ายสังกัดของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๒ อัตรา เลขที่ตำแหน่ง ๐๐๐๓ สังกัดกองกลาง สำนักงานอธิการบดี และเลขที่ตำแหน่ง ๐๐๐๕ สังกัดสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการย้ายสังกัดของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๒ อัตรา ดังนี้

๑. ตำแหน่งผู้อำนวยการกอง เลขที่ตำแหน่ง ๐๐๐๓ สังกัดกองกลาง สำนักงานอธิการบดี ย้ายไปสังกัดกองคลัง สำนักงานอธิการบดี จำนวน ๑ อัตรา
๒. ตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า เลขที่ตำแหน่ง ๐๐๕ สังกัดสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ย้ายไปสังกัดกองกลาง สำนักงานอธิการบดี จำนวน ๑ อัตรา

๔.๖.๒ การเปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการ ก.บ.ม. นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๗ ได้เห็นชอบการเปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๒ อัตรา นั้น

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอการเปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๒ อัตรา ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการเปลี่ยนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๒ อัตรา ดังนี้

๑. ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน เลขที่ตำแหน่ง ๐๔๑๐ สังกัดกองนโยบายและแผน เปลี่ยนเป็น ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป จำนวน ๑ อัตรา
๒. ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เลขที่ตำแหน่ง ๐๔๑๓ สังกัดกองนโยบายและแผน เปลี่ยนเป็น ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน จำนวน ๑ อัตรา

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักท้วง

๕.๑ การคัดค้านมติสภามหาวิทยาลัย

เรื่อง การตกเบิกและปรับเงินให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยจำสิบตรี ดร.จอห์นนพดล วตินสุนทร มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อคัดค้านมติสภามหาวิทยาลัยเรื่อง การตกเบิกและปรับเงินให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย เนื่องจากไม่เห็นด้วยในสามประการ ได้แก่

- (๑) การปรับเงินให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีที่ต้องปรับในอัตรา ๑.๗ และ ๑.๕ เท่า ของอัตราเงินเดือนแรกบรรจุ
- (๒) การปรับฐานเงินคุณด้วยประสบการณ์นับให้ปีละ ๓๐๐ บาท ทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก แต่ปริญญาเอกให้ตั้งแต่บรรจุปริญญาเอก จึงเป็นการคิดคำนวณที่ไม่เป็นธรรมและขัดต่อหลักธรรมาภิบาลอย่างรุนแรง อันจะนำมาซึ่งความแตกแยกกันในองค์กร เนื่องจากมีวิธีคิดค่าประสบการณ์ที่ยากและไม่ละเอียดถี่ถ้วนเพียงพอ
- (๓) การตกเบิกควรต้องตกเบิกล่วงให้ถูกต้อง ตั้งแต่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงปัจจุบัน เพราะที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยยังมีเคยจ่ายเงินค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยให้ถูกต้องตามมติคณะรัฐมนตรี รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การคัดค้านมติสภามหาวิทยาลัย เรื่อง การตกเบิกและปรับเงินให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย

๕.๒ การคัดค้านมติสภามหาวิทยาลัย

เรื่อง การนำเงินรายได้มาเพิ่มค่าตอบแทนพิเศษแก่ข้าราชการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยจำสิบตรี ดร.จอห์นนพดล วตินสุนทร มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อคัดค้านมติสภามหาวิทยาลัยเรื่อง การนำเงินรายได้มาเพิ่มค่าตอบแทนพิเศษแก่ข้าราชการ เนื่องจากไม่อาจเห็นพ้องด้วยเหตุผลและข้อกฎหมาย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การคัดค้านมติสภามหาวิทยาลัย เรื่อง การนำเงินรายได้มาเพิ่มค่าตอบแทนพิเศษแก่ข้าราชการ

๕.๓ การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ศธ ๕๑๐๒.๑/๑๙๗๙ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการคุรุสภา ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๗ ได้พิจารณา และมีมติให้การรับรองมาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานการผลิตปริญญาคุรุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เฉพาะปีการศึกษา ๒๕๕๒ จำนวน ๑๘ สาขาวิชา ดังนี้

- (1) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
 - (2) สาขาวิชาพลศึกษา
 - (3) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
 - (4) สาขาวิชาดนตรีศึกษา
 - (5) สาขาวิชาสังคมศึกษา
 - (6) สาขาวิชาการศึกษานอกระบบ
 - (7) สาขาวิชานาฏศิลป์
 - (8) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
 - (9) สาขาวิชาภาษาจีน
 - (10) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
 - (11) สาขาวิชาศิลปศึกษา
 - (12) สาขาวิชาเคมี
 - (13) สาขาวิชาคณิตศาสตร์
 - (14) สาขาวิชาฟิสิกส์
 - (15) สาขาวิชาชีววิทยา
 - (16) สาขาวิชาภาษาไทย
 - (17) สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว
 - (18) สาขาวิชาอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา
- โดยให้การรับรองเฉพาะที่มีการจัดการเรียนการสอนในที่ตั้งของสถาบันเท่านั้น

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ

๕.๔ รายงานการเงินประจำเดือนเมษายน ๒๕๕๗ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้นำระบบงบประมาณ พัสตุ การเงิน บัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ – พึงจ่าย ลักษณะ ๓ มิติ มาใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้น

บัดนี้ งานบัญชี กองคลัง สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำรายงานการเงินประจำเดือนเมษายน ๒๕๕๗ ตามระบบงบประมาณ พัสตุ การเงิน และบัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ – พึงจ่าย ลักษณะ ๓ มิติ ซึ่งประกอบด้วย รายงานการรับเงินรายได้ งบรายได้และค่าใช้จ่าย งบทดลอง เรียบร้อยแล้ว ณ สิ้นเดือนเมษายน ๒๕๕๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ รายงานการเงินประจำเดือนเมษายน ๒๕๕๗ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๕.๕ รายงานการเงินประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้นำระบบงบประมาณ พัสตุ การเงิน บัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ – พึงจ่าย ลักษณะ ๓ มิติ มาใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้น

บัดนี้ งานบัญชี กองคลัง สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำรายงานการเงินประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ ตามระบบงบประมาณ พัสตุ การเงิน และบัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ – พึงจ่าย ลักษณะ ๓ มิติ ซึ่งประกอบด้วย รายงานการรับเงินรายได้ งบรายได้และค่าใช้จ่าย งบทดลอง เรียบร้อยแล้ว ณ สิ้นเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ รายงานการเงินประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ พิธีเททองหล่อองค์พระพิฆเนศวร์ เฉลิมฉลอง 90 ปี

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ขอเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมพิธีเททองหล่อองค์พระพิฆเนศวร์ เฉลิมฉลอง 90 ปี ในวันพฤหัสบดีที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เวลา ๐๘.๓๙ น. ณ มณฑลพิธีสนามฟุตบอล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ พิธีเททองหล่อองค์พระพิฆเนศวร์ เฉลิมฉลอง 90 ปี

๖.๒ กำหนดการประชุมสัมนากรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งกำหนดการประชุมสัมนากรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในวันที่ ๒๓ - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ โดยกำหนดการและสถานที่จะแจ้งให้ทราบภายหลัง

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ กำหนดการประชุมสัมนากรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย คือ วันที่ ๒๓ - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๗

๖.๓ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ดังนี้

- ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น ๓ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ (เพื่อรับฟังการรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี)

- ครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ ๘ - ๙/๒๕๕๗ วันที่ ๒๒ - ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ น. และ ๐๙.๓๐ น.

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

มัญญา รัตนกิจ

(นางสาวมัญญา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกการรายงานการประชุม

สร้าง ตันตระกูล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สร้าง ตันตระกูล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม