

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖

วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

**ผู้มาประชุม**

๑.	ศ.เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก	วัฒนานิก	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	รศ.ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	นางทองอยู่	อานนทวิลาศ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล	แก้วศิริ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๖.	นายทินกร	นำบุญจิตต์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัทชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	นายบุญเอื้อ	บัวสรวง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	นายปริญญา	ปานทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	ดร.ศุภวัตร	ภูวกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	นางอรวรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓.	นายถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔.	ผศ.ดร.ชวิศ	จิตรวิจารณ์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	ผศ.ธวัชชัย	บุญมี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๖.	นางเจิมขวัญ	รัชชานันติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗.	จสต.ดร.จอห์นนพดล	วศินสุนทร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘.	ผศ.สารุ่ง	ตันตระกุล	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

**ผู้ไม่มาประชุม**

๑.	ศ.ดร.ณรงค์	ปิ่นน้อม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.	นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยุธยา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	รศ.ดร.เกตุมณี	มากมี	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

๕.	ผศ.กัลยา	หงษาวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๖.	ผศ.สัญญา	สะสอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นางสาวมนัญญา	รัตน์กิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒.	นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓.	นางสาวปราณีศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔.	ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๕.	นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖.	นางสาวณัฐกานต์	ชันไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗.	นายณัฐวัฒน์	โรจนวุฒิธรรม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๘.	ผศ.ดร.อรพินทร์	ศิริบุญมา	รองอธิการบดี
๙.	ผศ.สุกัญญา	คำนวณสกุณี	รองอธิการบดี
๑๐.	รศ.น.สพ.ศุภชัย	ศรีธวัช	รองอธิการบดี
๑๑.	ผศ.ดร.ธัญญา	ทะพิงค์แก	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
๑๒.	ผศ.สมบัติ	สิงขราช	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๑๓.	ผศ.ดร.กัลทิมา	พิชัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๔.	ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๕.	ผศ.ดร.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
๑๖.	นายวีระยุทธ	เศรษฐเสถียร	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ
๑๗.	ดร.วรจิตต์	เศรษฐพรศักดิ์	รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาเศรษฐกิจ และเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
๑๘.	นางเสาร์คำ	เมืองแก้ว	รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑๙.	นางประไพ	ปรีชา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน
๒๐.	นางสาววิลาวัลย์	หน่อคำศักดิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน

### เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

#### ๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

- ไม่มี -



## ๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

### ๑.๒.๑ แนะนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารคนใหม่

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากรองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจันศิริ รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ้นจากตำแหน่งรองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ซึ่งทำให้ตำแหน่งดังกล่าวว่างลงนั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารโดยวิธีคัดเลือกกันเอง ในส่วนของการเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เรียบร้อยแล้ว คือ นายณัฐ บุญชัย

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ การดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารโดยวิธีคัดเลือกกันเอง ให้ นายณัฐ บุญชัย เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

### ๑.๒.๒ โครงการ “สร้างพื้นที่สีเขียว สานสัมพันธ์ ๑๘๐ ปี ไทย – สหรัฐอเมริกา”

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า ด้วยสถานกงสุลใหญ่ประเทศสหรัฐอเมริกา ประจำจังหวัดเชียงใหม่ กำหนดเข้าเยี่ยมชม เว็ลด์ กรีน ซิตี้ และกำหนดจัดกิจกรรม “สร้างพื้นที่สีเขียว สานสัมพันธ์ ๑๘๐ ปี ไทย – สหรัฐอเมริกา” ในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๑.๐๐ น. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พื้นที่สะลง - ชี้เหล็ก อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

จึงประชาสัมพันธ์เพื่อขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว

#### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ โครงการ “สร้างพื้นที่สีเขียว สานสัมพันธ์ ๑๘๐ ปี ไทย – สหรัฐอเมริกา”

## ๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

### ๑.๓.๑ วารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๒ รายการ

(๑) ปีที่ ๑๐ ฉบับที่ ๑๖ ประจำวันที่ ๑๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

(๒) ปีที่ ๑๐ ฉบับที่ ๑๗ ประจำวันที่ ๑ – ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้จัดทำวารสารพิงค์ราชภัฏ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งบัดนี้วารสารฯ ปีที่ ๑๐ ฉบับที่ ๑๖ ประจำวันที่ ๑๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ และ ฉบับที่ ๑๗ ประจำวันที่ ๑ – ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ ได้เสร็จเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

## มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ วารสารพิงค์ราชภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๒ รายการ

- (๑) ปีที่ ๑๐ ฉบับที่ ๑๖ ประจำวันที่ ๑๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖
- (๒) ปีที่ ๑๐ ฉบับที่ ๑๗ ประจำวันที่ ๑ – ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๖

### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

#### ๓.๑ การรับฟังความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ ระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ....

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๖/ว๑๐๓๒ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ เรื่อง การรับฟังความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... เพื่อขอความอนุเคราะห์จากสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นตามแบบตอบรับฟังความคิดเห็น และส่งกลับไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายในวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ต่อไป

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ชื่อหน่วยงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

#### ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อหลักการของร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคล ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ....

๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่มีการยกเลิกพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้มีพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... มาใช้บังคับกับการบริหารงานบุคคลของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา  
ไม่เห็นด้วย

๒. ท่านมีความคิดเห็นว่ามีมาตรการใดที่เป็นอุปสรรคและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข
- ๒.๑ ภาพรวมที่ปรากฏใน พ.ร.บ. ฉบับนี้ เป็นการออกกฎหมายที่มุ่งตอบโจทย์เฉพาะจุด ยังไม่เห็นภาพองค์รวมที่จะสร้างระบบบริหารงานที่ดีขึ้นมาเท่าที่ควร
- ๒.๒ ภาพรวมของ พ.ร.บ. ฉบับนี้ ไม่ได้ทำให้มหาวิทยาลัยในกำกับมีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นกว่าปัจจุบัน
- ๒.๓ พ.ร.บ. ฉบับนี้ ควรกำหนดให้มีบัญชีเงินเดือนสำหรับคนเป็นข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษา เหมือนกับข้าราชการสายอื่น ๆ เช่น ทหาร ตำรวจ เป็นต้น ควรกำหนดอัตราเงินเดือน และแหล่งงบประมาณที่ชัดเจน เนื่องจากปัจจุบันนี้มหาวิทยาลัยต้องดิ้นรนและช่วยตนเองค่อนข้างมาก
- ๒.๔ พ.ร.บ. ฉบับนี้ จะทำให้สถาบันอุดมศึกษาอ่อนแอ และเกิดผลกระทบต่อคุณภาพทางวิชาการ ไม่ได้มุ่งเน้นที่การกระจายอำนาจ มีบางส่วนกลับดึงอำนาจของสภามหาวิทยาลัยกลับไปรวมศูนย์ที่ส่วนกลาง
- ๒.๕ พ.ร.บ. ฉบับนี้ จำกัดให้ผู้ที่อยู่ในสถาบันอุดมศึกษาต้อยกว่าผู้ที่อยู่ในสถาบันอื่น ๆ
- ๒.๖ พ.ร.บ. ฉบับนี้ ยังไม่มีมาตรการใดที่ทำให้เห็นว่าผู้บริหารต้องบริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาล
- ๒.๗ มาตรา ๗๘ และ มาตรา ๘๒ ข้อดีคือผลักดันให้ทุกคนมีความก้าวหน้าทางวิชาการ แต่ไม่เห็นด้วยในเรื่องของระยะเวลา และควรกำหนดโทษที่ค่อยเป็นค่อยไปเพื่อให้บุคลากรสามารถมุ่งพัฒนาตนเองได้
- ๒.๘ มาตรา ๔๗ ส่วนกลางควรกำหนดเกี่ยวกับการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำผิดวินัยร้ายแรงให้ชัดเจน เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

**ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นต่อสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคล  
ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ....**

- ๑ ความคิดเห็นต่อบททั่วไป (มาตรา ๑ – มาตรา ๖)  
- ไม่มีข้อคิดเห็น -
- ๒ ความคิดเห็นต่อส่วนที่ ๑ คณะกรรมการ (มาตรา ๗ – มาตรา ๑๔)
- ๑) เป็นเหมือนการดึงอำนาจกลับไปส่วนกลาง มากกว่าเป็นการกระจายอำนาจ
- ๒) มองแล้วเหมือนเป็นลักษณะของกรรมการตัวแทน
- ๓ ความคิดเห็นต่อส่วนที่ ๒ คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (มาตรา ๑๕ – มาตรา ๑๙)
- ๑) มาตรา ๑๘ ให้คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์มีอำนาจหน้าที่ (๑) พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ (๒) ออกข้อบังคับเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ได้ (ซึ่งโดยปกติกระบวนการนี้ผู้ที่พิจารณาจะต้องไม่ใช่ผู้ที่ออกข้อบังคับ)
- ๒) มาตรา ๑๕ องค์กรประกอบของคณะกรรมการนั้น ค่อนข้างน่าเป็นห่วง เนื่องจากกรรมการแต่ละท่านน่าจะมีภารกิจประจำมากอยู่แล้ว และเห็นว่าโครงสร้างของมหาวิทยาลัยยังมีความชัดเจนและง่ายกว่าที่จะขอผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงมาทำหน้าที่
- ๓) ควรมอบอำนาจให้กับสภามหาวิทยาลัยให้ชัดเจนในกรณีนี้จะง่ายกว่าที่ส่งเข้าส่วนกลาง
- ๔) ต้องการกระบวนการสร้างความเข้มแข็งให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยดูแลเองมากกว่าที่จะดึงเข้าไปสู่ส่วนกลางเหมือนกับยุคเดิม ๆ

๔ ความคิดเห็นต่อส่วนที่ ๓ หลักการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษาและลูกจ้างในสถาบันอุดมศึกษา

๔.๑ การกำหนดหลักการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษาและลูกจ้างในสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามหลักคุณธรรมและให้มีการบริหารงานบุคคลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า (มาตรา ๒๐ – มาตรา ๒๒)

- ไม่มี -

๔.๒ การกำหนดหลักเกณฑ์การลาเพื่อไปเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ การกำหนดวันเวลาทำงาน และการลาของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาและลูกจ้างในสถาบันอุดมศึกษา (มาตรา ๒๓ – มาตรา ๒๕)

- ไม่มี -

๔.๓ การกำหนดห้ามมิให้บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษากระทำการนิตินบุคคล (มาตรา ๒๖)

- ไม่มี -

๔.๔ การกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพให้กับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาและลูกจ้างในสถาบันอุดมศึกษา (มาตรา ๒๗)

- ไม่มี -

๔.๕ การกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษามีการจัดให้มีการประกันสุขภาพแก่พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาและลูกจ้างในสถาบันอุดมศึกษา (มาตรา ๒๘)

- ไม่มี -

๔.๖ การกำหนดสิทธิการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา (มาตรา ๓๐ – มาตรา ๓๑)

๑) มาตรา ๓๐ ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการมองระบบการบริหารอุดมศึกษาค้นคว้ากับการบริหารประเทศ มองอำนาจอธิปไตยเป็นสามอำนาจ เหมือนกระบวนการออกกฎหมายรัฐสภาไทย หากระบุไว้แบบนี้แปลว่าทุกเรื่องต่อไปนี้ต้องถาม ในความเป็นจริงไม่สามารถดำเนินการได้ทุกเรื่อง เพราะบางเรื่องเป็นนโยบาย และความจำเป็นของมหาวิทยาลัยที่ต้องทำ

และโดยเฉพาะวรรคสอง มองสภาคณาจารย์เป็นเสมือนกับสภาผู้แทนราษฎร และมองสภามหาวิทยาลัยเป็นระบบการเมือง ให้เป็นหน้าที่ของสภาคณาจารย์ที่จะศึกษาระเบียบและข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาและในกรณีที่เห็นว่าควรแก้ไขปรับปรุงในเรื่องใด ให้จัดทำเป็นข้อเสนอแนะพร้อมเหตุผลต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ซึ่งหากไม่เขียนก็ปฏิบัติเป็นปกติอยู่แล้ว โดยเฉพาะการรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร

๒) มาตรา ๓๐ หากระบุไว้แบบนี้เหมือนกับว่าทุกมหาวิทยาลัยของประเทศไทยมีสภาคณาจารย์และข้าราชการ แต่โดยหลักความจริงแล้วมหาวิทยาลัยเอกชนปัจจุบันยังไม่มีสภาคณาจารย์และข้าราชการ

๓) มาตรา ๓๑ เพื่อให้การบริหารงานบุคคลของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด ให้คณะกรรมการมีอำนาจในการตรวจสอบระเบียบหรือข้อบังคับที่สภาสถาบันอุดมศึกษา กำหนด แสดงว่าต่อไปสภาสถาบันอุดมศึกษาออกระเบียบหรือข้อบังคับ คณะกรรมการฯ มีอำนาจในการตรวจสอบทุกกรณี (เป็นการดึงอำนาจของสภาสถาบันกลับไปสู่ส่วนกลาง)

๔.๗ การต่อเวลาการปฏิบัติงานหรือการต่อเวลาราชการ (มาตรา ๓๓)

บุคคลในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์เมื่ออายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์ และจะพ้นจากงานหรือราชการในสิ้นปีงบประมาณที่ผู้นั้นมีอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์ หากสถาบันอุดมศึกษาประสงค์ที่จะให้บุคคลนั้นปฏิบัติงานหรือรับราชการต่อไป สถาบันอุดมศึกษาอาจพิจารณาให้บุคคลนั้นปฏิบัติงานหรือรับราชการต่อไปจนถึงสิ้นปีงบประมาณที่บุคคลนั้นมีอายุครบ ๖๕ ปีบริบูรณ์ก็ได้ (ไม่เห็นด้วย ควรแก้ไขเหมือนส่วนกลาง คือเกษียณอายุราชการเมื่ออายุครบ ๖๕ ปีบริบูรณ์ และพิจารณาให้บุคคลนั้นปฏิบัติงานหรือรับราชการต่อไปจนถึงสิ้นปีงบประมาณที่บุคคลนั้นมีอายุครบ ๗๐ ปีบริบูรณ์)

๔.๘ การกำหนดสายงานและตำแหน่งในสายงาน (มาตรา ๓๔ – มาตรา ๓๘)

มาตรา ๓๘ เหมือนกับเป็นการออกกฎหมายแค่เพื่อเป็นการตอบโจทย์ที่เกิดขึ้นในสายวิชาการเท่านั้น โดยไม่ได้คำนึงถึงสายสนับสนุนเท่าที่ควร

๔.๙ การกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่าตอบแทน เงินเพิ่ม และสิทธิประโยชน์ (มาตรา ๓๙ – มาตรา ๔๔)

๑) มาตรา ๔๐ อัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และค่าตอบแทนของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาต้องไม่ต่ำกว่าอัตราที่คณะกรรมการกำหนด โดยต้องคำนึงถึงการที่พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาไม่ได้รับบำเหน็จบำนาญ สวัสดิการและการรักษาพยาบาลที่ข้าราชการได้รับ และแรงจูงใจที่จะให้ผู้มีคุณภาพสูงในการมาปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษา ไม่จำเป็นต้องใส่เพราะได้มีการบังคับในมาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘ แล้วว่าต้องทำ

๒) มาตรา ๔๐ วรรค ๒ อัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (เหตุไฉนจึงไม่ออกบัญชีเงินเดือนแนบท้าย พ.ร.บ. ฉบับนี้เลย เหมือนกับสายทหาร ตำรวจ ฉะนั้นจึงไปยึดของ ก.พ. อีกทั้งยังระบุไว้เฉพาะข้าราชการ แต่พนักงานไม่ได้ระบุไว้)

๓) มาตรา ๔๑ วรรค ๔ เป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน เนื่องจากหากระบบนี้จะได้เฉพาะเงินที่เป็นเงินเดือนของข้าราชการ แท้จริงแล้วเงินที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรจากรัฐบาลไม่ใช่เงินเดือนและค่าจ้างที่จ่ายให้กับมหาวิทยาลัย แต่เป็นเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรที่มาเป็นก่อน ซึ่งต่างจากข้าราชการที่มีบัญชีรายคนและส่งเข้าบัญชีกลาง มีเงินเดือน มีการประมาณการ และส่งตัวเงินกลับมา แต่ของพนักงานแต่ละคนไม่ได้มีบัญชีขึ้นอยู่กับกรมบัญชีกลางหรือส่วนกลาง สำนักงบประมาณจะจัดงบประมาณให้ใน พ.ร.บ. เป็นก่อน เรียกว่า เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากร

๔) มาตรา ๔๒ วรรคสอง เห็นด้วย ที่เป็นอำนาจของนายกสภามหาวิทยาลัย เฉพาะมาตรา ๓๗(๑) ส่วนที่เหลือควรเป็นอำนาจของอธิการบดี เพราะจะเป็นการเข้าไปก้าวก่ายการบริหารงานของมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังขัดหรือแย้งกับมาตรา ๓๔

๔.๑๐ วินัย จรรยาบรรณ และการรักษาวินัยและจรรยาบรรณ (มาตรา ๔๕ – มาตรา ๕๑)

มาตรา ๔๗ ส่วนกลางควรกำหนดเกี่ยวกับการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำผิดวินัยร้ายแรงให้ชัดเจน เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

๔.๑๑ การดำเนินการทางวินัย (มาตรา ๕๒ – มาตรา ๕๘)

- ไม่มี -

๔.๑๒ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (มาตรา ๕๙ – มาตรา ๖๓)

มาตรา ๕๙ ไม่เห็นด้วย เนื่องจากไม่มีความเหมาะสมและไม่เห็นว่าเป็นประโยชน์

๕ ความคิดเห็นต่อส่วนที่ ๔ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

๕.๑ การบรรจุและแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (มาตรา ๖๔ – มาตรา ๗๒)

- ไม่มี -

๕.๒ การออกจากงาน (มาตรา ๗๓ – มาตรา ๘๐)

๑) มาตรา ๗๖ ไม่ควรเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ควรเป็นอำนาจของอธิการบดี เนื่องจากไม่สอดคล้องกับอำนาจและภารกิจของสภามหาวิทยาลัย

๒) มาตรา ๗๘ เห็นด้วยในเรื่องของหลักการที่ให้ทำตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่เห็นด้วยในเรื่องของระยะเวลา แต่เกณฑ์ที่กำหนดค่อนข้างเข้มงวด ควรกำหนดโทษที่ค่อยเป็นค่อยไปเพื่อให้บุคลากรสามารถมุ่งพัฒนาตนเองได้ เช่น หาก ๕ ปี ยังไม่ได้ตำแหน่งวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ให้งดการจ่ายเงินประจำตำแหน่ง ๒ ปี เพื่อให้เร่งทำผลงาน เป็นต้น และในส่วนของสายงานผู้บริหาร จะมีข้อจำกัดเรื่องเวลาที่ต้องทุ่มเทให้กับงานบริหาร ควรกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมอย่างไร

๖ ความคิดเห็นต่อส่วนที่ ๕ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

๖.๑ การกำหนดให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนและการให้นำความตามมาตราในส่วนของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษามาบังคับใช้กับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา โดยอนุโลม (มาตรา ๘๑ – มาตรา ๘๒)

- ไม่มี -

๖.๒ การโอนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (มาตรา ๘๓)

- ไม่มี -

๖.๓ การออกจากราชการและการขอกลับเข้ารับราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (มาตรา ๘๔ – มาตรา ๘๘)

มาตรา ๘๕ ควรนำข้อบังคับนี้ไปใช้กับพนักงานด้วย

๗ ความคิดเห็นต่อส่วนที่ ๖ ลูกจ้างในสถาบันอุดมศึกษา (มาตรา ๘๙)

- ไม่มี -

๘ ความคิดเห็นต่อส่วนที่ ๗ บทเฉพาะกาล (มาตรา ๙๐ – มาตรา ๙๙)

- ไม่มี -

๙ ความคิดเห็นอื่น ๆ

- ไม่มี -

### มติสภามหาวิทยาลัย

มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจัดทำแบบรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... โดยพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อส่งกลับไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป



## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### ๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบายหรือระดมความคิด

- ๔.๑.๑ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระยะ ๕ ปี  
(พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐)

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

- ๔.๑.๒ รายงานผลการตรวจเยี่ยมบัณฑิตวิทยาลัย ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

### ๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

- ๔.๒.๑ แต่งตั้งกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวนสามคน และที่แต่งตั้งจากคณาจารย์ประจำจำนวนสามคน ครบวาระการดำรงตำแหน่งสองปี เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะหรือวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ คณบดีคณะวิทยาการจัดการจึงนำรายชื่อเสนออธิการบดีเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวนสามคน และที่แต่งตั้งจากคณาจารย์ประจำจำนวนสามคน รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

- |   |               |              |
|---|---------------|--------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์บุญสวาท พุกชิกานนท์      | ผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็น กรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ ศรีวิชัยลำพันธ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็น กรรมการ |
| ๓. ดร.พิศมัย ตรีวิชา                      | ผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็น กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชนิกร ปัญญา        | คณาจารย์ประจำ | เป็น กรรมการ |
| ๕. นางสาวพรพิมล กาบบัว                    | คณาจารย์ประจำ | เป็น กรรมการ |
| ๖. นางเจิมขวัญ รัชชุศานติ                 | คณาจารย์ประจำ | เป็น กรรมการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๖ เป็นต้นไป โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี

#### ๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

- ไม่มี -

#### ๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

##### ๔.๔.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ว่าด้วย การสอบสวนพิจารณาเพื่อการลงโทษทางวินัยพนักงานมหาวิทยาลัย

พ.ศ. ....

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสอบสวนพิจารณาเพื่อการลงโทษทางวินัยพนักงาน มหาวิทยาลัย พ.ศ. .... ให้คณะกรรมการร่างฯ พิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการร่างฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับนี้เสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้ ในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

##### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสอบสวนพิจารณาเพื่อการลงโทษทางวินัยพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับที่นำเสนอ

##### ๔.๔.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ว่าด้วย การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนของพนักงานมหาวิทยาลัย

พ.ศ. ....

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนของพนักงาน มหาวิทยาลัย พ.ศ. .... ให้คณะกรรมการร่างฯ พิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการร่างฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับนี้เสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้ ในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... ข้อบังคับที่นำเสนอ

#### ๔.๔.๓ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การลงโทษทางวินัยพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การลงโทษทางวินัยพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... ให้คณะกรรมการร่างฯ พิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการร่างฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับนี้เสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้ ในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖  
รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การลงโทษทางวินัยพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับที่นำเสนอ

#### ๔.๔.๔ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... ให้คณะกรรมการร่างฯ พิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการร่างฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับนี้เสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้ ในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖  
รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับที่นำเสนอ

**๔.๔.๕ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ว่าด้วย การแก้ไขคำสั่งลงโทษทางวินัยพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....**

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการยกย่อง ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การแก้ไขคำสั่งลงโทษทางวินัยพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... ให้คณะกรรมการยกย่องฯ พิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการยกย่องฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับนี้เสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้ ในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

**มติสภามหาวิทยาลัย**

อนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การแก้ไขคำสั่งลงโทษทางวินัย พนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับที่นำเสนอ

**๔.๔.๖ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ว่าด้วย การร้องทุกข์ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....**

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการยกย่อง ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การร้องทุกข์ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... ให้คณะกรรมการยกย่องฯ พิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการยกย่องฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับนี้เสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้ ในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๖ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

**มติสภามหาวิทยาลัย**

อนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การร้องทุกข์ของพนักงาน มหาวิทยาลัย พ.ศ. .... รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับที่นำเสนอ

**๔.๔.๗ (ร่าง) กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ....**

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี ในฐานะกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการยกย่อง ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบแผนการ ดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ตามข้อเสนอของคณะกรรมการศึกษา แนวทางการพัฒนาระบบการบริหารจัดการฯ ที่มีนายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

เป็นประธานกรรมการฯ โดยตามแผนการดำเนินงานระยะที่ ๑ กำหนดให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเปลี่ยนชื่อ ส่วนราชการให้แล้วเสร็จ ภายใน ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ นั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว คือ (ร่าง) กฎกระทรวง จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. .... จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๗ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เสนอ (ร่าง) กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. .... รายละเอียดตาม (ร่าง) กฎกระทรวงที่นำเสนอไปยังสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

### ๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

#### ๔.๕.๑ อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอ ที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินของ มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) เอกสารงบประมาณ งบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบแล้ว ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

### มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ วงเงิน ๓๑๐,๗๕๑,๓๐๐ บาท รายละเอียดตามที่เสนอ

#### ๔.๕.๒ อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินการจัดหารายได้และผลประโยชน์ จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอ ที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจัดหารายได้และผลประโยชน์ จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๑๖ มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำแผนการจัดสรรเงินผลประโยชน์ เพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัย (ก.ร.ม.) ให้ความเห็นชอบแล้ว ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๖

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

## มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ วงเงิน ๑๒,๖๔๗,๕๒๐ บาท รายละเอียดตามที่เสนอ

### ๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

#### ๔.๖.๑ ก.อ.ม. รายงานผลการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์

ในประเด็นการงดจ่ายค่าตอบแทน เงินประจำตำแหน่ง และการเรียกคืนเงินค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ ของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ รวม ๖ ราย

นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รวม ๖ ราย ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระศักดิ์ สมยานะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธวัชชัย บุญมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรวรรณ บุญมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา สะสอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัยณรงค์ กงแก้ว และผู้ช่วยศาสตราจารย์อัฒ์ อัจนริยมนตรี ได้ยื่นหนังสือต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เพื่อขออุทธรณ์คำสั่งมหาวิทยาลัยในประเด็นการงดจ่ายค่าตอบแทนและการเรียกคืนค่าตอบแทนของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่องร้องทุกข์ของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน ๖ ราย ดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และนายกสภามหาวิทยาลัยได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) เพื่อพิจารณา และเมื่อ ก.อ.ม. พิจารณาวินิจฉัยเรื่องดังกล่าวเป็นประการใดให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ ก.อ.ม. ได้ดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รวม ๖ ราย ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระศักดิ์ สมยานะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธวัชชัย บุญมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรวรรณ บุญมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา สะสอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัยณรงค์ กงแก้ว และผู้ช่วยศาสตราจารย์อัฒ์ อัจนริยมนตรี ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๕๒๕๕๖

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

## มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบผลการวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของ ก.อ.ม. ในประเด็นการงดจ่ายค่าตอบแทน เงินประจำตำแหน่ง และการเรียกคืนเงินค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ ของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ รวม ๖ ราย ตามที่ ก.อ.ม. เสนอ และมอบอธิการบดีดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของ ก.อ.ม.

**๔.๖.๒ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือน  
ในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย**

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ เป็นการประชุมลับ ผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องออกจากห้องประชุม โดยที่ประชุมอนุญาตให้ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย เข้าร่วมประชุมได้

รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจณศิริ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ นำเสนอที่ว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ได้พิจารณาการแต่งตั้ง ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา เกษตรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้แจ้งว่า คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณาแต่งตั้ง ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นวันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่องนั้น ไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

จึงเห็นควรให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่พิจารณาทบทวนวันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ให้ถูกต้อง โดยจะแต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นวันที่ประกาศ ก.พ.อ. ฉบับดังกล่าวมีผลบังคับใช้และเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

**มติสภามหาวิทยาลัย**

เห็นชอบให้แก่ไข่มติสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ ดังนี้

**จากเดิม** “เห็นชอบผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือก ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดสาขาวิชาเทคโนโลยีและพัฒนากการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตรเข้าช่วยและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕”

**เป็น** “เห็นชอบผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือก ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดสาขาวิชาเทคโนโลยีและพัฒนากการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตรเข้าช่วยและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ~~๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕~~ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕”

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักท้วง

### ๕.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร  
(แทนตำแหน่งที่ว่าง)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๑๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวนหนึ่งคน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี เพื่อเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ ได้พ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ซึ่งมีผลทำให้พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระสามปี ทำให้ตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๑๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ว่างลงจำนวนหนึ่งตำแหน่ง

ดังนั้น เพื่ออนุวัตตามมาตรา ๑๖ (๓) และมาตรา ๑๗ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗

บัดนี้ อธิการบดีได้เรียกประชุมผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ เพื่อดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ เรียบร้อยแล้ว จึงประกาศผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร แทนตำแหน่งที่ว่าง คือ นายณัฐ บุญชัย รองอธิการบดี

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

### มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร แทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งมีผลทำให้ นายณัฐ บุญชัย รองอธิการบดี ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตั้งแต่วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป โดยผู้บริหารที่ได้รับเลือกตั้งกล่าวจะอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

### ๖.๑ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

แจ้งหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับรององค์การการศึกษา

ที่ดำเนินการหลักสูตรปริญญาสาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยเพื่อแจ้งหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับรององค์การการศึกษาที่ดำเนินการหลักสูตรปริญญาสาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของคณะกรรมการการแพทย์ฉุกเฉิน (กพฉ.) ได้ดำเนินการออกข้อบังคับคณะกรรมการการแพทย์ฉุกเฉินเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว จำนวน ๕ ฉบับ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา





**มติสภามหาวิทยาลัย**

รับทราบ หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับรององค์การการศึกษาที่ดำเนินการหลักสูตรปริญญาสาขาวิชา  
ปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมอบมหาวิทยาลัย  
แจ้งไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทราบ

**๖.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป**

วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏ  
เฉลิมพระเกียรติ

**มติสภามหาวิทยาลัย**

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๕ น.

**มนัญชยา รัตนกิจ**

(นางสาวมนัญชยา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

**สร้าง ตันตระกูล**

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สร้าง ตันตระกูล)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม