

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

๑.	ศ.เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก	วัฒนานิก	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	รศ.ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	นางทองอยู่	อานนทวิลาศ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล	แก้วศิริ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๖.	ศ.ดร.ณรงค์	ปั้นน้อม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	นายทินกร	นำบุญจิตต์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัทชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	นายบุญเอื้อ	บัวสรวง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	นายปริญญา	ปานทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยุธยา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓.	ดร.ศุภวัตร	ภูวกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔.	ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕.	นางอรวรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๖.	รศ.ประสิทธิ์	กิจจนศิริ	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗.	รศ.ดร.เกตุมณี	มากมี	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๘.	ผศ.ดร.ชวิศ	จิตรวิจารณ์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๙.	ผศ.กัลยา	หงษาวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๒๐.	ผศ.สัญญา	สะสอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑.	ผศ.รัชชัย	บุญมี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๒.	นางเจิมขวัญ	รัชชานันติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๓.	จสต.จ่อหันนพดล	วศินสุนทร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

๒๔. นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒.	นางสาวปราณิศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓.	ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๔.	นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๕.	นางสาวณัฐกานต์	ชันไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖.	นายณัฐวัฒน์	โรจนวุฒิธรรม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗.	ผศ.ดร.อรพินทร์	ศิริบุญมา	รองอธิการบดี
๘.	ผศ.สุกัญญา	คำนวนสกุณี	รองอธิการบดี
๙.	ผศ.สารุ่ง	ตันตระกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๐.	ผศ.รุทธ	ประวัง	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๑.	ผศ.ดร.กัลทิมา	พิชัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๒.	ผศ.ดร.ธัญญา	ทะพิงค์แก	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
๑๓.	ผศ.สมบัติ	สิงฆราช	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๑๔.	ผศ.ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ
๑๕.	ผศ.ดร.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
๑๖.	ผศ.ดร.กมลณัฐ	พลวัน	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๗.	ผศ.ดร.เสรี	ปานชาง	อาจารย์ประจำสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๘.	ศ.เกียรติคุณ ดร.มนัส	สุวรรณ	ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

- ไม่มี -

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

- ไม่มี -



๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ การอุทธรณ์คำสั่งมหาวิทยาลัยในประเด็นการงดจ่ายค่าตอบแทน เงินประจำตำแหน่ง และการเรียกคืนเงินค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ ของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระศักดิ์ สมยานะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ฐวีชชัย บุญมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรบรรณ บุญมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา สะสอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัยณรงค์ กงแก้ว และผู้ช่วยศาสตราจารย์อัฒธ์ อัจฉริยมนตรี พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออุทธรณ์คำสั่งมหาวิทยาลัยในประเด็นการงดจ่ายค่าตอบแทนเงินประจำตำแหน่ง และการเรียกคืนเงินค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ ของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ตามบันทึกข้อความ ที่ พิเศษ/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และนายกสภามหาวิทยาลัยได้เสนอเรื่องให้ ก.อ.ม. พิจารณาแล้ว ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กรณีที่อาจร้องทุกข์ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๐ (๒)

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กรณีที่อาจร้องทุกข์ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๐ (๒) จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุม สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และขอแก้ไขดังนี้

หน้า ๑๗ ข้อ ๒ บรรทัดที่ ๔ เพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...คิดเป็นร้อยละ ๘๔ ของแผนรับนักศึกษา”

เป็น “...คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๑๗ ของแผนรับนักศึกษา”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖
ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ๓.๑ ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ในรอบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

- ๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบายหรือระดมความคิด

๔.๑.๑ แนวทางการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งนำเสนอ
ที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม
๒๕๕๖ ได้พิจารณารายงานผลการศึกษานโยบายพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่ ตามที่คณะกรรมการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
นำเสนอ และมีมติมอบมหาวิทยาลัยนำผลการศึกษาของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการ โดยอาจกำหนด
การดำเนินงานเป็นระยะ ๆ และนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาด้วย แล้วนำเสนอ
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งภายใน ๒ เดือน นั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงขอนำเสนอแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ
ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับผู้ปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณและบุคลากร
ควบคู่ไปกับการมอบหมายงานให้รับผิดชอบด้วย เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรม
ตอบสนองนโยบายและเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

๒. สำนักงานบริหารจัดการและทรัพย์สินควรมีผู้ดูแลรับผิดชอบทั้งด้านการบัญชีและการเงิน
(Chief Financial Officer : CFO) ที่มีความเชี่ยวชาญ หรืออาจมีที่ปรึกษาจากองค์กรภายนอก (outsourc)
มาจัดการเรื่องการบริหารงบประมาณให้มหาวิทยาลัย

๓. ในการจัดโครงสร้างต่าง ๆ ต้องตอบสนองความเป็นเลิศ (Excellence) ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยต้องมี Excellence ที่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยต้องการจะไปที่ไหน และรูปแบบการจัดโครงสร้างต่าง ๆ ต้องตอบคำถามใน Excellence นั้น ๆ ให้ได้

๔. มหาวิทยาลัยต้องทำการประเมินผลการปฏิบัติงานและประสิทธิภาพควบคู่ไปกับการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ด้วย เนื่องจากได้จัดตั้งหน่วยงานต่าง ๆ และมีภาระงานเพิ่มมากขึ้น อาจมอบให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินในส่วนนี้ หรืออาจจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นใหม่อีกชุดหนึ่งก็ได้

๕. ไม่เห็นด้วยที่จะให้การบริการวิชาการและโครงการพระราชดำริอยู่ในความรับผิดชอบของสถาบันวิจัยและพัฒนา เนื่องจากศักยภาพและทรัพยากรด้านบุคคลสังกัดอยู่ในคณะ แต่สถาบันวิจัยและพัฒนาควรทำหน้าที่เป็นหน่วยประสานงานมากกว่า หากให้อยู่ในความรับผิดชอบของสถาบันวิจัยพัฒนานั้นจะเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานมากกว่าที่จะทำให้มหาวิทยาลัยขับเคลื่อนต่อไป

๖. ควรมีการทำประชาพิจารณ์ในคณะ สถาบัน/สำนัก อย่างเข้มข้น เกี่ยวกับเรื่องการเปลี่ยนชื่อคณะ สถาบัน/สำนัก ว่าเห็นด้วยหรือไม่อย่างไร

๗. การจัดตั้งเป็นภาควิชาขึ้นในอนาคตจะยุบ/เลิก ค่อนข้างลำบาก แต่หากตั้งเป็นสาขาวิชานั้นจะเกิดความคล่องตัวหรือไม่ เนื่องจากในภายหลังหากมีผู้เรียนจำนวนน้อยก็สามารถยุบเลิกได้ง่ายกว่าการเป็นภาควิชา อีกทั้งการจัดตั้งภาควิชาจะเป็นการถอยกลับไปสู่ปัญหาเดิมในอดีตหรือไม่ ในอนาคตการปรับเปลี่ยนแปลงการบริหารทางด้านวิชาการต้องมีความคล่องตัวสูง เนื่องจากจะเป็นยุคที่องค์กรต่าง ๆ จะผลิตบัณฑิตหรือเปิดหลักสูตรของตนเอง (cooperate university) เช่น มหาวิทยาลัยเนชั่น (Nation University) ก็เปิดทางด้านนิเทศศาสตร์ของตนเอง เป็นต้น มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาในอนาคต ดังนั้น การปรับเปลี่ยนระบบการเรียนการสอนและความคล่องตัวด้านการบริหารจัดการจึงมีความสำคัญ

๘. งานบริการชุมชนควรแก้ปัญหาที่วิธีการบริหารจัดการ คือ ต้องบูรณาการกับการเรียนการสอน ฉะนั้น การให้ไปอยู่ที่สถาบันวิจัยพัฒนานั้น สถาบันวิจัยและพัฒนาจะต้องดำเนินการเป็นผู้ประสานงาน แต่การดำเนินงานต้องเป็นของคณะ ส่วนการบริหารจัดการจะทำอย่างไรนั้นต้องให้บูรณาการด้านการเรียนการสอนให้ได้ มหาวิทยาลัยต้องกำหนดรูปแบบการบริหารจัดการ อำนาจหน้าที่ และภาระงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา และคณะต่าง ๆ ให้ชัดเจน

๙. บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน หน่วยงานต่าง ๆ ควรเป็นหน่วยงานเพื่อทำหน้าที่ประสานการทำงาน ไม่ควรเป็นหน่วยงานที่สร้างงาน/ผลผลิตของงาน เช่น บัณฑิตวิทยาลัย ควรเป็นผู้ประสานและกำหนดกรอบหลักเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ แต่ผู้ที่ทำงานควรเป็นสาขาวิชา เช่นเดียวกับกับการวิจัย ไม่ใช่สถาบันวิจัยและพัฒนาออกไปวิจัยเอง แต่สาขาวิชาต่าง ๆ ต้องเป็นผู้ทำวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นเพียงผู้ประสานงานให้ได้คุณภาพ ประเด็นนี้จึงเกรงว่าหากตั้งหน่วยงานในลักษณะนี้ขึ้นมา จะทำให้เกิดความเข้าใจผิดว่าไม่ใช่งานของสาขาวิชา

๑๐. การจัดการศึกษาที่ต้องรองบประมาณจากรัฐบาลอย่างเดียวไม่มีทางจะประสบความสำเร็จได้ มหาวิทยาลัยควรเชิญชวนภาคเอกชนเข้ามาช่วย โดยเฉพาะในเรื่องของการทำงานวิจัย

๑๑. คณะกรรมการศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารจัดการได้พิจารณาเรื่องนี้อย่างรอบคอบแล้ว นอกจากพิจารณาโครงสร้างแล้วยังพิจารณาถึงบทบาทหน้าที่ที่มหาวิทยาลัยต้องสนับสนุน อย่างไรก็ตามเมื่อเข้าสู่กระบวนการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยต้องยอมรับว่าคงทำไม่ได้ทั้งหมด จะต้องมีการปรับปรุงบ้าง แต่การปรับปรุงที่จะเกิดขึ้นนั้นจะต้องไม่ผิดเพี้ยนไปจากแนวทางเดิม สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยต้องคำนึงถึงคือเรื่องของรายละเอียดต่าง ๆ ว่าอะไรคือสิ่งที่ต้องเติมเต็ม และสภามหาวิทยาลัยต้องติดตามผลที่เกิดขึ้นต่อไปด้วย

๑๒. ในปัจจุบัน ภาควิชาเดิมได้กลายเป็นสาขาวิชา ใน ๑ สาขาวิชา อาจมีจำนวนหลักสูตรหลายหลักสูตร และใน ๑ หลักสูตรมีอาจารย์เพียง ๑ – ๒ คน ซึ่งเหตุนี้ได้ส่งผลกระทบต่องานประกันคุณภาพมาก ซึ่งค่าที่น่าจะเหมาะสมที่สุดในมหาวิทยาลัยของประเทศไทยก็คือคำว่า “ภาควิชา” ภาควิชาที่จัดตั้งขึ้นใหม่นั้นจะนำหลักสูตรเป็นตัวตั้ง ที่ผ่านมาบางสาขาวิชาไม่มีหลักสูตรแต่ยังคงเป็นสาขาวิชาอยู่ แต่ ณ วันนี้ภาควิชาจะเป็นภาควิชาที่มีหลักสูตร และหากภาควิชาไม่มีหลักสูตรและไม่มียุทธศาสตร์ภาควิชาขึ้นนั้นต้องยุบสลายไป ผู้บริหารตัวแทนคณะ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรร่วมให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ **กัน** ในการประชุมคณะกรรมการร่างฯ ต่อไป ภาควิชาที่กำลังกำหนดเป็นเพียงการใช้ชื่อที่เหมาะสมเท่านั้น แต่การปฏิบัติในภาควิชาขึ้นเป็นไปในลักษณะที่ยืดหยุ่นซึ่งสามารถเปลี่ยนแปลง **ในตัวกฎหมาย** ได้

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนาระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในส่วนของการปรับโครงสร้างองค์กรตามแผนการดำเนินงานระยะที่ ๑ ถึงระยะที่ ๓ ที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยให้พิจารณานำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามความเหมาะสม

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๒.๑ แต่งตั้งกรรมการประจำสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยนางสาวอิสริยาภรณ์ แสงปัญญา ได้ลาออกจากการดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ จึงทำให้กรรมการประจำสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ที่แต่งตั้งจากรองผู้อำนวยการว่างลงหนึ่งตำแหน่ง

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม จึงนำรายชื่อเสนออธิการบดีเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการประจำสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวภา ศักยพันธ์ รองผู้อำนวยการ เป็น กรรมการประจำสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๒.๒ แต่งตั้งกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนพ้นจากตำแหน่งตามวาระตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖ และเมื่อคณบดีพ้นจากตำแหน่งให้รองคณบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย ซึ่งเป็นไปตามความในมาตรา ๓๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงทำให้กรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนที่แต่งตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่งรองคณบดีจำนวนสองตำแหน่งว่างลง

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะหรือวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนจึงนำรายชื่อเสนออธิการบดีเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๒ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนี้

๑. นายประสิทธิ์ ฉิมบุญมา รองคณบดี เป็น กรรมการ
๒. นายพิษณุ สุขเสรีฐ รองคณบดี เป็น กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

๔.๒.๓ แต่งตั้งกรรมการติดตามมติสภามหาวิทยาลัย ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แทนตำแหน่งที่ว่าง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารพ้นจากตำแหน่ง จึงทำให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการติดตามมติสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น กรรมการติดตามมติสภามหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารจึงว่างลงจำนวนสองตำแหน่ง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการติดตามมติสภามหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ว่าง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการติดตามมติสภามหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๒ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวิต จิตรวิจารณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เป็น กรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา หงษ์วงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เป็น กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป



๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๓.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖

ศาสตราจารย์**เกียรติคุณ** ดร.มนัส สุวรรณ ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ได้ปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ได้พิจารณาให้ความเห็น และมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรจัดให้นักศึกษาไปศึกษาภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ในกลุ่มประเทศอาเซียน
๒. ควรระบุคุณวุฒิการศึกษาของรองศาสตราจารย์ ดร.อนาโตล โรเจอร์ เป็ลติเยอร์ ให้ถูกต้อง
๓. ควรตรวจสอบข้อมูลสถาบันการศึกษาของ ดร.พรณิการ์ อุทวัง ให้ถูกต้อง
๔. หน้า ๒๐ อาจารย์พิเศษหมายเลข ๙ หมายเลข ๑๐ ไม่ระบุคุณวุฒิ ควรระบุข้อมูลให้สมบูรณ์
๕. หน้า ๒๔ ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานด้านคุณธรรมจริยธรรม ข้อ ๒.๑.๓ ระบุว่าเริ่มชี้ให้เห็นข้อบกพร่องของจรรยาบรรณที่ใช้ในปัจจุบันเพื่อทบทวนและแก้ไข เนื่องจากหลักสูตรนี้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก ควรระบุให้ลึกซึ้งกว่านี้
๖. หน้า ๒๕ กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร ข้อ ๓ ไม่ใช่กลยุทธ์การสอน ควรระบุว่าจะทำอย่างไรให้นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม ดังกล่าว
๗. หน้า ๒๗ ประเมินจากผลงานหรือการนำเสนอผลงาน ข้อ ๒ และข้อ ๓ ควรหลอมรวมเป็นข้อเดียวเพื่อให้สมบูรณ์ขึ้น
๘. หน้า ๒๘ ต้องสัมพันธ์กับหน้า ๒๔ ควรแก้ไขให้ถูกต้อง
๙. หน้า ๒๙ คุณธรรมจริยธรรมขาดหายหนึ่งข้อ
๑๐. หน้า ๒๑ ลำดับที่ ๑๖ และ ๑๗ ควรปรับข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน
๑๑. อาจารย์อาวุโสควรช่วยเป็นพี่เลี้ยงให้อาจารย์รุ่นใหม่ในการที่จะสร้างงานวิจัยที่สอดคล้องกับจุดเน้นของหลักสูตรเพื่อให้มีผลผลิตด้านงานวิจัยมากขึ้น
๑๒. หลักสูตรนี้ควรมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ ของภูมิภาคที่จะเกิดประโยชน์กับประเทศชาติและประเทศอื่น
๑๓. หลักสูตรนี้ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ใช้ภาษากลางได้ อาจจะเป็นภาษาอังกฤษ ที่จะป็นสื่อที่จะใช้ในการศึกษา เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นงานวิจัย หากปิดโอกาสให้ใช้ภาษาไทยได้เท่า นั้นอาจจะไม่เหมาะสม

๑๔. ควรตรวจสอบคุณสมบัติของ ดร.พรณิการ์ อุทรวัง ว่าเป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือไม่ เนื่องจากเพิ่งสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเมื่อปีที่แล้ว จึงต้องมีผลงานวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ดังนั้นต้องแสดงว่ามีผลงานวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

๑๕. คุณวุฒิกับผลงานวิจัยต้องชัดเจนและเป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และการเขียนผลงานวิจัยต้องเขียนตามแบบฟอร์มของการนำเสนอผลงานวิชาการ หากเป็นการตีพิมพ์ต้องระบุที่ใด วารสารอะไร ปีใด

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิภาคน้ำโขงและสาละวินศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ และมอบหมายให้บัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๔.๓.๒ การพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้เปิดสอนหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ ในระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ และปัจจุบันมีการขยายตัวของฐานผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพิ่มมากขึ้นอย่างรวดเร็ว คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงได้ศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ ในระดับปริญญาโท ทั้งนี้ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร ตามมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖

ดังนั้น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาการพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หลักสูตรที่จะพัฒนาควรสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย เช่น มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายการผลิตและพัฒนาครูสู่ความเป็นเลิศ หากหลักสูตรนี้เสริมความเป็นเลิศตรงนั้นได้ก็จะมีเป้าหมายเดียวกัน หลักสูตรนี้อย่างน้อยควรมีงานวิจัยที่เน้นเรื่องการเรียนการสอน

๒. หลักสูตรนี้มีข้อจำกัดเรื่องสถานที่และงบประมาณ ซึ่งมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้ดำเนินการเนื่องจากมีความพร้อมในเรื่องของอาจารย์รวมทั้งปัจจัยภายนอก และเป็นความต้องการตามบริบทของมหาวิทยาลัยด้วย

๓. ควรปรับทิศทางของหลักสูตรและทิศทางของบัณฑิตให้ตอบโจทย์การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา สถานประกอบการ ซึ่งนักบริหารการศึกษาต้องการมาก

๔. ควรเตรียมความพร้อมของบุคลากร การทำวิจัย เนื่องจากมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกจำนวน ๔ ราย แต่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์มีน้อย เป็นห่วงเรื่องผลงานวิจัยที่ต้องแสดงในการขออนุมัติหลักสูตรต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ผลงานวิจัยหลังจบปริญญาเอกแล้วเป็นอย่างไร ควรทำแผนพัฒนาบุคลากรของสาขาวิชาว่าจากนี้ไปจะเปิดแล้วต้องทำวิจัย ต้องมีผลงานวิจัยตีพิมพ์

๕. มหาวิทยาลัยที่ดีต้องเปิดรับปริญญาโทและปริญญาเอก แต่บางครั้งอาจจะไม่ใช่ หากเราสามารถจัดการศึกษาปริญญาตรีให้ดีเลิศก็สามารถเป็นหนึ่งได้เหมือนกัน ดังนั้น การเปิดระดับปริญญาโทและปริญญาเอกควรดำเนินการเมื่อพร้อม ในส่วนของการเปิดปริญญาโท แผน ก (2) อาจารย์ต้องมีผลงานวิจัย ซึ่งเป็นประเด็นที่สำคัญ หากจะเน้นเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่จะผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ อาจารย์ในสาขาต้องเริ่มวิจัยในเรื่องการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป เพื่อนำผลงานวิจัยมาเป็นฐานการสร้างบัณฑิตที่จะเน้นเรื่องนี้ต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบในหลักการให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยให้นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

- ไม่มี -

๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

- ไม่มี -

๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

๔.๖.๑ การพิจารณาต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖

รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียได้ออกจากห้องประชุม

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี ในฐานะ ประธานกรรมการคณะกรรมการพิจารณากำหนดจำนวนและตัวบุคคลของคณาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการและจะให้ปฏิบัติงานต่อด้วยการต่อเวลาราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดหลักเกณฑ์ไว้ว่า ในแต่ละปี กรณีที่มีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดของมหาวิทยาลัย ซึ่งอายุครบ ๖๐ ปี และจะเกษียณอายุราชการ และมหาวิทยาลัยเห็นว่ามี ความขาดแคลนและจำเป็นต้องรักษาคณาจารย์นั้น ให้ปฏิบัติงานต่อไปภายหลังจากเกษียณอายุราชการ ก็สามารถทำได้โดยให้ดำเนินการต่อเวลาราชการไปอีก ๕ ปี

จนถึงอายุ ๖๕ ปี โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ นี้ ได้มีผู้เกษียณอายุราชการจำนวนหนึ่ง มหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดจำนวนและตัวบุคคลของคณาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการและจะให้ปฏิบัติงานต่อด้วยการต่อเวลาราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖

บัดนี้ คณะกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดจำนวนและตัวบุคคลของคณาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ และจะให้ปฏิบัติงานต่อด้วยการต่อเวลาราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการอนุมัติต่อเวลาราชการให้แก่ผู้ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๖ (๑) และเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ข้อ ๕ จำนวน ๒ ราย คือ

๑. รองศาสตราจารย์พิทยาภรณ์ มานะจตุติ
๒. รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ

๔.๖.๒ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ เป็นการประชุมลับ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย และผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องจึงออกจากห้องประชุม โดยที่ประชุมอนุญาตให้นางสาวปราณีศา จันทร์มา ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และนางสาวณัฐกานต์ ชันไชย ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย เข้าร่วมประชุมได้

รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ รองอธิการบดี ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ นำเสนอที่ประชุมพิจารณาผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่ง และคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาไม่เข้าข่ายเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการนำเสนอ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือก ดร.อัจฉริยา กสิยะพัท พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดสาขาวิชาพลศึกษาและนันทนาการ คณะครุศาสตร์ ไม่เข้าข่ายเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา รายละเอียดตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการนำเสนอ

**๔.๖.๓ (ร่าง) แบบประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่ง หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม**

รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒๙/๒๕๕๖ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๖ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการในเรื่องแบบประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้กำหนดเกณฑ์การตัดสินผลสัมฤทธิ์ของงานและแบบประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่ง หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม รายละเอียดตามที่คณะกรรมการฯ นำเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักท้วง

๕.๑ รายงานการเงินประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้นำระบบงบประมาณ พัสตุ การเงิน บัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ – พึ่งจ่าย ลักษณะ ๓ มิติ มาใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้น

บัดนี้ งานบัญชี กองคลัง สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำรายงานการเงินประจำเดือนเมษายน ๒๕๕๖ ตามระบบงบประมาณ พัสตุ การเงิน และบัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ – พึ่งจ่าย ลักษณะ ๓ มิติ ซึ่งประกอบด้วย รายงานการรับเงินรายได้ งบรายได้และค่าใช้จ่าย งบทดลอง เรียบร้อยแล้ว ณ สิ้นเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ รายงานการเงินประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**๕.๒ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดการผ่อนผันการชำระ
ค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี
ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดการผ่อนผันการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๑๒ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดการผ่อนผันการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖

๕.๓ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การผ่อนผันการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ โครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกระทรวงกลาโหมและมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประกาศ ณ วันที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การผ่อนผันการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ โครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกระทรวงกลาโหมและมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประกาศ ณ วันที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๑๒ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การผ่อนผันการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ โครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกระทรวงกลาโหมและมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประกาศ ณ วันที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

๕.๔ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๕ รายละเอียดตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๖

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๕

๕.๕ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖ รายละเอียดตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๖

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖

๕.๖ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ รายละเอียดตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๖

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๖ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ ก.อ.ม. รายงานผลการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของนายชัยยง ไชยศรี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่นายชัยยง ไชยศรี ได้ยื่นหนังสือร้องทุกข์ ขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการประเมินข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร เมื่อวันที่

๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๕ และนายกสภามหาวิทยาลัยได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) เพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว และ เมื่อ ก.อ.ม. พิจารณาวินิจฉัยเรื่องดังกล่าวเป็นประการใดให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ ก.อ.ม. ได้ดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของนายชัยยง ไชยศรี ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายเสร็จเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบผลการวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของ ก.อ.ม. กรณีการร้องทุกข์ของนายชัยยง ไชยศรี ตามที่ ก.อ.ม. เสนอ รายละเอียดเป็นไปตามคำวินิจฉัยที่ ๗ (๑/๒๕๕๖) ของ ก.อ.ม.

๖.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

- วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๕ น.

มัญญา รัตนกิจ

(นางสาวมัญญา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

ถนัด บุญชัย

(นายถนัด บุญชัย)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม