

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖

วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

๑.	ศ.เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก	วัฒนานิก	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	รศ.ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	นางทองอยู่	อานนทวิลาศ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล	แก้วศิริ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๖.	ศ.ดร.ณรงค์	ปั้นน้อม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัติชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	นายบุญเอื้อ	บัวสรวง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	นายปริญญา	ปานทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยุธยา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	ดร.ศุภวัตร	ภูวกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓.	นางอรวรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔.	รศ.ประสิทธิ์	กิจจนศิริ	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	รศ.ดร.เกตุมณี	มากมี	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖.	ผศ.ดร.ชวิศ	จิตรวิจารณ์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗.	ผศ.กัลยา	หงษาวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๘.	ผศ.สัญญา	สะสอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙.	นายถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายทินกร	นำบุญจิตต์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. รศ.ดร.วรรณวดี	ม้าลำพอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวมนัญญา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. นางสาวปราณีศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๕. นายอุดมศักดิ์	ปัญญาอินทร์	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖. นางสาวณัฐกานต์	ชันไชย	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗. นายณัฐวัฒน์	โรจนวุฒิธรรม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๘. ผศ.ดร.อรพินทร์	ศิริบุญมา	รองอธิการบดี
๙. ผศ.สุกัญญา	คำนวณสกุณี	รองอธิการบดี
๑๐. รศ.พิทยาภรณ์	มานะจติ	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๑. ผศ.สาธิต	ตันตระกุก	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๒. ผศ.รุทธ	ประวัง	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๓. ผศ.ดร.ธัญญา	ทะพิงค์แก	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
๑๔. ผศ.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
๑๕. ผศ.ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ
๑๖. ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม**

- ไม่มี -

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

- ๑.๒.๑ แสดงความยินดีในโอกาสที่ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก
นายกสภามหาวิทยาลัย ได้รับคัดเลือกเสนอชื่อเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ
แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
ในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
 แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๒.๑)/
 ว.๐๖๑๒ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๕ ถึง อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การเสนอรายชื่อบุคคล
 เพื่อคัดเลือกเป็นกรรมการ ก.พ.อ. ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจาก
 ผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ เพื่อคัดเลือกให้ได้จำนวนสิบคน และเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็น
 กรรมการ ก.พ.อ. ผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป นั้น

บัดนี้ ได้ดำเนินการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้มีหนังสือด่วนที่สุด จากสำนักงานคณะกรรมการ
 การอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๒.๑)/ว.๐๖๑๙ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ ถึง อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
 เชียงใหม่ เรื่อง แจ้งผลการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเป็นกรรมการ ก.พ.อ. และให้ส่งประวัติบุคคล
 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งว่า ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานันทร ได้รับการคัดเลือก
 เพื่อเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการ ก.พ.อ. ผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๒.๒ กำหนดการพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา จากมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
 แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้สมเด็จพระบรม-
 โอรสาธิราช เจ้าฟ้ามหาวชิราลงกรณสยามมกุฎราชกุมาร เสด็จพระราชดำเนินปฏิบัติพระราชกรณียกิจ
 แทนพระองค์ในการพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ
 โดยมีกำหนดการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ขึ้น ในวันที่ ๑๔ - ๑๗ กรกฎาคม
 ๒๕๕๖ ณ หอประชุมที่ปิงกรังศรีโชคดี วิทยาเขตสะลวง - ขี้เหล็ก มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อำเภอแม่ริม
 จังหวัดเชียงใหม่

ในโอกาสนี้ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จะเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร
 ในวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ทั้งรอบเช้าและรอบบ่าย จำนวนประมาณ ๓,๘๐๗ คน และมหาวิทยาลัย
 ได้กำหนดให้มีการฝึกซ้อมบัณฑิตที่จะเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ในวันที่ ๙ - ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ แนะนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารชุดใหม่



เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวนสองคน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี เพื่อเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ ได้พ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ จำนวนหนึ่งคน และพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖ จำนวนหนึ่งคน และกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวนหนึ่งคน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการเพื่อเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ได้พ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖ ซึ่งทั้งสามราย พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระสามปี ทำให้ตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓)

ดังนั้น เพื่ออนุวัติตามมาตรา ๑๖ (๓) และ มาตรา ๑๗ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗

บัดนี้ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้เรียกประชุมผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีและผู้อำนวยการ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๖ เพื่อดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ เรียบร้อยแล้ว

ปรากฏผู้ที่ได้รับเลือก ประกอบด้วย

- | | |
|---|--|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เกตุมณี มากมี | คณบดีคณะครุศาสตร์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวิศ จิตรวิจารณ์ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา หงษ์วงค์ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ
และงานทะเบียน |

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

- ๑.๓.๒ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ**
ขอลาออกจากตำแหน่ง จำนวน ๓ ราย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๔ ได้ออกประกาศคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๔ ซึ่งมีวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๔ นั้น

บัดนี้ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบัติ สิงฆราช และผู้ช่วยศาสตราจารย์สาธิต ต้นตระกูล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ที่ได้รับเลือกตามประกาศดังกล่าว ได้ขอลาออกจากตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ โดยไม่มีการแก้ไข

๒.๒ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๕ วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๕ วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และขอแก้ไขดังนี้

หน้า ๓๓ ข้อ ๑๑ บรรทัดแรก แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “...และทักษะในศตวรรษที่ 21”

เป็น “...และทักษะในศตวรรษที่ 21๒๑”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๕ วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ ตามที่แก้ไข

๒.๓ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงาน



การประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และขอแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๔๓ ระเบียบวาระที่ ๑.๒.๑ ย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดแรก แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ 2 ตำบลน้ำแพร่...”
เป็น “...โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ 2๒ ตำบลน้ำแพร่...”
๒. หน้า ๔๗ ข้อ ๑๖ บรรทัดแรก แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...มีรับสั่งว่า คิด makro แต่ให้ทำ mikro...”
เป็น “...มีรับสั่งว่า คิด makromacro แต่ให้ทำ mikromicro...”
๓. หน้า ๔๗ ข้อ ๑๗ สองบรรทัดสุดท้าย แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...และมหาวิทยาลัยควรทำ MOU กับบริษัท และตั้งบริษัท...”
เป็น “...และมหาวิทยาลัยควรทำ MOU บันทึกข้อตกลงกับบริษัท และตั้งขอให้บริษัท...”
๔. หน้า ๕๐ ข้อ ๑ บรรทัดที่สอง แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...ซึ่งถ้าเปิดหลักสูตุนมากก็จะยิ่งทำงานยาก...”
เป็น “...ซึ่งถ้าเปิดหลักสูตุนมากก็จะยิ่งทำงานยาก...”
๕. หน้า ๕๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๓ ข้อเสนอแนะของที่ประชุม ข้อ ๑ บรรทัดที่ ๑ และ ๒
เพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาท้องถิ่น หรือจิตปัญญา...”
เป็น “...ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาท้องถิ่น หรือจิตตปัญญา...”
๖. หน้า ๕๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๕.๑ ข้อเสนอแนะของที่ประชุม ให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน
“๑. โรงงานน้ำดื่มจะมีแนวทางดำเนินการอย่างไร ควรจะมีการวิเคราะห์การบริหารจัดการ
โครงการนี้ เนื่องจากรายรับลดลง ควรปรับปรุงการบริหารและการบริการ ไม่ควรปิดกิจการ ที่ผ่านมาเป็น
กิจการที่มีรายได้ค่อนข้างดี จึงขอให้ช่วยวิเคราะห์และหาทางพัฒนา เนื่องจากโรงงานน้ำดื่มเป็นต้นแบบในการ
ผลิตน้ำดื่มแห่งแรกและมีการพัฒนาขึ้นโดยลำดับ ได้รับการรับรองคุณภาพอย่างดี ทำรายได้ปีละไม่ต่ำกว่า
๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ปัจจุบันไม่ทราบว่าจะทำไม่ถึงลดลง
๒. โครงการนี้เกิดขึ้นจาก (๑) สวัสดิการของคณาจารย์ และ (๒) การหารายได้ ซึ่งควบคู่กันไป
สิ่งที่เป็นปัญหาคือการบริหารจัดการ สิ่งที่เป็นผลตามมาคือความไม่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยในเรื่องของ
การเปลี่ยนมาผลิตขวดพลาสติกขนาดเล็ก หากเป็นเรื่องของสวัสดิการในส่วนของบุคลากร ควรให้โควตา
ครอบครัวละไม่เกิน ๖ ขวด ต่อเดือน แต่สิ่งที่เกิดขึ้นคือมหาวิทยาลัยปล่อยปละละเลย ปล่อยให้มีการค้าขาย
อย่างอิสระโดยคนทั่วไปมารับขวดใหญ่ในปริมาณมากแล้วนำไปปรับขายโดยนำไปกรอกใส่ขวดพลาสติกขนาดเล็ก
มหาวิทยาลัยยกเลิกสวัสดิการตรงส่วนนี้ไปไม่ใช่เหตุผลที่ถูกต้อง ที่ผ่านมาระบบการบริหารล้มเหลวโดยสิ้นเชิง
และไม่มีการปรับ
๓. มหาวิทยาลัยมีแผนธุรกิจหรือไม่ แผนธุรกิจสำหรับบริหารจัดการน้ำดื่มล้านนา
มหาวิทยาลัยควรมีบริหาร บริการ แต่ไม่ควรให้ฟรี ควรจะมีส่วนลด แต่ต้องมีแผนธุรกิจที่ชัดเจน
๔. เรื่องนี้เริ่มดำเนินการโดยภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เริ่มต้นจาก
ถังขนาด ๒๐ ลิตร และ ๑๐ ลิตร ได้กำไรปีละหลักแสนบาท ไม่มีการจ้างบุคลากร ดำเนินการกันเอง
ในภาควิชาเคมี มีอาจารย์และนักศึกษาช่วยกัน ทรพย์สินเข้ามาวิทยาลัยอย่างเดียว ต่อมามหาวิทยาลัย

ได้ดำเนินการบริหารเองผ่านมาระยะเวลาหนึ่ง จนกระทั่งถึงวันหนึ่งผลิตเฉพาะขวดพลาสติกขนาดเล็กเท่านั้น ไม่มีจำหน่ายทั่วไป ทำให้เกิดปัญหา ลูกค้ำที่ซื้อคูปองชนิดถังขนาด ๑๐ และ ๒๐ ลิตร ไว้แล้ว ทำอย่างไร เนื่องจากถังขนาด ๑๐ และ ๒๐ ลิตร มีค่ามัดจำ ซึ่งจ่ายเงินและมีใบเสร็จเรียบร้อย มหาวิทยาลัยจะแก้ปัญหาเรื่องนี้อย่างไร เนื่องจากมหาวิทยาลัยยกเลิกโดยไม่ได้วางแผน

๗. หน้า ๕๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ย่อหน้าที่ ๒ เพิ่มเติมข้อความ
จากเดิม “...เพื่อปฏิบัติตามมาตรา ๑๖ (๓)...”
เป็น “...เพื่ออปฏิบัติตามมาตรา ๑๖ (๓)...”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การปรับอัตราค่าจ้างและค่าครองชีพชั่วคราวสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยขอถอนระเบียบวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบายหรือระดมความคิด

- ๔.๑.๑ ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ในรอบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙

รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ นั้น ในการนี้ อธิการบดีจึงขออนุญาตเสนอยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในรอบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาในรายละเอียดสักครั้ง เนื่องจากในครั้งนี้เป็นการนำเสนอ ยุทธศาสตร์ หลังจากนั้นจากยุทธศาสตร์ควรจัดทำเป็นเป้าหมายให้ชัดเจน ถ้าหากมีเฉพาะยุทธศาสตร์ จะดำเนินการไปโดยไม่มีเครื่องมือติดตาม

๒. ควรกำหนดเป้าหมาย กำหนดทิศทาง กระบวนการ กลยุทธ์ และโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดค่อนข้างมาก ควรให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยนำเอกสารกลับไปศึกษาเพื่อพิจารณาอย่างรอบคอบ

๓. ข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เคยให้ไว้ในเรื่องของการผลิตและพัฒนาครูสู่ความเป็นเลิศ มีหลาย ๆ ประเด็นที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรนำกลับไปแก้ไขปัญหาต่าง ๆ

๔. ยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้กับแผนปฏิบัติราชการประจำปีสอดคล้องกันหรือไม่ จะสามารถนำมาผสมให้สอดคล้องกันอย่างไร ซึ่งแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่ปรากฏในเอกสารหมายเลข ๕.๕ ค่อนข้างจะเป็นเชิงรับ ไม่มีสิ่งใดที่บ่งบอกในเชิงรุกเกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย จึงควรปรับให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่กำหนดนี้

๕. ควรนำแผนปฏิบัติราชการประจำปีไปแทรกในยุทธศาสตร์ทั้ง ๔ ประการที่นำเสนอครั้งนี้ ซึ่งต้องทำให้เห็นภาพชัดเจนและทำให้เป็นเรื่องเดียวกัน โดยทำเป็นแนวทางของอธิการบดี ๑ ฉบับ และแผนกลยุทธ์ ๑ ฉบับ และในแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยสามารถนำยุทธศาสตร์นี้ไปแทรกให้เห็นภาพและทำให้มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

๖. มหาวิทยาลัยนี้เป็นวิทยาลัยครูเก่าแก่ที่สุด ถ้าหากจะนำพาทั้งมหาวิทยาลัยให้เป็นเลิศเป็นไปได้ค่อนข้างยาก และถ้าหากครูไม่เก่งและดี จะทำให้เด็กเก่งและดีได้อย่างไร มหาวิทยาลัยจึงควรนำสถานะที่มีความได้เปรียบด้านการผลิตครูมาเป็นตัวนำที่จะทำให้เป็นเลิศ ถ้าหากพัฒนาไปแบบหน้ากระดานคงเป็นไปได้ยาก

๗. นิยามความเป็นเลิศประการหนึ่งที่น่าจะใช้ได้คือเมื่อใดบอกว่า เป็นเลิศคือต้องเป็นที่อ้างอิงได้ ถ้าหากผู้อื่นต้องการรู้เรื่องนี้ควรอ้างอิงมาที่มหาวิทยาลัยจึงจะถือว่าเป็นเลิศ

๘. เนื่องจากเป็นช่วงการเปลี่ยนของอธิการบดี การพิจารณาเรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย น่าจะต้องใช้เวลาค่อนข้างมาก ส่วนเรื่องแผนปฏิบัติการประจำปี นั้น เป็นความจำเป็นเร่งด่วน ซึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เริ่มมาแล้ว ดังนั้น จึงขอเสนอว่าแนวคิดเรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยนั้นสภามหาวิทยาลัยควรมีวาระพิจารณาโดยเฉพาะเพื่อให้มีเวลาที่สามารถแสดงความคิดเห็นได้ครอบคลุมและเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยสูงสุด

๙. เรื่องที่สำคัญคือเรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการโดยเร่งด่วนให้เป็นภาพกลยุทธ์และเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อการทำงานต่อไป ถ้ายิ่งรอนานไปก็จะยิ่งไม่เข้ากับระบบงบประมาณต่อไปเรื่อย ๆ ดังนั้น ควรเร่งดำเนินการให้เห็นภาพที่ชัดเจน ว่าเป้าหมายและแนวทางเป็นอย่างไร แปลงไปสู่แผนปฏิบัติแยกเป็นรายปี และกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จให้ชัดเจน

๑๐. ประเด็นสำคัญคือยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นมาจากการสรรหาอธิการบดี ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้นโยบายไว้ ๔ ประการ และอธิการบดีได้นำเสนอวิสัยทัศน์ในเรื่องนี้ไว้ และได้นำไปร่วมดำเนินการกับคณะผู้บริหารเพื่อดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายทั้ง ๔ ประการ ที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้แนวทางไว้เพื่อจะนำไปสู่ภาพรวมของมหาวิทยาลัยทุกภาคส่วน ส่วนแผนปฏิบัติราชการประจำปี เป็นกระบวนการทำงานตามปกติที่จะต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ซึ่งควรนำเสนอตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงอาจทำให้ไม่สัมพันธ์กัน แต่จริง ๆ แล้ว ท้ายที่สุดจะกลับมาสัมพันธ์กันที่สุดในซึ่งอธิการบดีกำหนดให้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับคณะผู้บริหาร ประกอบด้วย คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก เพื่อปรับในเรื่องของแผนปฏิบัติราชการใหม่ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ คงปรับได้ไม่มาก เนื่องจากงบประมาณประจำปีได้จัดสรรไปแล้ว หัวใจสำคัญอยู่ที่ทิศทางที่ทีมบริหารชุดใหม่รับนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยไปแล้วนำเสนอยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยและประเด็นต่าง ๆ ในครั้งนี้ทำได้

ได้ครอบคลุมหรือไม่ ถ้าหากไม่ครอบคลุมอย่างไรขอเสนอความเห็นจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อไปจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมในครั้งต่อไป ซึ่งจะนำไปสู่การปรับแผนพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป

๑๑. แผนปฏิบัติการในส่วนของงบประมาณจำแนกตามยุทธศาสตร์ พบว่ามหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับเรื่องการวิจัยคืองบประมาณทั้งหมดทั้งเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดิน จำนวนประมาณ ๙๑๕ ล้านบาท จัดสรรให้เรื่องการวิจัย ๔๗ ล้านบาท เป็นอันดับสองรองจากการผลิตบัณฑิต ดังนั้น ที่สภามหาวิทยาลัยเคยพิจารณาเรื่องการวิจัยบ่อยครั้งว่ามหาวิทยาลัยไม่มีผลงานวิจัยที่มากพอ คิดว่าเมื่อได้รับงบประมาณสนับสนุนเช่นนี้ ควรมีผลงานวิจัยปรากฏให้มากกว่านี้

๑๒. ในส่วนของยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย บางเรื่องจะใช้ระยะเวลาสั้นกว่าที่กำหนดไว้ได้หรือไม่ เช่น การประเมินโครงการนำร่องฯ สามารถดำเนินการให้เสร็จภายใน ๑ - ๒ เดือน ได้หรือไม่ โดยที่ไม่ต้องรอถึงสิ้นปี เนื่องจากขั้นตอนดังกล่าวจะต้องนำไปดำเนินการต่อในส่วนอื่น ๆ อีก หรือบางเรื่อง เช่น การพัฒนาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ไม่ควรต้องรอไปปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ถึงจะเริ่มดำเนินการ มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการ

๑๓. ควรจะนำไปปรับปรุงโดยแต่ละยุทธศาสตร์แยกประเด็นเป้าหมายให้ชัดเจน แต่ละเป้าหมายจะมีแนวทาง และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และตัวบ่งชี้ แล้วปรับเข้าสู่แผนยุทธศาสตร์ปกติต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

มอบมหาวิทยาลัยนำกลับไปกำหนดให้ชัดเจนว่าในแต่ละยุทธศาสตร์มีเป้าหมายที่เป็นรูปธรรมคืออะไร เป้าหมายที่กำหนดขึ้นต้องมีแนวทางที่ชัดเจนว่าจากเป้าหมายมีแนวทางไปอย่างไร แต่ละแนวทางสามารถถอดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างไร และเป้าหมายในแต่ละปีจะเป็นอย่างไร เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะติดตามได้ว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการไปถึงไหนอย่างไร

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๒.๑ แต่งตั้งประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่ออนุวัติตามมาตรา ๔๙ และ มาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๘/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๘ เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งประธานกรรมการ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามรายชื่อที่คณะกรรมการฯ นำเสนอแล้ว คือ **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.माणพ ภาษิตวิไลธรรม**

ดังนั้น จึงนำเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการสรรหาตามมติคณะกรรมการสรรหาฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ จำนวน ๘ คน ซึ่งเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่ง “**กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ**” ดังนี้

๑. ผศ.ดร.ชุกกลิน อุนวิจิตร
๒. รศ.นิโลบล นิมกิงรัตน์
๓. ผศ.ดร.ประดิษฐ์ เกกิงรังสฤษฏ์
๔. ดร.เรืองวิทย์ นนทภา
๕. รศ.วันชัย ผู้ภักดี
๖. รศ.ดร.สมศักดิ์ ภูวิดาวรรณ
๗. นายอนุรักษ์ นภาวรรณ
๘. ผศ.ดร.นพ.อภิรักษ์ อร่ามรัตน์

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามบัญชีรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาฯ นำเสนอ โดยให้นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งจากบัญชีรายชื่อที่นำเสนอโดยมอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยหารือร่วมกับประธานกรรมการ

๔.๒.๒ แต่งตั้งประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่ออนุวัติตามมาตรา ๓๙ มาตรา ๔๙ และ มาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๗/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒ เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งประธานกรรมการ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในตำแหน่งคณบดี ตามรายชื่อที่คณะกรรมการฯ นำเสนอแล้ว คือ **รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ เทียงตรง**

ดังนั้น จึงนำเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการสรรหาตามมติคณะกรรมการสรรหาฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ จำนวน ๘ คน ซึ่งเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่ง “**กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ**” ดังนี้

๑. ผศ.กมล รักสวน
๒. ศ.ดร.เฉลิมพล แซมเพชร
๓. ดร.เพ็ญพรรณ วังวิวัฒน์
๔. ดร.เรืองวิทย์ นนทภา
๕. ผศ.ดร.สมาน พุแสง
๖. ศ.เกียรติคุณสุวัฒน์ นิยมคำ
๗. รศ.ดร.เสริมศรี ไชยศรี
๘. นายองอาจ กิตติคุณชัย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ตามบัญชีรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาฯ นำเสนอ โดยให้นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งจากบัญชีรายชื่อที่นำเสนอโดยมอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยหารือร่วมกับประธานกรรมการ

๔.๒.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ ตามมาตรา ๑๖ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวน ๓ คน ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๖ จึงทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำว่างลง จำนวน ๓ ตำแหน่ง

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๓

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๗ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวน ๘ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนี้

- | | |
|---|--|
| ๑. นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
เป็น กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัย ศรีวิวงศ์ | รองอธิการบดี
เป็น กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุทท ประวัง | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
เป็น กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชานาฏ สิตานุรักษ์ | ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
เป็น กรรมการ |
| ๖. นายถนัด บุญชัย | รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
เป็น กรรมการและเลขาธิการ |
| ๗. นางสาวมัญญา รัตนกิจ | ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
เป็น ผู้ช่วยเลขาธิการ |
| ๘. นางสาวณัฐกานต์ ชันไชย | นิติกรประจำสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |

โดยให้คณะกรรมการดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๗ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๓

๔.๒.๔ แต่งตั้งกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารได้พ้นจากตำแหน่งบริหารตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖ จึงทำให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประกอบกับมีการเปลี่ยนแปลงกรรมการเงินรายได้ที่แต่งตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารอีกจำนวนหนึ่งราย

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการเงินรายได้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๑๒ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวิศ จิตรวิจารณ์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
กรรมการผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
เป็น กรรมการ
๒. ดร.ศุภกฤษ เมธีโศกพงษ์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
กรรมการผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
เป็น กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖ โดยกรรมการมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ ๒ ปี

๔.๒.๕ แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการตามมาตรา ๒๐ (๒)

แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ แทนตำแหน่งที่ว่าง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภาวิชาการตามมาตรา ๒๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่แต่งตั้งจากผู้บริหารหรือคณาจารย์ประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ได้พ้นจากตำแหน่งรองคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน จึงทำให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการวิชาการตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นไปตามความในมาตรา ๒๑ วรรคสอง (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนั้น กรรมการสภาวิชาการในส่วนที่แต่งตั้งจากผู้บริหารหรือคณาจารย์ประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนจึงว่างลง

ดังนั้น เพื่อบริหารตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๗

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๘ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการตามมาตรา ๒๐ (๒)

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้ง นางสาวปัทมา รัตนกมลวรรณ ผู้บริหารหรือคณาจารย์ประจำ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน เป็นกรรมการสภาวิชาการตามมาตรา ๒๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ แทนตำแหน่งที่ว่าง รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖ โดยให้อยู่ในตำแหน่งเพียงเท่าที่วาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน คือ อยู่ในตำแหน่งได้จนถึงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๖

๔.๒.๖ แต่งตั้งกรรมการจัดการรายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ก.ร.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการจัดการรายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ก.ร.ม.) ที่แต่งตั้งจากกรรมการผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร จำนวนสองราย พ้นจากตำแหน่งบริหารตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖ จึงทำให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการจัดการรายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจัดการรายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจัดการรายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๓ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการจัดการรายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ก.ร.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๖ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการจัดการรายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ก.ร.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๒ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|--|
| ๑. นายถนัด บุญชัย | รองอธิการบดี
เป็น กรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบัติ สิงขรราช | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
เป็น กรรมการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป โดยให้อยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน คือ อยู่ในตำแหน่งได้จนถึงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖

๔.๒.๗ แต่งตั้งกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์พ้นจากตำแหน่งตามวาระตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖ และเมื่อคณบดีพ้นจากตำแหน่งทำให้รองคณบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย ซึ่งเป็นไปตามความในมาตรา ๓๘ วรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงทำให้กรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่แต่งตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่งรองคณบดีจำนวนสองตำแหน่งว่างลง

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะหรือวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะหรือวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๙ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๒ ราย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๗ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๒ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนี้

- | | |
|--|--------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักราช พ้าขาว | รองคณบดี
เป็น กรรมการ |
| ๒. นายภาสกร โทณะวณิก | รองคณบดี
เป็น กรรมการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

๔.๒.๘ แต่งตั้งกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ และผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีก็พ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใหม่แล้ว จึงทำให้กรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่แต่งตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่งรองคณบดีจำนวนสองตำแหน่งว่างลง ประกอบกับมีการเปลี่ยนแปลงกรรมการในส่วนอื่น

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะหรือวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะหรือวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๙ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แทนตำแหน่งที่ว่าง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๘ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๕ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนี้

- | | |
|--------------------------|-----------------------------------|
| ๑. ดร.กฤษฎา บุญชุม | รองคณบดี เป็น กรรมการ |
| ๒. ดร.กาญจนา ทองบุญนาค | รองคณบดี เป็น กรรมการ |
| ๓. นางสาวนิตดา ชื่นฤทัย | เป็น ผู้ช่วยเลขาธิการ |
| ๔. นางสุภาพร บิลันธนิติก | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |
| ๕. นางรุ่งทิวา แซ่แต้ | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

๔.๒.๙ แต่งตั้งกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาพ้นจากตำแหน่งตามวาระตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖ และเมื่อผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่งให้รองผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่งด้วย ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๑๓ วรรคห้า จึงทำให้กรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาที่แต่งตั้งจากรองผู้อำนวยการ จำนวนสองตำแหน่งว่างลง และมีการปรับเปลี่ยนกรรมการในส่วนอื่น

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๙ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๙ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน ๕ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน | รองผู้อำนวยการ
เป็น กรรมการ |
| ๒. ดร.ทัตพร คุณประดิษฐ์ | รองผู้อำนวยการ
เป็น กรรมการ |
| ๓. นางสาวณัฐธยาน์ บรรเทา | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๔. นายวชิราวุธ สุวรรณคำ | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |
| ๕. นายปรัชญา ไชยวงศ์ | เป็น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๓.๑ อนุมัติให้ปริญญา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วน



ตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ จำนวน ๒,๑๘๕ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๖

(๑) ระดับปริญญาเอก	๓	คน
(๒) ระดับปริญญาโท	๑๑	คน
(๓) ระดับปริญญาตรี	๒,๑๗๑	คน
รวม	๒,๑๘๕	คน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาคืบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ จำนวน ๒,๑๘๕ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

๔.๓.๒ การแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้เปิดสอนโดยใช้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๓ เป็นต้นมา และคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ตรวจพบหลักสูตรดังกล่าวไม่มีคำอธิบายรายวิชา AGI [๓๓๐๐๓3301](#) หลักการวิเคราะห์อาหาร (food analysis) ซึ่งเป็นวิชาที่อยู่ในโครงสร้างของหลักสูตร

ดังนั้น เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คณะเทคโนโลยีการเกษตรจึงขอปรับปรุงหลักสูตร โดยเพิ่มคำอธิบายรายวิชา AGI [๓๓๐๐๓3301](#) หลักการวิเคราะห์อาหาร จำนวน ๓ หน่วยกิต

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยเพิ่มคำอธิบายรายวิชา AGI [๓๓๐๐๓3301](#) หลักการวิเคราะห์อาหาร จำนวน ๓ หน่วยกิต

๔.๓.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล รองคณบดีคณะครุศาสตร์นำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัย โดยคณะครุศาสตร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ได้พิจารณาให้ความเห็น และมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรติดตามการปรับปรุงหลักสูตรทุกระดับตามมติคณะรัฐมนตรี
๒. ในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยเนื่องจากได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการมาแล้ว จึงไม่ควรเสนอรายละเอียดดังเช่นที่นำเสนอสภาวิชาการ แต่ควรนำเสนอถึงจุดเด่นที่เปลี่ยนแปลงมีอะไรบ้าง สภามหาวิทยาลัยจะได้มองเห็นจุดเน้นว่าที่เปลี่ยนแปลงไปคืออะไร
๓. หลักสูตรนี้เป็นสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายความเป็นเลิศในการผลิตครู จึงควรพิจารณาว่าหลักสูตรระดับปริญญาโทนี้ไปเชื่อมกับเป้าหมายความต้องการเป็นเลิศในการผลิตครูอย่างไร ทั้งในเรื่องของวิธีการสอน เรื่องของงานวิจัย จุดเน้นงานวิจัยจะไปอย่างไร เพื่อให้สอดคล้องกับเรื่องผลิตครูสู่ความเป็นเลิศต่อไป
๔. เหตุผลประการหนึ่งของการปรับปรุงหลักสูตรนี้คือตระหนักถึงความสำคัญของเรื่องหลักสูตร และขณะเดียวกันหลักสูตรจะประสบความสำเร็จได้ก็ต้องอาศัยเรื่องของการจัดการเรียนการสอน สำหรับหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ครั้งนี้ให้นำหนักในเรื่องของการพัฒนาในเรื่องของบุคลากรที่มาเรียน โดยเฉพาะบุคลากรที่มาจากการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีความรู้ความสามารถในการจัดทำหลักสูตรในสถานศึกษาที่ถูกต้อง ในส่วนการจัดการเรียนการสอนได้พัฒนารายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการสอนสำหรับ ๕ กลุ่มสาระหลัก ประกอบด้วย ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์
๕. อยากเห็นจุดเน้นที่เกิดการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้คืออะไร เช่น วัตถุประสงค์เปลี่ยน โครงสร้างที่รองรับกับวัตถุประสงค์ใหม่เป็นอย่างไร คือไม่จำเป็นต้องไปลงรายละเอียดต่าง ๆ ซึ่งควรสรุปเข้ามา แล้วจะได้พิจารณากันให้ตรงประเด็น
๖. หลักสูตรนี้รับทั้งแผน ก และแผน ข หรือไม่ เนื่องจากแผน ก เน้นวิจัย อาจารย์ต่อนักศึกษาต้องไม่เกิน ๑ ต่อ ๕ จะได้มีเวลาดูแลนักศึกษา หากเป็นแผน ข อาจจะขยับให้เป็น ๑ ต่อ ๑๕ เมื่อพิจารณาเรื่องจำนวนอาจารย์ ถ้าหากรับนักศึกษาจำนวน ๓๐ คน มหาวิทยาลัยมีอาจารย์เพียงพอหรือไม่ที่จะดูแลนักศึกษา ๑ ต่อ ๕ และในขณะเดียวกันการที่จะคุมวิทยานิพนธ์ได้ อาจารย์ต้องมีผลงานวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาและต้องมีการเผยแพร่ในวารสารหรือประชุมวิชาการเรียบร้อยแล้ว
๗. สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจในการเห็นชอบหลักสูตร และการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนั้น สภามหาวิทยาลัยต้องมีความมั่นใจว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานครบถ้วน ดังนั้น ควรจะมีแบบให้ตรวจสอบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกข้อ โดยเรียงเป็นรายชื่อ และลงนามรับรองโดยประธานสภาวิชาการ นอกเหนือจากนั้นก็ควรมีแบบสรุปเกี่ยวกับจุดเปลี่ยนหรือจุดเน้นของการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้คืออะไร และ

ในกระบวนการเรียนการสอน ทำอย่างไรให้สอดคล้องกับจุดเปลี่ยนนั้น เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้พิจารณาในประเด็นสำคัญต่าง ๆ ได้อย่างมั่นใจ

๘. อาจารย์ที่เกษียณไปแล้ว ไม่ควรดำเนินการเพียงว่ามีลายเซ็นว่าเป็นอาจารย์ประจำ แต่เจ้าตัวไม่ทำหน้าที่ ควรสอนเป็นอาจารย์ประจำ

๙. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีจุดเน้นคือผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ ดังนั้น ทุกหลักสูตรควรมุ่งสู่จุดเน้นของมหาวิทยาลัย งานวิจัยต่อไปต้องลงเพื่อเสริมการเรียนการสอน เพื่อตอบจุดเน้นที่มหาวิทยาลัยจะสร้างครูเพื่อความเป็นเลิศ ไม่เช่นนั้นก็จะเหมือนที่อื่น ๆ คือไม่มีจุดเน้น

๑๐. การนำเสนอหลักสูตรปรับปรุง แนวทางแรก คือ อะไรก็ตามที่เป็นเกณฑ์มาตรฐานในหลักสูตร ต้องระบุให้ชัดเจน ไม่ต้องนำเสนอรายละเอียด ทุกอย่างที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานต้องระบุให้ชัดเจน โดยประธานสภาวิชาการเซ็นรับรอง แนวทางที่สอง จุดเปลี่ยนคืออะไร เปลี่ยนเพราะอะไร เปลี่ยนอย่างไรให้สอดคล้องกับสิ่งที่เปลี่ยนแปลง ส่วนการนำเสนอหลักสูตรใหม่ควรเสนอ ๒ ขั้นตอน คือ (๑) นำเสนอเรื่องหลักการว่าควรเปิดหรือไม่ และมีเหตุผลอะไรที่จะเปิด อุปสรรคต่าง ๆ พร้อมหรือไม่ หากไม่พร้อมจะเตรียมการอย่างไร เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่าควรเปิดแล้วจึงค่อยไปขั้นตอนที่ (๒) ซึ่งจะลงในรายละเอียดของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานต่อไป

๑๑. มหาวิทยาลัยควรมีหลักการและเตรียมความพร้อมให้ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยสามารถเปิดหลักสูตรใหม่ได้อย่างมีคุณภาพ

๑๒. ในระยะแรกสภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาจากรายละเอียดทั้งหมดหลักสูตร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามปกติอยู่แล้ว ส่วน สกอ. นั้น จะตรวจสอบว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดเท่านั้นโดยไม่ตรวจสอบในรายละเอียด ดังนั้น การนำเสนอสภามหาวิทยาลัยควรมีแบบสรุปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. ด้วย

๑๓. สภามหาวิทยาลัยเคยมีมติเห็นชอบเป็นหลักการไว้แล้วว่าการพัฒนาหลักสูตรใหม่ทุกหลักสูตร ให้มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับหลักการและให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะก่อนว่าหลักสูตรที่จะพัฒนาควรเปิดหรือไม่อย่างไร ถ้าหากสภามหาวิทยาลัยเห็นควรให้มีการพัฒนาหลักสูตรนั้นแล้วมหาวิทยาลัยจึงกลับไปพัฒนาหลักสูตร แล้วจึงนำเสนอหลักสูตรที่พัฒนาเสร็จแล้วต่อสภามหาวิทยาลัยตามขั้นตอนต่อไป ทั้งนี้ มติสภามหาวิทยาลัยเดิมในเรื่องนี้มีอยู่แล้วในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๔๙ แต่ในช่วงที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรใหม่ในหลากหลายรูปแบบ บางครั้งจึงอาจจะเลยในส่วนนี้ไป

๑๔. วิธีการสอนในหลักสูตรนี้มีอะไรที่แสดงให้เห็นว่าการสอนของหลักสูตรนี้เป็นนวัตกรรมใหม่ เช่น อาจารย์ที่มาบรรยายจะไม่ใช้วิธีการบรรยายแบบเดิม ผู้เรียนเรียนแบบใหม่ สิ่งเหล่านี้ควรเป็นความแปลกใหม่ของหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่

๑๕. แนวความคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีมานานมาก แต่ในการนำสู่การปฏิบัติขึ้นอยู่กับความเข้าใจของผู้สอนแต่ละคน ในหลักสูตรเองจะไประบุไว้ในขั้นตอนการบริหารหลักสูตร ดังนั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องเชิญผู้สอนมาปรึกษาและให้แนวคิด ต่อไปนี้การเรียนการสอนจะเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งรูปแบบเหล่านี้ในเล่มหลักสูตร มคอ.๑ จะไม่ปรากฏอยู่ แต่จะไปปรากฏใน มคอ.๓ จึงขึ้นอยู่กับการประชุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรว่าจะให้แนวทางกับอาจารย์ผู้สอนอย่างไร เนื่องจากกรรมการบริหารหลักสูตรจะมีหน้าที่บริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

๑๖. มีการประชุมระหว่าง MIT - Massachusetts Institute of Technology กับ Harvard Graduate School ซึ่งร่วมกันสร้าง Open Course Ware ที่เป็น OPEN ออนไลน์ ในกระบวนวิชาต่าง ๆ เช่น Strategy and Electronic เป็นการสอนออนไลน์ทำให้มหาวิทยาลัยบางแห่งเลิกสอนวิชานั้น แต่ให้นักศึกษาฟังบรรยายออนไลน์แทน แต่ไม่ได้ปิดกระบวนวิชา ให้ฟังการบรรยายแล้วให้ทำโจทย์มา เวลาเรียนไม่ต้องเข้าเรียนแต่ให้แสดงความเห็นแลกเปลี่ยนในห้องเรียนว่าเป็นอย่างไรแทนการนั่งสอนในห้องเรียนแบบเดิม ซึ่งจะเห็นว่าเปลี่ยนแปลงไปค่อนข้างมาก

๑๗. เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยมีความมั่นใจในเรื่องของวิธีการจัดการเรียนการสอนของคณะครุศาสตร์ คณบดีได้มีการจัดประชุมทุกสาขาวิชา และในโครงสร้างได้มีศูนย์พัฒนาอาจารย์และบุคลากรภายนอกด้วย และได้ให้นโยบายกับทุกสาขาวิชาไปว่าในภาคเรียนที่จะถึงอาจารย์ทุกคนต้องมีเอกสารประกอบการสอนที่สามารถพัฒนาผลงานวิชาการได้ ได้ให้นโยบายไปว่าต้องไปศึกษาดูว่าการสอนในศตวรรษที่ ๒๑ มีการเปลี่ยนแปลงไปแล้วอย่างไร แล้วให้บรรจุในเอกสารประกอบการสอนให้ชัดเจน และเมื่อทำไปแล้วต้องทำวิจัยในชั้นเรียนประกอบควบคู่ไปด้วย

๑๘. เว็บไซต์ Khan Academy มีการสอนออนไลน์ จึงขอแนะนำให้คณะครุศาสตร์เข้าไปดู เนื่องจากมีสอนระดับประถมศึกษา และมีมัธยมศึกษา อย่างละเอียดในทุกวิชา เข้าไปศึกษาวิธีการสอน ถ้าหากเราเป็นผู้นำในเรื่องนี้ได้โดยอาศัยชื่อเสียงของมีระดับโลกก่อนโอกาสที่จะเป็นเลิศจึงมีค่อนข้างมาก

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากเดิมที่นำเสนอไว้ในเอกสารหลักสูตร คือ รองศาสตราจารย์ณัฐวุฒิ ณ ปั่น **เปลี่ยนเป็น** รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี สกกล แก้วศิริ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๒. มอบให้มหาวิทยาลัยกำหนดจุดเน้นของหลักสูตรที่พัฒนาในทุกหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยต้องการ เช่น หลักสูตรนี้ควรตอบโจทย์ในเรื่องของมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นเลิศด้านการผลิตและพัฒนาครู

๓. มอบมหาวิทยาลัยติดตามผลการดำเนินการของคณะกรรมการปฏิรูปหลักสูตรฯ ซึ่งมี ศาสตราจารย์ ดร.ภาวิศ ทองโรจน์ ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานกรรมการ เพื่อติดตามว่ามีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงอย่างไร อันจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยว่าจะดำเนินการอย่างไรกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

๔. เห็นชอบแนวทางการนำเสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยในการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรไว้ดังนี้

๔.๑ กรณีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ให้มหาวิทยาลัยนำเสนอ ๒ ขั้นตอน คือ (๑) นำเสนอขอความเห็นชอบในหลักการเสียก่อนว่าควรเปิดหลักสูตรนี้หรือไม่ และมีเหตุผลอะไรที่จะเปิด โดยมีข้อมูลความต้องการของสังคมและจำนวนที่มีการผลิตอยู่แล้วโดยมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ประกอบการพิจารณา รวมถึงให้ระบุเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะความพร้อมด้านอาจารย์ และพร้อมหรือไม่ ถ้าหากไม่พร้อมจะเตรียมการอย่างไร โดยนำเสนอข้อมูลเหล่านี้พร้อมโครงสร้างหลักสูตร (๒) เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและมีมติเห็นชอบว่าควรเปิดจึงนำเสนอแนะต่าง ๆ กลับไปพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานแล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบโดยให้ดำเนินการเสนอตามลำดับขั้นตอน

๔.๒ กรณีการปรับปรุงหลักสูตร ให้มีแบบตรวจสอบรายชื่อว่าหลักสูตรที่ปรับปรุงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกข้อ และลงนามรับรองโดยประธานสภาวิชาการ มีแบบสรุปเกี่ยวกับจุดเปลี่ยนคืออะไร เปลี่ยนเพราะอะไร เปลี่ยนอย่างไรให้สอดคล้องกับสิ่งที่เปลี่ยนแปลง

**๔.๓.๔ การแก้ไขหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๘
(ที่จัดการเรียนการสอนตามโครงการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง
: ศูนย์การศึกษาอำเภอตอยเต่า จังหวัดเชียงใหม่)**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๘ (ที่จัดการเรียนการสอนตามโครงการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง : ศูนย์การศึกษาอำเภอตอยเต่า จังหวัดเชียงใหม่) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ และประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาประเมินคุณภาพการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๘ (ที่จัดการเรียนการสอนตามโครงการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง : ศูนย์การศึกษาอำเภอตอยเต่า จังหวัดเชียงใหม่) ตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ ราย คือ

๑. จากเดิม “อาจารย์วาทีณี ภาวะสิทธิกุลธร”
เป็น “อาจารย์ไชยวัฒน์ แป้งหอม”
๒. จากเดิม “อาจารย์ณัฐชานันท์ วงศ์มูลิธิกร”
เป็น “อาจารย์อนันต์ แยมไพบูลย์”
๓. จากเดิม “อาจารย์ดารารัตน์ คำเป็ง”
เป็น “อาจารย์สุภัทรา วุฒิเอ๋ย”

**๔.๓.๕ การแก้ไขหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๘
(ที่จัดการเรียนการสอนตามโครงการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง
: ศูนย์ศึกษาแม่ลาน้อย - แม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน)**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๔๘ (ที่จัดการเรียนการสอนตามโครงการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง : ศูนย์ศึกษาแม่ลาน้อย - แม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

ว่าด้วย การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ และประกาศคณะกรรมการ การอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา นอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น หลักสูตร ใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๘ (ที่จัดการเรียนการสอนตามโครงการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง : ศูนย์การศึกษาแม่ลาน้อย – แม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน) ตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ โดยแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ ราย คือ จากเดิม “อาจารย์ณัฐพงษ์ คันธรส” เป็น “อาจารย์ไพรัช พิบูลย์”

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

๔.๔.๑ ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ว่าด้วย กองทุนบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ให้คณะกรรมการยกร่างฯ พิจารณา โดยที่ (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการยกร่างฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ระเบียบนี้เสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ระเบียบที่นำเสนอ

๔.๔.๒ ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ว่าด้วย กองทุนสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนสถาบันภาษา พ.ศ. ให้คณะกรรมการยกร่างฯ พิจารณาโดยที่ (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการยกร่างฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ระเบียบนี้เสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมติให้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ระเบียบที่นำเสนอ

๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

๔.๕.๑ การแก้ไขปัญหากรณีเงินกันเหลือมปีเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมีการอนุมัติให้กันเงินเหลือมปีเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๕ มาเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งไม่เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการเบิกจ่ายเงินรายได้ พ.ศ. ๒๕๕๕

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงมีความจำเป็นต้องแก้ไขปัญหาในกรณีนี้ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เรื่องนี้ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย ซึ่งตามระเบียบไม่จำเป็นต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เมื่อมีระเบียบแล้วต้องดำเนินการตามระเบียบไม่จำเป็นต้องให้สภามหาวิทยาลัยตัดสินใจ

๒. ประเด็นปัญหาอยู่ที่งบประมาณเงินกันเหลือมปีจากเงินรายได้ ประจำปี ๒๕๕๓ จำนวน ๕,๙๕๔,๐๐๐ บาท และงบประมาณกันเหลือมปีจากเงินรายได้ ประจำปี ๒๕๕๔ จำนวน ๗,๑๗๔,๐๐๐ บาท สองประเด็นนี้คือประเด็นที่อาจจะต้องใช้อำนาจของสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๘ (๑๗) เพราะปัญหาคือพบไม่ได้เนื่องจากมีสัญญากับผู้รับเหมาและสัญญาเดิมที่ทำไว้แล้ว

๓. โดยปกติถ้าเป็นงบประมาณแผ่นดินถ้าหากส่วนราชการก่อนนี้ผูกพันไว้แล้วเบิกจ่ายไม่ทันก็ไปขอเงินไว้กับกรมบัญชีกลาง ถ้าหากมีความจำเป็นก็จะขยายระยะเวลา แต่ถ้าหากไม่มีนี้ผูกพันหรือมีความจำเป็นก็ไปขอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง หากไม่ได้ตามนั้นก็ต้องพับไปเลย ยกเว้นแต่ว่าจะมีมติคณะรัฐมนตรีออกมาใหม่ว่าให้ทำอย่างไร สำหรับเงินที่พับไปจะเสียหายอะไรหรือไม่ก็เท่ากับว่าทำไม่ทันแล้วหากจำเป็นต้องทำใหม่จะให้จัดทำค่าขอตั้งงบประมาณใหม่ ประเด็นของมหาวิทยาลัยก็เหมือนกัน หากเก็บเงินไว้ในมือกันไปทุกปีควรคืนไปก่อน แล้วถ้ามีการกมมีความจำเป็นที่แท้จริงขอตั้งงบประมาณใหม่เป็นเงินรายได้เนื่องจากเป็นเรื่องภายในของเรา เป็นการรักษาวินัยทางการคลังและการเงิน

๔. ขณะนี้กันเงินเหลือมมาแล้วสองปี ซึ่งความเป็นจริงควรเป็นเงินคงคลังไปตั้งแต่แรกมหาวิทยาลัยควรคืนไป แล้วมาดำเนินการตามระเบียบในฉบับพลันทันที นำมาตั้งใหม่เพื่อรองรับโครงการที่ยังดำเนินการอยู่ โดยขออนุมัติตามระเบียบการใช้เงินคงคลัง ถ้าไม่อย่างนั้นจะเป็นการกันจ่ายไปเรื่อย ๆ ควรต้องตัดตอนเป็นเงินคงคลังก่อน แล้วขออนุมัติใหม่ ตั้งใหม่ เพื่อรองรับโครงการเดิม

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการเบิกจ่ายเงินรายได้ พ.ศ. ๒๕๕๕ คือเงินก้อนเหลือมปีเงินรายได้ที่กันเบิกจ่ายมาจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้พับนำเข้าเป็นเงินคงคลังของมหาวิทยาลัย

๒. มอบมหาวิทยาลัยจัดทำโครงการขออนุมัติใช้เงินคงคลัง กรณีงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีจากเงินรายได้ที่ยังมีรายการต้องดำเนินการจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ วงเงิน ๕,๙๕๔,๐๐๐ บาท และงบประมาณเงินก้อนเหลือมปีจากเงินรายได้ที่ยังมีรายการต้องดำเนินการจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ วงเงิน ๗,๑๗๔,๐๐๐ บาท

๓. เห็นชอบให้ยกเลิกรายการเงินก้อนเหลือมปีตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ วงเงิน ๒๓๙,๑๖๖,๕๒๐.๖๑ บาท แล้วนำส่งเข้าเป็นเงินคงคลังของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๓.๑	งบประมาณเงินก้อนเหลือมปี จากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒	๑,๖๙๐,๐๐๐ บาท
๓.๒	งบประมาณเงินก้อนเหลือมปี จากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓	๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๓.๓	งบประมาณเงินก้อนเหลือมปี จากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔	๑๐,๖๘๔,๒๓๖.๐๑ บาท
๓.๔	งบประมาณเงินก้อนเหลือมปี จากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕	๑๙,๐๒๓,๘๘๔.๖๐ บาท
๓.๕	งบประมาณเงินก้อนเหลือมปีจากเงินคงคลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑	๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๓.๖	งบประมาณเงินก้อนเหลือมปีจากเงินคงคลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕	๑๔๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๓.๗	งบประมาณเงินก้อนเหลือมปีจากเงินคงคลัง (บัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕)	๑๐,๗๖๘,๔๐๐ บาท

๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

- ๔.๖.๑ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย (ผู้แถลง : รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ))

มหาวิทยาลัยขอถอนระเบียบวาระนี้

- ๔.๖.๒ การจ่ายเงินประจำตำแหน่งประเภทวิชาการและค่าตอบแทน สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ รองอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมว่า ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย อัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๘ ให้พนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหารหรือเงินประจำตำแหน่งประเภทวิชาการอย่างใดอย่างหนึ่งแล้วแต่กรณี ได้รับค่าตอบแทนรายเดือนในอัตราเท่ากับเงินประจำตำแหน่งที่ได้รับอีก เว้นแต่พนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๓,๕๐๐ บาท

กองบริหารงานบุคคลจึงได้มีหนังสือแจ้งพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๘ ราย โดยงดจ่ายค่าตอบแทนประจำตำแหน่งทางวิชาการในอัตราเดือนละ ๓,๕๐๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ ส่วนค่าตอบแทนที่ได้รับไปแล้วตั้งแต่ต้นให้ส่งคืนทั้งหมดนั้น

มีพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๓ ราย คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัชศักดิ์ สมยานะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธวัชชัย บุญมี และผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรวรรณ บุญมี ทำบันทึกขอให้มหาวิทยาลัยทบทวนการงดจ่ายค่าตอบแทนเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ และขอยกเลิกการเรียกคืนค่าตอบแทนเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการที่ได้รับไปแล้วตั้งแต่ต้น รวมทั้งทบทวนการจ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัยให้ถูกต้อง

และคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะให้นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี กรรมการ ก.บ.ม. และรองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ รองอธิการบดี กรรมการและเลขานุการ ก.บ.ม. รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทนประจำตำแหน่งวิชาการของผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๘ ราย และรวมถึงผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รายอื่น ๆ ทั้งหมด เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา นั้น

บัดนี้ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๕.๑

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานศึกษาข้อมูลและแนวทางการแก้ไขปัญหากรณีการจ่ายเงินประจำตำแหน่งสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๕ ราย ดังนี้

- | | |
|----------------------------|--|
| ๑. นายบุญเอื้อ บัวสรวง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น ประธานกรรมการ |
| ๒. นางอรุณวรรณ ชยางกูร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |
| ๓. ผศ.ดร.สายสมร สร้อยอินตะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็น กรรมการ |
| ๔. รศ.ประสิทธิ์ กิจจนศิริ | รองอธิการบดี
เป็น กรรมการ |
| ๕. นายถนัด บุญชัย | รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
เป็น กรรมการและเลขานุการ |

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักท้วง

๕.๑ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวนสองคน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีเพื่อเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ ได้พ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ จำนวนหนึ่งคน และพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖ จำนวนหนึ่งคน ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการเพื่อเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ได้พ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖ ซึ่งทั้งสามรายพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระสามปี ทำให้ตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ว่างลงจำนวนสามตำแหน่ง

ดังนั้น เพื่อปฏิบัติตามมาตรา ๑๖ (๓) และมาตรา ๑๗ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗

บัดนี้ อธิการบดีได้เรียกประชุมผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีและผู้อำนวยการ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๖ เพื่อดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ เรียบร้อยแล้ว

อาศัยอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๗ อธิการบดีจึงประกาศผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๓ ราย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร แทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งมีผลให้ รองศาสตราจารย์ ดร.เกตุมณี มากมี คณบดีคณะครูศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวิศ จิตรวิจารณ์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา หงษ์วงศ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตั้งแต่วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

๕.๒ รายงานการเงินประจำเดือนมกราคม ๒๕๕๖ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้นำระบบงบประมาณพัสดุ การเงิน บัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ – พึงจ่าย ลักษณะ ๓ มิติ มาใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้น

บัดนี้ งานบัญชี กองคลัง สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำรายงานการเงินประจำเดือนมกราคม ๒๕๕๖ ตามระบบงบประมาณ พัสดุ การเงิน และบัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ – พึงจ่าย ลักษณะ ๓ มิติ ซึ่งประกอบด้วย รายงานการรับเงินรายได้ งบรายได้และค่าใช้จ่าย งบทดลอง เรียบร้อยแล้ว ณ สิ้นเดือนมกราคม ๒๕๕๖

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ รายงานการเงินประจำเดือนมกราคม ๒๕๕๖ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๕.๓ รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๕.๔ รายงานผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ครั้งที่ ๒ (เมษายน ๒๕๕๕ – ตุลาคม ๒๕๕๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ครั้งที่ ๒ (เมษายน ๒๕๕๕ – ตุลาคม ๒๕๕๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เสร็จเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ รายงานผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ ครั้งที่ ๒ (เมษายน ๒๕๕๕ – ตุลาคม ๒๕๕๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๕.๕ แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เสร็จเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

- ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย
ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ
- ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย
ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ
- ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย
ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๕ น.

มัญญา รัตน์กิจ

(นางสาวมัญญา รัตน์กิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

ถนัด บุญชัย

(นายถนัด บุญชัย)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม