

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๕

วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๕

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

๑. นายบุญรัตน์	วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย
๒. ผศ.ดร.เรืองเดช	วงศ์หล้า	อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๓. นางทองอยู่	อานนทวิลาศ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔. รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล	แก้วศิริ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕. นายทินกร	นำบุญจิตต์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. นายบุญเอื้อ	บัวสรวง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. นายปริญญา	ปานทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายพารณ	อิศรเสนา ณ อยุธยา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. รศ.ดร.วรรณวดี	มัลล้าพอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. ดร.ศุภวัตร	ภูวกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินตะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. นางอรวรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. ผศ.ดร.ธรรมกิตติ์	ธรรมโม	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔. รศ.ประสิทธิ์	กิจจนศิริ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕. ผศ.ดร.อรพินทร์	ศิริบุญมา	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖. ดร.ศุภกฤษ	เมธีโภคพงษ์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗. ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

๑๘. ผศ.สมบัติ	สิงขรราช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙. ผศ.สัณญา	สะสอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐. ผศ.สารุ่ง	ตันตระกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑. นายถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศ.เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย	วัฒนานิก	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒. ศ.ดร.ณรงค์	ปิ่นน้อม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัทชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวนัญชยา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. นางสาวปราณิศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔. นางสาวณัฐธมล	คำวัง	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๕. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖. นายณัฐวัฒน์	โรจนวุฒิธรรม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗. ผศ.สุมิตรา	ศรีชูชาติ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล
๘. ผศ.ดร.พัฒนา	บุญญาประภา	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
๙. รศ.กาญจนา	สิริกุลรัตน์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
๑๐. รศ.พิทยาภรณ์	มานะจตุ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
๑๑. รศ.ดร.ประยูธ	วงศ์แปง	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายอาชีวศึกษา
๑๒. ผศ.เยี่ยมลักษณ์	อุตการณ	คณบดีคณะครุศาสตร์
๑๓. ผศ.ดร.ชวิศ	จิตรวิจารณ์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๔. ผศ.สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
๑๕. ผศ.กัลยา	หงษาวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑๖. ดร.วัชรวิ	หาญเมืองใจ	รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาเศรษฐกิจ และเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย
๑๗. นางสาววิลาวัลย์	หน่อคำศักดิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งที่ประชุมว่า ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิกร นายกสภามหาวิทยาลัย ติดภารกิจเดินทางไปราชการต่างประเทศไม่สามารถมาประชุมได้ จึงมอบหมายให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่แทน นายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘ วรรคสอง

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ การจัดงานมุทิตาจิต แต่ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์อาวุธ ศรีศุกรี อดีตนายกสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งได้แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์อาวุธ ศรีศุกรี อดีตนายกสภามหาวิทยาลัย ได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยด้วยความเสียสละอย่างสูง เป็นคุณประโยชน์อย่างยิ่งต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ๒๐ กว่าปี มหาวิทยาลัยจึงมีความประสงค์ที่จะจัดงานมุทิตาจิต แต่ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์อาวุธ ศรีศุกรี อดีตนายกสภามหาวิทยาลัยขึ้น ซึ่งคาดว่าจะจัดขึ้นในวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จึงใคร่ขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนร่วมงานดังกล่าว โดยจะแจ้งกำหนดการที่ชัดเจนอีกครั้ง

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ



**๑.๒.๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จัดพิธีเชิดชูเกียรติผู้เกษียณอายุราชการ
ประจำปี ๒๕๕๕**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งได้แจ้งที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้จัดพิธีเชิดชูเกียรติแก่ผู้เกษียณอายุราชการ โดยมีการจัดกิจกรรมการแสดงนิทรรศการ ประวัติและผลงานของผู้ที่จะเกษียณอายุราชการ เพื่อประกาศเกียรติคุณตลอดชีวิตการปฏิบัติราชการ และงานเลี้ยง แสดงมุทิตาจิตแก่ผู้เกษียณอายุราชการเพื่อเปิดโอกาสให้คณาจารย์ บุคลากร และลูกศิษย์ได้มีโอกาสร่วมแสดงความกตัญญูแก่ผู้เกษียณอายุราชการ ซึ่งในปี ๒๕๕๕ นี้ มีบุคลากรที่เกษียณอายุราชการ จำนวน ๙ คน และเข้าร่วมโครงการเกษียณอายุราชการก่อนกำหนด จำนวน ๒ คน

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดกิจกรรมเพื่อเชิดชูเกียรติผู้เกษียณอายุราชการ ดังนี้

- พิธีเชิดชูเกียรติผู้เกษียณอายุราชการ กำหนดจัดขึ้นในวันจันทร์ ที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมเอื้องสามปอยหลวง ชั้น ๑๕ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ
- กิจกรรมการแสดงนิทรรศการผู้เกษียณอายุราชการ กำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๔ กันยายน - ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยมีพิธีเปิดนิทรรศการ ในวันจันทร์ที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๕.๐๐ น. ณ โถงชั้น ๑ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ
- งานเลี้ยงแสดงมุทิตาจิตผู้เกษียณอายุราชการ กำหนดจัดขึ้นในวันเสาร์ ที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๘.๓๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องเอ็มเพรสแกรนด์ฮอลล์ อาคารศูนย์ประชุมนานาชาติ ชั้น ๓ โรงแรมดิเอ็มเพรส อ.เมือง จ.เชียงใหม่

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ เอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับกิจการสภามหาวิทยาลัย

จากสถาบันคลังสมองของชาติ จำนวน ๑ รายการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้สมัครเป็นสมาชิกจดหมายข่าวธรรมมาภิบาลมหาวิทยาลัยของสถาบันคลังสมองของชาติเพื่อนำมาเผยแพร่แก่กรรมการสภามหาวิทยาลัย นั้น บัดนี้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับจดหมายข่าว ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๒ (เมษายน - มิถุนายน ๒๕๕๕) แล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓.๒ การร้องทุกข์เรื่องความคับข้องใจต่อผู้บังคับบัญชา กรณีการปฏิบัติงานและเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการ ของนายชัยยง ไชยศรี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยนายชัยยง ไชยศรี ข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานอธิการบดี มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอร้องทุกข์เรื่องความคับข้องใจต่อผู้บังคับบัญชากรณีการปฏิบัติงานและเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการ ตามบันทึกข้อความ ที่ ๑๑๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๕ โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้รับหนังสือดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ และนายกสภามหาวิทยาลัยได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) พิจารณาแล้ว ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กรณีที่อาจารย์ร้องทุกข์ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๐ (๑)

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กรณีที่อาจารย์ร้องทุกข์ การร้องทุกข์ และพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๐ (๒) เลขานุการสภามหาวิทยาลัยจึงรายงานกรณีที่ได้รับเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓.๓ กำหนดวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง กรณีที่นางพวงทอง พร้อมไท พนักงานคหกรรมศาสตร์ เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๑๘๔/๒๕๕๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่นางพวงทอง พร้อมไท อดีตข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ ระดับ ๗ สังกัดภาควิชาวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ปัจจุบันเกษียณอายุราชการแล้ว) ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่เกี่ยวกับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๑๘๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๑ โดยมีสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นผู้ถูกฟ้องที่ ๑ และอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นผู้ถูกฟ้องที่ ๒ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๒๑/๒๕๕๑ สังกัด วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ เพื่อดำเนินการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง รวมทั้งให้ดำเนินการอื่นใดอันเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ได้รับมอบหมายนี้จนกว่าจะเสร็จการ และต่อมาสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๓ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ชุดใหม่แทนชุดเดิม รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๔/๒๕๕๓ สังกัด วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๓ โดยมีการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้องจัดส่งให้ศาลปกครองเชียงใหม่มาโดยลำดับ

บัดนี้ ศาลปกครองเชียงใหม่มีหมายแจ้งคำสั่งกำหนดวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ โดยกำหนดให้วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๕ เป็นวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริงของคดีนี้

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

**๑.๓.๔ กำหนดการประชุมสัมมนากรรมการสภามหาวิทยาลัย
วันที่ ๖ - ๗ ตุลาคม ๒๕๕๕**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบให้มีการจัดประชุมสัมมนากรรมการสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ ๖ - ๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยมอบสำนักงานสภามหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป นั้น

บัดนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว สรุปกำหนดการประชุมสัมมนากรรมการสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงาน

การประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และขอแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๑๘ (๖) เพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “(๖) การทำงานของสภามหาวิทยาลัยจำเป็นต้องใช้ความรู้ ประสบการณ์...”

เป็น “(๖) การทำงานของสภามหาวิทยาลัยจำเป็นต้องใช้ความรู้ และประสบการณ์...”

๒. หน้า ๒๒ ข้อ ๑ ข้อ ๒ และ ข้อ ๓ เดิม ตัดออก และแก้ไขเป็น ข้อ ๑ และ ข้อ ๒ ใหม่ ดังนี้

“๑. ในปัจจุบันได้มีการกล่าวถึงการศึกษาของประเทศไทยใน ๒ ประเด็น คือ (๑) คุณภาพ การศึกษา หรือคุณภาพของบัณฑิต และ (๒) บทบาทของมหาวิทยาลัยในการช่วยลดความเหลื่อมล้ำของสังคม ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยควรนำประเด็นนี้ระดมความคิดเพื่อสะท้อนภาพให้มหาวิทยาลัยได้ตระหนักว่าคุณภาพ ของบัณฑิตควรเป็นอย่างไร และมหาวิทยาลัยจะขับเคลื่อนเพื่อช่วยลดความเหลื่อมล้ำในสังคม ได้อย่างไร

๒. นอกจากการระดมความคิดในประเด็นเหล่านี้แล้ว สถาบันอุดมศึกษาควรต้องมีข้อมูล และตระหนักถึงการมองอนาคตของโลกในด้านต่าง ๆ ซึ่งคุณศุภจี สุธรรมพันธุ์ กรรมการผู้จัดการ บริษัท ไอบีเอ็ม ประเทศไทย จำกัด และ ประธานกรรมการบริหารและประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) มีประสบการณ์เป็นอย่างมากเกี่ยวกับการมองอนาคตของโลกว่าจะดำเนินไปในทิศทางใด เป็นผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จและได้รับการยอมรับจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ เป็นวิทยากร บรรยายเรื่องนี้ให้หลายองค์กร ซึ่งได้เคยบรรยายไว้ว่าอนาคตของโลกจะไปในทิศทางของเรื่องเทคโนโลยี สารสนเทศ (IT) เป็นอันดับหนึ่ง และเรื่องทุนมนุษย์ (Human capital) เป็นอันดับสอง ดังนั้น มหาวิทยาลัย ควรเชิญคุณศุภจี สุธรรมพันธุ์ มาบรรยาย จะเป็นการเปิดโลกทัศน์และนำมาปรับใช้เกี่ยวกับการศึกษาที่จะ ดำเนินการต่อไปในอนาคต และยังเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยในการรู้เท่าทันโลก”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ โครงการจัดตั้งกองบริหารทรัพยากรบุคคล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากที่มหาวิทยาลัยนำเสนอโครงการจัดตั้งกองบริหารทรัพยากรบุคคลต่อสภา-มหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ วันที่

๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ โดยสภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบในหลักการที่จะให้มีการจัดตั้งกองบริหารทรัพยากรบุคคล โดยอธิการบดีรับนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาทบทวนโครงการจัดตั้งกองบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อนำเสนอข้อมูลที่สมบูรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรประสานไปยังจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นนี้ เนื่องจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลทำหน้าที่พิจารณาก่อนกรองเรื่องบุคคลโดยเฉพาะ ซึ่งเป็นเรื่องที่ค่อนข้างละเอียดอ่อน ถ้าหากมหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งคณะกรรมการชุดนี้แล้วนำผลสรุปมาเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไปก็จะเป็นการดี

๒. การบริหารงานบุคคลเป็นเรื่องสำคัญ โดยเฉพาะการอุทธรณ์ร้องทุกข์ที่เกิดขึ้นล้วนเกี่ยวข้องกับ การบริหารงานบุคคลทั้งสิ้น

๓. บุคลากรที่จะปฏิบัติงานในแต่ละหน่วยงานนั้น ผู้ปฏิบัติงานด้านงานบุคคลเป็นงานที่ต้องทำตลอดเวลาและต่อเนื่องในหลาย ๆ เรื่อง เพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะในการปฏิบัติงาน จึงเห็นว่าอัตรากำลังบุคลากรในงานพัฒนาบุคลากร จำนวน ๑ คน นั้น น้อยไป ในขณะที่อัตรากำลังบุคลากรในงานสวัสดิการ จำนวน ๓ คน นั้น มากไป ซึ่งงานสวัสดิการเป็นภารกิจที่สำคัญแต่มีข้อกำหนดในการดำเนินงานอยู่ชัดเจน แต่งานพัฒนาบุคลากรมีความจำเป็นที่ต้องมีการสร้างสรรค์งานว่าต้องพัฒนาบุคลากรในเรื่องใด พร้อมทั้งดำเนินการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการจัดฝึกอบรมและจัดกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น ดังนั้น อัตรากำลังบุคลากรในงานสารสนเทศบุคคล งานพัฒนาบุคลากร และงานสวัสดิการ ควรมีอัตรากำลังที่เท่า ๆ กัน

๔. มหาวิทยาลัยยังไม่ได้นำเสนอข้อมูลภาพรวมของสำนักงานอธิการบดีให้เห็นเป็นรูปธรรม เพื่อจะได้พิจารณาว่างานแต่ละงานมีความซ้ำซ้อนกันหรือไม่ ในครั้งนี้ยังเป็นการนำเสนอแบบแยกส่วน เช่นเดียวกับครั้งที่แล้วที่เคยนำเสนอสภามหาวิทยาลัย การแบ่งโครงสร้างส่วนราชการภายในหน่วยงานนั้น มหาวิทยาลัยควรนำภาพรวมของสำนักงานอธิการบดีทั้งหมดมาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้มองเห็นภาพรวม

๕. การแบ่งส่วนงานยังไม่ชัดเจนว่าเป็นงานหลักของกองบริหารงานบุคคลจริงหรือไม่ เช่น งานสารสนเทศบุคคลไม่ควรจัดตั้งที่กองบริหารงานบุคคล ควรไปจัดตั้งที่หน่วยงานส่วนกลางมากกว่าที่จะแยกส่วน มิเช่นนั้นแล้วระบบฐานข้อมูลจะไม่สอดคล้องกัน หน่วยงานกลางควรจะบูรณาการข้อมูลให้เข้ากับทุกส่วน หากแยกจะมีปัญหาในเชิงของการทำงานค่อนข้างมาก เช่น เรื่องงานอัตรากำลัง อาจจะแยกได้ แต่งานทะเบียนประวัติไม่น่าจะแยก ในด้านจำนวนอัตรากำลังบุคลากรที่นำเสนอนี้อาจจะไม่ใช่อัตรากำลังที่จัดสรรไว้จริง แต่น่าจะเป็นจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ ณ วินาที นี้ มากกว่า หากจะทำงานได้ดีที่สุดควรจัดตั้งเป็นกองเท่านั้น

แต่แบ่งหน้าที่ไม่ต้องแยกงานเพื่อให้มีหัวหน้างานอีกมากมาย ควรทำงานแบบทุกคนต้องเรียนรู้ร่วมกัน (one stop service) สามารถบริหารกันได้หรือไม่ จำนวนบุคลากรไม่ควรเพิ่ม แต่ทำงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากยิ่งขึ้น

๖. ควรวิเคราะห์ค่างานใหม่ ว่างานที่แบ่งออกมาควรมีโครงสร้างเป็นลักษณะใด

๗. ในเรื่องของงานบริหารงานบุคคลคิดว่าการแบ่งงานโดยภาระหน้าที่ที่มีความน่าสนใจในหลาย ๆ เรื่อง เรื่องที่น่าสนใจมากและมักจะเป็นปัญหาของมหาวิทยาลัยมาโดยตลอด คือเรื่องของอัตราตำแหน่ง และเงินเดือน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการ การเลื่อนโอนปรับย้าย ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าสนใจ มหาวิทยาลัยตั้งกองบริหารงานบุคคลขึ้นมาแล้วก็ควรจะพึงพาอาศัยกองฯ นี้ได้ แต่ถ้าหากพิจารณาโครงการที่น่าสนใจแล้ว ยังมีประเด็นที่น่าเป็นห่วง คือ (๑) การประเมินผลการปฏิบัติงาน ในทุกระดับ รวมทั้งตำแหน่งทางวิชาการ แต่เมื่อพิจารณาการแบ่งส่วนงานแล้ว จะเห็นว่าไม่ชัดเจนว่าหน่วยงานใดที่ทำหน้าที่ในการประเมินผลของผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่จะช่วยงานและแบ่งเบาภาระให้กับผู้บริหารและมหาวิทยาลัย หน่วยงานตรงนี้หากตั้งขึ้นมาแล้ว ควรเป็นองค์กรนำที่จะช่วยบอกว่าจะดำเนินการอย่างไร (๒) การพิจารณาผลงานตำแหน่งทางวิชาการ ยังไม่เห็นว่างานส่วนนี้งานใดรับผิดชอบอย่างแท้จริง อยากเห็นหน่วยงานที่ตั้งขึ้นใหม่เป็นหน่วยงานสำคัญที่จะทำให้การขอผลงานทางวิชาการเป็นระบบมากยิ่งขึ้น

๘. รูปแบบที่นำเสนอได้นำรูปแบบของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มาเป็นต้นแบบในการนำมาใช้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยที่พยายามสร้างหน่วยงานที่เป็นความร่วมมือระหว่าง ก.พ. กับ ปูนซีเมนต์ไทย มาช่วยทำโครงสร้าง หากไม่มีหัวหน้างานย่อยจะยิ่งสับสนและมีปัญหามากขึ้นไปอีก คำว่าสารสนเทศในที่นี้ไม่ได้หมายถึงโปรแกรมหรือเทคโนโลยีสารสนเทศ แต่เป็นข้อมูลสารสนเทศ เช่น ทะเบียนประวัติ เป็นต้น ส่วนจำนวนบุคลากรก็สามารถยืดหยุ่นตามภาระงานได้ตามความเหมาะสม อย่างไรก็ตามควรแต่งตั้งกรรมการจากหลาย ๆ ฝ่าย เพื่อนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปยกร่างเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๙. การจัดตั้งองค์กรใหม่ ควรนำสิ่งที่เกี่ยวกับบริบทของมหาวิทยาลัยมาปรับใช้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีบทบาทหน้าที่ไม่เหมือนกัน

๑๐. ควรเชิญผู้จัดการด้านการบริหารงานบุคคลของปูนซีเมนต์ไทยลำปางมาเป็นที่ปรึกษา อาจจะมีประโยชน์สำหรับการปรับองค์กรของมหาวิทยาลัย โดยอาจเชิญมาครั้งแรกหลังจากนั้นติดต่อประสานงานด้วยเทคโนโลยีก็ได้ และยังสามารถเป็นเครือข่ายร่วมกันด้วย

๑๑. ถ้าหากเป็นหน่วยงานที่ตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย การเข้าสู่ตำแหน่งของหัวหน้าหน่วยงานอาจจะมีประเด็นที่เป็นปัญหาได้ นั่นคือ ผู้อำนวยการกองที่ตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย กับผู้อำนวยการกองที่ตั้งตามโครงสร้างทางราชการ จะมีความแตกต่างกันในเรื่องขึ้นเงินเดือนหรือไม่ ควรพิจารณาให้รอบคอบ

๑๒. งานสวัสดิการควรอยู่ในงานพัฒนาบุคลากร เนื่องจากเป็นงานเดียวกัน ไม่ควรแยกออกมาต่างหาก งานวินัยและร้องทุกข์ควรอยู่ที่ไหนก็ไม่ควรอยู่ในงานสารสนเทศ แต่ควรอยู่ในงานบริหาร เพราะเรื่องนี้มีเป็นประจำ

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบโครงการจัดตั้งกองบริหารทรัพยากรบุคคล โดยให้จัดตั้งเป็นหน่วยงานภายใน และมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการในขั้นตอนของการจัดทำข้อบังคับต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบายหรือระดมความคิด

๔.๑.๑ การปรับเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยตามนโยบายของรัฐบาล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมพิจารณาการปรับเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยตามนโยบายของรัฐบาล โดยมีประเด็นในการระดมความคิดและพิจารณา ดังนี้

๑. ความเหมาะสมในการปรับเงินเดือน
๒. วิธีการปรับเงินเดือน
๓. การเตรียมการสำหรับมหาวิทยาลัยในอนาคต
๔. ประสิทธิภาพของการทำงานบุคลากรทั้งสองสายเมื่อมีการปรับเงินเดือน มาตรการ และการกำกับ
๕. การทำงานภาคพิเศษทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ถ้าพิจารณาเรื่องความเหมาะสมเป็นเรื่องยากที่จะตอบ ซึ่งในปี ๒๕๕๖ ต้องใช้เงินประมาณเพื่อการนี้ จำนวน ๒๕ ล้านบาท ค่าถามคือในปีต่อ ๆ ไป จะใช้เท่าใด จำเป็นต้องคิดไปข้างหน้า เนื่องจากฐานเงินเดือนสูงขึ้น วงเงินที่ปรับก็ต้องสูงขึ้นตามไปด้วย ในขณะที่รายได้น้อยลงนี่คือปัญหาที่จะต้องมองไกลและควรใช้เวลาสำหรับพิจารณาเรื่องนี้พอสมควร

๒. ควรมีข้อมูลประกอบด้วย แต่ประสิทธิภาพของการทำงานของบุคลากรกับการทำงานภาคพิเศษมีความเกี่ยวข้องกันอยู่ หากลดการทำงานภาคพิเศษลงได้ น่าจะมีประสิทธิภาพในการทำงานมากยิ่งขึ้น ขณะเดียวกันจะกระทบกับเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ มหาวิทยาลัยควรมีข้อมูลเกี่ยวกับการเปิดสอนภาคพิเศษทั้งภาคค่ำของวันจันทร์ – ศุกร์ และ เสาร์ – อาทิตย์ มีความจำเป็นหรือไม่อย่างไร เนื่องจากวัตถุประสงค์เดิมของการเปิดการเรียนการสอนภาคพิเศษคือพัฒนาบุคลากรที่มีงานทำอยู่แล้ว ช่วยให้

สมรรถนะในการทำงานให้สูงขึ้น แต่ปัจจุบันมีข้อสังเกตว่านักศึกษาภาคพิเศษแต่งกายชุดนักศึกษามาเรียนและส่วนใหญ่จะเป็นนักศึกษาที่สอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยต่าง ๆ ไม่ได้ และขณะเดียวกันการเปิดภาคพิเศษสามารถช่วยทำให้งานของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพสูงขึ้นหรือไม่ อย่างไร เนื่องจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยต้องทำงานตั้งแต่เวลา ๐๘.๓๐ – ๒๐.๐๐ น. ในวันจันทร์ – วันศุกร์ และตั้งแต่เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. ในวันเสาร์ – อาทิตย์ ดังนั้น ถ้าจะคาดหวังประสิทธิภาพในด้านวิชาการก็น่าเป็นห่วง แต่ตรงนี้ก็ยังไม่สามารถฟันธงได้ว่าหากอาจารย์ไม่สอนภาคพิเศษจะมีประสิทธิภาพสูงขึ้นหรือไม่ แต่ก็น่าจะมีส่วนเกี่ยวข้องกันตรงที่อาจารย์มีเวลามากขึ้นที่จะทำผลงานทางวิชาการ อีกทั้งยังช่วยมหาวิทยาลัยอื่นที่เป็นมหาวิทยาลัยเอกชนทางหนึ่งด้วย น่าจะนำเรื่องนี้ไประดมความคิดในโอกาสที่มีเวลามากกว่านี้ เป็นวาระเฉพาะ และขอให้นำเสนอข้อมูลประเด็นต่าง ๆ เข้ามาร่วมพิจารณาด้วย จะได้มีความรอบคอบมากยิ่งขึ้น

๓. เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ ถ้าหากในอนาคตข้างหน้ามหาวิทยาลัยต้องหาเลี้ยงด้วยตนเองโดยรัฐบาลจะไม่สนับสนุนนั้น ต้องมองให้สัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด เราควรพิจารณาว่า ณ วันนี้ จำนวนอัตรากำลังของเรากับงาน เป็นอย่างไร หากจะเพิ่มเงินก็ต้องมีภาระงานที่ชัดเจน เพราะจะเป็นมาตรฐานว่าจะเพิ่มให้เป็นเท่าใด ก็เปอร์เซ็นต์ และมีอีกหลาย ๆ ประเด็นต้องนำมาพิจารณา

๔. เมื่อรัฐบาลมีระเบียบกฎเกณฑ์ มีมติออกมา มหาวิทยาลัยก็ควรปฏิบัติตาม เนื่องจากมหาวิทยาลัยอื่นดำเนินการเกือบหมดแล้ว และใช้อัตรา ๑.๗ เท่า แต่มหาวิทยาลัยเราใช้อัตรา ๑.๕ เท่า ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรปรับตามสถานการณ์ และมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ดำเนินการให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ส่วนเรื่องประสิทธิภาพเห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะทำ TOR และต้องนำบริบทของมหาวิทยาลัยมาพิจารณาประกอบด้วย

๕. มหาวิทยาลัยพยายามสร้างระบบคุณธรรมในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ บางสิ่งบางอย่างไม่สามารถทำได้เพราะอาจจะเกิดความเหลื่อมล้ำซึ่งกันและกันเกิดขึ้น แต่มหาวิทยาลัยจะไม่ให้น้อยหน้ามหาวิทยาลัยอื่นแน่นอน แต่ต้องมาพิจารณาวิธีการอีกครั้งเพื่อให้ทุกคนได้รับผลประโยชน์ทั่วถึงกัน ซึ่งเป็นเรื่องเชิงบริหาร

๖. อยากเห็นมหาวิทยาลัยเป็น Learning and Research University ไม่อยากให้เป็น Teaching and Research University เนื่องจากการศึกษานั้นเรื่องวิจัยเป็นเรื่องสำคัญมาก ปัจจุบันมี Tools [Subfor Learning](#) หลาย ๆ ตัวที่เกิดขึ้นใหม่ และมีโปรแกรมหลาย ๆ โปรแกรม ที่จะทำให้การเรียนการสอนง่ายขึ้น สะดวก รวดเร็วยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยควรให้ภาคเอกชนเข้ามาช่วยเรื่องการทำวิจัย คุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องสำคัญมาก หากจะให้เด็กเก่งและดีได้ครูต้องดีและเก่งด้วย เมื่อเงินเดือนเพิ่มขึ้นประสิทธิภาพของอาจารย์ต้องเพิ่มขึ้น คุณภาพต้องเพิ่มขึ้นเช่นกัน ไม่เช่นนั้นจะแข่งขันกับเขาไม่ได้ การแข่งขันมีอยู่ตลอดเวลาโดยเฉพาะในเรื่องคุณภาพของนักศึกษาที่ผลิตออกไป

๗. เป็นความจำเป็นว่าอย่างไรมหาวิทยาลัยก็ต้องปรับเงินเดือน แต่วิธีการกับผลกระทบที่ตามมาเป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากมีคำถามมากกว่าขณะนี้ปริญญาตรีปรับเป็น ๑๕,๐๐๐ บาท แต่ปัจจุบันข้าราชการทั้งหมดที่รับในส่วนนี้แล้วมีประมาณกี่คน แล้วปริญญาโท ปริญญาเอก นโยบายของรัฐบาลว่าอย่างไร ยังไม่เห็นรายละเอียด มีคำถามว่าเวลาพิจารณาว่าพนักงานมหาวิทยาลัยทำงานมา ๑๐ ปี ก็จะปรับให้ตามนั้น

ในส่วนของการชำระจะทำอย่างไร มหาวิทยาลัยต้องนำกลับไปพิจารณา เพราะหากปรับก็ต้องเป็นไปพร้อมกันทั้งสองระบบ

๘. ถ้าหากนำงบแผ่นดินทั้งหมดมาพิจารณาต้องให้เห็นภาพว่าเงินนั้นจะใช้เป็นค่าจ้าง เงินเดือน หรือค่าตอบแทนใด ๆ เป็นเงินเท่าใด แล้วมหาวิทยาลัยต้องใช้เงินจริง ๆ ในส่วนนี้ไปเท่าใด ดังนั้น ตัวเลขทุกรายการต้องชัดเจนและสามารถมองเห็นภาพรวมทั้งสองระบบ ไม่ว่าจะเป็นเงินแผ่นดิน หรือเงินรายได้ สัดส่วนของความเป็นข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ต้องดูแลทั้งหมดไปด้วยกัน ส่วนเรื่องอื่น ๆ ที่เห็นด้วยกับอธิการบดี ได้แก่ (๑) ภาคพิเศษจันทร์ – ศุกร์ ควรปิด เพราะด้านคุณภาพ ด้านการเรียนการสอน ความเสียหายเรื่องเงิน และค่าตอบแทนต่าง ๆ มีเยอะมาก (๒) ประสิทธิภาพของการทำงาน หากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้เงินเพิ่มแล้ว ควรต้องมีตัวกำกับติดตามที่ชัดเจนและต้องไปพร้อม ๆ กัน ควรมีแนวปฏิบัติและการประเมินด้วย เมื่อปรับเงินเดือนและค่าตอบแทน มหาวิทยาลัยต้องได้ประโยชน์ (๓) มหาวิทยาลัยควรปลูกจิตสำนึกของคน เนื่องจากทุกวันนี้ เรามักจะบอกว่ามหาวิทยาลัยไม่ค่อยให้อะไรเรา แต่เราทุ่มเททั้งชีวิตให้มหาวิทยาลัย ถามว่าเคยพูดบ้างไหมว่าทุกวันนี้เราจะทำอะไรให้มหาวิทยาลัย มีแต่การพูดถึงเรื่องเงิน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะสร้างจิตสำนึกตรงนี้ให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้อย่างไร หากทำได้ก็จะเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

๙. สภามหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อศึกษาการบริหารเรื่องนี้ อย่างชัดเจน ต้องให้เห็นภาพชัดว่าปัจจุบันสถานการณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร ใช้เงินไปเท่าไร เป็นสัดส่วนเท่าไรของเงินรายได้ มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการหาเงินเท่าไร หากคำนวณตัวเลขเบื้องต้น จะเห็นว่าอยู่ที่ ร้อยละ ๓๐ ของเงินรายได้ที่มหาวิทยาลัยหาได้ โดยยังไม่นำเงินแผ่นดินมารวม คำถามคืออนาคตจะเป็นอย่างไร สิ่งหนึ่งที่สำคัญคือมหาวิทยาลัยควรลดค่าใช้จ่ายลงให้ได้ โดยเฉพาะค่าตอบแทนผู้บริหารทุกระดับ ควรรับเฉพาะจากเงินประจำตำแหน่งที่ได้รับจากงบแผ่นดินเท่านั้น ควรทำเป็นแบบอย่างให้เห็น โดยไม่รับค่าใช้จ่ายส่วนที่ใช้เงินรายได้จ่ายในปัจจุบัน

๑๐. ได้ทราบข้อมูลหลายครั้งว่ามหาวิทยาลัยได้จ่ายเรื่องนี้ไปแล้ว ทำให้แปลกใจว่ามติคณะรัฐมนตรีที่กำหนดมาให้ปรับเงินเดือนระดับปริญญาตรีในเดือนมกราคม ๒๕๕๖ ดังนั้น จึงคิดว่ามหาวิทยาลัยของเราไม่น่าจะดำเนินการล่าช้า

๑๑. การปรับเงินเดือนคราวนี้ ภาครัฐบาลก็ทำถูกแล้วที่มองที่ข้าราชการชั้นผู้น้อยเป็นส่วนใหญ่ แต่ในส่วนของมหาวิทยาลัยนอกจากมองที่ผู้น้อยและผลกระทบที่จะตามมาแล้ว มหาวิทยาลัยควรมองหลายแบบ การคิดของภาครัฐบาลในครั้งนี้ไม่เห็นว่รัฐบาลจะคิดถึงระบบราชการ แต่ความจริงของเรา ณ วันนี้ เราบริหารแบบสองระบบอยู่ มีทั้งพนักงานมหาวิทยาลัยและข้าราชการ วันนี้หากมองกันจริง ๆ ข้าราชการก็น่าเป็นห่วง หากเป็นแบบนี้เงินรายได้ที่จ่ายไปจากการทำงานมันไม่ใช่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งทำ แต่มันคือทุกคนในมหาวิทยาลัย ร่วมกันทำ ภาครัฐบาลอาจไม่ได้คำนึงถึงตรงนี้ มหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาว่าควรจะใช้เงินรายได้เพื่อสทบให้กับข้าราชการในส่วนนี้ด้วยหรือไม่

๑๒. การเตรียมการของมหาวิทยาลัยในอนาคตเป็นเรื่องสำคัญ เรื่องนี้ควรปรับเปลี่ยนวิธีคิดกันพอสมควรว่าควรจะมีต้นทุนเองมากขึ้นอย่างไรถ้าหากลงเรือลำเดียวกันแล้วโดยเฉพาะเรือที่เป็นส่วนของการชำระ ต้องมองว่าเราต้องอยู่ด้วยกันตลอดชีวิต ในส่วนของมหาวิทยาลัยต้องทำให้ทุกฝ่ายสบายใจ

บุคลากรที่เป็นพนักงานและข้าราชการ ต้องรู้ข้อมูลทั้งหมดว่าขณะนี้มหาวิทยาลัยอยู่ในสภาพอย่างไร อนาคตมีผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างไร และจะประคองมหาวิทยาลัยไปได้อย่างไร มีเช่นนั้นหากไม่คิดอะไรไว้แล้ว ภาพของมหาวิทยาลัยในอนาคตหรือการใช้เงินงบประมาณหรือการหารายได้เข้ามาต้องเป็นปัญหาแน่ในอีกห้าปีข้างหน้าถ้าหากมหาวิทยาลัยไม่คิดอะไรไว้ล่วงหน้า

๑๓. ควรมีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นมาแล้วพิจารณากันทั้งระบบ และควรพิจารณาอีกประเด็น คือ การขึ้นอัตราค่าเล่าเรียน ปัจจุบันอัตราค่าเล่าเรียนของมหาวิทยาลัยถูกมากและค่าของเงินลดลงไปทุกวัน ทำให้นักศึกษาที่เข้ามาเรียนไม่เห็นคุณค่า หากเราขึ้นค่าเล่าเรียนไม่น่าจะเป็นปัญหาตรงจุดนี้ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทุกอย่างสูงขึ้นมาก

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

- ไม่มี -

๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

- ไม่มี -

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

๔.๔.๑ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย อัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย อัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ให้คณะกรรมการกร่างฯ พิจารณาโดยที่ (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ นี้

บัดนี้ คณะกรรมการกร่างฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ระเบียบนี้เสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย อัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ระเบียบที่นำเสนอ

๔.๔.๒ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ให้คณะกรรมการยกเว้นฯ พิจารณาโดยที่ (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการยกเว้นฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ระเบียบนี้เสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ รวม ๓ ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕
- ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๕ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕
- ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๕ วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ระเบียบที่นำเสนอ

๔.๔.๓ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย โดยให้ได้รับค่าจ้างสูงกว่าที่กำหนดไว้สำหรับตำแหน่ง พ.ศ.

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยโดยให้ได้รับค่าจ้างสูงกว่าที่กำหนดไว้สำหรับตำแหน่ง พ.ศ. ให้คณะกรรมการยกเว้นฯ พิจารณาโดยที่ (ร่าง) ประกาศฉบับนี้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการยกเว้นฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศนี้เสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ประกาศฉบับนี้ ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕
รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ควรแก้ไขเพิ่มเติมชื่อประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

จากเดิม “(ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการบรรจุและแต่งตั้งบุคคล เข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย โดยให้ได้รับค่าจ้างสูงกว่าที่กำหนดไว้สำหรับตำแหน่ง พ.ศ.”

เป็น “(ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการบรรจุและแต่งตั้งบุคคล เข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย โดยให้ได้รับค่าจ้างสูงกว่าที่กำหนดไว้สำหรับตำแหน่ง พ.ศ.”

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยโดยให้ได้รับค่าจ้างสูงกว่าที่กำหนดไว้สำหรับตำแหน่ง พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศที่นำเสนอ

๔.๔.๔ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล การปฏิบัติราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ประกาศ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ให้คณะกรรมการยกเว้นฯ พิจารณาโดยที่ (ร่าง) ประกาศฉบับนี้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการยกเว้นฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศนี้เสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ รวม ๒ ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๕ วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕
- ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๕ วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยออกประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงาน มหาวิทยาลัย พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศที่นำเสนอ

๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

๔.๕.๑ อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งนำเสนอ ที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อขออนุมัติ ต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแล้ว ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๕

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้งบประมาณค่อนข้างน้อย น้อยกว่าคณะเดียวของจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย อยากถามว่างบวิจัยไปรวมอยู่ที่ไหน แล้วปัจจุบันมีงบวิจัยทั้งหมดเมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณ ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยที่ได้รับเป็นเท่าไร คิดเป็นกี่เปอร์เซ็นต์

๒. งบประมาณแผ่นดินซึ่งจัดสรรไว้กับงบประมาณวิจัย ประมาณ ๑๕ ล้านบาท แต่ยังมีกองทุน สนับสนุนงานวิจัยอีก หนึ่งปีจะมีคนทำวิจัยประมาณ ๒๐ ล้านบาท แต่เนื่องจากว่างานวิจัยของมหาวิทยาลัย ค่อนข้างจะเกี่ยวกับชุมชน ส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยที่ใช้งบประมาณไม่สูง แต่โครงการวิจัยมีประมาณ ๕๐ - ๖๐ โครงการวิจัย

๓. ภาพรวมของงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้มารวมกันแล้ว สามารถรองรับ ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างไร รองรับพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้หรือไม่ คิดเป็นร้อยละเท่าไร อาจมี รายละเอียดแยกได้ว่าอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณลงไปตรงส่วนใดบ้าง ตอนปลายปีอาจจะทำข้อมูลได้ว่าในงบประมาณปีนี้เมื่อรวมแล้วงบประมาณลงไปเท่าไร และรองรับยุทธศาสตร์ หรือไม่ ภารกิจแต่ละด้านชุมชน วิจัย คิดเป็นร้อยละเท่าไร ซึ่งควรนำข้อมูลทั้งหมดไปดำเนินการและนำเสนอ เมื่อสิ้นปี

๔. การสร้างรั้วอาคารสำนักงานอธิการบดี พื้นที่วิทยาเขตสะลง - ซีเหล็ก เรามีรั้วใหญ่ มหาวิทยาลัยคงพิจารณาครอบแล้วว่าควรจะมีรั้วเล็กในรั้วใหญ่ หากมีอาคารเกิดขึ้นในพื้นที่อื่น ก็อาจจะมีรั้วอีกใช้หรือไม่ นึกถึงประวัติศาสตร์ของพื้นที่นี้ เคยสร้างรั้วแล้วสุดท้ายต้องรื้อรั้วออกเพราะมีช่วงหนึ่งที่บอกว่าจำเป็นต้องมีรั้วเพื่อบอกเขตแต่ต่อมาก็มองว่าอาณาเขตถูกปิดกั้นด้วยรั้ว มหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาว่ามีความจำเป็นหรือไม่ที่จะต้องสร้างรั้วขนาดเล็กของแต่ละอาคารอีก

๕. มหาวิทยาลัยควรเสนอภาพรวมว่าจัดสรรงบประมาณสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างไร เพราะงบประมาณที่นำเสนอไม่สามารถแยกแยะได้ว่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร

๖. ควรให้ความสำคัญกับประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ควรทำอย่างจริงจังให้เห็นชัดเจนว่าแต่ละหน่วยงานที่นำเงินไปใช้มีประสิทธิภาพจริงหรือไม่ โดยอาจจะให้หัวหน้าหน่วยงานเสนอความคิดเห็น ซึ่งจะทำให้เกิดประโยชน์ในการบริหารองค์กรต่อไป

๗. การจัดสรรงบประมาณที่อธิการบดีพิจารณานั้นมีข้อสังเกต ดังนี้ (๑) รั้วพื้นที่วิทยาเขตสะลง - ซีเหล็ก ค่อย ๆ ทำก็ได้แต่ควรทำให้ถาวร (๒) มีการจัดสรรงบประมาณเน้นไปด้านภาษาต่างประเทศ จำนวน ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ว่าแต่ละคณะจะทำอะไร (๓) งบประมาณสำหรับการพัฒนาครูสู่ความเป็นเลิศไม่มี ทั้ง ๆ ที่เป็นยุทธศาสตร์หลัก ซึ่งขณะนี้ทิศทางของมหาวิทยาลัยค่อนข้างชัดเจนว่ามุ่งไปสู่ ๓ ทิศทาง คือ (๑) ครู (๒) วัฒนธรรมการท่องเที่ยว และ (๓) ด้านสุขภาพ มหาวิทยาลัยจึงควรตอบโจทย์เหล่านี้ด้วยการจัดสรรงบประมาณไปตรงนี้ มิเช่นนั้นจะไม่เห็นภาพว่าจะสามารถสนับสนุนยุทธศาสตร์ของสภามหาวิทยาลัยได้อย่างไร

๘. ไม่ควรประมาณการรายรับสูงเกินจริง จากเอกสารที่นำเสนอจะเห็นว่าประมาณการรายรับปี ๒๕๕๕ จำนวน ๓๙๖ ล้านบาท รั้งจริง ๓๕๗ ล้านบาท มหาวิทยาลัยจึงควรปรับปรุงการประมาณการรายรับดังกล่าว ซึ่งปี ๒๕๕๖ ประมาณการรายรับลดลงมาเหลือ ๓๗๙ ล้านบาท มหาวิทยาลัยควรแสดงให้เห็นว่าได้ใช้ข้อมูลใดเป็นฐานในการคำนวณประมาณการรายรับดังกล่าว

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วงเงิน ๓๐๓,๗๒๒,๐๐๐ บาท รายละเอียดตาม (ร่าง) เอกสารงบประมาณที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๒. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ โครงการที่มีระบบการบริหารจัดการเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๗ หน่วยงาน/โครงการ ดังนี้

๒.๑	วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	วงเงิน ๙,๕๑๙,๐๐๐ บาท
๒.๒	วิทยาลัยนานาชาติ	วงเงิน ๑๑,๓๖๗,๒๐๐ บาท
๒.๓	สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย	วงเงิน ๒,๘๘๘,๘๐๐ บาท
๒.๔	โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	วงเงิน ๖,๖๘๘,๕๐๐ บาท

๒.๕	โครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	วงเงิน ๑,๖๑๗,๐๐๐ บาท
๒.๖	โครงการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง	วงเงิน ๕,๑๓๘,๕๐๐ บาท
๒.๗	บัณฑิตวิทยาลัย	วงเงิน ๑๓,๗๗๒,๐๐๐ บาท

๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักท้วง

๕.๑ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเสนอเรื่องเพื่อ
ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปแล้วนั้น

บัดนี้ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ชุดใหม่แล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป
รายละเอียดตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ โดยสำนักงานสภา-
มหาวิทยาลัยได้รับแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ ตามหนังสือ
ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕)/๑๑๙๔๘ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ และตามสำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ที่ นร ๐๕๐๘/ท ๕๕๐๓ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภา-
มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๕.๒ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เสนอ (ร่าง) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. โดยมีสาระสำคัญ คือ การยุบเลิกภาควิชาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป นั้น

บัดนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ เพื่อให้มหาวิทยาลัยยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ มาตรา ๑๐ วรรคสาม วรรคสี่ วรรคห้า และมาตรา ๑๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕

๕.๓ รายงานการเงินประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้นำระบบงบประมาณ พัดดู การเงิน บัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ – พึ่งจ่าย ลักษณะ ๓ มิติ มาใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้น

บัดนี้ งานบัญชี กองคลัง สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำรายงานการเงินประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๕ ตามระบบงบประมาณ พัดดู การเงิน และบัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ – พึ่งจ่าย ลักษณะ ๓ มิติ ซึ่งประกอบด้วย รายงานการรับเงินรายได้ งบรายได้และค่าใช้จ่าย งบทดลอง เรียบร้อยแล้ว ณ สิ้นเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๕

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ รายงานการเงินประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๕.๔ คำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๒๕/๒๕๕๕
กรณีรองศาสตราจารย์อมรัตน์ นันทิทรรก
ฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๑๒๗/๒๕๕๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่รองศาสตราจารย์อมรัตน์ นันทิทรรก ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๑๒๗/๒๕๕๑ กรณีเกี่ยวกับการต่อเวลาราชการ โดยศาลมีคำสั่งให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นผู้ถูกฟ้องที่ ๔ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ได้มีมติเห็นชอบให้ส่งคดีนี้ให้แก่สำนักงานคดีปกครองเชียงใหม่ โดยมอบอำนาจให้พนักงานอัยการดำเนินคดีนี้แทนสภามหาวิทยาลัยจนกว่าคดีจะถึงที่สุด

บัดนี้ สำนักงานคดีปกครองเชียงใหม่ ๒ ได้มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดตามหนังสือที่ อส ๐๐๓๓.๒/๖๙๓ ลว. ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ แจ้งคำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๒๕/๒๕๕๕

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ คำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๒๕/๒๕๕๕ กรณีรองศาสตราจารย์อมรัตน์ นันทิทรรก ฟ้องคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๑๒๗/๒๕๕๑

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

๖.๒ พิจารณากำหนดแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานด้านจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย

นายทินกร นามบุญจิตต์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการในคณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย (ก.จ.ม.) นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ ได้ให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์ด้าน

จรรยาบรรณ และเพื่อให้การดำเนินการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานด้านจรรยาบรรณของ บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๕ ดังกล่าว คณะกรรมการฯ จึงกำหนดแนวทางในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานด้านจรรยาบรรณของ มหาวิทยาลัยขึ้น

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการให้คณะ สถาบัน สำนัก และหน่วยงานต่าง ๆ รายงานผลการดำเนินการ ตามแผนกลยุทธ์ด้านจรรยาบรรณ ในส่วนที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๕ และควรให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ เพื่อคณะกรรมการฯ จะได้ดำเนินการสรุปผลการดำเนินการดังกล่าว และนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

มณัญชยา รัตนกิจ

(นางสาวมณัญชยา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

ถนัด บุญชัย

(นายถนัด บุญชัย)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม