

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕

วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๕

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

๑.	ศ.เกียรติคุณ นพ.อาวุธ ศรีศุกรี	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	ศ.เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	ผศ.ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า	อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	นางทองอยู่ อานนทวิลาศ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๖.	ดร.จรรยา คำนวนตา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	นายทินกร นามบุญจิตต์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	นายบุญเอื้อ บัวสรวง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	นายบพิตร โกมลตรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	นายปริญญา ปานทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	ดร.ศุภวัตร ภูวกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓.	รศ.สุรัชย์ ขวัญเมือง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔.	นางอรวรรณ ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕.	ผศ.เพิ่มศักดิ์ สุริยจันทร์	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖.	ผศ.ดร.อรพินทร์ ศิริบุญมา	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗.	รศ.ประสิทธิ์ กิจจนศิริ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๘.	ผศ.สุชานาฏ สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

๑๙. ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐. ผศ.สมบัติ	สิงขราช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑. ผศ.สัญญา	สะสอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๒. ผศ.สารุ่ง	ตันตระกูล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๓. นายถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๒๔. ดร.อุทัย	สื่อกระแสร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
--------------	-------------	------------------------------------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวมนัญญา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. นางสาวปราณิศา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔. นางศิริพร	ธวตาราตระกูล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๕. นางสาวณัฐธมล	คำวัง	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๖. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๗. นายณัฐวัฒน์	โรจนวุฒิธรรม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๘. ผศ.สุมิตรา	ศรีชูชาติ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล
๙. รศ.พิทยาภรณ์	มานะจुติ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
๑๐. ผศ.เยี่ยมลักษณ์	อุดาการ	คณบดีคณะครุศาสตร์
๑๑. ผศ.ดร.ชวิศ	จิตรวิจารณ์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๒. ผศ.กัลยา	หงษ์วงศ์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑๓. ดร.วัชรวิ	หาญเมืองใจ	รองผู้อำนวยการ สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

- ไม่มี -



๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ พิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบฯ กองงานส่วนพระองค์ สำนักพระราชวังได้แจ้งหมายกำหนดการที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้สมเด็จพระบรมโอรสาธิราช เจ้าฟ้ามหาวชิราลงกรณ สยามมกุฎราชกุมาร เสด็จแทนพระองค์ในการพระราชทานปริญญาบัตรแก่บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ โดยมีกำหนดการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ขึ้นในวันที่ ๒๕ - ๒๘ เมษายน ๒๕๕๕ ณ หอประชุมที่ปิงกรัสมิโชนิต วิทยาเขตสะเลียง-ซีเหล็ก มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อ.แมริม จ.เชียงใหม่ โดยบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จะเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ในวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยจึงขอเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมพิธีดังกล่าว โดยจะมีหนังสือเรียนเชิญอย่างเป็นทางการต่อไป ซึ่งมีกำหนดการดังนี้

- วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๕ ภาคเช้า งานบัณฑิตานุสรณ์ และพิธีมอบชุดครุยปริญญาแก่บัณฑิตกิตติมศักดิ์
- ภาคค่ำ งานเลี้ยงแสดงความยินดีแก่บัณฑิตกิตติมศักดิ์
- วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๕ ทั้งภาคเช้า - บ่าย พิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๒.๒ พิธีเปิดศูนย์ตะวันออกกลางศึกษา และห้องสมุดประชาคมอาเซียน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๕ ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้มีพิธีเปิดศูนย์ตะวันออกกลางศึกษา (O6U Center for Middle East Studies) และห้องสมุดประชาคมอาเซียน (ASEAN Community Library) ซึ่งมีกงสุลจากประเทศต่าง ๆ และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง มาร่วมงานในครั้งนี้ด้วย อีกทั้งทาง October 6 University ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อสนับสนุนศูนย์ตะวันออกกลางศึกษา (O6U Center for Middle East Studies) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ



๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ เอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับกิจการสภามหาวิทยาลัย จากสถาบันคลังสมองของชาติ จำนวน ๑ รายการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้สมัครเป็นสมาชิกจดหมายข่าวธรรมมาภิบาลมหาวิทยาลัย ของสถาบันคลังสมองของชาติเพื่อนำมาเผยแพร่แก่กรรมการสภามหาวิทยาลัย นั้น บัดนี้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับจดหมายข่าว ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๓ (กรกฎาคม – กันยายน ๒๕๕๔) แล้ว

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๔ วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๔ วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุม และขอแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๒ ย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดแรก แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ ดังนี้
จากเดิม “บัดนี้ กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ได้ตกลงเข้าร่วมจัดตั้งกองทุนดังกล่าว จำนวน ๓๓ แห่ง ได้คัดเลือก”

เป็น “บัดนี้ กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏที่**จำนวน ๓๓ แห่ง**ได้ตกลงเข้าร่วมจัดตั้งกองทุนดังกล่าว **จำนวน ๓๓ แห่ง** โดยได้คัดเลือก”

๒. หน้า ๘ ข้อ ๒ บรรทัดที่ ๒ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ ดังนี้

จากเดิม “...มีจำนวนเท่าไร เพื่อนำไปประกอบการตัดสินใจ...”

เป็น “...มีจำนวนเท่า**ไหร่** เพื่อนำไปประกอบการตัดสินใจ...”

๓. หน้า ๙ ข้อ ๖ บรรทัดแรก แก้ไขข้อความ ดังนี้
จากเดิม “...การออมเงินหลาย ๆ รูปแบบ...”
เป็น “...การออมเงินหลาย ๆ รูปแบบ...”
๔. หน้า ๙ ข้อ ๗ บรรทัดแรก เพิ่มเติมข้อความ ดังนี้
จากเดิม “...ผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินพิจารณาเปรียบเทียบ...”
เป็น “...ผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินช่วยพิจารณาเปรียบเทียบ...”
๕. หน้า ๑๓ ข้อ ๔ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ ดังนี้
จากเดิม “...เพื่อให้นักศึกษาได้อ่านพิจารณาข้อตกลงของมหาวิทยาลัย”
เป็น “...เพื่อให้นักศึกษาทราบหลักเกณฑ์ได้อ่านพิจารณาข้อตกลงของมหาวิทยาลัย”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๔ วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบายหรือระดมความคิด

๔.๑.๑ การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยแบบรวมบริการและการกระจายตามหน่วยงาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมพิจารณาระดมความคิด โดยนำเสนอข้อมูลเพื่อประกอบการระดมความคิดในหัวข้อ “การบริหารจัดการแบบรวมศูนย์หรือแยกศูนย์ในสถาบันอุดมศึกษา”

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๑

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ประเด็นที่อาจเป็นข้อจำกัด คือ แนวทางที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอาจไม่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่กำหนดในการประกันคุณภาพการศึกษา หรือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย หรือประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี



๒. การบริหารความเสี่ยงเป็นเรื่องสำคัญที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการควบคู่ไปกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๓. การเลือกใช้การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยในอดีตส่วนใหญ่เป็นการกระจายอำนาจการบริหารไปยังส่วนราชการและหน่วยงานระดับคณะ ได้แก่ คณะ/สถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยเริ่มใช้นโยบายบริหารจัดการในลักษณะ “รวมบริการประสานภารกิจ” มาแล้วประมาณ ๓ - ๔ ปี

๔. ถ้าหากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่ารูปแบบนี้เหมาะสมสำหรับการบริหารมหาวิทยาลัย (หลังจากที่ได้เริ่มใช้มาแล้วอย่างน้อย ๔ ปี) มหาวิทยาลัยอาจจะกำหนดแนวทางหรือมาตรการสำหรับการบริหารจัดการในลักษณะแบบรวมศูนย์ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๕. ความพร้อมในแต่ละด้านเป็นปัจจัยสำคัญที่จะนำไปสู่การตัดสินใจเลือกใช้รูปแบบการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา

๖. การเลือกใช้การบริหารแบบรวมศูนย์หรือกระจายอำนาจ ความเหมาะสมที่จะเลือกใช้แบบใดขึ้นอยู่กับลักษณะงานในแต่ละด้าน ถ้ามีความพร้อมก็อาจกระจายอำนาจไปยังหน่วยงาน ถ้ายังไม่มีความพร้อมควรเตรียมการให้มีความพร้อมเสียก่อน

๗. การบริหารแบบรวมศูนย์อาจมีข้อจำกัดในเรื่องการบริหารจัดการงบประมาณ ซึ่งถือว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารงานที่จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงาน

๘. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาในประเด็นประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา

๙. รูปแบบการบริหารจัดการในสถาบันอุดมศึกษาไม่มีรูปแบบที่กำหนดแน่นอน แต่ขึ้นอยู่กับบริบท (สถานการณ์/บุคลากร/เป้าหมายขององค์กร) โดยการบริหารจัดการที่มีความยืดหยุ่นจะมีประโยชน์ต่อองค์กรสูงมาก

๑๐. ประเด็นสำคัญควรใช้ “ผลงาน” หรือ “คุณภาพ” เป็นเป้าหมายขององค์กร มากกว่าการทำงานตามระบบราชการที่กำหนดไว้

๑๑. การบริหารแบบรวมศูนย์ ส่วนกลางจะต้องทำหน้าที่เป็น “หน่วยบริการ” หรือ “สนับสนุน” ให้หน่วยงานย่อยทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มิใช่ทำหน้าที่เป็น “ผู้บังคับบัญชา”

๑๒. การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยที่ใช้อยู่ในปัจจุบันน่าจะเป็นเรื่องถูกต้องแล้ว แต่จำเป็นต้องผสมผสานทั้งสองส่วนให้สัมพันธ์กันในทุก ๆ งาน โดยคำนึงถึงคุณภาพงานเป็นสำคัญ และแนวทางที่ดำเนินการควรเป็นเรื่องที่กำหนดร่วมกัน

๑๓. การบริหารการเงินควรมีระบบกลางที่เอื้อต่อส่วนราชการและหน่วยงาน เช่น การจัดซื้อ หรือการจัดจ้าง เป็นต้น โดยส่วนกลางไม่ควรทำหน้าที่กำกับดูแล แต่ควรทำหน้าที่บริการ

๑๔. ผู้บริหารหรือบุคลากรบางส่วนยังคงยึดติดกับรูปแบบการบริหารแบบเดิม โดยเฉพาะที่เห็นภาพชัดเจนคือการพยายามขออัตรากำลังเพิ่มสูงขึ้นทุกปี

๑๕. ถ้าหากกล่าวถึงหลักการของประชาธิปไตย ที่ประชุมควรทำความเข้าใจให้ตรงกันว่าประเด็นที่พิจารณาไม่ได้หมายความว่าถึงการรวมอำนาจ ซึ่งเป็นเพียงวิธีบริหารจัดการเท่านั้น

๑๖. เมื่อพิจารณาถึงเรื่องประสิทธิภาพและประสิทธิผล จะพบว่าในต่างประเทศ “มีคน ๑ คน ทำงาน ได้หลายงาน” แต่ของไทยส่วนใหญ่งานเดียวทำกันหลายคน ซึ่งคุณภาพของบุคลากรในมหาวิทยาลัยหลายแห่งพยายามที่จะเสริมสร้างสมรรถนะคุณภาพบุคลากร และบุคลากรสายสนับสนุนควรลดงานลง มิเช่นนั้นมหาวิทยาลัยจะดูแลไม่ได้ในอนาคต

๑๗. รูปแบบการบริหารจัดการจะนำไปสู่โครงสร้างการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ จะทำอย่างไรที่จะทำให้คุณภาพของบุคลากรสายสนับสนุนเข้มแข็ง ซึ่งเป็นกลยุทธ์ของทีมงานบริหารจัดการ แต่ละคณะต้องมีการเติบโตและเข้มแข็ง

๑๘. ทุกคณะควรมุ่งไปสู่เป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่เป็นทิศทางเดียวกัน

๑๙. รูปแบบที่จะใช้ในการบริหารจัดการควรเป็นเรื่องที่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางหรือทิศทาง โดยสภามหาวิทยาลัยจะทำหน้าที่กำกับดูแล

๒๐. ประเด็นที่คณะกรรมการฯ ให้ข้อเสนอไว้ คือ เรื่องของการบริหารงบประมาณของคณะ ซึ่งไม่สามารถจัดทำรายงานผลการประเมินออกมาได้ มหาวิทยาลัยและคณบดีควรปรึกษากันใน ๒ เรื่อง คือ (๑) ทำอย่างไรในปีต่อไป คณะกรรมการฯ จะได้ข้อมูลในเรื่องของงบประมาณ ส่วนวิธีการ มหาวิทยาลัยจะบริหารแบบรวมศูนย์ ผสมผสาน หรือแยกศูนย์ ควรเป็นเรื่องของมหาวิทยาลัยและคณบดีต้องปรึกษาหารือกัน ว่าที่ผ่านมามีปัญหาติดขัดอย่างไร และ (๒) ในการบริหารจัดการของคณบดี เรื่องสำคัญคือเรื่องงานวิชาการ การจัดการศึกษา ซึ่งคณบดีต้องสามารถแสดงตัวเลขการใช้งบประมาณรวมถึงผลที่เกิดขึ้นกับการใช้งบประมาณในเรื่องการจัดการศึกษาออกอย่างน้อยให้กรรมการที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณได้ทราบข้อมูล ได้ตั้งข้อสังเกต ผลักดัน ซึ่งจะทำให้ทราบว่าบริหารจัดการนั้นเป็นอย่างไร ในขณะนี้การใช้งบประมาณในภาพรวมนั้น มหาวิทยาลัยมีคำตอบที่ชัดเจนอยู่แล้ว แต่ในส่วนของระดับคณะควรมีผลที่ชัดเจนด้วยเช่นกัน

๒๑. มหาวิทยาลัยควรใช้รูปแบบผสมผสาน ซึ่งอาจพิจารณาในแต่ละประเด็นดังนี้ (๑) การบริหารงานวิชาการ เป็นเรื่องสำคัญ จำเป็นต้องผสมผสานโดยมหาวิทยาลัยดูแลคุณภาพวิชาการในภาพรวม (๒) การบริหารงานบุคคล ควรให้คณะมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น (๓) การบริหารงบประมาณ ควรจัดสรรงบประมาณที่กระจายและเอื้อต่อการทำงาน (๔) งานบริหารทั่วไป ควรใช้แบบผสมผสาน ให้คณะมีส่วนร่วมรับผิดชอบ เช่น ค่าสาธารณูปโภค หรือด้านสวัสดิการควรกระจายไปยังคณะด้วย

๒๒. การบริหารจัดการของอธิการบดีเป็นปัจจัยสำคัญที่จะส่งผลต่อประสิทธิภาพ ซึ่งมีทีมงานไปดำเนินการ ประกอบด้วย รองอธิการบดี และคณบดีคณะต่าง ๆ ที่มีบทบาทสำคัญต่อการจัดการศึกษา

๒๓. แต่ละคณะจำเป็นต้องมีระบบธุรการที่เข้มแข็ง มีแผนงาน/งาน/โครงการที่ชัดเจน ซึ่งแต่ละคณะไม่จำเป็นต้องได้รับจัดสรรงบประมาณเท่ากัน ขึ้นอยู่แผนงาน/งาน/โครงการที่แต่ละคณะนำเสนอ โดยมีเป้าหมายมุ่งไปสู่ “การบริหารวิชาการที่มีคุณภาพ”

๒๔. การบริหารมหาวิทยาลัยควรมุ่งไปสู่การบริหารแบบผสมผสาน

๒๕. การมีศูนย์บริการส่วนกลางในบางเรื่อง อาจมีข้อจำกัดในการปฏิบัติงานที่ไม่เอื้อต่อการทำงานของคณะ เช่น การใช้ยานพาหนะ การใช้ห้องประชุม เป็นต้น

๒๖. การเลือกใช้การบริหารจัดการในรูปแบบใด คือ (๑) รวมศูนย์ (๒) แยกศูนย์ หรือ (๓) ผสมผสาน มหาวิทยาลัยควรกำหนดขอบเขตของงานแต่ละด้านให้ชัดเจนว่าจะใช้รูปแบบใด โดยอาจแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อไปศึกษาและวิเคราะห์ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นส่วนราชการจึงทำให้บางเรื่องมีกฎระเบียบกำกับอยู่ ทำให้ไม่อาจเลือกใช้แบบใดแบบหนึ่งได้

๒๗. ฐานข้อมูลมีส่วนต่อการบริหารงานสูงมาก ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูลด้านวิชาการค่อนข้างสมบูรณ์แล้ว แต่ฐานข้อมูลบุคลากรยังเป็นจุดอ่อนและมีการพัฒนาช้ากว่าฐานข้อมูลด้านอื่น ๆ

๒๘. การรวมศูนย์บริการมีจุดอ่อน ๓ ประการ คือ (๑) ไม่ทราบต้นทุนการผลิตที่แท้จริงของการใช้งบประมาณ (๒) ไม่สามารถตอบได้ว่าการบริหารงบประมาณไม่ใช่ของคณะอย่างเดียว ของมหาวิทยาลัยหรือสำนักก็เช่นเดียวกัน หน่วยงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัยตอบได้หรือไม่ว่ามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลคุ้มกับการนำไปใช้ และ (๓) จะเห็นว่าตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๙ ๔๙ และ ๕๐ มุ่งเน้นที่การติดตามการใช้งบประมาณอย่างชัดเจน ประเด็นคือ อยากรู้ต้นทุนการผลิตที่แท้จริงของมหาวิทยาลัยว่าเป็นค่าบริหารจัดการเท่าไร เป็นเงินลงทุนสำหรับการจัดการศึกษาเท่าไร มิเช่นนั้น จะไม่สามารถวิเคราะห์ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยได้ โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยอย่างเดียว แต่ลงไปคณะ สถาบัน/สำนัก ทั้งหมด และการบริหารแนวใหม่ส่วนใหญ่ใช้หลักการกระจายอำนาจลงระดับล่าง และที่สำคัญเป็นการฝึกผู้บริหารระดับกลางเพื่อเป็นผู้บริหารระดับสูงในอนาคตได้ ขอเสนอว่าควรเป็นระบบผสมผสาน โดยงานของมหาวิทยาลัยควรเป็นพี่เลี้ยงและผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ หน่วยงานกลางควรเป็นพี่เลี้ยงให้ได้อย่างแท้จริง ขอให้มีความเชี่ยวชาญแท้ ๆ และควรมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง ซึ่งหากหน่วยงานกลางทำได้ ระดับคณะและสถาบัน/สำนัก จะมีความยินดีเป็นอย่างมาก และควรปรึกษากันว่าเรื่องใดที่ควรกระจายและไม่กระจายบ้าง

๒๙. การรวมศูนย์บริการเรื่องงบประมาณ ทำให้ผู้บริหารบางส่วน โดยเฉพาะคณบดี ซึ่งได้มีข้อตกลงไว้กับประชาคมหลายเรื่อง ไม่สามารถจัดทำกลยุทธ์ในเชิงรุกได้เพราะไม่มีอำนาจในการจัดสรรงบประมาณ

๓๐. ในด้านการบริหารงบประมาณ พบว่า กว่าร้อยละ ๓๐ ของงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัยเป็นงบบุคลากรซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ

๓๑. การบริหารงานแนวใหม่ควรกระจายอำนาจไปสู่หน่วยงาน และยังเป็นการฝึกผู้บริหารระดับกลาง เพื่อเตรียมการไปสู่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

๓๒. หน่วยงานกลางควรทำหน้าที่ (๑) เป็นพี่เลี้ยง (๒) มีความเชี่ยวชาญ และ (๓) เน้นประสิทธิภาพของงาน

๓๓. มหาวิทยาลัยยังไม่มีฐานข้อมูลที่ติดตามได้ตลอดเวลาว่าขณะนี้กระบวนการอยู่ในขั้นตอนใด จึงควรพัฒนาฐานข้อมูลที่สามารถนำข้อมูลมาใช้ได้ตลอดเวลาและข้อมูลนั้นต้องเป็นปัจจุบัน

๓๔. มหาวิทยาลัยยังขาดการคิดแบบ “นำผลงานเป็นเป้าหมาย” หรือ “นำผลงานเป็นหลัก” ซึ่งควรดำเนินการในทุกระดับตั้งแต่ผู้บริหารสูงสุดลงไปจนถึงระดับบุคคล

๓๕. มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้งานวิชาการเป็นงานหลักของมหาวิทยาลัย ไม่ควรปล่อยให้เป็นการทำงานวิชาการแบบแยกส่วนหรือเป็นปัจเจกบุคคล

๓๖. มหาวิทยาลัยยังขาดวิธีการจัดการที่เหมาะสม และควรพิจารณาแนวทางการดำเนินการระหว่าง “การกระจายอำนาจ” กับ “การมอบอำนาจ” ให้ชัดเจนซึ่งทั้งสองเรื่องแตกต่างกัน

๓๗. ด้วยลักษณะและขนาดของมหาวิทยาลัยในขณะนี้ ควรมีงานที่บริการส่วนกลางให้มาก ยังมีจำนวนมากเท่าใดยังเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย

๓๘. การรวมศูนย์ที่ถูกต้องจะต้องไม่เป็นการรวมอำนาจ แต่เป็นการรวมบริการ ผู้บริหารกลาง มีหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนส่วนราชการทุกส่วนให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

๓๙. แนวคิดเรื่องการเปลี่ยน “หน่วยนับ” ไปเป็นการยึด “ผลงาน” ไม่ใช่จำนวนงาน ต้องเปลี่ยนเรื่องนี้ให้ได้ เมื่อติดตามประเมินผลมักจะแสดงเป็นปริมาณงาน แต่ผลงานไม่ค่อยมี ซึ่งหากเปลี่ยนได้ ทุกอย่างจะลงตัวเกือบหมดทุกเรื่อง

๔.๑.๒ รายงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

รองศาสตราจารย์พิทยาภรณ์ มานะจตุ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษานำเสนอที่ประชุมว่า ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วย การกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๕ และข้อ ๖ กำหนดให้หัวหน้าส่วนราชการภาครัฐ นำมาตรฐานการควบคุมภายในไปใช้เป็นแนวทางในการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ และให้รายงานความคืบหน้าในการจัดวางระบบการควบคุมภายในทุกหกสัปดาห์ อีกทั้ง กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐประเมินการควบคุมภายใน แล้วรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้กำกับดูแล และคณะกรรมการตรวจสอบอย่างน้อยปีละครั้ง ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ หรือปีปฏิทินแล้วแต่กรณี เว้นแต่การรายงานครั้งแรกให้กระทำภายในสองร้อยสี่สิบวันนับจากวันวางระบบการควบคุมภายในแล้วเสร็จ เพื่อปรับปรุงการควบคุมภายในให้มีประสิทธิผล และเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำรายงานการควบคุมภายใน ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วย การกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๕ และข้อ ๖ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในฐานะผู้กำกับดูแลเพื่อพิจารณา

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ รายงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่

๔.๑.๓ พิจารณาปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมพิจารณา การปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๓ โดยแก้ไขหน้า หน้า ๒๕ (ร่างใหม่) การปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงานที่ ๑๑ สำนักงานผู้อำนวยการ สถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม จากเดิม “งานวิเทศสัมพันธ์ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม ศูนย์ภาษา” เป็น “งานวิเทศสัมพันธ์ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม ศูนย์ภาษาและวิเทศสัมพันธ์” นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบให้ปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ
๒. อนุมัติให้ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศที่นำเสนอ โดยให้แก้ไขข้อ ๑๑ สำนักงานผู้อำนวยการ สถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม จากเดิม “(๑) งานวิเทศสัมพันธ์ (๒) ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม (๓) ศูนย์ภาษา” เป็น (๑) ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม (๒) ศูนย์ภาษาและวิเทศสัมพันธ์”

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๒.๑ แต่งตั้งกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ว่าง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยว่างลงจำนวนหนึ่งตำแหน่ง

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการเงินรายได้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย แทนตำแหน่งที่ว่าง รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งรองศาสตราจารย์สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์ เป็นกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ โดยมอบสำนักงานสภามหาวิทยาลัยประสานดำเนินการเพื่อทราบตามและออกคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

๔.๒.๒ แต่งตั้งกรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ทำให้กรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนที่แต่งตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการจำนวนสองคนว่างลง และกรรมการที่แต่งตั้งจากคณาจารย์ประจำจำนวนสามคนครบวาระการดำรงตำแหน่งสองปี เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔

บัดนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๙ เรียบร้อยแล้ว ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจึงนำรายชื่อเสนออธิการบดีเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จำนวน ๕ ราย รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

๑. นายไพโรศิลป์ ปินทะนา	รองผู้อำนวยการ	เป็น กรรมการ
๒. นางเสาร์คำ เมืองแก้ว	รองผู้อำนวยการ	เป็น กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญเลิศ กลิ่นรัตน์	คณาจารย์ประจำ	เป็น กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.เกตุมณี มากมี	คณาจารย์ประจำ	เป็น กรรมการ
๕. นางสาวสลิลลา พันชนะ	คณาจารย์ประจำ	เป็น กรรมการ

ทั้งนี้ รายที่ ๑ ถึงรายที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ เป็นต้นไป และรายที่ ๓ ถึงรายที่ ๕ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป โดยกรรมการจากคณาจารย์ประจำ มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี

๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๓.๑ อนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิต

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตาม

หลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิต และระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ จำนวน ๑๔๗ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๔

• ระดับปริญญาโท	๑๙	คน
• ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	๑	คน
• ระดับปริญญาตรี	๑๒๗	คน
รวม	๑๔๗	คน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิตตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิต แก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามหลักสูตร ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ จำนวน ๑๔๗ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

๔.๓.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) วิชาเอกชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัย โดยคณะครุศาสตร์ ได้ปรับปรุง หลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) วิชาเอกชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาให้ความเห็น และมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ในฐานะประธานคณะกรรมการ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของหลักสูตรการศึกษานำเสนอที่ประชุมว่า คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาหลักสูตร ดังกล่าวแล้ว ในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) วิชาเอกชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) วิชาเอกชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๔.๓.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) วิชาเอกเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัย โดยคณะครุศาสตร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) วิชาเอกเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาให้ความเห็นและมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ในฐานะประธานคณะกรรมการตรวจสอบความสมบูรณ์ของหลักสูตรศึกษานำเสนอที่ประชุมว่า คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาหลักสูตรดังกล่าวแล้ว ในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) วิชาเอกเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) วิชาเอกเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๔.๓.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) วิชาเอกอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัย โดยคณะครุศาสตร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) วิชาเอกอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาให้ความเห็นและมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ในฐานะประธานคณะกรรมการ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของหลักสูตรการศึกษานำเสนอที่ประชุมว่า คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาหลักสูตรดังกล่าวแล้ว ในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) วิชาเอกอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) วิชาเอกอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๔.๓.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) วิชาเอกคณิตศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัย โดยคณะครุศาสตร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) วิชาเอกคณิตศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาให้ความเห็นและมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ในฐานะประธานคณะกรรมการ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของหลักสูตรการศึกษานำเสนอที่ประชุมว่า คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาหลักสูตรดังกล่าวแล้ว ในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) วิชาเอกคณิตศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) วิชาเอกคณิตศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

**๔.๓.๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี)
วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัย โดยคณะครุศาสตร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาให้ความเห็นและมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ในฐานะประธานคณะกรรมการตรวจสอบความสมบูรณ์ของหลักสูตรการศึกษานำเสนอที่ประชุมว่า คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาหลักสูตรดังกล่าวแล้ว ในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๖ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

**๔.๓.๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี)
วิชาเอกภาษาจีน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมพิจารณาว่า ด้วยมหาวิทยาลัย โดยคณะครุศาสตร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) วิชาเอกภาษาจีน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาให้ความเห็นและมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ในฐานะประธานคณะกรรมการตรวจสอบความสมบูรณ์ของหลักสูตรการศึกษานำเสนอที่ประชุมว่า คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาหลักสูตรดังกล่าวแล้ว ในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) วิชาเอกภาษาจีน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๗ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) วิชาเอกภาษาจีน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๔.๓.๘ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมพิจารณาว่า ด้วยมหาวิทยาลัย โดยวิทยาลัยนานาชาติ ได้พัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาให้ความเห็นและมีมติให้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดร.บงอร ฉัตรรุ่งเรือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ในฐานะประธานคณะกรรมการ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของหลักสูตรศึกษานำเสนอที่ประชุมว่า คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาหลักสูตรดังกล่าวแล้ว ในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๘ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

๔.๔.๑ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ว่าด้วย การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการเบิกจ่ายเงิน พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการเบิกจ่ายเงิน พ.ศ. ให้คณะกรรมการ ยกร่างฯ พิจารณา โดย (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๔ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการยกฐานะฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้เสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ รวม ๕ ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๔ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๔
- ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๔ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔
- ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๔ วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๔
- ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๔ วันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔
- ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๔ วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๔

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการเบิกจ่ายเงิน พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ระเบียบที่นำเสนอ โดยมอบเลขานุการตรวจทานข้อความให้เรียบร้อย และถูกต้องตามหลักการออกระเบียบฯ ก่อนนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม

๔.๔.๒ (ร่าง) ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ให้คณะกรรมการยกฐานะฯ พิจารณา โดย (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๔ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการยกฐานะฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้เสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๕

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับที่นำเสนอ โดยมอบเลขานุการตรวจทานข้อความให้เรียบร้อยและถูกต้องตามหลักการออกข้อบังคับฯ ก่อนนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม

**๔.๔.๓ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย กองทุนสนับสนุนการบริหารของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ให้คณะกรรมการกร่างฯ พิจารณา โดย (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๔ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกร่างฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้เสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๕

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ระเบียบที่นำเสนอ

**๔.๔.๔ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย การจัดการรายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ.**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจัดการรายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ให้คณะกรรมการกร่างฯ พิจารณา โดย (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๔ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกร่างฯ ได้พิจารณา (ร่าง) ระเบียบดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยทำการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ระเบียบฉบับนี้ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๕

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจัดการรายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ระเบียบที่นำเสนอ โดยมอบเลขานุการตรวจทานข้อความให้เรียบร้อยและถูกต้องตามหลักการออกระเบียบฯ ก่อนนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม

๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

- ไม่มี -

๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

๔.๖.๑ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ จำนวน ๔ ราย

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๑ เป็นการประชุมลับ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย และผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องจึงออกจากห้องประชุม โดยที่ประชุมอนุญาตให้นางสาวมนัญญา รัตนกิจ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมิตรา ศรีชูชาติ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เข้าร่วมประชุมได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมิตรา ศรีชูชาติ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ นำเสนอที่ประชุมพิจารณาผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเข้าข่ายเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการนำเสนอ จำนวน ๔ ราย ดังนี้

๑. ผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เข้าข่ายเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ จำนวน ๓ ราย
 ๒. ผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ไม่เข้าข่ายที่จะเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ จำนวน ๑ ราย
- รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกนายนักสิทธิ์ ปัญโญใหญ่ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดสาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ตั้งแต่วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔
๒. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกนายอัคร อัจฉริยมนตรี พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดสาขาวิชาเทคโนโลยีและพัฒนากการเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔

๓. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกนางนันทน์ภัส รัตนศิลป์ชัย ข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ เพื่อเลื่อนและ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔

๔. เห็นชอบผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกนางสาวรัชนิพร สุทธิภาคศิลป์ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดสาขาวิชาเทคโนโลยีและพัฒนากิจการเกษตร คณะ เทคโนโลยีการเกษตร ไม่เข้าข่ายเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาปฐพีวิทยา

๔.๖.๒ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ (พิจารณาวินิจฉัยการทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ราย)

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๖.๒ เป็นการประชุมลับ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ผู้ปฏิบัติหน้าที่ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย และผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องจึงออกจากห้องประชุม โดยที่ประชุมอนุญาตให้ นางสาวมนัญญา รัตนกิจ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมิตรา ศรีชูชาติ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เข้าร่วม ประชุมได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมิตรา ศรีชูชาติ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล ในฐานะเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ นำเสนอที่ประชุมว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ ได้มีมติเห็นชอบผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือก นางสาวสารนิช พลະปัญญา ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดภาควิชามนุษยศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ไม่เข้าข่ายเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา ภาษาตะวันออก (หลักสูตรภาษาญี่ปุ่น) นั้น

ต่อมา ผู้เสนอขอฯ ได้ยื่นเรื่องเพื่อขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการครั้งที่ ๑ ต่อ สภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๔ มีมติว่า “คำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ จึงรับไว้พิจารณาโดยมอบคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิม พิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งต่อไป”

บัดนี้ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพ่งทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้ประชุมเพื่อสรุปผลการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอฯ แล้ว มีมติว่า “คำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการที่สามารถรับพิจารณาได้” และยืนยันผลการประเมินเดิม คือ ผลงานวิชาการ ทั้ง ๒ เล่ม มีคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ดังนั้น คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๕ จึงได้ประชุมเพื่อพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานวิชาการฯ คือ คำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการที่สามารถรับพิจารณาได้

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๖.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยมีคำวินิจฉัยเห็นชอบผลการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของนางสาวสารนิช พละปัญญา ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดภาควิชามนุษยศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามมติของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการว่าข้อโต้แย้งฯ ไม่มีเหตุผลทางวิชาการที่สามารถรับพิจารณาได้ และยืนยันผลการประเมินเดิม คือ ผลงานวิชาการ ทั้ง ๒ รายการ มีคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักท้วง

๕.๑ รายงานการเงิน ประจำเดือนกันยายน ๒๕๕๔ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้นำระบบงบประมาณ พัสดุ การเงิน บัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ - พึงจ่าย ลักษณะ ๓ มิติ มาใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้น

บัดนี้ งานบัญชี กองคลัง สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำรายงานการเงินประจำเดือนกันยายน ๒๕๕๔ ตามระบบงบประมาณ พัสดุ การเงิน และบัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ - พึงจ่าย ลักษณะ ๓ มิติ ซึ่งประกอบด้วยรายงานการรับเงินรายได้ งบรายได้และค่าใช้จ่าย งบทดลอง เรียบร้อยแล้ว และกองนโยบายและแผน ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เรียบร้อยแล้ว โดยทั้งสองหน่วยงานรายงานข้อมูลดังกล่าว ณ สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๕๔

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ รายงานการเงิน ประจำเดือนกันยายน ๒๕๕๔ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ การพิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ จำนวน ๑ ราย

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๖.๑ เป็นการประชุมลับ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย และผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องจึงออกจากห้องประชุม โดยที่ประชุมอนุญาตให้นางสาวมนัญญา รัตนกิจ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมิตรา ศรีชูชาติ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เข้าร่วมประชุมได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมิตรา ศรีชูชาติ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาเกณฑ์ คุณสมบัติ และผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ จำนวน ๑ ราย นำเสนอที่ประชุมพิจารณาผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ เพื่อแต่งตั้งให้ ดร.สมคิด พรหมมา ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๖.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้ง ดร.สมคิด พรหมมา ตำแหน่งอาจารย์พิเศษ ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ สาขาวิชาสัตวบาล ตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔

๖.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประชุมครั้งต่อไปในวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๑๐ น.

มนัญญา รัตนกิจ

(นางสาวมนัญญา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

ถนัด บุญชัย

(นายถนัด บุญชัย)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม