

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕

วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๕

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

๑.	ศ.เกียรติคุณ นพ.อาวุธ ศรีศุกรี	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	ศ.เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	ผศ.ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า	อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	นางทองอยู่ อานนทวิลาศ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๖.	ดร.จรรยา คำนวนตา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	นายทินกร นามบุญจิตต์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	นายบุญเอื้อ บัวสรวง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	นายบพิตร โกมลตรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	ดร.ศุภวัตร ภูวกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	นางอรวรรณ ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓.	ผศ.เพิ่มศักดิ์ สุริยจันทร์	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔.	ผศ.ดร.อรพินทร์ ศิริบุญมา	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	รศ.ประสิทธิ์ กิจจนศิริ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖.	ผศ.สุชานาฏ สิตานุรักษ์	ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗.	ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘.	ผศ.สมบัติ สิงขรราช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

๑๙. ผศ.สัญญา	สะสอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐. ผศ.สารุ่ง	ตันตระกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑. นายถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๒๒. นายปริญญา	ปานทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒๓. รศ.สุรัชย์	ขวัญเมือง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒๔. ดร.อุทัย	สื่อกระแสร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รศ.ดร.อานนท์	เที่ยงตรง	ประธานกรรมการ คณะกรรมการติดตามฯ
๒. รศ.ดร.นคร	ณ ลำปาง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการติดตามฯ
๓. ผศ.กมล	รักสวน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการติดตามฯ
๔. ศ.เฉลิมพล	แซมเพชร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการติดตามฯ
๕. ดร.เพ็ญพรรณ	วังวิวัฒน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการติดตามฯ
๖. นางสาวมนัญญา	รัตนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๗. นางสาวพัชรินทร์	สมพุดิ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๘. นางสาวปราณิตา	จันทร์มา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๙. นางศิริพร	ธูดาราดระกุล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๑๐. นางสาวณัฐมล	คำวัง	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๑๑. ว่าที่ร้อยตรีโกศล	แสงงาม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๑๒. นายณัฐวัฒน์	โรจนวุฒิธรรม	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
๑๓. ผศ.ดร.ธรรมกิตติ์	ธรรมโม	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๑๔. ผศ.สุมิตรา	ศรีชูชาติ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล
๑๕. ผศ.ดร.พัฒนา	บุญญาประภา	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
๑๖. รศ.พิทยาภรณ์	มานะจติ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
๑๗. รศ.กาญจนา	สิริกุลรัตน์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
๑๘. ผศ.เยี่ยมลักษณ์	อุดาการ	คณบดีคณะครุศาสตร์
๑๙. ผศ.สุกัญญา	คำนวนสกุณี	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๒๐. นายประจักษ์	เข้มมุกด์	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๒๑. ผศ.ดร.ชวิต	จิตรวิจารณ์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๒๒. ผศ.เสริมศักดิ์	อาษา	รองคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๒๓. ผศ.กัลยา	หงษาวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน



๒๔. ดร.วัชร

หาญเมืองใจ

รองผู้อำนวยการ

สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

- ไม่มี -

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

- ไม่มี -

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเรื่องนโยบายหรือระดมความคิด



๔.๑.๑ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ เทียงตรง ประธานกรรมการ ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีพร้อมด้วยคณะกรรมการฯ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้มีคำสั่งที่ ๕๓/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการ และคำสั่งที่ ๕๘/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้งรองประธานกรรมการ เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ และผู้ปฏิบัติงานในการประชุม จำนวน ๒ คน เพื่อทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว โดยแบ่งการประเมินเป็น ๒ ช่วงเวลา คือ ช่วงเวลาแรก คือ เมื่อได้ปฏิบัติหน้าที่มาครบ ๑ ปี ๖ เดือน ระหว่างวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ สำหรับการประเมินครั้งที่สอง จะได้ดำเนินการต่อจากช่วงเวลาแรกเมื่อได้ปฏิบัติหน้าที่ครบ ๓ ปี ๓ เดือนแล้ว

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีช่วงเวลาแรก ระหว่างวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ ได้เสนอรายงานฉบับที่ ๑ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ไปแล้ว และได้เสนอให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้พิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์แล้ว จึงขอเสนอรายงานช่วงเวลาแรก ฉบับที่ ๒ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. แผนยุทธศาสตร์ มีความสำคัญ และเป็นตัวชี้นำองค์กร โดยยุทธศาสตร์ที่กำหนดขึ้นอาจปรับเปลี่ยนได้ตามสภาวะการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป แต่ควรเป็นยุทธศาสตร์ที่ประชาคมทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม และพร้อมที่จะให้ความร่วมมือดำเนินการไปด้วยกัน ไม่ควรเป็นยุทธศาสตร์ที่มาจากบุคคลเพียงเฉพาะกลุ่ม

๒. แผนพัฒนาของแต่ละคณะต้องสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยไม่จำเป็นต้องมีกระบวนการ (Process) เหมือนกัน (แผนของแต่ละคณะจะต้องไม่เหมือนกัน โดย Outputs Outcomes อาจเหมือนกัน แต่ Process ควรแตกต่างกัน)

๓. การวางแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องทำให้เป็นทิศทางเดียวกันของทุกองค์กร ทั้งมหาวิทยาลัย รวมทั้งการกำหนดตัวชี้วัดควรเป็นการกำหนดโดยสภามหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย เพื่อให้ทุกหน่วยงานนำไปจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เพื่อให้บรรลุผลผลิต (Outputs) และผลลัพธ์ (Outcomes)

๔. สภามหาวิทยาลัยมีส่วนสำคัญต่อการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย การพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีควรพิจารณาตามกรอบยุทธศาสตร์ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติไว้แล้ว

๕. ผู้บริหารมีความสำคัญต่อการพัฒนาองค์กร โดยเฉพาะภาวะผู้นำ ซึ่งควรกำหนดแผนงานของคณะให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้ได้ จากผลการประเมินของคณะกรรมการฯ คณะควรพิจารณานำไปปรับปรุงงานในส่วนที่รับผิดชอบ

๖. การปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็วทำได้ค่อนข้างยาก เนื่องจากอาจส่งผลกระทบต่อการเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะส่งผลกระทบต่อคุณภาพของบัณฑิต

๗. การสมัครเข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ของมหาวิทยาลัย เป็นโอกาสที่ดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่สามารถพัฒนาไปแบบก้าวกระโดด ซึ่งจะนำไปสู่การมีระบบประกันคุณภาพเพียงหนึ่งระบบ ไม่ได้ดำเนินการแบบแยกส่วนอีกต่อไป

๘. โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) เป็นหัวใจสำคัญของการสร้างมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ ระบบการประเมินที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีความเป็นกัลยาณมิตรสูง และเป็นการประเมินที่ให้ความสำคัญกับข้อมูลเชิงปริมาณ ซึ่งแตกต่างจากแนวทางของโครงการฯ ดังกล่าว

๙. จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า เกือบทุกคณะมีผลการประเมินในระดับพอใช้ในเรื่องเกี่ยวกับการจัดทำแผน จึงเป็นเรื่องเร่งด่วนที่มหาวิทยาลัยและคณะจำเป็นต้องเร่งปรับปรุง

๑๐. มหาวิทยาลัยและคณะ ควรพิจารณานำข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการจัดทำแผนเพื่อการพัฒนา ที่กำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ให้ชัดเจน รวมทั้งระยะเวลาที่จะดำเนินการ (ระยะสั้น ๑ ปี หรือระยะยาว)

๑๑. คณะกรรมการฯ ควรติดตามเรื่องการกระจายอำนาจการบริหารงานบุคคลไปยังคณะ และการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของคณะ

๑๒. เอกสารรายงานผลการประเมินฯ ควรเผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยสามารถดาวน์โหลดเอกสารได้

๑๓. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ อาจนำไปสู่การทำบันทึกข้อตกลงระหว่างอธิการบดีกับคณบดี เพื่อปรับปรุงแก้ไขพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๑๔. การประเมินปีต่อไปควรติดตามผลการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

๑๕. มหาวิทยาลัยมีจำนวนหลักสูตรมากเกินไป ทำให้ส่งผลกระทบต่อทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย

๑๖. คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยควรตระหนักถึงสภาพหรือบริบทของนักศึกษาที่เข้าเรียนในมหาวิทยาลัย ต้องทำความเข้าใจเรื่องนี้เพื่อปรับระบบการสอน

๑๗. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีการเข้าเรียนในสถาบันอุดมศึกษา เนื่องจากเป็นค่านิยมของการเรียนเพื่อให้ได้ปริญญา ส่งผลอย่างยิ่งต่อระบบการศึกษา แต่เมื่อสถาบัน การอาชีวศึกษาสามารถผลิตบัณฑิตได้ถึงระดับปริญญาตรี จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนในมหาวิทยาลัยอาจลดลง

๑๘. การแนะแนวการศึกษาต่อ (พี่ช่วยน้อง) เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งสำหรับกลุ่มเป้าหมายที่เป็น นักเรียนจากโรงเรียนรอบนอก

๑๙. ผลการติดตามครั้งนี้ ทำให้สะท้อนภาพใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การสรรหาคณบดีดำเนินการโดย สภามหาวิทยาลัย (๒) ผลการประเมินแสดงถึงพัฒนาการของคณบดีและคณะ

๒๐. ประเด็นสำคัญที่มหาวิทยาลัยและคณะควรพิจารณาทบทวนร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาเนื่องจาก คณะไม่สามารถดำเนินการได้ด้วยตนเองตามลำพัง คือ (๑) การบริหารจัดการหลักสูตร / การจัดการศึกษา มีหลายพื้นที่ (๒) การบริหารทรัพยากรบุคคล (๓) การบริหารงบประมาณ / เป็นหัวใจสำคัญของการบริหารคณะ

๒๑. คณะมีความสำคัญต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย คณบดีจึงมีบทบาทที่สำคัญอย่างยิ่งยวด โดยเฉพาะคณะเป็นองค์กรหนึ่งและเป็น “ส่วนราชการ” ในมหาวิทยาลัย จึงจำเป็นต้องพัฒนาให้คณะมีความ สมบูรณ์ในทุก ๆ ด้าน

๒๒. ผลกระทบจากการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีของสถาบันการอาชีวศึกษา มหาวิทยาลัยจึง ควรตระหนักและให้ความสำคัญกับกลุ่มเป้าหมายนักเรียนจากโรงเรียนรอบนอก ซึ่งเป็นเรื่องต้องถ่วงตาม ภาระของมหาวิทยาลัย

๒๓. การบริหารงานบุคคลจำเป็นต้องจัดทำแผนระยะยาว ๑๐ – ๑๕ ปี ให้ชัดเจน ซึ่งมีส่วนที่เชื่อมโยง กับแผนวิชาการ (Academic Plan) เกือบทุกด้าน

๒๔. ควรพิจารณาข้อมูลในประเด็นหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด / ศูนย์จัดการความรู้เพื่อการ พัฒนาจังหวัด / การผลิตบัณฑิตในหลักสูตรควบสองปริญญา (เช่น เกษตรที่สูง / วัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์) ซึ่งเมื่อพิจารณาบริบทของจังหวัดแม่ฮ่องสอน ควรพิจารณาเป็นกรณีพิเศษ เช่น อาจมีการจัดตั้งหน่วยงาน เพื่อรองรับการปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพ เช่น สำนักศิลปวัฒนธรรมและฝึกอบรม เพราะมีลักษณะพิเศษ หลาย ๆ เรื่อง

๒๕. ควรปรับองค์ประกอบของคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ให้มีจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ เพิ่มมากขึ้นเพื่อช่วยพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงานของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒๖. ความเป็นผู้นำของมหาวิทยาลัย : บทบาทของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนกับการเชื่อมโยงหรือการบริการ วิชาการร่วมกับจังหวัดหรือส่วนราชการและหน่วยงานในจังหวัดแม่ฮ่องสอน

๒๗. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหรือทบทวนแนวทางการบริหารจัดการวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนให้มีความ อิศระมากขึ้น

๒๘. ตัวชี้วัดความเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ควรกำหนดให้มีความชัดเจน โดยอาจใช้ กระบวนการวิจัยช่วยกำหนด ซึ่งอาจพิจารณาจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ (๑) นักศึกษาที่เข้ามาเรียน (๒) การจัดการเรียนการสอนเชื่อมโยงกับพื้นที่ที่มากน้อยเพียงใด (๓) การวิจัยและสร้างสรรค์ ท้องถิ่นมีส่วนร่วมหรือใช้พื้นที่

อย่างน้อยเพียงใด (๔) การบริการวิชาการแก่สังคม รวมทั้งการสนับสนุนช่วยเหลือเศรษฐกิจของชุมชนท้องถิ่น
(๕) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๒๙. มหาวิทยาลัยจะนำผลการประเมินครั้งนี้ ไปประชุมสัมมนาผู้บริหารทุกระดับ เพื่อพิจารณาปรับระบบและกลไกการดำเนินงาน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๓๐. ควรมีการระดมความคิดในสภามหาวิทยาลัยเรื่องระบบรวมศูนย์ และระบบการบริหารงบประมาณ

๓๑. แนวทางการประเมินคณบดีในรอบปีที่ ๓ อาจประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ตามภารกิจ ๔ ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๓๒. มหาวิทยาลัยจะเสนอการทบทวนหลักสูตรการศึกษาที่เปิดสอนของมหาวิทยาลัย

๓๓. การประชุมสภามหาวิทยาลัยแต่ละครั้ง จำเป็นต้องมีเรื่องเชิงนโยบาย

มติที่ประชุม

รับทราบ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี รายละเอียดตามที่คณะกรรมการฯ นำเสนอ โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไปพิจารณาเพื่อดำเนินการให้เกิดประโยชน์สำหรับการพัฒนา มหาวิทยาลัยต่อไป

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

- ไม่มี -

๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

- ไม่มี -

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

- ไม่มี -

๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

- ไม่มี -



๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักท้วง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประชุมครั้งต่อไปในวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๑๕ น.

มนัญชยา รัตนกิจ

(นางสาวมนัญชยา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

ถนัด บุญชัย

(นายถนัด บุญชัย)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

