

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๓

วันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องมรกต โรงแรมฟูราม่า เชียงใหม่ (FURAMA CHIANG MAI) อ.เมือง จ.เชียงใหม่

ผู้มาประชุม

๑.	ศ.เกียรติคุณ นพ.อาวุธ ศรีศุกรี	ศรีศุกรี	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	ศ.เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก	วัฒนานิก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	ผศ.ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า	วงศ์หล้า	อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	ดร.ศุภวัตร ภูวกุล	ภูวกุล	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ	แก้วศิริ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๖.	ดร.จรรยา คำนวนตา	คำนวนตา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	นายทินกร นำบุญจิตต์	นำบุญจิตต์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่	วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	นายบุญเอื้อ บัวสรวง	บัวสรวง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	นายปริญญา ปานทอง	ปานทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	รศ.สุรัชย์ ขวัญเมือง	ขวัญเมือง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	นางอรรณพ ชยางกูร	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓.	ดร.อุทัย สี่กระแสน์	สี่กระแสน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔.	นายประคอง ฤกษ์วันเพ็ญ	ฤกษ์วันเพ็ญ	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	ผศ.สุกัญญา คำนวนสกุณี	คำนวนสกุณี	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖.	นายประจักษ์ เข้มมุกด์	เข้มมุกด์	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗.	ผศ.มนตรี ศิริจันทร์ชื่น	ศิริจันทร์ชื่น	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๘.	รศ.ประสิทธิ์ กิจจนศิริ	กิจจนศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

๑๙. ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐. นายสัญญา	สะสอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑. นายทรงเกียรติ	สังฆมณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๒. นายถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

ดร.วัชรระ ตันตรานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- ๑. นางสาวมนัญชยา รัตนกิจ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
- ๒. นางสาวพัชรินทร์ สมพุด ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
- ๓. นางศิริพร จุฑารตราตระกูล ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
- ๔. นางสาวปราณิศา จันทร์มา ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
- ๕. นางสาวณัฐภรณ์ คำวัง ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
- ๖. ว่าที่ร้อยตรีโกศล แสงงาม ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
- ๗. ผศ.สุมิตรา ศรีชูชาติ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล
- ๘. ผศ.ดร.พัฒนา บุญญาประภา รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
- ๙. ผศ.ดร.อรพินทร์ ศิริบุญมา คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- ๑๐. ผศ.ดร.เสรี ปานชาง รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
- ๑๑. ผศ.วรรณิดา ถึงแสง รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
- ๑๒. รศ.ดร.วิไลพร ลักษมีวาณิชย์ หัวหน้าสาขาวิชาฟิสิกส์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ๑๓. นางสาวสิริพร คีนมาเมือง อาจารย์ประจำสาขาวิชาศิลปกรรม
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

- ไม่มี -

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ รายงานการแก้ไขปัญหาการบุกรุกพื้นที่ ณ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้รับอนุญาตจากกรมป่าไม้ให้ใช้พื้นที่ ณ ต.ปางหมู อ.เมือง จ.แม่ฮ่องสอน เพื่อเป็นพื้นที่จัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยมีการจัดตั้งวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนเป็นส่วนราชการตามกฎหมายกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อย่างไรก็ตามในช่วงระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๔๖ มหาวิทยาลัยได้ประสบปัญหาเกี่ยวกับบุกรุกพื้นที่ จึงได้ประสานกับสำนักงานอัยการจังหวัดแม่ฮ่องสอน จนกระทั่งพนักงานอัยการจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้องผู้บุกรุก รวม ๕ คน ต่อศาลจังหวัดแม่ฮ่องสอน เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๕๒๖/๒๕๕๓

บัดนี้ ศาลจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้นัดสืบพยานโจทก์เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๓ ซึ่งจากรายงานกระบวนการพิจารณาของศาลพบว่า

๑. โจทก์ จำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๕ และนายจำเลยทั้งห้ามาศาล
๒. ศาลอนุญาตให้จำเลยทั้งห้าถอนคำให้การเดิมที่ให้การปฏิเสธ แล้วจำเลยขอให้การใหม่เป็นรับสารภาพตามฟ้องตามคำให้การจำเลยทั้งห้าที่ยื่นต่อศาลใหม่ ซึ่งศาลสอบโจทก์แล้วไม่คัดค้าน และอนุญาตให้จำเลยทั้งห้ายื่นคำแถลงประกอบคำรับสารภาพภายใน ๑๕ วัน
๓. ให้พนักงานคุมประพฤติสืบเสาะและพินิจจำเลยทั้งห้าก่อนมีคำพิพากษาและรายงานให้ศาลทราบภายใน ๓๐ วัน
๔. ศาลนัดฟังคำพิพากษา วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๓ เวลา ๑๐.๐๐ น.
๕. ศาลยกเลิวนัดสืบพยานโจทก์และวันนัดสืบพยานจำเลยในวันที่ ๒๗ ถึง ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๓
๖. คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนแถลงต่อศาลว่าเข้าใจความเดือดร้อนของจำเลยทั้งห้าและรับว่าจะให้เวลาจำเลยทั้งห้าขนย้ายทรัพย์สินออกไปจากพื้นที่ที่จำเลยทั้งห้าครอบครองอยู่ภายในเวลาไม่เกิน ๖ เดือน

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๒.๒ การเลื่อนขึ้นเงินเดือนของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบว่า ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยใช้ระบบตำแหน่ง (ซี) ในการเลื่อนขึ้นเงินเดือนของข้าราชการ และใช้ระบบร้อยละ (แห่ง) ในการเลื่อนขึ้นเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย แต่การเลื่อนขึ้นเงินเดือนในระบบ ร้อยละนั้น จะมีช่องว่างและมีความแตกต่างค่อนข้างมาก และตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยจะใช้ระบบร้อยละในการเลื่อนขึ้นเงินเดือนทั้งของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะนำเสนอประเด็นดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาระดมความคิดเห็นต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ เอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับกิจการสภามหาวิทยาลัย

จากสถาบันคลังสมองของชาติ จำนวน ๑ รายการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบฯ สืบเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้สมัครเป็นสมาชิกจดหมายข่าวธรรมาภิบาลของสถาบันคลังสมองของชาติ บัดนี้ ได้รับจดหมายข่าว ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๑ (มกราคม – มีนาคม ๒๕๕๓) แล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๓ วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๓ วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๓ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งรายงานการประชุมไปพร้อมกับการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุมและขอแก้ไขเพิ่มเติมดังนี้

หน้า ๒๔ เพิ่มเติมย่อหน้าสุดท้าย ดังนี้

“มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปี ๒๕๕๒ และมอบคณะกรรมการนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสม”

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๓ วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๓
ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ นโยบายและระดมความคิด

๔.๑.๑ การดำเนินการตามผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๓ ได้มีมติรับทราบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปี ๒๕๕๒ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นั้น

มหาวิทยาลัยจึงขอนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการตามผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยอธิการบดีนำเสนอข้อมูลว่าโดยภาพรวมแล้วการประเมินในครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยอย่างมาก ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ไขตามผลการประเมินหลายเรื่อง มีการนำผลการประเมินทั้งหมดไปพิจารณาในที่ประชุมคณะผู้บริหารระดับสูง ณ **จ.จังหวัด** เชียงราย เพื่อศึกษาจุดอ่อนและจุดแข็ง รวมทั้งได้แจ้งให้คณาจารย์ทั้งหมดทราบในการประชุมใหญ่คณาจารย์ก่อนปิดภาคเรียน และขณะนี้มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน จำนวน ๔ เรื่อง คือ

(๑) การประชุมผู้บริหารเพื่อทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ทั้งแผนระยะ ๑๕ ปี และแผนประจำปี ในวันที่ ๓๐ - ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๓

(๒) การประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการบริหารการเงิน พัสดุ วินัยการคลัง ความโปร่งใสในการบริหารงบประมาณ ในวันที่ ๑๗ - ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๓

(๓) การประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งการทำแผนบริหารความเสี่ยงทุกระดับ

(๔) จัดทำหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ทั้งผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับกลาง และผู้บริหารขั้นต้น

สำหรับเหตุผลที่อธิการบดีขอปรึกษาสภามหาวิทยาลัยนั้นเนื่องจากวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ คณะกรรมการประเมิน ได้เชิญอธิการบดีและผู้บริหารเข้าร่วมประชุมเพื่อปรึกษาหารือ จึงขอปรึกษาหารือ สภามหาวิทยาลัยว่าจากรายงานผลการประเมินพบว่าลักษณะของการประเมินไม่เข้ากับการประเมินของ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา(สมศ.) ดังนั้น การประเมินจะเป็นไปในลักษณะของการประเมินกระบวนการ (process) เกือบ ทั้งหมด ไม่ได้ชี้ถึงผลผลิต (output) และผลลัพธ์ (outcome) จึงอาจทำให้อธิการบดีลำบากใจเล็กน้อย ที่การประเมินไม่มีการกำหนดเกณฑ์ให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติ ซึ่งเกณฑ์ที่คณะกรรมการประเมินกำหนดขึ้น ประมาณ ๓ - ๔ ประการ ไม่มีการกำหนดเงื่อนไขว่ามหาวิทยาลัยต้องทำอะไร โดยคณะกรรมการประเมิน ได้ศึกษาจากเอกสาร จากการสัมภาษณ์บุคคล และจากการเสวนา ดังนั้น ข้อมูลที่รายงานในเอกสารดังกล่าว อาจจะเป็นข้อบกพร่องของมหาวิทยาลัยในเรื่องของเอกสาร และมีหลายเรื่องที่ยังรายงานว่ามีมหาวิทยาลัยไม่ได้ทำ โดยที่อธิการบดีไม่มีโอกาสได้ชี้แจงคณะกรรมการประเมินว่าเหตุใดจึงไม่ได้ทำ อาทิเช่น

(๑) จากการประเมินผลงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยทั้ง ๘ ข้อ พบว่าเรื่องที่ ๑ เกี่ยวกับความร่วมมือกับต่างประเทศไม่มีเอกสารรายงานผล เรื่องที่ ๒ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมไม่มีเอกสาร และเรื่องที่ ๓ เกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการที่ตีมหาวิทยาลัยไม่ได้ทำ ทำให้ไม่ทราบว่าผลการประเมินที่เป็นเช่นนี้ อธิการบดีควรจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งลักษณะการประเมินเรื่องผลลัพธ์ (outcome) มีเพียงประเด็นเดียวคือ การสอบถามความคิดเห็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ **พฤติกรรมการบริหารงานของอธิการบดี** **ความพึงพอใจของผู้บริหาร** ส่วนในเรื่องอื่น ๆ ไม่มีลักษณะของการประเมินผลลัพธ์ (outcome) มากนัก

(๒) มีหลายเรื่องที่ยังมหาวิทยาลัยดำเนินการไปแล้วแต่ไม่ปรากฏในเอกสาร โดยที่อธิการบดีไม่มีโอกาสได้ไปชี้แจง ยกตัวอย่างเช่น โครงการพระราชดำริ ๓๖ ดอย ๓๖๕ วัน ดำเนินการเสร็จแล้วแต่ไม่มีผลงาน ทั้ง ๆ ที่ได้เผยแพร่เอกสารแล้ว เพราะคณะกรรมการประเมินใช้หลักการว่าหากไม่มีเอกสารก็จะรายงานว่าไม่มี

(๓) เอกสารรายงานผลการประเมินดังกล่าวมีความหนาประมาณ ๒๐๐ หน้า ส่วนใหญ่เป็นการประเมินในเรื่องของปัจจัยนำเข้า (Input) และกระบวนการ (process) ซึ่งมีประมาณ ๑๕๐ หน้า ที่เหลือเป็นการประเมินในเรื่องของผลลัพธ์ (outcome)

ดังนั้น ในโอกาสที่อธิการบดีและผู้บริหารจะไปประชุมร่วมกับคณะกรรมการประเมิน จึงจำเป็นต้องปรึกษาหารือสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะอันจะทำให้การประเมินในรอบปีที่ ๒ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น อีกประการหนึ่งที่ขอปรึกษาสภามหาวิทยาลัย คือ ผลการประเมินหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน อาจไม่สอดคล้องกับแนวการบริหารของอธิการบดี เพราะอธิการบดีใช้การบริหารองค์กรแนวใหม่คือไม่นิยมใช้บุคลากรจำนวนมาก เช่น การเสนอขออัตรากำลังไปยังส่วนกลางเป็นการเสนอขอไปตามกรอบแนวคิดการบริหารแบบเดิมที่ใช้แบบฟอร์มที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ซึ่งเสนอขอไปประมาณ ๗๐๐ อัตรากำลัง แต่ในความเป็นจริงการบริหารมหาวิทยาลัยโดยระบบนี้อาจจะใช้เพียงประมาณ ๔๐๐ อัตรากำลังก็เพียงพอแล้วหากใช้ศักยภาพของบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ประเด็นนี้ก็นำไปสู่ความขัดแย้งได้ ส่วนหนึ่งอาจมองว่าอธิการบดีไม่กระจายอำนาจนำเรื่องการบริหารงานบุคคลมาไว้ตรงกลางทั้งหมด

ซึ่งอธิการบดีกำหนดนโยบายนี้เพราะต้องการให้คณะทำหน้าที่บริหารจัดการเรื่องวิชาการ นั่นคือถ้าเป็นคณะหรือสาขาวิชาจะหลีกเลี่ยงงานธุรการให้มากที่สุด ประเด็นนี้ถือว่าเป็นการบริหารองค์กรแนวใหม่ ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยอาจให้ข้อเสนอแนะได้ว่าควรดำเนินการอย่างไร

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ถ้ามหาวิทยาลัยมีนโยบายและแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย รวมไปถึงมีเป้าหมายที่ชัดเจน ผู้ประเมินควรจะประเมินตามกรอบนโยบาย กลยุทธ์ และเป้าหมาย ส่วนวิธีการบริหารควรจะให้ความอิสระต่อผู้บริหารในการบริหารจัดการเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย ซึ่งถ้าเป็นอย่างนี้ได้จะทำให้เกิดนวัตกรรม (Innovation) ใหม่ ๆ ในการดำเนินการ และอาจนำไปใช้เป็นกรอบการประเมินในรอบปีที่ ๒ ต่อไป

๒. มหาวิทยาลัยควรได้มีส่วนร่วมในการชี้แจงกระบวนการบริหารของมหาวิทยาลัย เนื่องจาก ผลประเมินบางเรื่องรายงานออกมาโดยมหาวิทยาลัยไม่ได้ชี้แจงข้อเท็จจริง

๓. ควรประเมินในส่วนของผลลัพธ์ (outcome) มากกว่าประเมินจากเอกสาร ดังนั้น ควรมีการทำความเข้าใจกับคณะกรรมการประเมินก่อนเริ่มการประเมินเพื่อให้ความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน

๔. ควรประเมินจากพันธะสัญญาที่มหาวิทยาลัยได้ทำไว้กับสภามหาวิทยาลัย

๕. มหาวิทยาลัยควรมีส่วนในการพิจารณารายงานผลการประเมินก่อนที่จะตีพิมพ์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้มีโอกาสชี้แจงและให้ข้อมูลที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้นเพราะหลักของการประเมินคือประเมินเพื่อพัฒนา

๖. ก่อนการประเมินในรอบนี้คณะกรรมการประเมินได้นำเสนอกรอบการประเมินต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว ดังนั้น ถ้าคิดว่ากรอบที่สภามหาวิทยาลัยให้ไปแล้วไม่เหมาะสม การประเมินในรอบปีที่ ๒ สภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวน เพราะการประเมินเป็นการประเมินของสภามหาวิทยาลัยที่ต้องการประเมินการบริหารงานของอธิการบดี เมื่อทบทวนแล้วจะได้ให้นโยบายหรือมอบหมายไปยังคณะกรรมการประเมินต่อไป ซึ่งจะช่วยแก้ไขปัญหาสำหรับการประเมินอีก ๒ ปีที่เหลือ และจะทำให้การประเมินเป็นไปตามสิ่งที่สภามหาวิทยาลัยต้องการ

๗. ข้อมูลของมหาวิทยาลัยอาจจะมีข้อบกพร่อง ข้อมูลที่แสดงออกไม่ชัดเจนว่าสิ่งที่มหาวิทยาลัยทำไปแล้วได้ผลดีตามผลผลิต (output) หรือผลลัพธ์ (outcome) ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจจะมี การนำเสนอข้อมูลไม่ชัดเจนหรือไม่เป็นกิจจะลักษณะ จึงควรปรับปรุงแก้ไขในเรื่องนี้

๘. **มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่** แผนและยุทธศาสตร์**ของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่**ไม่ค่อยชัดเจน ดังนั้น ผู้ประเมินจึงไม่สามารถกำหนดประเด็นการประเมินได้ จึงจำเป็นต้องประเมินตามสิ่งต่าง ๆ ที่ควรประเมิน ซึ่งหากมหาวิทยาลัยมีแผนและยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน ผู้ประเมินก็จะมีความเป้าหมายในการประเมินชัดเจนไปด้วย

๙. แผนของมหาวิทยาลัยไม่ควรมีมากเกินไป เพราะผู้ประเมินจะเลือกเฉพาะเรื่องที่ผู้ประเมินมีความถนัดและสนใจมาเป็นหัวข้อในการประเมิน

๑๐. ควรมีการทำข้อตกลงเบื้องต้น**ของใน**การสื่อสารระหว่างผู้ประเมินกับผู้ถูกประเมิน โดยเฉพาะ การเข้าถึงข้อมูลว่าผู้ประเมินจะให้ผู้ถูกประเมินรายงานโดยตรงหรือว่าผู้ประเมินจะเก็บข้อมูลเอง

๑๑. มหาวิทยาลัยอาจทำเอกสารรายงานชี้แจงผลการประเมินในประเด็นที่ยังเป็นข้อสงสัยก็ได้ โดยทำ เป็นรายงานคู่ขนานกับรายงานของคณะกรรมการประเมินเพื่อชี้แจงในสิ่งที่คณะกรรมการประเมินรายงานว่า มหาวิทยาลัยไม่ได้ทำ

๑๒. มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อปรับปรุงข้อบกพร่องและ พัฒนามหาวิทยาลัย ซึ่งโดยปกติการประเมินของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จะบังคับวิธีการของผู้ประเมินไม่ได้ แต่ละ ชุดจะมีรูปแบบการประเมินที่แตกต่างกันไป ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรใช้ประโยชน์จากการถูกประเมินให้ได้ สูงสุด เรื่องใดที่พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัยก็ควรนำมาใช้ ส่วนเรื่องที่มีมหาวิทยาลัย ทำไม่ได้ก็ควรพิจารณาตรึงตรองดูและคงไม่ใช่ความผิดของมหาวิทยาลัยที่ไม่ได้ทำในเรื่องนั้น

๔.๑.๒ การจัดประชุมสัมมนา ระหว่าง ๔ องค์กร (สภามหาวิทยาลัย สภาคณาจารย์- และข้าราชการ สภาวิชาการ และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) และคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งนำเสนอ ที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการจัดประชุมร่วมระหว่าง สภามหาวิทยาลัย สภาคณาจารย์และข้าราชการ สภาวิชาการ และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและถ่ายทอดเชิงนโยบายให้ทั่วถึง และเพื่อให้งานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยดี นั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้เตรียมดำเนินการแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๒ นำเสนอสภา-
มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรใช้โอกาสในการจัดประชุมสัมมนาครั้งนี้ จัดทำยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างจริงจัง เพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย และควรเน้นเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญ ๆ
๒. ควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการร่างยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัย
๓. ควรจัดการประชุมในช่วงต้นปี ๒๕๕๔ เนื่องจากคณะทำงานต้องทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะ เวลา ๒ วัน ไม่เพียงพอ และไม่ควรถูกกำหนดเงื่อนไขเร่งรีบจนเกินไป แต่ควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนและแต่งตั้ง คณะทำงานที่เข้มแข็ง

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบในหลักการให้จัดประชุมสัมมนาระหว่าง ๔ องค์กร (สภามหาวิทยาลัย สภาคณาจารย์-และข้าราชการ สภาวิชาการ และ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) และคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๒. เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการยกร่างยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัย โดยมอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยประสานเพื่อนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

๔.๑.๓ รายงานผลการติดตามมติสภามหาวิทยาลัย

นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการในคณะกรรมการติดตามมติสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามมติสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเริ่มวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๓ เป็นต้นไป นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการติดตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้มีมติให้รายงานผลการติดตามมติสภามหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบรายงานผลการติดตามมติสภามหาวิทยาลัย ของคณะกรรมการติดตามมติสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดตามที่คณะกรรมการฯ นำเสนอ โดยไม่มีข้อสังเกต

๔.๑.๔ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า เพื่อเป็นการเตรียมการสำหรับการประชุมสภามหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ขึ้น โดยกำหนดประชุมสภามหาวิทยาลัยทุกวันศุกร์ สัปดาห์ที่ ๔ ของเดือน แต่หากจำเป็นอาจเปลี่ยนแปลงได้

ดังนั้น จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๔

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบกำหนดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ในทุกวันพุธ สัปดาห์ที่ ๔ ของเดือน เวลา ๑๓.๐๐ น. แต่หากจำเป็นอาจเปลี่ยนแปลงได้

๔.๑.๕ โครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๓ ได้มีการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยมีมติให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแก้ไขโครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไปนั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอโครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. โครงสร้างการบริหารงานที่นำเสนอพบว่าการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่มีขั้นตอนใดที่กำหนดให้นำเสนอเรื่องต่อสภาวิชาการ โดยจะสิ้นสุดที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา แต่เนื่องจากเรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องวิชาการ ดังนั้น ควรผ่านการพิจารณาของสภาวิชาการก่อน

๒. การทำงานของของบัณฑิตวิทยาลัยจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนโดยเฉพาะจากคณะ ดังนั้น องค์ประกอบของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาจำเป็นต้องมีการแต่งตั้งกรรมการจากคณะเพื่อสามารถเชื่อมโยงและจะทำให้บริหารงานได้คล่องตัว

๓. บัณฑิตวิทยาลัยควรเป็นหน่วยงานที่ช่วยส่งเสริมและสนับสนุนคณะต่าง ๆ มากกว่าที่จะจัดตั้งขึ้นมาแล้วนำงานของคณะมาทำเอง ซึ่งหากเป็นอย่างนั้นอาจจะเกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมาในภายหลัง

๔. ในการนำเสนอหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากคณะเป็นเจ้าของหลักสูตรจึงเสนอโดยผ่านคณะกรรมการระดับคณะก่อน และในขั้นตอนปกติแล้วถ้าในระดับคณะพิจารณาเสร็จจะนำเสนอสภาวิชาการ แต่ต่อไปจำเป็นต้องนำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาก่อนนำเสนอ **สภาวิชาการสภาวิชาการ** เป็นการเพิ่มขั้นตอนหรือทำให้เข้าไปหรือไม่

๕. พันธกิจข้อ ๓.๒ ถึง ข้อ ๓.๔ เป็นพันธกิจที่คณะต่าง ๆ ดำเนินการอยู่แล้ว บัณฑิตวิทยาลัยควรเตรียมการเพื่อประสานให้ดี มิเช่นนั้นอาจจะทำให้เพิ่มขั้นตอนและระยะเวลาทำงานช้าลงได้

๖. คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาควรมีประธานหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอก เข้าร่วมเป็นกรรมการด้วย เพื่อช่วยในการสื่อสารด้านต่าง ๆ กับนักศึกษา

๗. ควรกำหนดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของบัณฑิตให้ชัดเจน

๘. การจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นส่วนงานภายใน มหาวิทยาลัยควรศึกษาและถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ อย่างเคร่งครัด

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบโครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย โดยให้จัดตั้งเป็นส่วนงานภายใน และมอบมหาวิทยาลัย
นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการในขั้นตอนการจัดทำข้อบังคับต่อไป

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๒.๑ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ จำนวน ๔ ราย

การประชุมในระเบียบวาระที่ ๔.๒.๑ เป็นการประชุมลับ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยและ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยจึงออกจากห้องประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมิตรา ศรีชูชาติ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล ในฐานะเลขานุการ
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ นำเสนอที่ประชุมพิจารณาผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและ
คัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ
รองศาสตราจารย์ จำนวน ๔ ราย ดังนี้

๑. ผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
เข้าช่วยเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เป็นกรณีพิเศษ จำนวน ๑ ราย

๒. ผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
เข้าช่วยเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เป็นกรณีพิเศษ จำนวน ๑ ราย

๓. ผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
ไม่เข้าช่วยที่จะเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ จำนวน ๑ ราย และ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ จำนวน ๑ ราย

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือก ดร.เกตุมณี มากมี ข้าราชการพลเรือนใน
สถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ ระดับ ๙ สังกัดคณะครุศาสตร์ เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๓

๒. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกนางพิชญ์สินี ชมภูคำ ข้าราชการพลเรือนใน
สถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง อาจารย์ ระดับ ๘ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเลื่อนและแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาสถิติ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๓

๓. เห็นชอบผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกนายสมเกต อุทธโยธา ข้าราชการ
พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๘ สังกัดคณะครุศาสตร์ ไม่เข้าช่วยเลื่อน
และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์

๔. เห็นชอบผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกนายอภิสิทธิ์ ชัยมั่ง พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดคณะครุศาสตร์ ไม่เข้าข่ายเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาพลศึกษาและนันทนาการ

๔.๒.๒ แต่งตั้งกรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัย (ก.ร.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ก.ร.ม.) ที่แต่งตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ โดยคำแนะนำของอธิการบดี จำนวน ๑ ตำแหน่ง ว่างลง

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ อธิการบดีจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ก.ร.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทยาภรณ์ มานะจตุติ ผู้ช่วยอธิการบดี เป็น กรรมการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ก.ร.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ

๔.๒.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี ในวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ จำนวน ๘ ราย ดังนี้

๑. อธิการบดี เป็น ประธานกรรมการ

- | | | | |
|----|--------------------------|--|--------------------------|
| ๒. | ผศ.เยี่ยมลักษณ์ อุดาการ | คณบดีคณะครุศาสตร์ | เป็น กรรมการ |
| ๓. | รศ.น.สพ.ศุภชัย ศรีธีวงศ์ | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร | เป็น กรรมการ |
| ๔. | ผศ.ดร.อรพินทร์ ศิริบุญมา | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | เป็น กรรมการ |
| ๕. | ผศ.มนตรี ศิริจันทร์ชื่น | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | เป็น กรรมการ |
| ๖. | ผศ.สุชานาฏ สิตานุรักษ์ | ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม | เป็น กรรมการ |
| ๗. | ดร.ศุภกฤษ เมธีโศกพงศ์ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | เป็น กรรมการ |
| ๘. | นายณัด บุญชัย | รองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย | เป็น กรรมการและเลขานุการ |

๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๓.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง : ศูนย์การเรียนรู้อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งนำเสนอที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ร่วมกับ สำนักงานโครงการสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภออมก๋อย ได้จัดทำโครงการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งสำหรับพัฒนาศักยภาพบุคลากรครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนผู้ปฏิบัติงานในการพัฒนาเด็กและเยาวชนในศูนย์การเรียนรู้ชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ในโรงเรียนอมก๋อยวิทยาคม อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อเป็นการสนองในโครงการพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบโครงการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง : ศูนย์การเรียนรู้อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่
รายละเอียดตามโครงการที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ

๔.๓.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินท์ ศิริบุญมา คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์พร้อมด้วยคณะ
นำเสนอที่ประชุมว่ามหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (๕ ปี) หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๓
ได้พิจารณาให้ความเห็นและมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ และมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

๔.๓.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (๕ ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓

รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลพร ลักษณะีวาณิชย์ หัวหน้าสาขาวิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอที่ประชุมว่ามหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (๕ ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๓ ได้พิจารณาให้ความเห็นและมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (๕ ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (๕ ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ และมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

๔.๓.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓

รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลพร ลักษณะีวาณิชย์ หัวหน้าสาขาวิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอที่ประชุมว่ามหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๓ ได้พิจารณาให้ความเห็นและมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ และมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

๔.๓.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓

รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลพร ลักขมีวาณิชย์ หัวหน้าสาขาวิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอที่ประชุมว่ามหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๓ ได้พิจารณาให้ความเห็นและมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ดังนั้น จึงนำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยตามความในมาตรา ๑๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ และมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

๔.๔ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

๔.๔.๑ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายเกี่ยวกับการรับคนพิการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมว่าด้วยมหาวิทยาลัยนำเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายเกี่ยวกับการรับคนพิการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย พ.ศ. เพื่อให้คณะกรรมการกร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง นโยบายเกี่ยวกับการรับคนพิการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสาร หมายเลข ๔.๔.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

นโยบายในข้อ ๓ ที่เขียนไว้ให้มหาวิทยาลัยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการ เข้าศึกษาต่อ อาจไม่เป็นไปตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่กำหนดให้สภามหาวิทยาลัย มีหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการมิให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนด

มติสภามหาวิทยาลัย

มอบคณะกรรมการร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ไปพิจารณาทบทวนตามข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๔.๔.๒ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การจัดตั้งสาขาวิชา ในภาควิชาหรือคณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยนำเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การจัดตั้งสาขาวิชาในภาควิชาหรือคณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. เพื่อให้คณะกรรมการร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งแต่งตั้ง โดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการร่างฯ ได้ดำเนินการพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การจัดตั้งสาขาวิชาในภาควิชาหรือคณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบให้ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การจัดตั้งสาขาวิชาในภาควิชาหรือ คณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ประกาศที่นำเสนอ

๔.๔.๓ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยนำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. เพื่อให้ คณะกรรมการร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งแต่งตั้งโดย สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการร่างฯ ได้ดำเนินการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. รายละเอียดตาม (ร่าง) ข้อบังคับที่นำเสนอ โดยให้แก่ใช้ดังนี้

๑. ข้อ ๗ ให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๗ ในโรงเรียนสาธิตอาจให้มีการแบ่งงานในโรงเรียนสาธิตก็ได้ และให้จัดทำเป็นประกาศของคณะครุศาสตร์ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ”

๒. ข้อ ๙ วรรคสี่ ให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การได้มาซึ่งกรรมการตาม (๓) และ (๔) ให้กรรมการตาม (๑) (๒) และ (๕) ดำเนินการเพื่อสรรหาให้ได้กรรมการตาม (๓) หรือ (๔)

๓. ข้อ ๑๑ วรรคหนึ่ง (๓) ให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๓) ติดตามผลการดำเนินงานและฐานะการเงินของโรงเรียนสาธิตอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง แล้วรายงานมหาวิทยาลัยภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ”

๔. ข้อ ๑๑ (๙) ให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๙) มีอำนาจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการ หรือมหาวิทยาลัยมอบหมาย”

๔.๔.๔ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการยกร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่พิจารณาดำเนินการปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ. นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการยกร่างฯ ได้ดำเนินการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๓

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๔ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ข้อ ๕ บทนิยามคำว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร” ที่กำหนดไว้อาจขัดหรือ**แย้ง**กับความในมาตรา ๑๖ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ให้ความรวมถึงเฉพาะผู้ที่ไม่ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๑๖ (๓) เท่านั้น คือ รองอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

๒. การให้ความหมายผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร อาจมีได้สองแนวทาง คือ ความหมายตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือกำหนดตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

๓. มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ประจำ ๒ กลุ่ม คือ ข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ๔ คน อาจกำหนดสัดส่วนให้แต่ละประเภทไว้ด้วย เนื่องจากปัจจุบันข้าราชการมีจำนวนน้อยกว่าพนักงานมหาวิทยาลัยมาก จนอาจนำไปสู่การได้พนักงานมหาวิทยาลัยมาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำทั้ง ๔ คนก็ได้

มติสภามหาวิทยาลัย

มอบคณะกรรมการร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ไปพิจารณาทบทวนตามข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๔.๔.๕ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่พิจารณาดำเนินการปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการร่างฯ ได้ดำเนินการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๓

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๕ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ข้อ ๘ องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ที่กำหนดไว้จำนวน ๗ คน เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาจากบุคคลภายในมหาวิทยาลัย จำนวน ๕ คน และเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ คน อาจไม่เหมาะสมและทำให้เกิดข้อครหาได้ จึงควรปรับองค์ประกอบให้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากบุคคลภายนอกเพิ่มขึ้น

๒. ข้อ ๑๓ (๑) การกำหนดว่าการตัดสินใจของคณะกรรมการสรรหาให้ถือเป็นที่สุด อาจเกิดปัญหาตามมาในทางปฏิบัติ

มติสภามหาวิทยาลัย

มอบคณะกรรมการยกร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ไปพิจารณาทบทวนตามข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๔.๔.๖ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงาน ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ.

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการยกร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่พิจารณาดำเนินการปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงาน ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการยกร่างฯ ได้ดำเนินการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงาน ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๓

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๔.๖ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อ ๕ บทนิยามคำว่า “ผู้อำนวยการ” และ “คณบดี” ควรกำหนดให้หมายความรวมถึงคณบดีหรือผู้อำนวยการของคณะหรือสถาบัน สำนัก ที่เป็นส่วนงานภายในด้วย

มติสภามหาวิทยาลัย

มอบคณะกรรมการยกร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ไปพิจารณาทบทวนตามข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๔.๔.๗ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการยกร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่พิจารณาดำเนินการปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการยกร่างฯ ได้ดำเนินการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๓

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อ ๔ บทนิยามคำว่า “คณบดี” ควรกำหนดให้หมายความรวมถึงคณบดีของคณะที่เป็นส่วนงานภายในด้วย

มติสภามหาวิทยาลัย

มอบคณะกรรมการยกร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ไปพิจารณาทบทวนตามข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๔.๔.๘ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๔.๙ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

- ไม่มี -

๔.๖ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคล

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักท้วง

๕.๑ รายงานการเงิน ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยกองคลัง สำนักงานอธิการบดี รายงานการเงินประจำเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนี้

๑. รายงานการรับเงินรายได้
๒. รายงานการจ่ายเงิน พร้อมแผนภูมิ
๓. รายงานการจ่ายเงินรายได้ พร้อมแผนภูมิ
๔. รายงานการจ่ายเงินบัณฑิตวิทยาลัย พร้อมแผนภูมิ
๕. รายงานการจ่ายเงินวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พร้อมแผนภูมิ
๖. รายงานการจ่ายเงินโรงเรียนสาธิต พร้อมแผนภูมิ
๗. รายงานการจ่ายเงินวิทยาลัยนานาชาติ พร้อมแผนภูมิ
๘. รายงานการจ่ายเงินโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรครู พร้อมแผนภูมิ
๙. รายงานการจ่ายเงินโครงการความร่วมมือเทศบาลตำบลแม่ลาน้อย พร้อมแผนภูมิ
๑๐. รายงานการจ่ายเงินโครงการความร่วมมือกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น พร้อมแผนภูมิ
๑๑. รายงานการเงินโครงการจัดการศึกษานอกที่ตั้งหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู พร้อมแผนภูมิ
๑๒. รายงานการเงินโครงการจัดการศึกษานอกที่ตั้งศูนย์การเรียนรู้อำเภอดอยเต่า พร้อมแผนภูมิ
๑๓. รายงานการเงินโครงการจัดการศึกษานอกที่ตั้งศูนย์การเรียนรู้อำเภอแม่ลาน้อย - แม่สะเรียง พร้อมแผนภูมิ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๙๙ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องมรกต โรงแรมฟูราม่าเชียงใหม่ (FURAMA CHIANG MAI) อ.เมือง จ.เชียงใหม่

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

มณัญชยา รัตนกิจ

(นางสาวมณัญชยา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

ถนัด บุญชัย

(นายถนัด บุญชัย)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม