

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓

วันพุธ ที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๓ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมเอื้องผึ้ง ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

๑.	ศ.เกียรติคุณ นพ.อาวุธ ศรีศุกรี	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	ผศ.ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า	อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๓.	ดร.ศุภวัตร ภูวกุล	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๔.	รศ.ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๕.	ดร.จรรยา คำนวนตา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	นายทินกร นำบุญจิตต์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	นายบุญรัตน์ วงศ์ใหญ่	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	นายบุญเอื้อ บัวสรวง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	นายปริญญา ปานทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	ศ.ดร.มนัส สุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	นายวัชระ ตันตรานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	นางอรรวรรณ ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓.	ดร.อุทัย สือกระแสร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔.	รศ.สนิธา สัตโยภาส	รองอธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	ผศ.เยี่ยมลักษณ์ อุดาการ	คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖.	รศ.น.สพ.ศุภชัย ศรีธวัช	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗.	ผศ.มนตรี ศิริจันทร์ชื่น	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๘.	ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙.	นายทรงเกียรติ สัมมนี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐.	นายสัญญา สะสอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

๒๑. นายณัฐ บุญชัย รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--------------------------------------|--|
| ๑. ศ.เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. รศ.สุรัชย์ ขวัญเมือง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. รศ.ประสิทธิ์ กิจจณศิริ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-----------------------------|--|
| ๑. นางสาวมนัญชยา รัตนกิจ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นางศิริพร ธุดาราตระกูล | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. ว่าที่ร้อยตรีโกศล แสงงาม | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๔. นางสาวณัฐมล คำวัง | ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ๕. ผศ.สุมิตรา ศรีชชาติ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

- ไม่มี -

๑.๒ เรื่องแจ้งของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ แนะนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำคนใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแนะนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำคนใหม่ คือ นายทรงเกียรติ สังฆมณี อาจารย์สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งเริ่มดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

๑.๒.๒ โครงการจัดตั้งสถาบันพัฒนาเศรษฐกิจเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๒ มหาวิทยาลัยได้นำเสนอโครงการจัดตั้งสถาบันพัฒนาเศรษฐกิจเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเซียนั้น บัดนี้ กระทรวงการพัฒนาสังคมและทรัพยากรความมั่นคงของมนุษย์ ร่วมกับกระทรวงพลังงานและสิ่งแวดล้อม จัดทำโครงการ “ศูนย์อบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีพลังงานให้แก่ชุมชน” โดยได้มีการอนุมัติงบประมาณจำนวน ๓๐๐-๕๐๐ ล้านบาท เพื่อลงทุนร่วมกับมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ในโครงการฯ ดังกล่าว ซึ่งจะต้องใช้พื้นที่ในวิทยาเขตสะลงง-ชี้เหล็ก บางส่วน โดยมหาวิทยาลัยจะรายงานความคืบหน้าให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะ ๆ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๑.๓ เรื่องแจ้งของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ เอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับกิจการสภามหาวิทยาลัย

จากสถาบันคลังสมองของชาติ จำนวน ๑ รายการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้สมัครเป็นสมาชิกจดหมายข่าวธรรมนูญของสถาบันคลังสมองของชาติ และได้รับจดหมายข่าว “ธรรมนูญสภามหาวิทยาลัย” ฉบับปฐมฤกษ์ และฉบับที่ ๒ (เมษายน-มิถุนายน) เรียบร้อยแล้ว บัดนี้ ได้รับจดหมายข่าว ฉบับที่ ๓ (กรกฎาคม-กันยายน) แล้ว รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ นโยบายและระดมความคิด

๔.๑.๑ การบริหารจัดการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า อธิการบดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมเพื่อระดมความคิดในประเด็นการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๑.๑

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การจัดการศึกษาระดับอนุบาลในอนาคตจะมีการแข่งขันกันสูงมากเพราะองค์กรปกครองท้องถิ่นทั้งองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) มีนโยบายจัดตั้งโรงเรียนขึ้นมาเกือบทุกหน่วยงานเพื่อเป็นผลงานของหน่วยงานและมีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการจัดตั้งและการบริหารโรงเรียนอย่างเต็มที่ ในขณะที่เดียวกันโรงเรียนเอกชนหลายแห่งในจังหวัดเชียงใหม่ได้เริ่มจัดการศึกษา English Program ในระดับอนุบาล ซึ่งขณะนี้ทราบว่า มีโรงเรียนประมาณ ๑๑ แห่งที่ได้รับการจดทะเบียนอย่างถูกต้องแล้ว และยังมีอีกประมาณ ๑๗ แห่งที่กำลังดำเนินการ การแข่งขันในปัจจุบันสูงมากแม้แต่โรงเรียนเอกชนที่มีชื่อเสียงในจังหวัด เช่น โรงเรียน มงฟอร์ตวิทยาลัย โรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย ที่ไม่เคยเปิดสอนในระดับอนุบาลก็ได้เปิดสอนแล้ว ดังนั้น โรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยต้องปรับปรุงอย่างมากเพื่อให้สามารถแข่งขันกับโรงเรียนอื่น ๆ ได้ และควรพัฒนาให้เป็นโรงเรียนสาธิตต้นแบบต่อไป

๒. โรงเรียนสาธิตควรผลิตนักเรียนที่มีคุณลักษณะพึงประสงค์เพื่อชาติบ้านเมือง โดยเฉพาะเด็กระดับอนุบาลถือว่าเป็นช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อที่สำคัญที่สุดที่ควรจะถูกฝังพื้นฐานของความเป็นมนุษย์ และถ้าหากว่ามุ่งมั่นที่จะทำให้เด็กทุกคนที่จบจากโรงเรียนสาธิตมีคุณลักษณะที่เป็นเด็กไทยอย่างเด็ดเดี่ยว เป็นเด็กไทยที่มีความเป็นไทย มีความสำนึกไทยอย่างเต็มเปี่ยม แต่ขณะเดียวกันก็ผนวกความทันสมัยของโลกาภิวัตน์เข้าไปด้วยจะดีมาก แต่ในขณะเดียวกันก็อาจจะมีคำถามว่า ณ วันนี้เมื่อกล่าวถึงความทันสมัย โรงเรียนสาธิตต้องการที่จะฝึกให้เด็กนักเรียนเป็นเด็กที่ทันสมัยแต่ควรทันสมัยแบบรู้จักความอดทน เช่น จำเป็นหรือไม่ที่ห้องเรียนต้องติดตั้งเครื่องปรับอากาศ จำเป็นหรือไม่ที่จะฝึกให้เด็กเข้าใจชีวิตที่อาจจะต้องอดทน เข้มแข็ง ชยัน และมุ่งมั่น เรื่องนี้ถือว่าสำคัญ ถ้าโรงเรียนสาธิตต้องทันสมัย ต้องมีเครื่องปรับอากาศทุกห้อง มีสิ่งอำนวยความสะดวก มีการใช้เทคโนโลยี หากเป็นแบบนี้เด็กที่ถูกฝังต่อไปก็จะเป็นเด็กที่จับจดเป็นผู้ใหญ่ที่ไม่อดทน เป็นผู้ใหญ่ที่ใจเสาะ เป็นผู้ใหญ่ที่อ่อนแอ เรื่องนี้สำคัญว่าโรงเรียนจะกำหนดพื้นฐานอย่างไร จะกำหนดปรัชญาโรงเรียนสาธิตอย่างไร จะเน้นคุณสมบัติของเด็กนักเรียนทุกคนอย่างไร ถ้าเป็นไปได้ควรติดตามประเมินผลนักเรียนที่จบการศึกษาและเติบโตเป็นผู้ใหญ่มีพัฒนาการอย่างไร มีคุณภาพอย่างไร ควรจะทำอย่างไรที่จะทำให้

ลักษณะของความเป็นครูไม่ทрутโทรมลง ให้มีจิตใจรักเด็กเหมือนครูรุ่นโบราณ คือ เป็นครูที่แท้จริง ถ้าทำได้อย่างนี้โรงเรียนสาธิตจะเป็นโรงเรียนต้นแบบที่ดีมาก

๓. การบริหารจัดการโรงเรียนสาธิตควรพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ (๑) เรื่องสถานภาพของโรงเรียนสาธิต ควรจัดตั้งเป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความคล่องตัว และควรเปิดโอกาสให้อาจารย์จากหลายๆ คณะเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน (๒) เรื่องของนวัตกรรมและ specialization ควรจะมีอะไรใหม่ๆ เป็นเรื่องที่จะควรจะทำให้เกิดเสียก่อนอาจจะยังไม่ถึงขั้นจัดการสอน เช่น จะส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนไปแข่งขันในระดับชาติและระดับนานาชาติ หรือการแข่งขันวิชาการโอลิมปิกอย่างไร ถือว่าเป็นวิธีการใหม่ๆ ที่จะใช้ในการสอน ส่วน specialization อาจจะมีอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทางที่จะทำให้สถาบันเป็นเลิศ ยกตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีอาจารย์จากวงดนตรี Bangkok symphony orchestra เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในด้านดนตรีมาเป็นอาจารย์สอนในโรงเรียนสาธิต เป็นต้น และ (๓) เรื่องที่จำเป็นก็คือโรงเรียนสาธิตควรให้สิทธิลูกหลานของคณาจารย์มหาวิทยาลัย เพราะอาจารย์ทุกคนคาดหวังตรงนี้และการทำงานที่ส่งลูกเรียนโรงเรียนดี ๆ ค่าใช้จ่ายก็ค่อนข้างสูงมาก

๔. ควรตระหนักถึงปรัชญาของโรงเรียนสาธิตว่าเป็นโรงเรียนเพื่อการทดลองหรือโรงเรียนเพื่อการสาธิตตามปรัชญาเดิมหรือไม่ เมื่อสมัยครั้งเป็นวิทยาลัยครู ทุก ๆ วิทยาลัยครูจะมีโรงเรียนสาธิตเพื่อเป็นการสาธิตให้นักศึกษาที่ฝึกปฏิบัติครูได้เข้าไปสอน แต่ตอนนี้ตามปรัชญาหรือวิสัยทัศน์ที่ปรากฏเหมือนกับการทำการตลาดตามปรัชญานี้ จึงไม่แน่ใจว่าจะเน้นไปในเรื่องการแข่งขันทางการศึกษามากเกินไปหรือไม่

๕. ควรคำนึงถึงตัวป้อนหรือจำนวนนักเรียนที่จะเข้าเรียนในโรงเรียนสาธิต ซึ่งจากข้อมูลประกอบการระดมความคิดในระดับอนุบาลปีที่ ๒ มีจำนวน ๗๐ กว่าคน แต่ในปีที่ ๑ มีเพียง ๔๐ กว่าคน จำนวนประชากรในวัยเด็กลดลงเป็นจำนวนมากหรือไม่ ในขณะที่อุปทาน (Supply) มากขึ้นแต่อุปสงค์ (Demand) เริ่มลดน้อยลง

๖. โรงเรียนสาธิตที่ประสบความสำเร็จในประเทศไทยจะเห็นว่ามี ๒ แบบ คือ (๑) การบริหารแบบเอกชน และ (๒) การบริหารแบบภาครัฐ โรงเรียนเอกชนทำไมถึงประสบความสำเร็จ เพราะมุ่งในทางธุรกิจ ส่วนการบริหารต่างๆ ก็ทำอย่างทุ่มเทค่อนข้างชัดเจน ส่วนในภาครัฐก็มีเรื่องของการเกื้อหนุนที่ชัดเจน ดังนั้น โรงเรียนที่จะประสบความสำเร็จจะต้องมีเจ้าของที่ชัดเจน ในขณะที่โรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยที่ผ่านมาได้มีการเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารหลายครั้ง มีการทดลองการบริหารหลายรูปแบบ บางช่วงบริหารโดยผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย บางช่วงบริหารภายใต้การกำกับของคณะครุศาสตร์ ดังนั้น จะเห็นว่าโดยภาพรวมแล้ว โรงเรียนสาธิตมีปัญหาหลัก ๆ อยู่ ๓ ประการ คือ (๑) ปัญหาเรื่องงบประมาณ คือ ถ้าจะทำให้โรงเรียนสาธิตประสบความสำเร็จควรต้องสนับสนุนงบประมาณอย่างเต็มที่ ปัจจุบันโรงเรียนสาธิตพึ่งพาเงินรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เรียกเก็บจากผู้ปกครองที่ส่งลูกหลานเข้ามาเรียนเป็นส่วนใหญ่ โดยได้รับงบประมาณแผ่นดินหรืองบประมาณของมหาวิทยาลัยสนับสนุนน้อยมาก (๒) ปัญหาเรื่องโครงสร้างของโรงเรียนสาธิต จะเห็นได้ว่าการบริหารของโรงเรียนสาธิตไม่ชัดเจน ไม่มีกฎระเบียบว่าด้วยการบริหารโรงเรียนสาธิต ผู้บริหารเป็นใคร ได้มาอย่างไร มีวาระอย่างไร ไม่มีความชัดเจน ซึ่งต่างจากโรงเรียนรัฐบาลหรือโรงเรียนเอกชน ดังนั้น จึงควร

วางระบบการบริหารงานของโรงเรียนสาธิตให้ชัดเจน นอกจากนี้แล้วการที่โรงเรียนสาธิตจะมีชื่อเสียงขึ้นมาได้จะต้องมีทางเลือกให้ผู้ปกครองที่ชัดเจน ปัญหาของโรงเรียนสาธิตอีกประการหนึ่งก็คือการต่อ ยอดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาล ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ที่ไม่เชื่อมโยงกันทำให้ขาดตอนซึ่งกันและกัน ปัจจุบันมีโรงเรียนสาธิต ๒ แห่งในจังหวัดเชียงใหม่ คือ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กับโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ถ้าเป็นไปได้ควรศึกษาและพยายามเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายกับโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หรืออาจจะต้องตัดสินใจว่าจำเป็นต้องเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาต่อไปหรือไม่ ดังนั้น ปัญหาเรื่องโครงสร้างที่ไม่ชัดเจนจะมีผลกระทบต่อเนื่องไปถึงปัญหาการบริหารงาน ปัญหาการบริหารวิชาการ รวมทั้งปัญหาอื่น ๆ และ (๓) ปัญหาเรื่องโครงสร้างวิชาการ โดยสถานภาพของโรงเรียนสาธิตในปัจจุบันทำให้ไม่สามารถตอบคำถามได้ชัดเจนว่าใครจะเป็นคนดูแล เรื่องของสถานภาพทางวิชาการ เมื่อพิจารณาแล้วไม่ทราบเลยว่าใครเป็นผู้ดูแล เรามองเห็นไม่ค่อยชัดเจนว่า (๑) มีความร่วมมือกันทั่วประเทศในเรื่องของวิชาการ และ (๒) เรามีกฎระเบียบที่ชัดเจนในเรื่องของงานทางวิชาการหรือไม่ ดังนั้น จะกล่าวได้หรือไม่ว่าโรงเรียนสาธิตเป็นแหล่งการเรียนรู้ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ แต่ในสภาพปัจจุบันมีเพียงคณะที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารโรงเรียนสาธิต ส่วนสาขาวิชา กรรมการ อาจารย์ ไม่มีบทบาทหรือไม่มีส่วนร่วม สิ่งเหล่านี้เป็นสภาพปัญหาซึ่งถ้าจะปรับรูปแบบการบริหารโรงเรียนสาธิตก็ควรจะต้องคำนึงถึงในประเด็นนี้ เพราะทั้งหมดนี้จะโยงไปที่คุณภาพของนักเรียนโรงเรียนสาธิต

๗. มีข้อสังเกต ๓ ประการ ดังนี้ (๑) มหาวิทยาลัยควรเข้าไปบริหารจัดการโรงเรียนสาธิตอย่างจริงจัง ไม่ใช่ช่วงใดอยากทำก็เข้าไปดำเนินการแต่ช่วงใดไม่อยากทำก็ปล่อยทิ้งไว้ให้เป็นภาระของคณะครุศาสตร์ที่ต้องมารับผิดชอบดูแล การมีรักษาการผู้อำนวยการซึ่งยาวนานที่สุดย่อมเป็นไปได้ที่จะทำให้การบริหารมีประสิทธิภาพ แต่กลับทำให้การบริหารจัดการเกิดปัญหาอย่างแน่นอน (๒) คณาจารย์ทุกคนต้องเข้าไปสอนโรงเรียนสาธิตได้ ไม่จำกัดว่าต้องเป็นเฉพาะครูโรงเรียนสาธิต (๓) ควรเปลี่ยนสถานภาพของครูโรงเรียนสาธิตให้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย มีระบบการบริหารงานบุคคลที่ชัดเจน ควรได้รับสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ อย่างชัดเจน

๘. ควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนว่าจะทำโรงเรียนสาธิตไปให้ถึงจุดใด ไม่ควรปล่อยไปเรื่อย ๆ อย่างนี้ ต้องมีอะไรที่ชัดเจนมากกว่านี้ อาจจะระดมความคิดทั้งจากบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย ไม่เช่นนั้นกลุ่มเป้าหมายจะไม่ชัดเจน ถ้ารับลูกหลานคณาจารย์และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยคาดว่าจะมีกลุ่มเป้าหมายมาก แต่การรับนักเรียนจากภายนอกก็เป็นเรื่องที่ต้องทำ และต้องเป็นแหล่งฝึกปฏิบัติของนักศึกษาครูได้ด้วย ส่วนการเปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาสนับสนุนให้ดำเนินการแต่จะทำได้หรือไม่ควรจะต้องศึกษาให้ดี สำหรับเรื่องการบริหารจัดการ จะเห็นว่าโรงเรียนสาธิตในมหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่มีคุณภาพดีกว่าคณะในมหาวิทยาลัย เป็นเพราะมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญสูงมาก ส่วนหนึ่งที่มหาวิทยาลัยดังกล่าวดำเนินการก็คืออาจารย์ของแต่ละคณะสามารถเลือกอยู่ในสังกัดได้ ทั้งคณะหรือโรงเรียนสาธิตสามารถอยู่ได้หมดที่เกี่ยวกับ การสอน มหาวิทยาลัยบางแห่งอาจารย์ที่จะเข้าไปสอนในโรงเรียนสาธิตได้ต้องผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ในขณะที่อาจารย์ที่อยู่ในคณะไม่มีเกณฑ์กำหนด แต่อาจารย์ที่ไปสอนที่โรงเรียนสาธิตต้องผ่านเกณฑ์ เนื่องจากเป็นเรื่องจำเป็นเพราะเด็กเป็นวัยที่ต้องเรียนรู้สูงสุด หากจัดอาจารย์ไปสอนให้นักเรียนเรียนรู้มี

ประสบการณ์ไม่เพียงพอก็ทำให้เด็กเรียนรู้ได้ช้า หลายแห่งมีข้อสรุปว่าสติปัญญาไม่สำคัญเพราะสามารถไปพัฒนาในโรงเรียนได้ ดังนั้น การสอบเข้าอาจไม่จำเป็นเหมือนมหาวิทยาลัย สรุปก็คือต้องมีวิธีการบริหารจัดการที่ชัดเจน คือ มุ่งองค์กรในกำกับ เป็นองค์กรต่างหากมีกฎระเบียบเป็นของตนเองไม่ต้องเหมือนของมหาวิทยาลัยแต่ต้องผ่านสภามหาวิทยาลัยเหมือน ๆ กัน ผู้อำนวยการโรงเรียนสำคัญมาก ถ้าสามารถสรรหาผู้อำนวยการดี ๆ มาบริหารงานแล้วต่อรักษาไว้ให้นาน ๆ อาจจะไปสรรหามาจากที่อื่นก็ได้ แล้ววาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี ควรยกเลิกไม่ต้องนำมาใช้ การที่จะให้อยู่ต่อหรือไม่ให้อยู่ต่อควรอยู่ที่การประเมินผลงาน

๙. โรงเรียนสาธิตต้องเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน ถ้าต้องการให้โรงเรียนเป็นที่สนใจของคนส่วนใหญ่ต้องให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการในวิธีการอย่างใดอย่างหนึ่ง

๑๐. เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก อาจจำเป็นต้องจัดให้มีการสัมมนากลุ่มย่อยเพื่อหาแนวทาง โดยเรื่องที่จะศึกษาอาจจำแนกได้เป็น ๗ เรื่อง ดังนี้

๑๐.๑ เรื่องโครงสร้างของโรงเรียนว่าควรจะทำอย่างไรให้สอดคล้องและมีประสิทธิภาพมากที่สุด เพื่อให้นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนให้มีมาตรฐานสูง

๑๐.๒ เรื่องระบบการบริหารจัดการ ทำอย่างไรให้การบริหารในโรงเรียนเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัยทำให้มีคุณภาพในการพัฒนาโรงเรียน

๑๐.๓ เรื่อง ศักยภาพของบุคลากรทั้งครูผู้สอนและสายสนับสนุนต้องให้สอดคล้องกับเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโรงเรียนให้ได้

๑๐.๔ เรื่องงบประมาณ ทั้งสองส่วน คือส่วนที่มาจากงบประมาณแผ่นดินหรืองบประมาณที่มหาวิทยาลัยสนับสนุน รวมทั้งงบประมาณที่มาจากผู้ปกครอง จะใช้อย่างไรให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากที่สุด

๑๐.๕ เรื่องคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นหัวใจของโรงเรียนสาธิตว่าทำอย่างไรให้มีคุณภาพที่ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในสังคม

๑๐.๖ เรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชน ไม่ควร ให้แยก จาก ชุมชน ปัจจุบันดูเหมือนว่าชุมชนไม่ให้การสนับสนุนเท่าที่ควร

๑๐.๗ การเชื่อมโยงกับสถานศึกษาอื่น เช่น เรื่องเมื่อนักเรียนเรียนจบ ป.๖ แล้วจะไปเรียนต่อ ม.๑ ที่ไหน กับ เรื่องต้นแบบของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ทำสำเร็จอยู่แล้วจะนำมาใช้ประโยชน์อย่างไร

ทั้ง ๗ เรื่องเป็น เหมือน Jigsaw องค์ประกอบ ที่จะทำให้โรงเรียนสาธิตประสบความสำเร็จ มีความคาดหวังอย่างที่เราต้องการ อย่างไร

๑๑. ณ วันนี้เรายังไม่ทราบสถานภาพที่แท้จริงของโรงเรียนสาธิตว่าในปัจจุบันเป็นอย่างไรซึ่งเป็นประเด็นสำคัญ เพราะถ้าไม่รู้สภาพปัจจุบันก็เป็นการยากที่จะกำหนดทิศทางของโรงเรียนสาธิต อีกประการหนึ่งควรตรวจสอบว่านักเรียนที่เรียนจบ ป.๖ ไปแล้วย้อนหลัง ๕ ปีสามารถไปเรียนต่อที่ไหนได้บ้าง ข้อมูลดังกล่าวจะเป็นแนวทางให้ทราบทิศทางว่าโรงเรียนสาธิตอยู่ในระดับใด ควรพัฒนาอย่างไร

๑๒. การเรียนการสอนในโรงเรียนสาธิตไม่ควรใช้วิธีสอนมากเกินไป ควรเน้นการสอน โดยให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง เพราะโลกเปลี่ยนไปเยอะระบบก็เปลี่ยนและทำให้ให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง จะทำให้นักเรียนได้เรียนด้วยตนเองมากถือเป็นจุดสำคัญในการพัฒนาเด็ก การเรียนรู้ของเด็กเป็นเรื่อง สำคัญครูต้องมีความรู้มากกว่าเด็กเพราะเมื่อเด็กเรียนรู้ด้วยตนเองจะมีครูคอยให้ข้อแนะนำและชี้แนะ เบื้องต้นไม่ให้ออกนอกกรอบ ซึ่งจริง ๆ แล้ว ครูได้เรียนรู้จากเด็กมากในหัวข้อต่าง ๆ ที่ครูไม่เคยรู้ เป็น การเรียนจากเด็กโดยตรง

๑๓. ควรกำหนดแผนพัฒนาโรงเรียนสาธิตที่มีระยะเวลาให้ชัดเจน ในช่วงแรก ๕ - ๖ เดือนหรือ ๑ ปี ควรนำประเด็นที่ระดมความคิดในครั้งนี้อาวิเคราะห์หาจุดแข็งจุดอ่อน โอกาส อุปสรรค และนำเข้าไปสู่การกำหนดรูปแบบของโรงเรียนที่ต้องการ เช่น หากต้องการจะเป็นโรงเรียน ต้นแบบ อาจแสวงหาโอกาสจากกระทรวงต่าง ๆ ที่จะให้เป็นโรงเรียนของวิทยาศาสตร์ หรือบางที่ อาจจะได้มาจากการระดมความคิดแล้วพัฒนาเป็น multilingual school หรือ multicultural school ก็ได้ ซึ่งอาจเปิดไปถึงระดับมัธยมศึกษา การที่จะพัฒนาโรงเรียนสาธิตให้เกิดความแตกต่างจากโรงเรียนอื่นได้ ก็ควรจะต้องใช้จุดแข็งที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ เช่น มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มีสำนักวิทยบริการ มีสถาบันภาษา ซึ่งจะทำให้สามารถพัฒนาโรงเรียนสาธิตเป็น multilingual ได้ อาจจะเป็นในระดับ เริ่มต้นก่อน หรือในเรื่องนวัตกรรมก็คือทำโรงเรียนให้แตกต่างจากโรงเรียนอื่นได้อย่างไร เช่น อาจเป็น โรงเรียนวิทยาศาสตร์ต้นแบบ เป็นโรงเรียนภาษาและวัฒนธรรมต้นแบบ ที่ใช้จุดแข็งที่มีอยู่โดยที่ไม่ต้อง ลงทุนเพิ่มมากนัก มีศูนย์วัฒนธรรมที่สร้างให้เด็กเข้มแข็งจากภายใน โดยมีคุณภาพจากภายในนั่นคือ เด็กมีภูมิคุ้มกันมากน้อยเพียงใดที่จะต้านทานกระแสโลกาภิวัตน์ กระแสเทคโนโลยีที่หลั่งไหลเข้ามา ครอบเด็ก เพราะฉะนั้นเด็กต้องมีอะไรบ้าง มีคุณธรรม มีวัฒนธรรม มีพื้นฐานจิตใจดีงาม มีมนุษย-สัมพันธ์ สิ่งเหล่านี้เป็นคุณภาพจากภายใน ส่วนคุณภาพจากภายนอกคือเด็กได้เรียนรู้เรื่องเทคโนโลยี สารสนเทศ เรื่องวิทยาศาสตร์ ดังนั้น จะกล้าหาญพอหรือไม่ที่จะเป็นโรงเรียนต้นแบบ**ทางภาษา**

๑๔. เรื่องสถานภาพของบุคลากรโรงเรียนสาธิตเป็นเรื่องใหญ่ ควรพิจารณาประเด็นนี้ ให้ครบทั้งกระบวนการ ทั้งในเรื่องโครงสร้างของโรงเรียนสาธิต และสถานภาพของบุคลากรโรงเรียน สาธิต เพื่อจะได้ไม่เกิดปัญหาอีกในประเด็นของการเชื่อมโยงกับคณะครุศาสตร์เหมือนเมื่อครั้งที่เคย เกิดขึ้นในช่วงของการสรรหาคณบดี รวมทั้งสิทธิหน้าที่ต่าง ๆ ของบุคลากรโรงเรียนสาธิตเป็นอย่างไร ต้องทำให้ชัดเจน

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง

๔.๒.๑ การปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมิตรา ศรีชูชาติ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารงานบุคคล ในฐานะเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ นำเสนอที่ประชุมพิจารณาผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่ง

และคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ จำนวน ๘ ราย ดังนี้

๑. ผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบัน อุดมศึกษา เข้าช่วยเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ จำนวน ๑ ราย และผู้ช่วย-ศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติ จำนวน ๕ ราย โดยวิธีพิเศษ จำนวน ๑ ราย

๒. ผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกข้าราชการพลเรือนในสถาบัน อุดมศึกษา ไม่เข้าช่วยที่จะเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย

๓. ผลการอุทธรณ์ผลงานทางวิชาการตามมติของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของนางพรพิมล วงศ์สุข ว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเข้าช่วยที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย-ศาสตราจารย์

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

๑. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกนายประยุทธ์ วงศ์แปง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาประยุกต์ศิลป์ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

๒. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกนายสิทธิชัย สาเอี่ยม ตำแหน่งอาจารย์ เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

๓. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกนางรภัฏา เมธิโกดพงษ์ ตำแหน่งอาจารย์ เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชารัฐศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙

๔. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกนายเสริมศักดิ์ อาษา ตำแหน่งอาจารย์ เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตั้งแต่วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๒

๕. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกนางสาวศิริสา สอนศรี ตำแหน่งอาจารย์ เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชานิติศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๒

๖. อนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกนายธรรมกิตติ ธรรมโม ตำแหน่งอาจารย์ เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชานิติศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๙

๗. เห็นชอบผลการพิจารณาปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกนายไกรสิทธิ์ พิรุณ ตำแหน่งอาจารย์ ไม่เข้าช่วยเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาดุริยางคศิลป์

๘. สภามหาวิทยาลัยมีคำวินิจฉัยเห็นชอบผลการอุทธรณ์ผลงานทางวิชาการของนางพรพิมล วงศ์สุข ตามมติของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเข้าช่วยที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา**นิติศาสตร์บริหารธุรกิจ** และมีมติอนุมัติปรับปรุงตำแหน่งและคัดเลือกนางพรพิมล วงศ์สุข ตำแหน่งอาจารย์ เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา**บริหารธุรกิจ** ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙

๔.๒.๒ แต่งตั้งกรรมการประจำสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการประจำสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวนสามคน ครบวาระการดำรงตำแหน่งสองปี

บัดนี้ สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม จึงนำรายชื่อเสนออธิการบดีเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาแต่งตั้ง

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการประจำสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ รวม ๓ ราย ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์อรุณี วิริยะจิตรา ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น กรรมการ
 ๒. นางสาวบุญภรณ์ ประดับสุข ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น กรรมการ
 ๓. นางสาวพัชรินทร์ อวิปันธุ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น กรรมการ
- ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๓ เป็นต้นไป

๔.๒.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการกร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมีการเปลี่ยนแปลงกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ จำนวน ๒ คน และกรรมการซึ่งแต่งตั้งจากผู้ชำนาญการด้านกฎหมายเกษียณอายุ ราชการ ดังนั้น เพื่อให้การออกกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเหมาะสม

มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาปรับปรุงคณะกรรมการ กร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๒.๓ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการกร่างกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ รายละเอียดตาม (ร่าง) คำสั่งที่นำเสนอ ดังนี้

๑. นายบุญเอื้อ บัวสรวง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น ประธานกรรมการ
 ๒. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็น กรรมการ
 ๓. ผู้แทนผู้บริหารมหาวิทยาลัย คนที่ ๑ เป็น กรรมการ
 ๔. ผู้แทนผู้บริหารมหาวิทยาลัย คนที่ ๒ เป็น กรรมการ
 ๕. ผู้แทนผู้บริหารมหาวิทยาลัย คนที่ ๓ เป็น กรรมการ
 ๖. รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ กิจจนศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เป็น กรรมการ
 ๗. ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เป็น กรรมการ
 ๘. นายทรงเกียรติ สังฆมณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เป็น กรรมการ
 ๙. นายสัญญา สะสอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เป็น กรรมการ
 ๑๐. นายนิล พันธุ์ชื่น อาจารย์ผู้ชำนาญการด้านกฎหมาย เป็น กรรมการ
 ๑๑. นายถนัด บุญชัย รองอธิการบดี เป็น กรรมการและเลขานุการ
 ๑๒. นางสาวณัฐรุมล คำวัง นิติกรประจำสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ
- ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๓ เป็นต้นไป

๔.๓ พิจารณาเรื่องการศึกษา

๔.๓.๑ อนุมัติให้ปริญญา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตรแล้ว ในระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ จำนวน ๓๓๐ คน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในมาตรา ๒๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

สำเร็จการศึกษา วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

- ระดับปริญญาตรี ๓๒๑ คน
 - ระดับปริญญาโท ๙ คน
- รวม ๓๓๐ คน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาตามความในมาตรา ๑๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อแก้ไข ดังนี้

๑. หน้าสารบัญ บรรทัดที่ ๔ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ จากเดิม “ครุศาสตร์มหาบัณฑิต” เป็น “ครุศาสตรมหาบัณฑิต”
๒. ควรให้ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และนายทะเบียน ลงนามกำกับ ในบัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาทุกหน้า
๓. มหาวิทยาลัยควรพิจารณามาตรฐานการประเมินผลการเรียนเนื่องจากนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมค่อนข้างต่ำ เกรงว่าจะมีปัญหาในการสมัครงานของนักศึกษา

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษาครบถ้วนตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๒ จำนวน ๓๓๐ คน ตามบัญชีรายชื่อที่นำเสนอ

๔.๓.๒ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง รายชื่อวารสารที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน สำหรับเป็นแหล่งเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๒

รองศาสตราจารย์สนิท สัตโยภาส รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอที่ประชุมว่า เพื่ออนุมัติตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๑

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาประกาศรายชื่อวารสาร ที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน สำหรับเป็นแหล่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้ได้มาตรฐานตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๔.๓.๒ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรออกประกาศในภาพรวม ไม่จำเป็นต้องมีรายละเอียดมาก เพื่อความสะดวกในการปฏิบัติ
๒. วารสารที่ไม่มี ISSN จะมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับหรือไม่
๓. กรณีมีข้อสงสัยในวารสารเล่มใด ควรให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาเป็นกรณีไป แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ
๔. หน้า ๒๖ ย่อหน้าที่ ๑ บรรทัดที่ ๒-๓ แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

จากเดิม “ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งประกาศใช้เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๒ นั้น เพื่อให้สอดคล้องตามข้อ ๗ ของข้อบังคับดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงขอประกาศ”

เป็น “ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๗ ซึ่งประกาศใช้เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๒ นั้น เพื่อให้สอดคล้องตามข้อ ๗ ของข้อบังคับดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงขอประกาศ”

๕. วารสารทางวิชาการที่เป็นที่ยอมรับหลายฉบับไม่ปรากฏในประกาศฉบับนี้ เช่น วารสารศาสตร์ วารสารคณิตศาสตร์ เป็นต้น (รอดามรองฯ ถนัด)

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ออกประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง รายชื่อวารสารที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน สำหรับเป็นแหล่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยมอบมหาวิทยาลัยปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และหารือร่วมกับอุปนายกสภามหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

๔.๕ พิจารณาเรื่องการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ

- ๔.๕.๑ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการออกหลักฐานแสดงผลการศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๕ พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณและการเงิน

๔.๕.๑ รายงานสถานการณ์ทางการเงินของเงินคงคลัง ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักท้วง

๕.๑ ประกาศคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ แทนตำแหน่งที่ว่าง ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๒

ประธานคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำนำเสนอ
ที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๒ เมื่อวันที่
๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๕๙/๒๕๕๒ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน
๒๕๕๒ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย
คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ของมหาวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการดำเนินการ
เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุม
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๒ จึงประกาศผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย
จากคณาจารย์ประจำ แทนตำแหน่งที่ว่าง

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์
และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๖ ประธานกรรมการ จึงนำประกาศผลการเลือกเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๕.๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ซึ่งมีผลให้
นายทรงเกียรติ สังข์มณี อาจารย์สังกัดคณะวิทยาการจัดการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย
จากคณาจารย์ประจำแทนตำแหน่งที่ว่าง ตั้งแต่วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบหรือทักท้วง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

วันพุธที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมเอื้องผึ้ง ชั้น ๒ อาคารราชภัฏ
เฉลิมพระเกียรติ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๕๐ น.

มณัญชยา รัตนกิจ

(นางสาวมณัญชยา รัตนกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

ถนัด บุญชัย

(นายถนัด บุญชัย)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม